

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

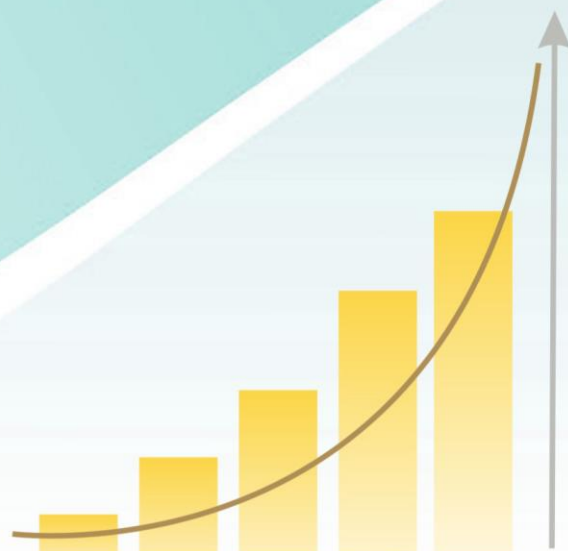
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

“ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ”

МАТЕРИАЛЫ ОМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



25 НОЯБРЯ 2021 ГОДА



Σ

СТАТИСТИКА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ЗНАНИЕ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**«ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ
ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ»**

Сборник материалов конференции
г. Омск, 25 ноября 2021 г.

**Омск
2021**



УДК 330.3(063)
ББК 65.051я43
Ц75

Редакционный Совет:

Е.В. Шорина – Председатель редакционного Совета

Е.Н. Олейник, Ж.Р. Коноплева, Ю.В. Дианова, О.Н. Соколова

**Цифровая трансформация экономики и социальной сферы.
Сборник материалов конференции.** / Омкстат. – Омск, 2021. – 190 с.

В сборник вошли материалы молодых специалистов – участников очно-заочной межведомственной конференции «Цифровая трансформация экономики и социальной сферы».

Материал, изложенный в статьях, касается различных направлений исследований в области статистики, экономики, социальной сферы. В рамках основных направлений конференции рассмотрены вопросы организации и проведения переписей и наблюдений, тенденции и перспективы развития регионов, инструменты управления цифровым городом, применения инновационных технологий для решения социально-экономических задач и другие.

Материалы опубликованы в авторской редакции.



ОМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



Конференция молодых специалистов
Омскстата на тему: «Государственная
статистика: Опыт. Проблемы и
перспективы развития».
9 сентября 2010 года

Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Государственная
статистика: история и современность,
значение в жизни общества», посвященная
200-летию образования государственной
статистической службы в России.
23 сентября 2011 года



Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Социально-
экономическое положение региона:
современный вектор развития».
4 и 5 октября 2012 года

Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Современная
Россия на пути модернизации экономики
и повышения уровня жизни населения:
региональный аспект», посвященная 150-
летию образования в России
Центрального Статистического Комитета.
4 октября 2013 года





Омская конференция молодых специалистов на тему: «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд».
3 октября 2014 года

Омская конференция молодых специалистов на тему: «Социально-экономическое развитие современного общества: опыт и перспективы», посвященная 180-летию образования Омской статистики.
9 октября 2015 года



Омская конференция молодых специалистов на тему: «Современные тенденции развития экономики и управления в XXI веке: региональный аспект», посвященная 300-летию основания города Омска.
11 ноября 2016 года

Омская конференция молодых специалистов на тему: «Социально-экономическое развитие современного общества: реалии современности, тенденции и перспективы», посвященная 120-летию проведения Первой всеобщей переписи населения Российской Империи.
17 ноября 2017 года



Омская конференция молодых специалистов на тему: «Социально-экономические перспективы развития общества в инновационной экономике».
16 ноября 2018 года



Х Омская конференция молодых специалистов «Современная экономика: задачи и перспективы в эпоху развития цифровых технологий»



Конференция состоялась в Омкстате 15 ноября 2019 года



Конференция была разделена на две части: пленарное заседание и работы тематических секций



Участники юбилейной Омской конференции молодых специалистов

Из-за сложной эпидемиологической обстановки 13 ноября 2020 года Омская конференция молодых специалистов «Экономические и социальные тренды устойчивого развития современного общества» прошла в заочном формате.



СОДЕРЖАНИЕ

I. СТАТИСТИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Боева К.В., Казакова А.Е. Статистический путеводитель «Прогулка по Нижнему Новгороду».....	8
Гаврилова Е.В. Жилищное строительство в Чувашской Республике.....	11
Дмитриев А.С., Шаш А.М. Повышение статистической грамотности населения как фактор развития национальной экономики.....	16
Зашихина Ю.Н. О динамике потребительских цен на строительные материалы.....	21
Кадочникова Н.В. Система обучения персонала как единый инструмент повышения цифровой грамотности.....	24
Кунгурова И.Ю. Влияние миграционных процессов на численность населения Удмуртской Республики.....	28
Куприянова И.В. Текущие затраты на охрану окружающей среды организациями Удмуртской Республики в 2020 году.....	32
Мерзлякова И.И. Оценка и перспективы развития молочного животноводства в Кировской области.....	35
Моисеева Ю.Ю. Современный промышленный комплекс Чувашской Республики.....	40
Муסיфуллина Л.В. Цифровая трансформация торговли и перспективы ее развития в Удмуртской Республике.....	45
Панина К.В. Состояние рынка туристских услуг Камчатского края в 2020 году.....	49
Пашков А.М. Формирование и перспективы инструментария информационно-аналитической системы на примере деятельности Кировстата.....	53
Тарасова Т.Д. Статистика труда Кировской области: проблемы и перспективы.....	56

II. ЦИФРОВОЙ ГОРОД: УПРАВЛЕНИЕ, ЭКОНОМИКА, ОБЩЕСТВО

Алексеев А.А. Проект «Внедрение цифровых технологий».....	61
Бик-Булатов Г.С. Dashboard как инструмент управления и контроля.....	62
Веремчук Н.В. Автоматизация процесса подготовки информационных материалов о социально-экономическом положении регионов.....	66
Городецкая А.В. Комплексная оценка потенциала «Цифровой город - Омск».....	68
Лыткина Т.А. Концепция «умный город» как вектор социально-экономического развития	72

III. ИННОВАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Бабкина А.А., Вотинов М.В. Цифровая многофункциональная система учета информационно-коммуникационного оборудования.....	76
Васильева К.С. Потенциалы развития авиационных хабов в России.....	80
Власова Н.В. Факторы инновационного развития организации в условиях цифровой экономики.....	85
Грушко К.В., Старченко Е.А., Таганова И.В. Риски, связанные с вложением инвестиций в инновационную деятельность организаций Приморского края.....	89
Калиманова Е.С. Предоставление мер социальной защиты (поддержки) с использованием электронных сертификатов.....	94
Котлярова Т.С. О роли инвестиций из местных бюджетов в поддержку народных инициатив.....	97



Куничкин А.М. Обеспечение прозрачности бюджетного процесса: основные аспекты и выявленные проблемы.....	102
Курамшина Т.А. Национальные проекты как вектор развития региона.....	106
Маслова А.Е. Цифровизация планирования и осуществления государственных закупок в Ярославльстате.....	110
Муравьева Н.А., Соловьева Д.В. Инновационные решения на рынке ценных бумаг в России.....	115
Суворова М.А. Создание цифровой иллюстрации с использованием ProCreate.....	118
Тамп О.Э. Обязательная маркировка продукции как один из способов решения социально-экономических задач.....	122
IV. ПЕРЕПИСИ И НАБЛЮДЕНИЯ: ОСОБЕННОСТИ, ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
Бойченко О.И. Повышение мотивации участия респондентов в социально-демографических обследованиях (на примере выборочного федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей).....	126
Борзыкина М.С. Сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2020 год в Ставропольском крае.....	131
Волкова М.А. Каждый из нас – часть портрета страны.....	135
Елегонова И.Г. О подготовке и проведении статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам в Чувашской Республике.....	138
Ивашук Е.А. Занятость и безработица – основные показатели рынка труда.....	141
Кащеева Н.В., Кулешова Ю.И., Тимченко В.О. Сплошное наблюдение малого и среднего бизнеса: актуальность и перспективы.....	146
Крапотина Н.В., Серова А.И., Чепик М.В. Первый опыт проведения сельскохозяйственной микропереписи в Приморском крае.....	149
Максимова Т.Н. Итоги выборочного наблюдения состояния здоровья населения в Республике Саха (Якутия) в 2020 году.....	154
Мынта Е.Ю. Потребительские цены на товары (услуги). Новые методы сбора и источники информации о ценах.....	159
Николаева Т.В. О рационе питания южноуральцев и заболеваниях, связанных с питанием (по итогам выборочного наблюдения рациона питания населения).....	162
Панченко Л.С. Экономическая перепись малого бизнеса в Омской области: современные реалии развития.....	167
Сидукова Н.В. О проведении и итогах выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств в Чувашской Республике.....	171
Фиголь А.А. Анализ альтернативных методов обследования бюджетов домашних хозяйств.....	175
Фирсова Н.И. Об организации обследования личных подсобных хозяйств населения в Амурской области.....	180



I. СТАТИСТИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ «ПРОГУЛКА ПО НИЖНЕМУ НОВГОРОДУ»

К.В. Боева, А.Е. Казакова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Нижегородской области, г. Нижний Новгород

В современном обществе с каждым годом возрастает потребность в статистических данных, а круг их пользователей расширяется. В него входят не только органы власти и представители научного сообщества, но и другие заинтересованные лица.

Трансформация современной культуры представления пользователям информации в цифровых вариантах ее изложения все более способствует стиранию дисциплинарной демаркации. Применение цифровых технологий (Digital Humanities) позволяет привлечь более широкую аудиторию к ознакомлению и изучению данных в различных сферах.

В России различные сообщества в рамках Digital Humanities объединяются в научные коллективы, которые занимаются исследованиями в гуманитарной области по спектру дисциплин, применяющих компьютерные методы. Специалисты изучают объекты гуманитарного знания при помощи информационных технологий, таким образом, реализуемые проекты становятся междисциплинарными. Они создают компьютерные приложения в литературоведении, лингвистике, культурологии, истории и в междисциплинарных отраслях знаний. Методы Digital Humanities внедряются в науку и позволяют решать задачи, которые возникают при разработке и использовании новых «цифровых» методов работы с текстовыми и визуальными данными.[3] Нижегородстат также активно перенимает данную практику и использует ее в работе.

В юбилейном для Нижнего Новгорода 2021 году значительно возрос интерес к разнообразным аспектам жизни города, к его прошлому и современности, в том числе к вопросам его социально-экономического развития. В оценке данного фактора нельзя обойтись без актуальных и достоверных статистических данных. Также важным аспектом является доступность и понятность приведенных данных для обычного заинтересованного человека.

В 2021 году Нижегородстатом был выпущен новый информационно-статистический материал «Прогулка по Нижнему Новгороду», составленный в нестандартном и новом формате статистического путеводителя. Данная работа приурочена к 800-летию Нижнего Новгорода и содержит в себе основные показатели социально-экономического развития города в динамике за пятилетний период. Также статистический путеводитель сопровождается презентующим его видеороликом.

Объектом для проведения статистического анализа в данной работе послужил город Нижний Новгород, а предметом – такие области, как уровень жизни населения, демография, здравоохранение, промышленное производство, строительство, демография организаций, работа пассажирского транспорта и сети дорожной инфраструктуры, розничная торговля и общественное питание, цены и финансы, наука, развитие культуры и спорта, туризм, экология.

Путеводитель включает в себя 15 глав о Нижнем Новгороде. В работе приведены данные в динамике за пятилетний период, для большей наглядности и упрощения их восприятия не используется табличный материал. Все показатели оформлены в виде диаграмм и сопровождаются аналитическим комментарием, изложенным на простом и



понятном языке. Помимо статистической информации работа содержит интересные и необычные факты о Нижнем Новгороде, соответствующие тематикам разделов. Отдельный блок, под названием «Нижегородстат рекомендует», собрал в себя сведения о достопримечательностях Нижнего Новгорода и области, наиболее популярных туристических местах, а также советы, адресованные гостям города от нижегородских статистиков.

Целью создания информационно-статистического материала «Прогулка по Нижнему Новгороду» стала популяризация статистики и статистических исследований, а также деятельности самого Нижегородстата.

Для ее достижения были поставлены следующие задачи:

- Провести комплексный анализ социально-экономического положения города Нижнего Новгорода;
- Найти нестандартный формат изложения материала, который способен заинтересовать наиболее широкий круг пользователей статистической информации, а также привлечь новых;
- Собрать интересную и актуальную информацию о популярных туристических локациях Нижнего Новгорода, а также исторические справки и необычные факты о городе;
- Разработать дизайн издания, соответствующий современным тенденциям.

Актуальность проведенного в работе анализа заключается в том, что большинство информационно-статистических и аналитических материалов, выпускаемых территориальными органами государственной статистики, содержат в себе характеристику социально-экономического положения региона в целом, объем работ, имеющих внутрирегиональную кластеризацию представлен гораздо слабее. Те материалы, в которых представлена разрезность уровня муниципальных образований, в большинстве своем относятся к конкретной отрасли статистики. Это усложняет комплексный анализ социально-экономических процессов, протекающих в разрезе конкретной территории. Статистический путеводитель «Прогулка по Нижнему Новгороду» представляет собой комплексный материал с достаточно глубокой ретроспективой. Помимо данных Нижегородстата в работе использовалась также ведомственная информация.

Уникальность и новизна статистического путеводителя состоит и в том, что при наличии в работе достаточно серьезного анализа, в первую очередь, это юбилейное издание, составленное в новом формате, простое для восприятия и содержащее в себе много развлекательного контента.

Статистический маршрут, предложенный в путеводителе «Прогулка по Нижнему Новгороду», разрабатывался на основе данных, собранных в ходе опроса сотрудников Нижегородстата. Статистикам предлагалось назвать интересные, необычные и знаковые места Нижнего Новгорода, которые интересно было бы посетить туристам, или о которых нужно знать, чтобы лучше понять историю развития города и то, чем он живет сейчас. Маршрут «Прогулки» построен таким образом, что отмеченные на нем точки имеют логическую привязку к темам и содержанию разделов. Материал для блока «Нижегородстат рекомендует» также формировался на основе данных, полученных в ходе опроса сотрудников Нижегородстата.

В современных условиях роль визуализации медийного содержания неуклонно повышается. Заинтересовать, привлечь читателя к конкретному изданию способен не только качественный текст, но и, прежде всего, визуальные акценты.[2] Еще одним новшеством предоставления информации пользователям является видеоролик, приложенный к путеводителю, для размещения в социальных сетях. Мультимедиа – феномен, который получил широкое распространение в цифровую эпоху и серьезно изменил коммуникацию в разных сферах. Сегодня мультимедиа как технология используется в индустрии развлечений, туризме, искусстве, медицине, образовании и многих других областях.[1] Нижегородстат не оставил без внимания эту технологию и использовал ее в своей работе.



Разработка концепции статистического путеводителя «Прогулка по Нижнему Новгороду» и сбор материала велись на протяжении 2020 года. Работа завершилась в 2021 году. Издание было выпущено накануне большого юбилея – 800-летия города Нижнего Новгорода.

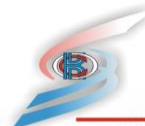
Статистический путеводитель получил достаточно большой отклик среди пользователей. Пост на официальной странице Нижегородстата ВКонтакте, презентующий статистический путеводитель, собрал 1000 просмотров (при среднем количестве в 400) и 84 реакций (при среднем количестве 28). Коэффициент вовлеченности (ER) по данной записи составил 12,8%, при среднем ER в 9,84% за 9 месяцев 2021 года, и среднем ER в августе в 7,74%.

Видя заинтересованность со стороны пользователей необычными и нестандартными статистическими изданиями, Нижегородстат продолжил работу в данном направлении и в следующем году. Возможно, что статистический путеводитель станет ежегодно выпускаемым материалом. Учитывая пожелания и потребности пользователей, а также тенденции в развитии современной статистики и способах представления данных, в 2022 году в «Прогулке по Нижнему Новгороду» акцент будет смещен в сторону инфографики. Также мы планируем разработать новые, еще более интересные, маршруты, а также, шагая в ногу со временем, разместить qr-коды в разделах путеводителя, чтобы пользователи могли получить более развернутую информацию о статистических показателях и данных, используемых в работе.

Подводя итоги, отметим, что разнообразие представления статистической информации, основанной на визуализации данных, является одной из ключевых характеристик современной цифровой культуры, изучение которой способствует формированию нового вида ознакомления с информацией и ее изучения. Повышение увлеченности пользователя происходит посредством восприятия оцифрованных объектов в рамках онлайн или оффлайн интерактивного взаимодействия с Интернет-ресурсом. На сегодняшний день Нижегородстат активно использует инструменты визуализации в своей работе, изучая и улучшая их эффективность.

Список использованных источников:

1. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс] / Кульчицкая Д.Ю. Мультимедиа как коммуникационный феномен: анализ зарубежных исследований / Вестник Московского Университета. Сер. 10. Журналистика. № 6. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multimedia-kak-kommunikatsionnyy-fenomen-analiz-zarubezhnyh-issledovaniy> (дата обращения 4.10.2021.)
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс] / Шевченко В.Э. Теоретические основы визуальной коммуникации / Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. № 20 (163). Выпуск 19. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-vizualnoy-kommunikatsii> (дата обращения 4.10.2021.)
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс] / Пучковская А.А., Третьяков А.О. Digital Humanities: анализ применения цифровых технологий в гуманитарной сфере. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/digital-humanities-analiz-primeneniya-tsifrovyyh-tehnologiy-v-gumanitarnoy-sfere> (дата обращения 4.10.2021.)
4. Прогулка по Нижнему Новгороду. Статистический путеводитель. Нижний Новгород: Нижегородстат, 2021. 65 с.



ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Е.В. Гаврилова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике, г. Чебоксары

Строительный сектор является одним из важнейших отраслей экономики, который содействует расширению воспроизводства, решению социальных проблем, реконструкции, модернизации и техническому перевооружению производства материальных благ. В прилагаемой статье жилищное строительство рассматривается, как одно из ведущих направлений строительной деятельности в Чувашской Республике.

Начиная с августа 2019 г. данные о жилищном строительстве приводятся с учетом жилых домов, построенных населением на земельных участках, предназначенных для ведения садоводства, ранее не учитываемых. Изменения обусловлены введением в полном объеме в действие норм Федерального закона от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Максимальный прирост темпов введенного жилья по сравнению с уровнем предыдущего года за последние двадцать лет наблюдался в 2007 г. – на 17,6%, начиная с 2008 г. отмечается снижение (на 2,7%). Наибольшее падение строительства жилья за рассматриваемый период наблюдалось в 2016 г. (на 24,4%).

В январе-июле 2021 г. введено 4,8 тыс. жилых квартир общей площадью 321,8 тыс. кв. метров, что составило 144,3% к январю-июлю 2020 г.

Более длительный период жилищного строительства в регионе характеризуется следующими показателями.

Таблица 1

Динамика ввода в действие жилых домов
(тысяч квадратных метров общей площади)

Годы	Всего построено	из них населением за счет собственных и заемных средств ¹⁾
1918-1928 (без IV квартала 1928)	111,0	82,8
IV квартал 1928-1932	104,6	34,1
1933 – 1937	194,3	63,2
1938 – I полугодие 1941	138,9	45,2
С 1 июля 1941 до 1 января 1946	48,2	26,8
1946 – 1950	1007,4	901,5
1951 – 1955	1142,5	969,2
1956 – 1960	2262,5	1758,4
1961 – 1965	2104,3	1262,3
1966 – 1970	2357,0	1102,2
1971 – 1975	2841,8	1025,2
1976 – 1980	2863,1	692,5
1981 – 1985	2777,9	608,5
1986 – 1990	3220,9	607,7

Продолжение таблицы 1

Годы	Всего построено	из них населением за счет собственных и заемных средств ¹⁾
1991 – 1995	2374,7	689,4
1996 – 2000	2529,3	1281,0
2001 – 2005	2924,0	1883,4
2006 – 2010	4563,7	3050,7
2011 – 2014	3404,1	2006,8
2015	832,8	288,2
2016	629,8	193,7
2017	605,0	165,1
2018	597,5	138,3
2019	656,4	166,1
2020	577,6	162,7
Январь-июль 2021 г.	321,8	117,1

¹⁾ Данные за 1918-1970 гг. по вводу в действие жилых домов населением приведены с учетом строительства жилых домов колхозами и межхозяйственными организациями.



Рис. 1. Индексы ввода в действие жилых домов в процентах к предыдущему году

В Чувашской Республике в 2020 г. построено 1,2 тыс. жилых домов, что на 19,7% меньше, чем в 2016 г. и на 6,9% меньше, чем в 2019 г. При этом построено 577,6 тыс. кв. метров общей площади жилья, что составило 91,7% по отношению к 2016 г. и 88,0% – к 2019 г.

Наибольшими темпами снизилась площадь построенного жилья населением за счет собственных и заемных средств (на 16,0% меньше, чем в 2016 г. и на 2,0% меньше, чем в 2019 г.). За рассматриваемый пятилетний период доля индивидуального жилья в общем вводе жилых домов также ежегодно снижалась и в 2020 г. составила 28,2% против 30,8% в 2016 г.

В общем объеме построенного жилья на долю организаций-застройщиков в 2020 г. приходилось 71,8%, ими построено жилья на 4,9% меньше, чем в 2016 г., и на 15,4% меньше, чем в 2019 г.



Ввод в действие зданий жилого и нежилого назначения

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020г. в % к	
						2016 г.	2019 г.
Введено зданий – всего, единиц	1756	1624	1426	1502	1466	83,5	97,6
в том числе:							
жилого назначения	1556	1336	1154	1341	1249	80,3	93,1
жилые здания, построенные населением	1457	1247	1084	1269	1181	81,1	93,1
жилые здания, построенные организациями-застройщиками	99	89	70	72	68	68,7	94,4
нежилого назначения	200	288	272	161	217	108,5	134,8
Введено жилых домов, тыс. кв. метров общей площади	629,8	605,0	597,5	656,4	577,6	91,7	88,0
жилые дома, построенные населением	193,7	165,1	138,3	166,1	162,7	84,0	98,0
жилые дома, построенные организациями-застройщиками	436,1	439,9	459,2	490,3	414,9	95,1	84,6
Удельный вес общей площади жилых домов построенных населением, в общей площади построенного жилья, процентов	30,8	27,3	23,1	25,3	28,2	x	x

Ввод жилья в расчете на 1000 человек населения составил в 2020 г. 476 кв. метров (в 2016 г. – 509 кв. метра, в 2019 г. – 538 кв. метров), это 10 место среди субъектов ПФО. Максимальный ввод жилья на 1000 человек населения за период с 1990 по 2020 годы наблюдался в 2007 году (794 кв. метра на 1000 населения), минимальный – в 1998 году (319 кв. метров).

В 2020 г. ввод общей площади жилья в расчете на 1000 человек населения уменьшился по сравнению с 2016 г. на 33 кв.метра, по отношению к 2019 г. уменьшился на 62 кв.метр. В жилищном фонде в 2020 г. в среднем на одного жителя приходилось 28,8 кв.метра общей площади жилых помещений против 26,4 кв.метров в 2016 г.

В распределении по типам поселений наибольший спад строительства жилья в расчете на 1000 человек населения приходится на сельскую местность, так в 2018 г. – 258,5 тыс.кв.метров (в 1,6 раза меньше, чем в 2016 г.), а в 2019 г. – в 1,3 раза меньше, чем в 2016 г.

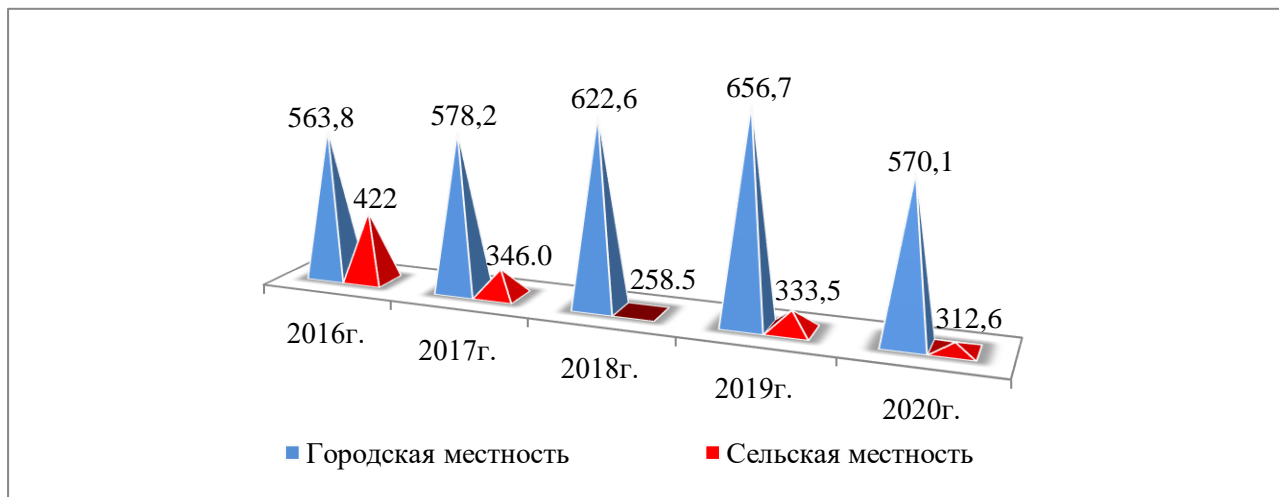


Рис. 2. Динамика ввода в действие жилых домов на 1000 человек населения

Более половины объемов жилищного строительства в 2020 г. приходилось на г. Чебоксары, где введено 66,2% от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по Чувашии в целом, на втором месте г. Новочебоксарск (6,5%). Среди муниципальных районов наибольшая доля приходится на Чебоксарский район – 5,1%.

В 2020 г. в большинстве муниципальных районов и городских округов республики по сравнению с 2019 г. уменьшились объемы сданного в эксплуатацию жилья. Незначительный рост жилищного строительства наблюдался только в Ядринском районе – на 37,1% и в г. Канаш – на 24,3% больше, чем в 2019 г.

В 2020 г. населением за счет собственных и заемных средств построено 1181 жилых домов, общей площадью жилых помещений 162,7 тыс. кв. метров (98,0% к 2019 году).

Строительная деятельность составляет основу инвестиционного потенциала и его стабильное и динамичное развитие невозможно без осуществления инвестиционных вложений. Снижение инвестиционной активности приводит к снижению объемов строительного производства.

Инвестиции в жилищное строительство в 2020 г. использованы в объеме 14,7 млрд. рублей, их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 28,1% против 23,9% в 2019 г.

Из общего объема инвестиций (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), направленных на строительство многоквартирных жилых домов, привлеченные застройщиками в порядке долевого участия средства населения составили 1,8 млрд. рублей, или 5,4% (в 2019 г. – 13,8%).

Таблица 3

**Видовая структура инвестиций в основной капитал
(в фактически действовавших ценах)**

	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
	Миллионов рублей				
Инвестиции в основной капитал - всего	50139,9	52365,5	56433,7	65416,8	52371,8
в том числе по видам основных фондов:					
жилые здания и помещения	14126,4	15912,5	17074,0	15647,4	14706,8



	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
здания (кроме жилых) и сооружения, (начиная с 2017 г. включая расходы на улучшение земель)	18299,7	15513,3	19007,0	22517,2	19015,1
машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь	15255,4	18399,0	17828,1	24221,3	17059,9
объекты интеллектуальной собственности	...	715,9	820,0	1024,2	1197,4
прочие	2458,4	1824,7	1704,6	2006,8	392,6
В процентах к итогу					
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100
в том числе по видам основных фондов:					
жилые здания и помещения	28,2	30,4	30,3	23,9	28,1
здания (кроме жилых) и сооружения, (начиная с 2017 г. включая расходы на улучшение земель)	36,5	29,6	33,7	34,4	36,3
машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь	30,4	35,1	31,6	37,0	32,6
объекты интеллектуальной собственности	...	1,4	1,5	1,6	2,3
прочие	4,9	3,5	3,0	3,1	0,7

Список использованных источников:

1. Итоги федерального статистического наблюдения за жилищным строительством: официальный сайт Чувашстата (<https://chuvash.gks.ru/>) в разделе «Статистика / Официальная статистика / Предпринимательство / Строительство».
2. Статистический сборник «Строительство в Чувашии».



ПОВЫШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.С. Дмитриев, А.М. Сташ

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Волгоградской области, г. Волгоград

В условиях цифровизации и информатизации процессов, протекающих в социально-экономической жизни современного российского общества, возникает проблема перенасыщенности информационного поля некачественной и недостоверной информацией. Это касается показателей социально-экономического развития государства, новостных материалов, развлекательного содержания и многого другого. Обилие информации вкупе с неумением верно ее классифицировать порождает снижение грамотности населения, приводящее к низкой степени осведомленности граждан относительно реального положения дел в стране. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос создания комплекса мер, нацеленных на повышение статистической грамотности населения и выработку навыков классификации информационных потоков с целью развития человеческого капитала и укрепления базиса гражданского общества в России. В рамках настоящего исследования выводится определение статистической грамотности населения, формулируются основные задачи и функции ее повышения, а также предлагаются меры, способные оказать благотворное влияние на уровень статистической грамотности в России.

Гражданское общество в широком смысле представляет собой модель саморегулирующейся социальной среды, основанной на взаимном доверии и понимании ее представителей. Понятие гражданского общества тесно связано с термином «общественный договор», однако последняя категория несколько шире: гражданское общество принято рассматривать как один из видов общественного договора, а именно – горизонтальный. Горизонтальный общественный договор предполагает наличие общества равных во всех отношениях людей, самостоятельно решающих возникающие внутри социума проблемы. Подобная общественная модель позволяет значительно снизить нагрузку на структуры политической власти в государстве, поскольку внутренние регулятивные процессы в обществе позволяют последнему развиваться автономно. Гражданское общество основывается, в первую очередь, на принятии личной ответственности каждым из его членов, а также на объективной и здравой оценке сложившегося положения с целью выработки наиболее эффективных мероприятий в рамках выбранной модели развития. В этой связи статистическая грамотность общества выполняет функцию уравнивания индивидов в их взглядах на развитие социально-экономической среды и упрощения процесса консолидации усилий для достижения общественно значимых целей.

Единого определения статистической грамотности в научной литературе не сложилось по сей день ввиду относительной новизны данного направления. Однако, опираясь на труды таких исследователей, как М.В. Карманов [6], О.Э. Башина [2], И.И. Елисеева [5], В.Н. Гениатулин [4] и других [1][7][9], автору удалось синтезировать наиболее полную формулировку статистической грамотности как явления.

Статистическая грамотность представляет собой комплекс навыков и умений, направленных на понимание и эффективное использование достоверных статистических данных в рабочей, учебной, научной и других видах деятельности. Статистическая грамотность предполагает не только выработку навыков обращения со статистическими ресурсами, но и умений в части отбора и фильтрации достоверной информации. Как отмечал экс-руководитель Росстата А.Е. Суринов, статистическая грамотность – это «уметь найти, понять и использовать нужную статистическую информацию» [8]. Повышение статистической грамотности населения выполняет ряд важных функций:



1. Выработка достоверных представлений относительно состояния социально-экономической среды в государстве;
2. Косвенное стимулирование роста уровня финансовой грамотности населения (повышение которой на сегодняшний день является одной из приоритетных задач повышения качества социально-экономической жизни общества) путем формирования объективной картины функционирования финансово-экономических институтов в стране;
3. Снижение степени рыночной неопределенности для хозяйствующих субъектов, также выступающих пользователями статистических данных. Оказывает благотворное воздействие на уровень эффективности маркетинговой, финансовой, инвестиционной и иных видов деятельности;
4. Развитие аналитического мышления, необходимого для решения творческих задач в процессе производственной, учебной, научной и др. деятельности.

Отношения между агентами в рамках экономического взаимодействия всегда характеризуются неопределенностью – так, потенциальные покупатели зачастую не уверены в качестве предоставляемой продукции или услуг, в честности продавца, в обоснованности цены и прочем. В свою очередь, у продавца возникают сомнения в платежеспособности покупателя и твердости его намерений относительно совершения транзакции. В этой связи все стороны сделки вынуждены расходовать дополнительные ресурсы на поиск информации о других сторонах; информации, способной снизить степень неопределенности. Такие расходы называются транзакционными издержками – они не связаны напрямую с производственным процессом (т.е. не включаются в состав трансформационных издержек, предполагающих преобразование производственных ресурсов в конечный продукт), однако включены в добавленную стоимость продукта или услуги.

В условиях непрерывности информационных потоков, образующих единое «информационное поле» общества, содержащее в себе как правдивую, так и недостоверную информацию, транзакционные издержки многократно возрастают, и деятельность по их минимизации превращается в систему видов профессиональной деятельности. Данная совокупность включает в себя маркетинг, менеджмент, консалтинг и многое другое.

Для хозяйствующих субъектов, стремящихся закрепиться на конкретных рынках или рыночных сегментах, появляется объективная необходимость в анализе рыночной среды. Ключевое значение в данном процессе приобретает достоверность информации. Вышесказанное обуславливает необходимость формирования комплекса навыков и умений, нацеленных на критическое осмысление получаемых данных, т.е. повышения статистической грамотности. При этом хозяйствующие субъекты далеко не всегда обращаются к объективной статистической информации, сформированной авторитетными органами. Практика работы в территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области позволяет судить о низком уровне спроса юридических лиц на официальные статистические материалы, в полной мере отражающие состояние экономики региона. Вместо этого часть деятельности осуществляется организациями «вслепую», а другая часть основывается на результатах самостоятельных или сторонних исследований, достоверность которых зачастую вызывает сомнения.

Статистические данные позволяют отслеживать состояние отдельных отраслевых рынков, что способно оказать значительное положительное влияние на маркетинговые стратегии, формируемые хозяйствующими субъектами. Для успешного внедрения на рынок необходимо знать его структуру, особенности поведения его участников, принадлежащие им рыночные доли и многое другое. В то же время разнородность данных, получаемых различными субъектами рынка, способно привести только к повышению транзакционных издержек, поскольку степень неопределенности в таком случае только возрастает. Это влечет за собой общее повышение уровня цен (если речь идет о рынках товаров с высокой эластичностью спроса), и, как следствие, стагнацию рынка в отсутствии достаточного спроса. Данные риски характерны скорее для представителей реального сектора экономики.



Субъекты финансовых рынков в общем случае куда лучше осведомлены о состоянии рынка в целом и положении дел компаний-конкурентов. Зачастую ими применяются различные методики оценки потребительской лояльности по разным группам продуктов и услуг, включающие, в числе прочего, данные социологических опросов. Глубокое изучение общественного мнения позволяет субъектам финансовых рынков оптимизировать услуги, продукты и условия их предоставления таким образом, чтобы они в максимальной степени соответствовали желаниям потребителей.

Основным преимуществом официальной статистической информации является централизация ее сбора и обработки с привлечением ряда квалифицированных специалистов, обладающих профильным образованием – это сводит к минимуму вероятность допущения ошибок или неточностей. Официальная статистика располагает широкой базой респондентов – в особенности, это касается физических лиц. Это упрощает процедуры проведения сплошных и выборочных обследований относительно состояния предпринимательства в региональном разрезе. Обеспечение сопоставимости данных различных периодов путем применения единой методологии обуславливает простоту формирования сводки по стране в целом.

Статистические данные призваны отразить объективное положение дел по муниципальным образованиям, по регионам, и, в конечном итоге, по стране в целом. В этой связи статистические данные могут рассматриваться как инструмент мониторинга эффективности реализации государственной политики – в особенности, это касается социальной сферы. Статистические данные ложатся в основу бюджетных планов и стратегических документов, поскольку позволяют выявить «точки экстремума» социально-экономического развития. Таким образом, статистическая грамотность позволяет вовремя определить направления, нуждающиеся в повышении объемов финансирования и распределить ресурсы таким образом, чтобы оказать благотворное воздействие на среду.

На сегодняшний день существует ряд способов повышения статистической грамотности населения. В частности, речь здесь идет о статистических дисциплинах, включаемых в образовательные планы ВУЗов при подготовке специалистов в области экономики, финансов, социологии и иных социо-гуманитарных направлений. Однако подобный подход к статистическому образованию характеризуется узостью аудитории, что обуславливает недостаточность его применения для повышения статистической грамотности населения в масштабах государства. В этой связи возникает необходимость выработки специфического инструментария повышения статистической грамотности населения, предоставляющего возможность воздействия на широкую аудиторию. На рисунке, приведенном ниже, отражена схема модели подобного набора инструментов.



Рисунок – Мероприятия по повышению статистической грамотности
Источник: авторский

Ключевым показателем статистической грамотности населения является уровень доверия к статистике. Согласно Энциклопедии статистических терминов, доверие к статистике определяет эффективность взаимодействия статистических органов и общества, определяя, в конечном итоге, качество статистики. В условиях низкого уровня доверия граждан к статистике респонденты не готовы к плодотворному сотрудничеству со статистическими ведомствами: в этой связи предоставляемая ими информация может оказаться недостоверной.

Повышению уровня доверия к статистике способствуют мероприятия, предусмотренные в рамках направления «Популяризация статистики». Одним из подобных мероприятий является создание мобильных приложений статистических органов с функционалом, приближенным к таковому на веб-сайтах. В начале декабря 2019 года стали доступны мобильные приложения Росстата для Android и iOS, однако их функционал значительно урезан по сравнению с веб-версией. В этой связи одним из направлений совершенствования приложений является расширение информационного наполнения, а также включения в него методологических пояснений и понятийного аппарата статистики. Кроме того, перспективным направлением развития и стимулирования потребительского интереса является создание приложений территориальных органов Росстата.

Повышение информационной открытости органов официальной статистики предполагает проведение массовых мероприятий (в т.ч. с привлечением волонтеров из общественных организаций) для населения. К числу подобных мероприятий можно отнести дни открытых дверей в территориальных органах Росстата, а также проведение конференций, «дни статистической грамотности», в рамках которых могут проводиться мероприятия в форме тестирования для всех желающих.

В рамках комплекса мероприятий по статистическому образованию населения, помимо всего прочего, предусмотрено статистическое обучение на производстве. Внутри хозяйствующих субъектов зачастую формируется собственная отчетность, в которой отражаются целевые и реальные производственные показатели, рассчитываются коэффициенты эффективности производства и т.д. В этой связи статистическое обучение, направленное на приобретение сотрудниками профильных знаний и навыков, приобретает



характер объективной необходимости. Помимо контрольной, подобный комплекс мер выполняет и мотивационную функцию: зная основные производственные показатели и имея представление о величине собственного вклада в деятельность организации, сотрудник сможет получить мотивацию для повышения производительности своего труда.

Таким образом, в ходе рассмотрения значимости повышения статистической грамотности населения для развития человеческого капитала в современной России, было установлено, что повышение статистической грамотности населения способно оказать прямое положительное влияние на процесс становления российского гражданского общества. Повышение статистической грамотности приводит к повышению качества человеческого капитала, в связи с чем может рассматриваться как объективная необходимость. Мероприятия повышения статистической грамотности могут реализовываться в двух основных направлениях: популяризация статистики и статистическое образование, при условии активной поддержки со стороны Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, а также федеральных средств массовой информации.

Список использованных источников:

1. Балахнева Н.И. Повышение статистической грамотности школьников посредством использования в образовательном процессе официальной статистической информации / Н.И. Балахнева, М.Ю. Балахнев // Информатика в школе. 2015. № 4, С. 44-50.
2. Башина О.Э. Статистическое образование: современное состояние и направления совершенствования / О.Э. Башина, В.Г. Минашкин, П.А. Смелов // Вопросы статистики. 2014. № 10. С. 68-74.
3. Бурова Н.В. Статистические методы в гуманитарных и экономических науках: итоги международной конференции / Н.В. Бурова // Известия СПбГЭУ. 2016. №2 (98). С. 147-152
4. Гениатулин В.Н. Статистическое образование как социально-экономическая парадигма / В.Н. Гениатулин, Т.Н. Гуськова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 1. С. 106-110.
5. Елисеева И.И. Статистическое образование: цели и условия / И.И. Елисеева // Формирование основных направлений развития современной статистики и эконометрики. Оренбург: ООО ИПУ «Университет». 2013. С. 10-13.
6. Карманов М.В. Проблемы повышения статистической грамотности в современной России / М.В. Карманов // Вопросы статистики. 2016. №5. С. 80-85
7. Петрова Н.Н. Статистические умения как практическая основа для формирования экономической грамотности обучающихся / Н.Н. Петрова // Профессиональное образование и общество. 2016. №3. С. 144-152
8. Суринов А.Е. Повышение статистической грамотности: опыт российской статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://econorus.org/c2013/files/usoh.doc>, свободный (дата обращения: 04.01.2020)
9. Юдина Т.Н. Современное статистическое образование: опыт зарубежных стран. Инициативы в России / Т.Н. Юдина, А.В. Богомолова, Н.Ф. Дышкант, О.В. Петухова // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2013. №9. С. 157-163



О ДИНАМИКЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Ю.Н. Зашихина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Коми, г. Сыктывкар

Рынок строительных материалов является динамичным. За последние 5 лет цены на стройматериалы значительно выросли.

Ежедневно мы можем наблюдать, как наши города, поселки застраиваются новыми зданиями и сооружениями. Активно развивается не только многоэтажное строительство, но и строительство частных домов. Строительные материалы всегда пользуются спросом.

В ежемесячное наблюдение за потребительскими ценами в настоящее время включено 14 наименований строительных материалов. Рассмотрим, как изменялись цены на них за последние 5 лет.

Таблица 1

Индексы потребительских цен по Республике Коми
(в процентах)

	декабрь к декабрю				Сентябрь 2021 к декабрю 2020	Справочно сентябрь 2021 к декабрю 2017
	2017	2018	2019	2020		
Все товары и услуги	102,4	105,1	103,0	106,6	104,1	123,0
Непродовольственные товары	102,1	104,4	103,7	105,8	105,6	123,5
Строительные материалы	102,7	102,2	103,0	106,7	116,7	134,6

С 2017 г. цены на строительные материалы (табл. 1) в Республике Коми ежегодно увеличивались. Основной рост пришелся на 2020-2021 гг. К повышению цен на строительные материалы привел кризис в строительной отрасли, обусловленный пандемией и другими факторами, как внутренними, так и внешними (перебои в производственном процессе, введенные в рамках карантина ограничения, проблемы с сырьевыми поставками, увеличение объемов строительства). Так, за 9 месяцев 2021 г. при общем повышении цен на все товары и услуги на 4,1%, строительные материалы подорожали на 16,7%. Наименьший рост цен пришелся на 2018 г. – на 102,2%.

По назначению строительные материалы делятся на конструкционные и отделочные. Среди конструкционных выделяют кровельные (рубероид, металлочерепицу, еврошифер) и прочие (доску обрезную, цемент, стекло оконное, кирпич) стройматериалы. К отделочным материалам относятся: линолеум, обои бумажные и виниловые, краски масляные и эмали отечественные, плитка керамическая облицовочная для внутренних работ, ламинат.

Индексы потребительских цен на конструкционные строительные материалы
(в процентах)

	декабрь к декабрю				Сентябрь 2021 к декабрю 2020	Справочно сентябрь 2021 к декабрю 2017
	2017	2018	2019	2020		
Кровельные						
Рубероид	102,8	107,9	100,3	101,1	127,9	143,9
Металлочерепица	100,0	106,9	111,2	116,0	161,5	222,6
Еврошифер	111,4	101,9	101,4	110,1	142,2	180,0
Прочие						
Цемент тарированный	102,7	105,5	100,8	103,6	103,8	117,3
Доска обрезная	103,4	104,9	105,1	111,5	134,0	170,2
Стекло оконное листовое	111,7	100,0	106,8	100,7	125,5	150,7
Кирпич красный	103,9	103,6	102,0	102,8	108,2	122,1

Из наблюдаемых кровельных материалов с 2017 г. больше всего подорожала металлочерепица – в 2,2 раза. Стоимость еврошифера выросла в 1,8 раза, рубероида – в 1,4 раза.

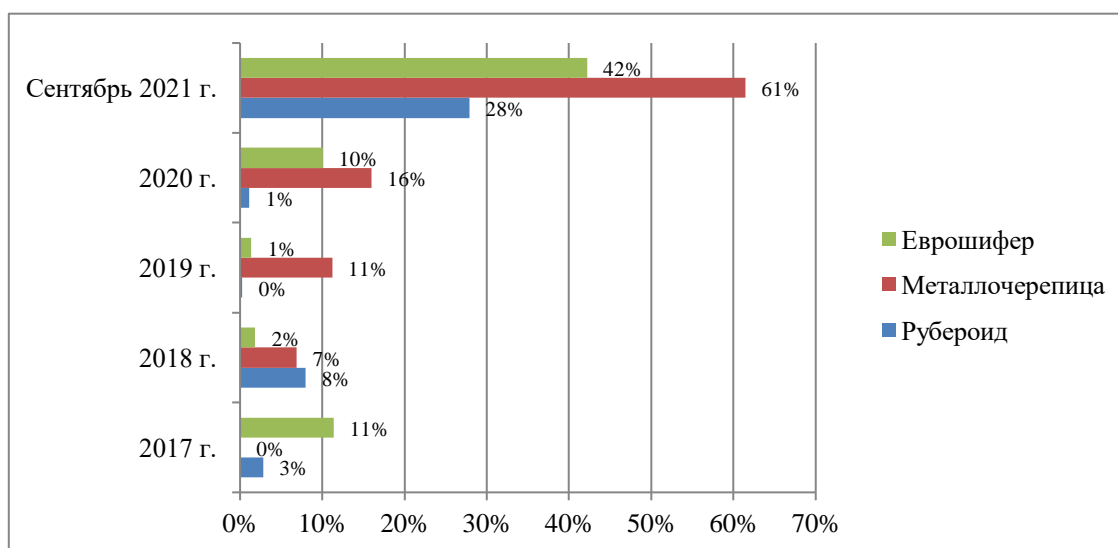


Рис. 1. Изменение потребительских цен на кровельные строительные материалы
(к декабрю предыдущего года; в %)

Рост цен на кровельные стройматериалы (рис. 1) за 9 месяцев 2021 года сложился значительно выше, чем за предыдущие 4 года.

Существенное повышение цен в группе прочих конструкционных строительных материалов (табл. 2) за рассматриваемый период наблюдалось на доску обрезную (в 1,7 раза) и стекло оконное листовое (в 1,5 раза). Также выросли в цене кирпич красный – на 22,1%, цемент тарированный – на 17,3%. Цены на указанные товары росли ежегодно. При этом резкий скачок цен зафиксирован за 9 месяцев 2021 г., наибольший – на доску обрезную (на 34,0%).



Изменение цен за анализируемый период было отмечено и на отделочные материалы.

Таблица 3

Индексы потребительских цен на отделочные строительные материалы
(в процентах)

	декабрь к декабрю				Сентябрь 2021 к декабрю 2020	Справочно сентябрь 2021 к декабрю 2017
	2017	2018	2019	2020		
Линолеум	102,7	96,3	103,2	105,7	103,2	111,3
Обои бумажные	104,4	101,6	102,5	103,6	103,9	117,0
Краски масляные, эмали отечественные	102,7	101,7	102,2	107,6	112,1	128,7
Обои виниловые	101,8	101,7	100,8	104,5	97,5	106,3
Плитка керамическая облицовочная для внутренних работ	101,6	102,0	102,5	102,1	104,6	113,5
Ламинат	99,99	100,6	100,4	104,6	107,9	114,0

Повышение цен зафиксировано на все наблюдаемые отделочные строительные материалы. Наибольший прирост за анализируемый период отмечен на краски масляные и эмали отечественные (на 28,7%), обои бумажные (на 17,0%). Остальные товары также подорожали: линолеум, плитка керамическая облицовочная для внутренних работ, ламинат – на 11,3-14,0%, обои виниловые – на 6,3%. При этом все наблюдаемые отделочные материалы больше всего выросли в цене в 2021 г., за исключением обоев виниловых (97,5%).

Правительство активно поддерживает строительный сектор, так как он является важным фактором роста национальной экономики: субсидирование ставок на кредиты для строительных компаний, льготная ставка по ипотеке на покупку нового жилья, отмена штрафов для застройщиков за срывы сроков строительства и др. Формирование высокотехнологичных, конкурентоспособных отраслей строительства, повышение комфорта, качества и уровня жизни граждан являются целями Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Росстата: Главная страница/ Витрина данных / Витрина статистических данных / Инфляция / Индекс потребительских цен / Индексы потребительских цен на товары и услуги / 11521100300010200001 Индексы потребительских цен на товары и услуги <https://showdata.gks.ru/olap2/descr/report/277326/> (Дата обращения: 12.10.2021).
2. Проект Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года.
3. Строительные материалы и изделия: учебное пособие / В.С. Руднов и др.; под общ. ред. И.К. Доманской. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2018. – 203 с.



СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ЕДИНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

Н.В. Кадочникова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области**

Сложившаяся эпидемиологическая ситуация, связанная с пандемией коронавируса, внесла коррективы во многие сферы деятельности человека. Так, например, вопрос организации дистанционного обучения стал актуальным, как никогда.

В связи с этим, специалистами Омкстата подготовлен проект «Система обучения персонала как единый инструмент повышения цифровой грамотности интервьюеров» (далее проект «СОП-2021»). Его цель – создание модели обучения временного персонала, которая полностью соответствует современным тенденциям и подходам в сфере получения знаний в условиях реального времени, повышение мотивации и уровня подготовки интервьюеров при проведении выборочного обследования рабочей силы (далее – ОРС). В основе проекта лежит идея об актуальности пересмотра системы традиционного формата оффлайн обучения, усиление роли цифровых сервисов, создание практической части обучающего курса.

ОРС – единственный источник информации, позволяющий проводить одновременно измерение занятых, безработных и лиц, не входящих в состав рабочей силы, в соответствии с критериями МОТ, оценить реальные размеры безработицы как в целом по стране, так и по каждому субъекту Российской Федерации. Сбор информации о занятости путем опроса населения в домашних хозяйствах позволяет охватить все сферы экономической деятельности, и все категории трудящихся (включая неформальный сектор), занятых созданием товаров и услуг. Информация, полученная из обследования, позволяет органам власти оценить эффект мероприятий, проводимых в области занятости населения, и разработать направления будущей политики.

Для проведения обследования ежемесячно привлекаются более 20 человек временного персонала. На сегодняшний день их обучение проходит в формате очных семинаров, проводимых один раз в месяц. Это влечет за собой неизбежную потерю времени и ресурсов.

Проект «СОП-2021» призван оптимизировать весь процесс обучения, способен принести следующий ожидаемый положительный эффект:

- Качество – обеспечение максимального качества заполненных Анкет при проведении опроса населения;
- Экономия – которая заключается в снижении трудозатрат на проведение семинаров и экономии на оплате 1 дня обучения и возмещения оплаты проезда;
- Удобство и мобильность – интервьюеры получают знания в любой точке, с любого устройства с доступом к Интернет; могут регулировать скорость обучения, просмотр учебных материалов в своем ритме;
- Актуальность – доступность курса в период вспышек вирусных заболеваний, неблагоприятных метеоусловий, отсутствия возможности выезда в административный центр в день обучения;
- Тиражирование – данный проект может применяться ТОГСами для проведения социально-демографических опросов населения;
- Интенсив – интервьюер получает практический и поведенческий полноценного опыта для проведения опроса.



Для проверки эффективности и жизнеспособности данного проекта на практике, специалистами Омкстата проведено дистанционное обучение временного персонала, участвующий в выборочном обследовании трудоустройства выпускников (далее обследование ВТР). Цель обследования заключается в получении официальной статистической информации, отражающей уровень трудоустройства и закрепляемости выпускников по полученной профессии (специальности). Наблюдение осуществляется с периодичностью один раз в пять лет в рамках изучения интеграционных процессов на рынке труда.

На первом этапе для изучения потребностей интервьюеров проведено анкетирование, по результатам которого выявлена необходимость разработки и внедрения бесконтактного курса «Электронное обучение» и активного – с ориентиром на проведение тренингов, симуляций опроса.

В качестве цифровой платформы для обучения выбрана социальная сеть ВКонтакте. На сегодняшний день закрытая группа СОП состоит из 41 участника – интервьюеров, принимавших участие в обследовании ВТР, и администратора группы, который наполнял сообщество контентом, следил за активностью пользователей и общался с участниками.

Обучающий материал для электронного курса подготовлен специалистами Омкстата с использованием программы захвата экрана и состоит из видеоуроков о порядке заполнения Анкеты ВТР, методологических особенностях проведения обследования, правил и техники проведения опроса. Разработаны инструктивные материалы: «Памятка интервьюеру» и «Вопросы личной безопасности». Все материалы можно просмотреть с любого устройства, имеющего доступ к сети Интернет.

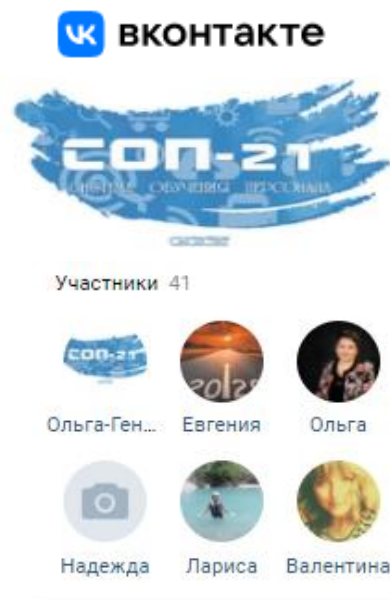


Рис. 1. Официальная страница группы «СОП» в социальной сети ВКонтакте

ВОПРОСЫ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Носите с собой в доступном месте персональный сигнализатор – свисток.	Не входите в лифт с человеком, который заставляет Вас чувствовать себя не комфортно.
Носите туфли, в которых можно двигаться быстро. Избегайте стесняющей одежды.	Если вы думаете, что Вас преследуют, направляйтесь к хорошо освещенному месту.
Ходите целеустремленной походкой, хорошим размеренным шагом и уверенно.	Постарайтесь не пользоваться яркой косметикой, надевать дорогие украшения.
Не старайтесь пройти кратчайшим путем через аллеи или заброшенные пустыри.	Дайте присутствующим понять, что кому-то известен список адресов, которые вы посещаете.
Постарайтесь максимальное количество визитов по адресам наносить в электронную базу данных.	Чтобы привлечь внимание, кричите «ПОЖАР» или «помогите».

Даже в профессиональных занятиях с высоким уровнем риска большая часть работников никогда не испытывает насилие, и только очень небольшое число попадает под угрозу серьезного нападения. Многие из механизмов, побуждающих факторы риска переходить к действию в Вашей работе, отсутствуют.

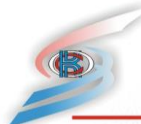
Звонок в полицию со стационарного телефона **02**

Звонок в полицию с мобильного телефона **102**

Рис. 2. Инструкция «Вопросы личной безопасности»

Да	1	-> 34
Скорее, да	2	-> 34
Скорее, нет	3	-> 33
Нет	4	-> 33

Рис. 3. Размещенные в группе «СОП» видеоуроки о порядке заполнения Анкеты ВТР



Итоговое онлайн-тестирование проводилось с использованием облачного сервиса Google Forms, перечень вопросов которого актуализировался ежемесячно. Основным преимуществом использования сервиса для разработки тестов является возможность получения анализа результатов, сформированного автоматически в виде таблицы или графика.

В ходе обучения также дополнительно исследован уровень эффективности дистанционного курса, где каждый участник дал оценку полноты содержания учебной программы.

На этапе реализации активного курса обучения с временным персоналом проведен тренинг, в ходе которого в виде деловой игры создана модель опроса, максимально приближенная к реальной действительности. Участники тренинга смогли опросить реального респондента и получить полноценный практический опыт, который в дальнейшем использовали в работе. Интервьюеры обменялись опытом, поделились личными приемами и техниками проведения опроса.

Основным индикатором эффективности реализации проекта является отсутствие нарушений методологии проведения опроса интервьюером.

Так, по результатам контрольных мероприятий, проведенных бригадами в мае-сентябре в отношении каждого интервьюера, доля некорректно заполненных Анкет снизилась с 20 до 8 процентов, что свидетельствует о высоком уровне усвоения знаний, полученных в ходе обучения.

По итогам реализации проекта также получены следующие результаты:

- проверку степени усвоения обучающего материала прошли 80 интервьюеров. Около 90 процентов ответов, полученных на вопросы тестирования, верные;

Облачный сервис Google Forms

1. Что из нижеперечисленного НЕ входит в обязанности интервьюера? * 1 балл
входит в обязанности интервьюера? *

- заполнение Анкет;
- проверка правильности и полноты заполнения Анкет.
- получение согласия респондента на участие в наблюдении;
- отбор домохозяйств, отвечающих требуемым характеристикам;

Рис. 4. Вопросы итогового онлайн-тестирования



Рис. 5. Проведение тренинга

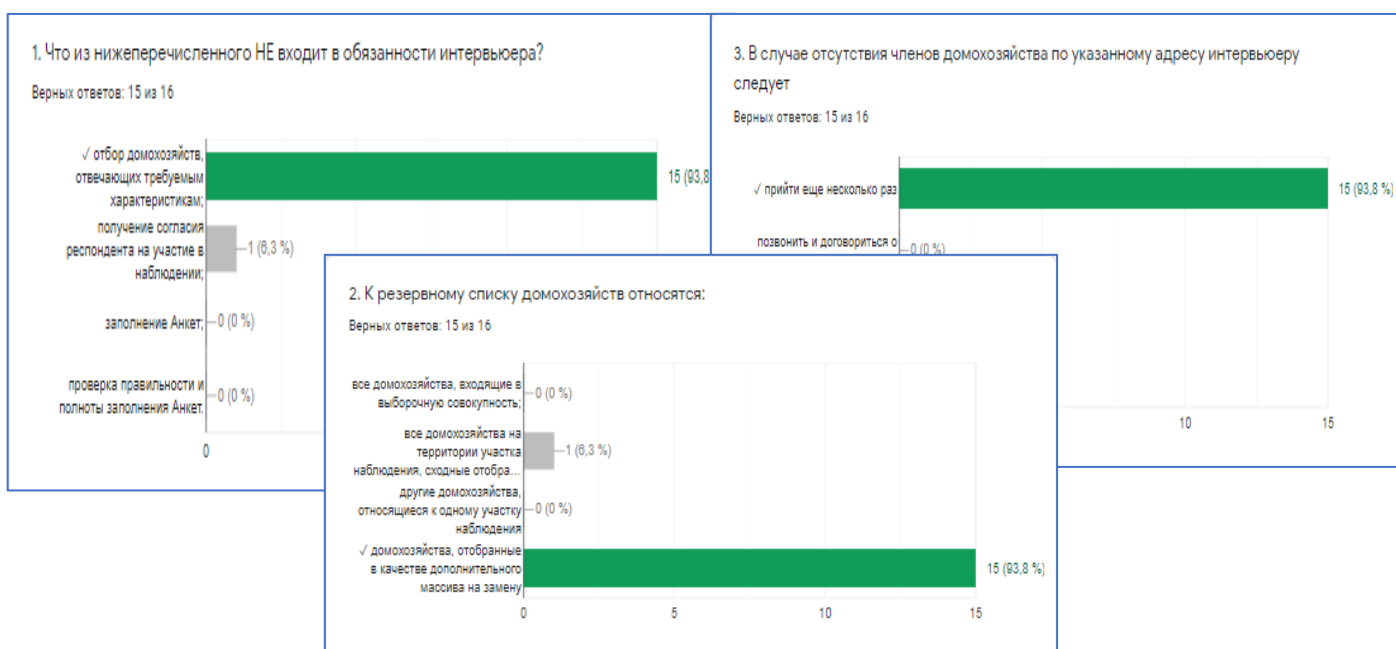


Рис. 6. Результаты итогового тестирования

- снижение трудозатрат специалистов отдела, участвующих в проведении обучающего семинара по организационным и методологическим вопросам обследования ВТР – 40 человеко-часов или 5 рабочих дней;
- 89 процентов интервьюеров по итогам обучения оценили уровень полученных знаний и навыков как высокий;

Оцените уровень навыков /знаний



Рис. 7. Результаты оценки уровня знаний интервьюеров

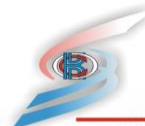
- 91 процент интервьюеров оценили актуальность содержания обучающих материалов и его практическую пользу оценками «отлично» и «хорошо».

Оцените содержание курса



Рис. 8. Результаты оценки содержания курса интервьюерами

Таким образом, внедрение цифровых инструментов в процесс обучения временного персонала эффективно влияет на качество полученных знаний, скорость и умение ориентироваться в цифровом пространстве, получение поведенческого опыта проведения опроса. Прошедший практическую апробацию курс может быть рекомендован для широкого применения при проведении опросов населения по различным тематическим направлениям.



ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

И.Ю. Кунгурова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, г. Ижевск

Миграция населения, наряду с естественным движением, является одним из важных факторов, влияющих на изменение численности и состава населения.

С 1999 года в Удмуртской Республике наблюдается миграционная убыль населения.

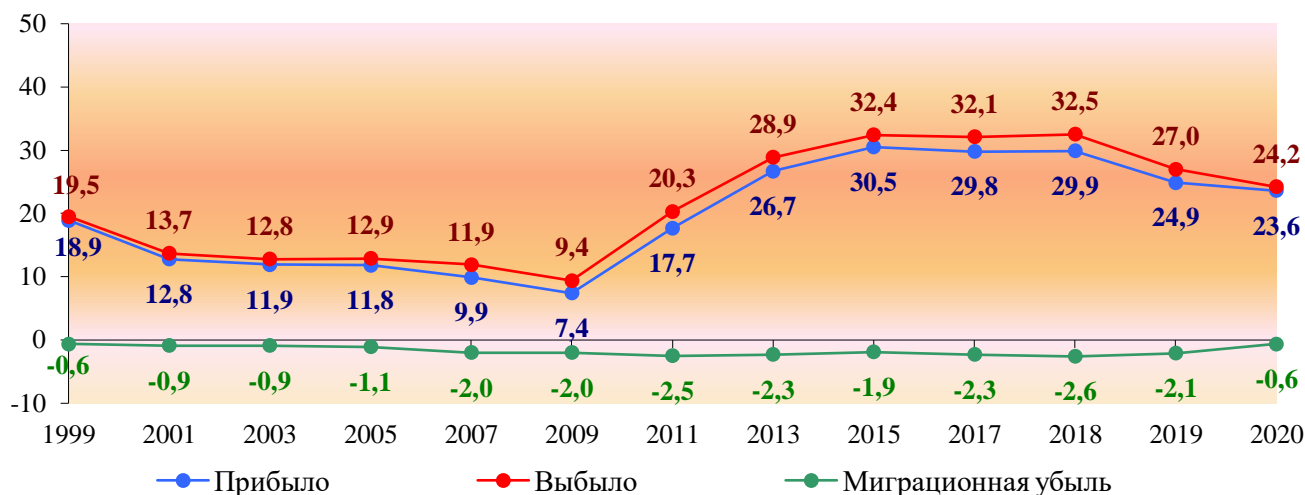


Рис.1. Общие итоги миграции населения Удмуртской Республики (на 1000 человек населения; человек) [2]

В 2020 году в Удмуртскую Республику прибыло 13304 человека, выбыло – 14177 человек, таким образом, миграционная убыль составила 873 человека, что в 3,6 раза меньше, чем в 2019 году (-3166 человек).

По итогам миграции населения за 2020 год Удмуртская Республика занимала 5 место в Приволжском федеральном округе по относительному показателю (-5,8 человека на 10 тыс. человек населения). В среднем по Российской Федерации миграционная убыль составила 8,5 человека на 10 тыс. человек населения, по Приволжскому федеральному округу – 8,0 человека.

Таблица

Общие итоги миграции населения Удмуртской Республики (человек) [2]

	2019			2020		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, убыль (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, убыль (-)
Миграция - всего	37446	40612	-3166	35306	36179	-873
из нее:						
внутрирегиональная	24451	24451	-	22002	22002	-
Внешняя	12995	16161	-3166	13304	14177	-873



	2019			2020		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, убыль (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, убыль (-)
в том числе:						
с регионами России	11318	14963	-3645	11786	12988	-1202
со странами СНГ	1344	943	401	1303	975	328
с другими зарубежными странами	333	255	78	215	214	1

Внутрирегиональная миграция составляет основную часть миграционного оборота Удмуртской Республики. На ее долю приходится 62% от общего миграционного оборота. Внутренняя миграция не приводит к изменению численности населения республики, но оказывает непосредственное влияние на перераспределение населения между городскими поселениями и сельской местностью. Так, в 2020 году за счет внутренней миграции городское население республики увеличилось (а сельское, соответственно, сократилось) на 1322 человека (в 2019 году на 1696 человек).

Внешняя миграция (с другими регионами России и международная) составила 38% от общего миграционного оборота, однако именно она оказывает влияние на изменение численности населения республики.

Миграционная убыль в Удмуртии формируется, в основном, за счет межрегионального обмена, в 2020 году – 1202 человека. Наиболее интенсивный и активный обмен мигрантами осуществляется либо с ближайшими соседями, либо ведущими экономически развитыми регионами России.

В 2020 году большая часть мигрантов прибыла в Удмуртию из Приволжского (48% от общего числа прибывших из других регионов России), Центрального (19%) и Северо-Западного (13%) федеральных округов. Наибольшее число мигрантов прибыло из Пермского края (1928 чел.), Республики Татарстан (1492 чел.), городов Москва (1084 чел.) и Санкт-Петербург (939 чел.), Республики Башкортостан (780 чел.) и Кировской области (702 чел.).

Для нового места жительства население Удмуртской Республики также выбирало, в основном, Приволжский (43% от общего числа выбывших в другие регионы России), Центральный (20%) и Северо-Западный (14%) федеральные округа. Наибольший отток населения Удмуртии был отмечен в Республику Татарстан (1851 чел.), Пермский край (1534 чел.), г. Москву (1175 чел.) и Московскую область (1039 чел.), г. Санкт-Петербург (960 чел.), Республику Башкортостан (785 чел.).

Наименее привлекательными для жителей Удмуртской Республики, как и прежде, остаются Северо-Кавказский (1,1% от общего числа выбывших в другие регионы России), Дальневосточный (1,6%) и Сибирский (2,0%) федеральные округа.

Международная миграция, состоящая из двух компонентов (со странами СНГ и другими зарубежными странами), имеет положительное сальдо, в основном, за счет мигрантов, прибывших из стран СНГ.

Миграционный обмен со странами СНГ за последние 20 лет снизился в 3,7 раза, изменились и государства, с которыми миграционный обмен ведется наиболее интенсивно. Так, если в 2000 году лидерами по миграционному обмену гражданами являлись Казахстан (39,6%) и Украина (16,9%), то в 2020 году – Узбекистан (41,2%) и Азербайджан (15,9%).

В миграционном обмене с другими зарубежными странами в 2000-2010гг. наблюдалось отрицательное сальдо. В 2011 году, в связи с изменением методологии статистического учета мигрантов, когда начали учитывать лиц, зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более, и до 2014 года фиксировался миграционный прирост. В последующие 3 года наблюдалось отрицательное сальдо миграции, а с 2018 года сальдо миграции с другими зарубежными странами вновь стало положительным. Основная

часть иммигрантов в 2020 году прибыла из Грузии (7%), Индии (6%), Вьетнама (5%) и США (5%). Большинство эмигрантов выехало во Вьетнам (8%), Китай (8%) и Индию (6%).

Возрастная структура прибывших и выбывших граждан примерно одинакова. В миграционной подвижности мужчин и женщин заметны различия. Более мобильными являются женщины, их удельный вес составляет 53,6% от общего числа мигрантов, у мужчин соответственно 46,4%.

Разные возрастные группы населения участвуют в миграционных процессах в различной степени. Наиболее подвижной частью населения всегда были мигранты трудоспособного возраста – 73,9% в 2020 году. Активность мигрантов в возрасте моложе трудоспособного и старше трудоспособного возраста составила соответственно 17,3% и 8,8%.

Миграционная активность детей школьного возраста несколько ниже, чем у дошкольников, что связано с высокой миграционной подвижностью их родителей (возраст 20-29 лет). Заметна разница в миграционной активности наименее подвижной группы населения в возрасте 7-14 лет и наиболее подвижной – 15-19 лет, (окончивших школу и другие учебные заведения).

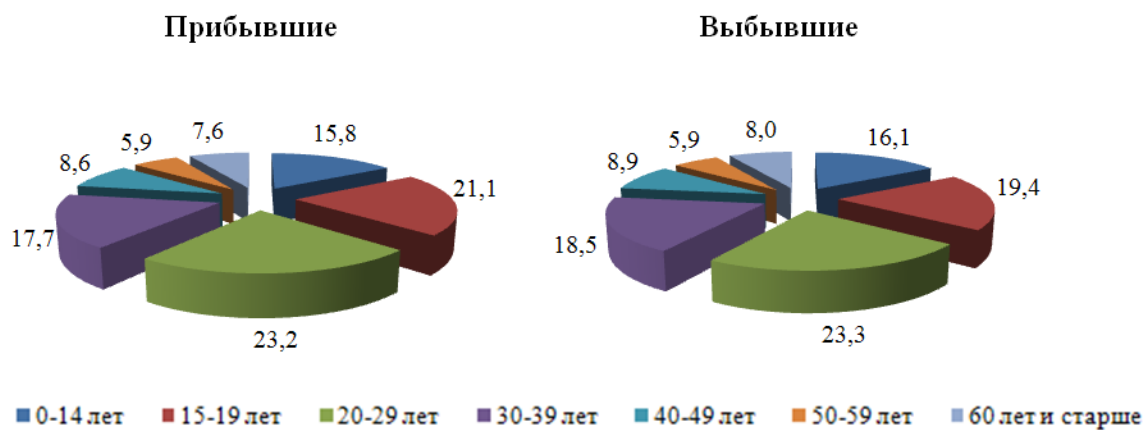


Рис.2. Возрастная структура мигрантов Удмуртской Республики в 2020 году (в %) [2]

Пик миграционной активности молодежи приходится на возраст 18-24 года. Выпускники школ, имеющие неплохие результаты по ЕГЭ, стараются поступать в столичные вузы. Такая же ситуация сложилась среди студентов старших курсов высших учебных заведений, для учебы в магистратуре многие настроены на переезд. Среди выбывших в 2020 году за пределы Удмуртской Республики по причине, связанной с учебой, около половины (48%) приходится на возраст 18-19 лет.

У лиц старше 40 лет миграционная активность снижается. Однако в группе населения старших возрастов – вновь возрастает, а именно у пенсионеров – их активность по сравнению с гражданами предпенсионного возраста выше.

Причины миграции населения очень разнообразны. Среди обстоятельств, вызвавших необходимость смены места жительства, выделяют следующие: в связи с учебой; в связи с работой; возвращение к прежнему месту жительства; причины личного, семейного характера; экологическое неблагополучие; несоответствие природно-климатическим условиям; из-за обострения межнациональных отношений; из-за обострения криминогенной обстановки и прочие.

Большинство мигрантов в возрасте 14 лет и старше (около 27%) меняли место жительства по причинам личного семейного характера, 16% – в связи с учебой, 14% – в связи с приобретением жилья, 7% – в связи с работой. Причину «возвращение после временного отсутствия» указали 33% прибывших и 29% выбывших мигрантов.

Среди обстоятельств, по которым граждане меняют место жительства, реже всего встречаются такие причины как обострение межнациональных отношений, обострение



криминогенной обстановки, несоответствие природно-климатических условий, экологическое неблагополучие той или иной территории.

Таким образом, состояние внешней и внутренней миграции Удмуртии характеризуется сохраняющимся оттоком населения республики в другие регионы России. Вместе с тем, продолжает увеличиваться миграционный отток из села в город. Следует отметить ежегодный рост миграции из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Список использованных источников:

1. Многоликая миграция / Воробьева О.Д., Топилин А.В. М.: Эконом-информ, 2014. 261 с.
2. Данные годовых разработок государственной статистической отчетности Удмуртстата об итогах миграции населения.



ТЕКУЩИЕ ЗАТРАТЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИЯМИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2020 ГОДУ

И.В. Куприянова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, г. Ижевск

Затраты и мероприятия, направленные на охрану окружающей среды – система мер, направленных на обеспечение благоприятных и безопасных условий среды обитания и жизнедеятельности человека. Она предусматривает сохранение и восстановление природных ресурсов с целью предупреждения прямого и косвенного, отрицательного воздействия результатов деятельности человека на природу и здоровье людей.

В 2020 году затраты организаций Удмуртской Республики, связанные с охраной окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного назначения, составили 7 млрд. рублей, что в 2 раза выше уровня 2019 года. Такой рост произошел за счет увеличения почти в 4 раза суммы расходов на оплату услуг природоохранного назначения (4,2 млрд. рублей), 88% которых направлены на обращение с отходами.

Всего в 2020 году на проведение природоохранных мероприятий в Удмуртской Республике было направлено 3059,5 млн. рублей, из которых 1789,5 млн. руб. (58,5%) пришлось на обращение с отходами, 801,1 млн. руб. (26,2%) – на сбор и очистку сточных вод, 2010,0 млн. руб. (6,8%) – на обеспечение радиационной безопасности окружающей среды.

Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды за счет собственных средств предприятий составила 2964,8 млн. руб. – 96,9% от всех затрат.

Таблица 1

Текущие затраты на охрану окружающей среды

млн. руб.

	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	1848,1	2015,7	1772,7	2621,7	3059,5

Начиная с 2018 года, наблюдается положительная динамика роста объемов всех затрат. К 2020 году их прирост составил 1286,8 млн. руб.

Так уж повелось, основной объем текущих затрат произведен на предприятиях обрабатывающих производств – 2 млрд. рублей (две трети от общего объема). На организации, занимающиеся водоснабжением, водоотведением, организацией сбора и утилизации отходов, деятельностью по ликвидации загрязнений, пришлось 614 млн. рублей (пятая часть), добычей полезных ископаемых и обеспечением электрической энергией, газом и паром, кондиционированием воздуха – 130 млн. рублей.

Вместе с тем стоит отметить, что сумма средств на капитальный ремонт основных фондов по охране окружающей среды, снизилась на треть и составила 247 млн. рублей.

Известно, важнейшим фактором окружающей среды является атмосферный воздух, воздух жилищ, вода, почва.

Для Удмуртской Республики, как и для большинства регионов Российской Федерации, характерны проблемы загрязнения атмосферного воздуха, обезвреживания и утилизации промышленных и бытовых отходов, загрязнения поверхностных и подземных вод.

Ежегодно организациями Удмуртской Республики выделяются инвестиции в основной капитал, направленные на природоохранные мероприятия. К ним относятся затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение

и модернизацию объектов. В 2020 году на эти цели было направлено 337,7 млн. рублей, что на 6% больше, чем 2019 году.

При этом основной объем инвестиций был направлен на охрану и рациональное использование водных ресурсов и составил 82,5% от общего объема инвестиций. Вода применяется во всех областях хозяйственной деятельности человека. Первостепенное значение приобретают вопросы охраны водных ресурсов и источников от истощения, а также от загрязнения сточными водами. Известно, какой ущерб наносят сточные воды обитателям водоемов. Еще страшней для человека и всего живого на Земле появление в речных водах ядохимикатов, смываемых с полей. Огромную угрозу для человечества представляют сбрасываемые в реки неочищенные стоки из населенных пунктов.

К сожалению, объем инвестиций привлеченных на охрану атмосферного воздуха и охрану и рациональное использование земель остается в пределах 10%.

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов

млн. руб.

	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	363,3	319,0	264,2	317,2	337,7

За исследуемый период (с 2016 по 2020 г.г.) динамика по использованию инвестиций в основной капитал наблюдается нестабильной, но начиная с 2019 года стремится к росту.

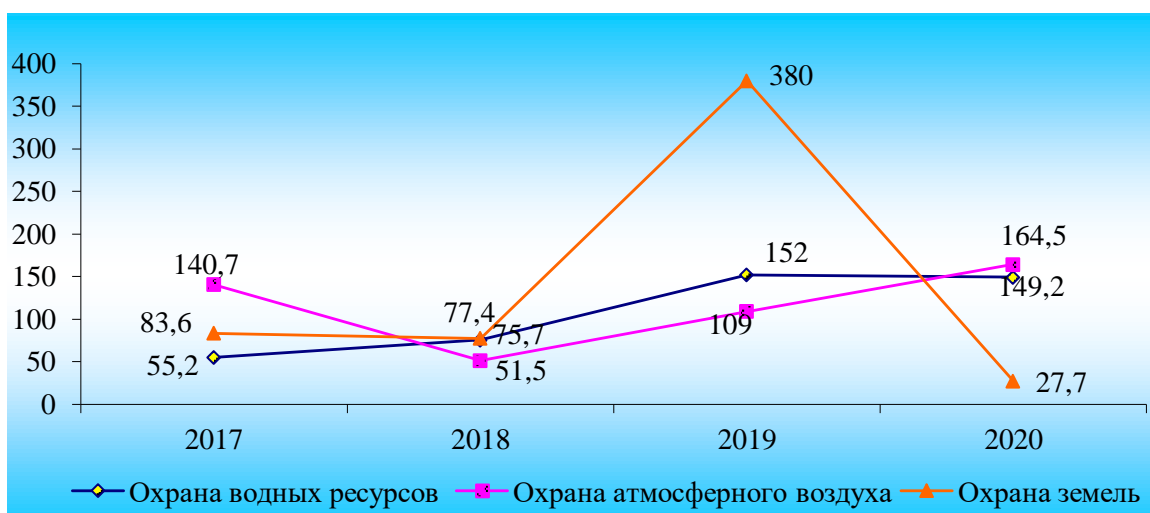


Рис 1. Темпы роста (снижения) инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в % к предыдущему периоду

Таким образом, в республике сохраняется необходимость в строительстве новых и ремонте существующих очистных сооружений сточных вод, установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов; строительстве ливневой канализации в населенных пунктах; разработке региональных нормативов содержания тяжелых металлов в водных объектах УР; активных противоэрозионных мероприятиях в бассейнах рек; более строгом контроле работы объектов нефтедобычи.

В 2018 году в России приняты новые национальные проекты. Среди них Нацпроект «Экология». Это 11 федеральных программ, которые нацелены на развитие России до 2024 года. Из названия самого проекта следует, что он создан для решения экологических проблем.



По плану нацпроекта «Экология», к 2024 году не должно остаться ни одного города с высоким уровнем загрязнения воздуха (программа «Чистый воздух»). Нацпроект касается как чистой питьевой воды, так и воды в реках и озерах. Основная задача – обеспечить 91% жителей страны качественной питьевой водой (программа «Чистая вода»). Основные цели программы «Сохранение лесов» – увеличение площади лесовосстановления и сокращение финансовых потерь от лесных пожаров.

Основные задачи нацпроекта «Экология» заключаются в том, чтобы ликвидировать существующие свалки и на треть увеличить количество отходов, отправляемых на утилизацию. [3]

В 2020 году в этом направлении в Удмуртии проделан большой объем работы по реализации данного национального проекта.

Перевыполнен план по восстановлению лесов. Удалось провести мероприятия по лесовосстановлению на площади почти 11 тысяч га. Кроме того, в Удмуртию поступило 25 единиц лесопожарной и лесохозяйственной техники и 8 единиц оборудования. Продолжаются работы по расчистке русла реки Ува и ликвидации несанкционированных свалок.

В рамках нацпроекта будет уделено особое внимание развитию лесопромышленного комплекса. Не менее важной задачей на год станет борьба с незаконной вырубкой леса.[2]

Если каждый россиянин поучаствует в озеленении своей малой, а значит, и большой Родины – посадит дерево в лесу или городском парке, очистит берег любимого озера или реки от банок и пакетов, научиться сортировать мусор, то мы поможем «вздохнуть» нашей планете.

Список использованных источников:

1. Данные официального сайта Федеральной службы государственной статистики: www.gks.ru
2. Доклад Минприроды Удмуртской Республики «Об итогах работы в рамках нацпроекта «Экология»
3. Группа компаний «РБК». Главные новости политики, экономики и бизнеса. <https://www.rbc.ru>
4. Пьядичев Э.В. Охрана окружающей среды и основы природопользования: учебное пособие/ Э.В. Пьядичев, Р.В. Шкрабак, В.С. Шкрабак. – Санкт-Петербург: Проспект Науки, 2015. – 224 с.



ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

И.И. Мерзлякова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Кировской области, г. Киров

Агропромышленный комплекс – один из важнейших секторов экономики Кировской области. Основной специализацией сельскохозяйственных товаропроизводителей области является молочное скотоводство. 5 декабря 2017 года губернатор региона Игорь Васильев на встрече с журналистами рассказал о долгосрочном проекте в молочном скотоводстве «Миллион тонн молока в год». Разработка программы по увеличению объемов производства молока была поручена министерству сельского хозяйства и продовольствия Кировской области.

Для прогнозирования производства молока в один миллион тонн в год и выявления закономерностей развития процессов, происходящих в молочном скотоводстве, выполним анализ показателей сельского хозяйства (среднегодовое поголовье коров, поголовье племенных коров, производство молока, надой на одну корову, расход кормов на одну голову) за последние 10 лет. Это позволит определить наиболее вероятный прогноз на ближайшую перспективу.

Регрессионный анализ и построение трендовых моделей в Microsoft Excel – инструменты, которые позволяют анализировать, прогнозировать, планировать развитие приоритетных направлений, и, соответственно, обосновывать принятие управленческих решений.

Проанализируем поголовье коров в сельскохозяйственных организациях¹ Кировской области. Среднегодовое поголовье коров с 2014 года по 2020 год постепенно увеличивалось. За последнее десятилетие поголовье коров в среднем за год в сельскохозяйственных организациях области возросло на 6,4% и составило 88777 голов в 2020 году (рисунок 1).

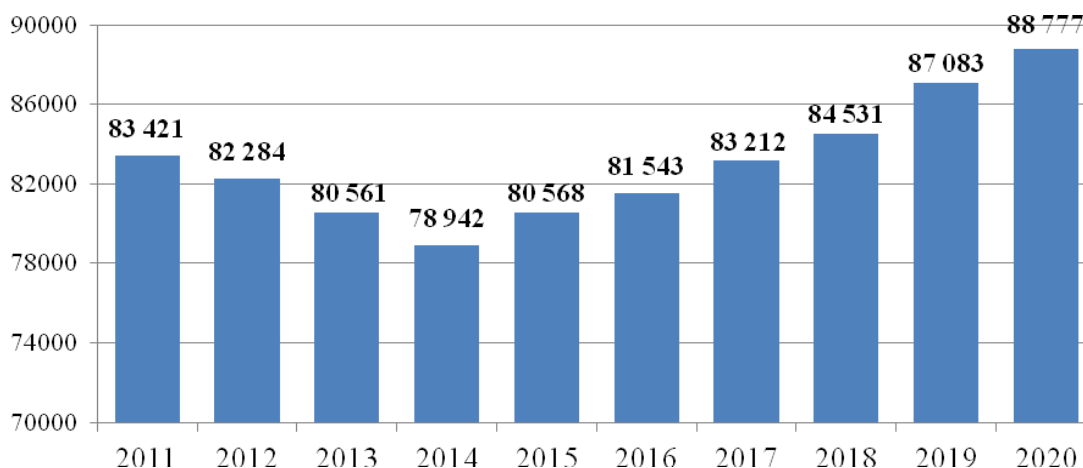


Рис. 1. Среднегодовое поголовье коров в сельскохозяйственных организациях Кировской области (голов)

На рисунке 2 представлена динамика надоя молока в расчете на одну корову в год в сельскохозяйственных организациях Кировской области. В период с 2011 года по 2020 год

¹ Здесь и далее - все сельскохозяйственные организации, включая подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций

наблюдается постоянный рост данного показателя. В 2020 году надой молока на одну корову составил 7988 килограммов (в 2011 году – 5104 килограмма).

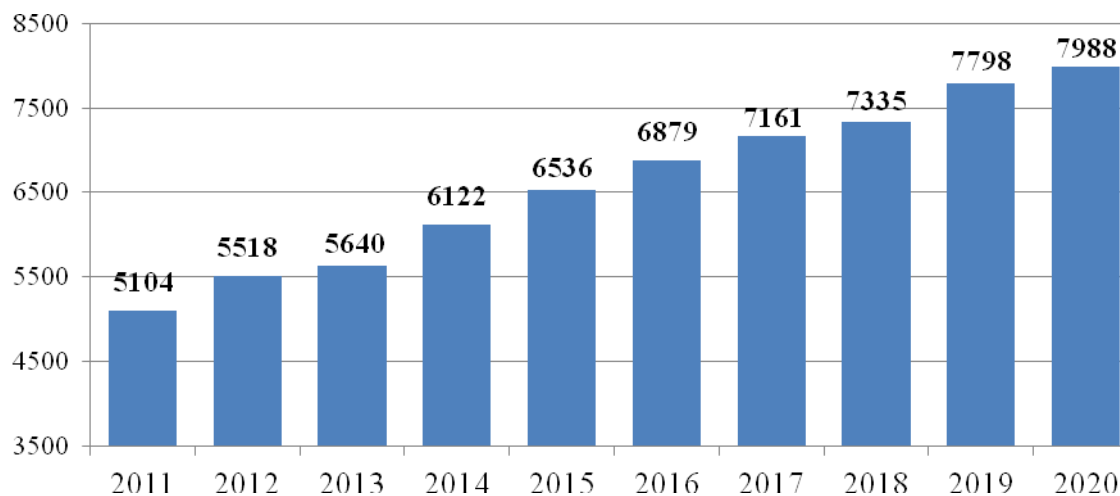


Рис. 2. Надой молока в расчете на одну корову в сельскохозяйственных организациях Кировской области (килограммов)

Кировская область находится на втором месте по надоем молока на одну корову в год в Приволжском федеральном округе и на восьмом месте в целом по Российской Федерации по итогам за 2020 год [5]. Положительная динамика по надоем молока на одну корову является результатом реализации мер государственной поддержки, направленных на развитие молочного скотоводства, системной работы по внедрению новых технологий содержания и кормления сельскохозяйственных животных, по совершенствованию племенной работы.

В современных условиях особенно возрастает роль селекции и племенного дела. В работе с молочным скотом важное место занимает получение, выращивание, эксплуатация высокопродуктивных коров-рекордсменок. По информации официального сайта министерства сельского хозяйства и продовольствия Кировской области о состоянии племенной базы на 01 января 2021 года в регионе насчитывается 1 племпредприятие, 23 племзавода, 34 племрепродуктора пород молочного крупного рогатого скота. Основной породой, выращиваемой в сельскохозяйственных организациях, является черно-пестрая. Кроме того, разводят айрширскую, холмогорскую, истобенскую породы [1].

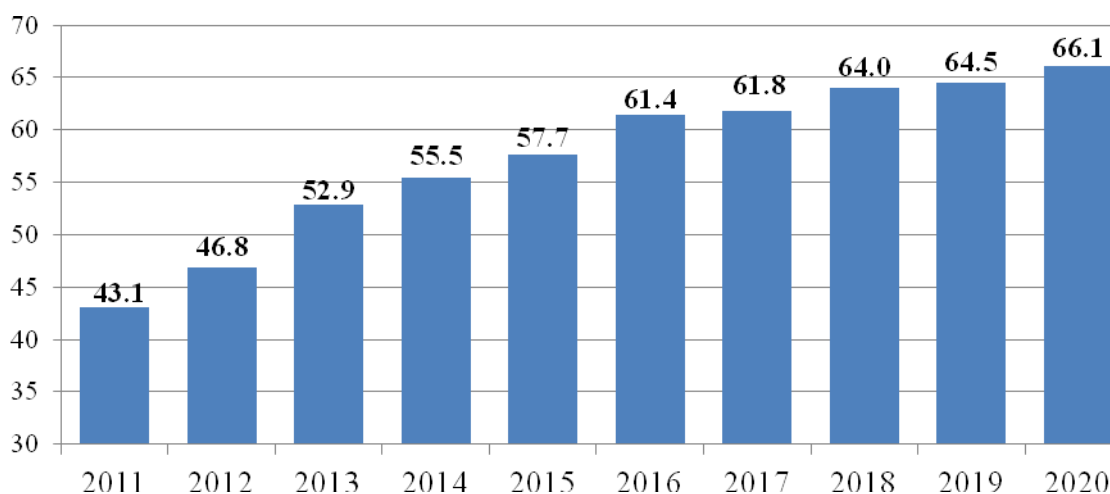


Рис. 3. Удельный вес племенных коров в общем поголовье коров в сельскохозяйственных организациях Кировской области (процентов)

За анализируемый период отмечен рост удельного веса племенных коров в общем поголовье коров в сельскохозяйственных организациях Кировской области с 43,1% в 2011 году до 66,1% в 2020 году (рисунок 3).

Добиваться высоких результатов по надою молока на одну корову удастся благодаря стабильному развитию кормовой базы. Широкое распространение для оценки уровня кормления скота в статистической практике получил показатель – количество потребленных кормов в кормовых единицах на одну голову. За последнее десятилетие отмечен устойчивый рост расхода кормов на одну корову в год в сельскохозяйственных организациях Кировской области с 57,6 ц. к. ед. до 75,0 ц. к. ед. (рисунок 4).

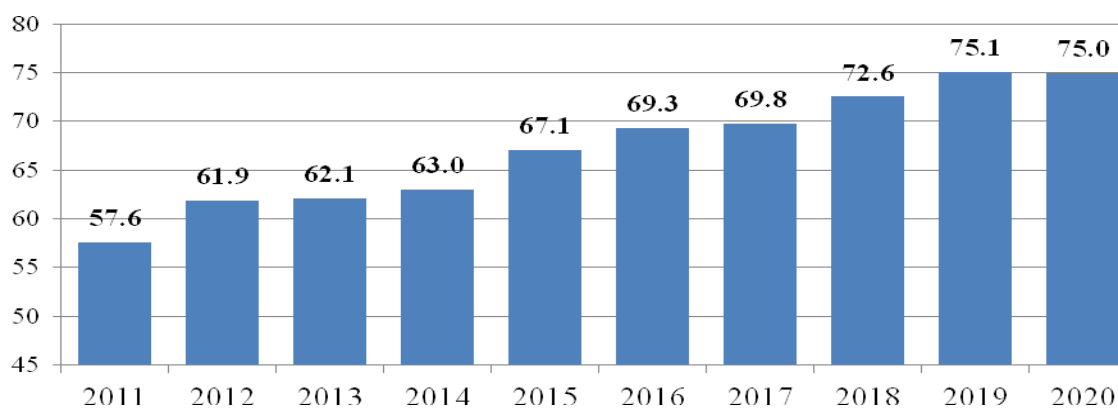


Рис. 4. Израсходовано кормов на одну корову в год в сельскохозяйственных организациях Кировской области (ц. к. ед.)

Для выявления зависимости между обеспеченностью кормами и надоем на одну корову необходимо провести корреляционно-регрессионный анализ. Факторный признак – расход кормов на одну корову, а результативный признак – надой на одну корову. Линейная модель регрессии выглядит следующим образом: $y = b \cdot x + a$, где b – коэффициент регрессии, показывающий среднее изменение результативного признака при изменении фактора на 1 единицу. Линейное уравнение регрессии примет вид: $y = 163,0635 \cdot x - 4372,84$. Связь между рассматриваемыми признаками – прямая тесная. При увеличении расхода кормов на 1 ц. к. ед. надой на одну корову возрастет на 163,1 килограмма.

На рисунке 5 представлена динамика производства молока в сельскохозяйственных организациях Кировской области в период с 2011 года по 2020 год. Всего в 2020 году сельскохозяйственными организациями Кировской области было произведено 709,1 тысячи тонн коровьего молока, что на 66,6% больше уровня 2011 года.

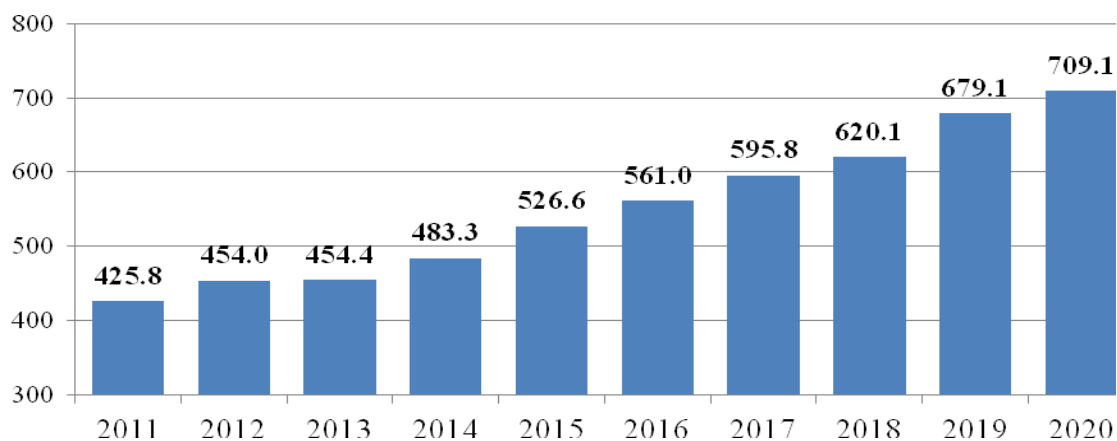


Рис. 5. Производство молока в сельскохозяйственных организациях Кировской области (тысяч тонн)



По производству молока сельскохозяйственными организациями Кировская область находится на третьем месте в Приволжском федеральном округе и на пятом месте в целом по Российской Федерации по итогам за 2020 год [5]. Этому поспособствовало техническая и технологическая модернизация ферм, строительство новых современных животноводческих комплексов.

В 2020 году завершено строительство высокотехнологичных молочных комплексов и предоставлена государственная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям по инвестиционным проектам, прошедшим конкурсный отбор в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации: АО «Агрофирма «Немский» Немского района, ООО Агрофирма «Новый Путь» и ООО Агрофирма «Чудиновская» Орловского района, ООО «Агрофирма Бобино-М» Слободского района, ООО «Агрофирма «Колхоз «Путь Ленина» Котельничского района. Также в 2020 году завершена модернизация молочной фермы в ООО СХП «Поломское» Кирово-Чепецкого района, завершено строительство роботизированной молочной фермы в СПК «Быданово» Белохолуницкого района.

Определить эффект от увеличения продуктивности коров молочного стада можно с помощью индексного метода, метода абсолютных разниц. Общий индекс валового надоя молока представляет произведение двух общих индексов: надоя на одну корову и среднегодового поголовья коров.

Производство молока увеличилось на 66,6% или 283,4 тысячи тонн. В том числе за счет увеличения надоя на одну корову производство молока увеличилось на 56,5% или 256 тысяч тонн, а за счет роста среднегодового поголовья коров производство молока возросло на 6,4% или 27,4 тысячи тонн.

Для расчета прогноза производства молока можно воспользоваться линией тренда, рассчитанной по графику в Microsoft Excel (рисунок 6). Выбор уравнения линии тренда осуществляется по величине достоверности аппроксимации. Наибольшее значение этого критерия наблюдается у полиномиальной функции второй степени - 0,9928.

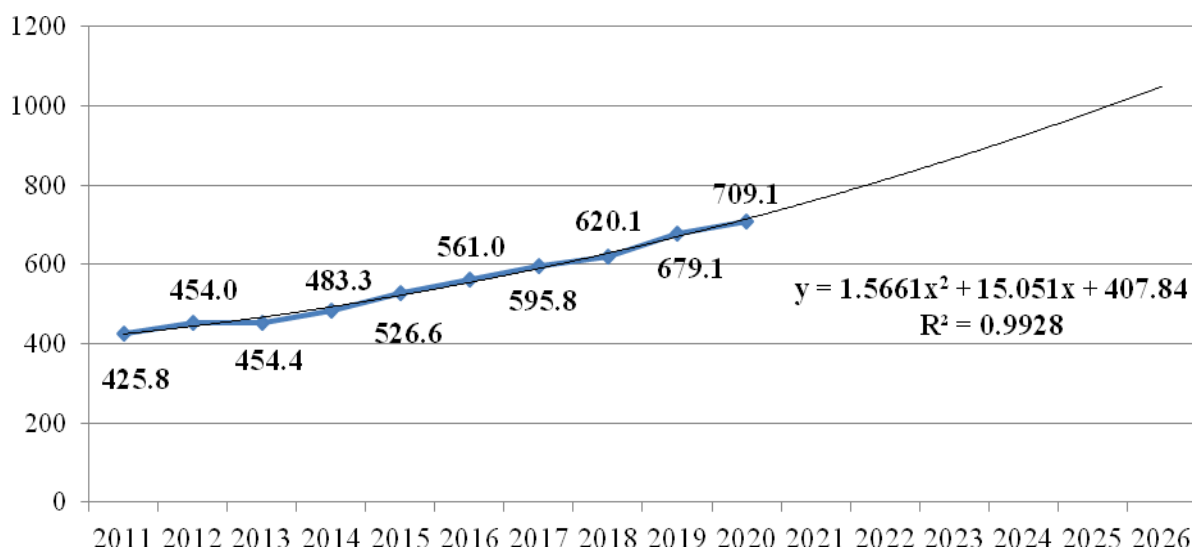


Рис. 6. Результаты прогнозирования объемов производства молока в сельскохозяйственных организациях Кировской области (тысяч тонн)

На рисунке 6 линия тренда пересекает отметку в один миллион тонн в 16 периоде, то есть в 2026 году. Производство молока в сельскохозяйственных организациях Кировской области достигнет миллиона тонн к 2026 году при сохранении имеющихся темпов увеличения поголовья и продуктивности коров.



Уравнение модели имеет следующий вид $y = 1,5661 \cdot x^2 + 15,051 \cdot x + 407,84$.
Полученное уравнение используем для расчета прогнозного значения в 2026 году, а 16
вместо x - номер ожидаемого периода.

$$y = 1,5661 \cdot 16^2 + 15,051 \cdot 16 + 407,84 = 1049,6$$

Прогнозируемое производство молока в 2026 году в сельскохозяйственных
организациях Кировской области – 1049,6 тысячи тонн.

Для расчета средней абсолютной ошибки прогнозирования (в процентах) применяется
формула:

$$MAPE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left| \frac{\Phi_i - \Pi_i}{\Phi_i} \right| = 1,4\%$$

Средняя относительная ошибка прогнозирования составила 1,4%, что говорит о
высокой точности полученной модели (допустимая ошибка прогноза 8-10%, высокая
точность прогноза - до 5%).

Функции Microsoft Excel позволили быстро и точно выполнить корреляционно-
регрессионный анализ, построить линии тренда и сделать прогноз на будущие периоды. В
процессе работы выявлена взаимосвязь между расходом кормов и надоем молока на одну
корову, а главное – определен прогноз производства молока. С уверенностью можно сказать,
что производство молока в сельскохозяйственных организациях Кировской области
достигнет более одного миллиона тонн в год к 2026 году.

Список использованных источников:

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Кировской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dsx-kirov.ru> (дата обращения 26.10.2021).
2. Правительство Кировской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kirovreg.ru> (дата обращения 26.10.2021).
3. Ручинская Л. В. Статистический анализ и прогнозирование рынка молока и молочной продукции // Вопросы статистики. – 2013. – № 11. – С. 78-82.
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://kirovstat.gks.ru> (дата обращения 26.10.2021).
5. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 26.10.2021).



СОВРЕМЕННЫЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ю.Ю. Моисеева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике, г. Чебоксары

Развитие промышленного производства является одним из приоритетных направлений экономической политики республики. О ее значении говорит тот факт, что 30,2%² валового регионального продукта является вкладом промышленности.

В 2020 году около 2,7 тысяч организаций и обособленных подразделений, осуществляли производственную деятельность независимо от основного вида деятельности организации (юридического лица), т.е. по фактическому виду деятельности в области добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, и водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, из них почти 74% относились к малым предприятиям.

Промышленность в Чувашской Республике развивалась равномерно до событий пандемийного 2020 года, которые сильно сказались на работе большинства предприятий и привели к спаду индекса промышленного производства. Динамика развития за 2016-2020 годы приведена ниже:

Таблица 1

	2016	2017	2018	2019	2020
Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году	104,4	103,7	103,3	104,7	97,7
в том числе:					
добыча полезных ископаемых	69,3	90,8	111,0	122,0	107,1
обрабатывающие производства	104,0	101,6	105,7	106,6	96,6
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	107,6	114,7	89,8	91,7	106,7
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	112,9	117,7	106,1	110,3	90,5

Максимальный вклад в объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в промышленности вносят обрабатывающие производства. Развитие обрабатывающих производств в высокой степени определяет формирование показателей промышленности в целом и влияет на их динамику. Обрабатывающие производства в 2020 году занимают почти 88% объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг и около 86% (за 2019 год) валовой добавленной стоимости промышленности, дают 25,9% ВРП (за 2019 год). В них было занято 87,6% работников промышленности³.

² За 2019 год

³ По данным баланса трудовых ресурсов

Таблица 2

	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами за 2020 год			Индекс цен промышленных товаров за 2020 год в % к 2019 году
	млн. рублей	в % к итогу по промышленности	в % к 2019 году	
Добыча полезных ископаемых	470,4	0,2	64,6	112,1
Обрабатывающие производства	221808,7	87,7	97,7	102,1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	24286,7	9,6	90,6	107,1
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	6464,0	2,6	91,2	104,1

Промышленный комплекс республики характеризуется достаточно широкой структурой обрабатывающих производств. Наибольший вклад в формирование объема отгруженной продукции республики в данном виде экономической деятельности вносят: «Производство химических веществ и химических продуктов», «Производство пищевых продуктов», «Производство электрического оборудования», «Производство транспортных средств, прицепов и полуприцепов». В 2020 году предприятиями вышеперечисленных видов деятельности было отгружено более половины (54,1%) продукции обрабатывающих производств.



Рис. 1. Удельный вес в объеме отгруженной продукции отдельных видов обрабатывающих производств в 2019-2020 гг., в % по отгрузке

Главным фактором, сдерживающим рост промышленного производства в большинстве видов деятельности, является низкая конкурентоспособность продукции, что в большей степени обусловлено невысокой инвестиционной и инновационной активностью промышленных предприятий.

Развитие промышленного производства требует значительных финансовых вложений – нужны модернизация технологий, замена изношенного оборудования, создание новых рабочих мест, привлечение высококвалифицированных кадров, причем для создания высокотехнологичных машин и оборудования – еще больше.

В Чувашской Республике индекс физического объема инвестиций в основной капитал в 2020 году по отношению к 2019 году составил 79,1% (в постоянных ценах).

В обрабатывающих производствах было освоено 6548,5 млн. рублей инвестиций в основной капитал, или 19,0% всех инвестиций предприятий и организаций республики (в предыдущем году 19,4%). Объем инвестиций в основной капитал по сравнению с прошлым годом сократился на 18,1% (в сопоставимых ценах).

Динамика инвестиций организаций промышленности без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, за 2017-2020 годы показывает, как негативно повлияли события 2020 года на инвестиционную активность предприятий промышленности.

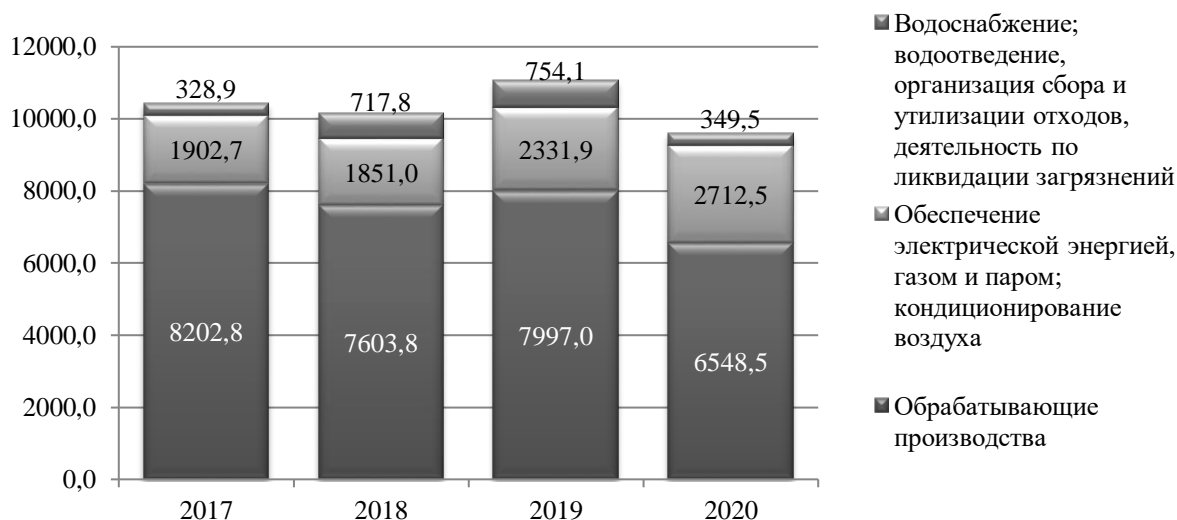


Рис. 2. Инвестиции в основной капитал организаций промышленности⁴, в фактических ценах; в млн. руб.

В структуре инвестиций в основной капитал обрабатывающих производств среди значимых видов деятельности наибольшая положительная динамика в 2020 году отмечена в производстве химических веществ и химических продуктов. Вложения составили 1014,5 млн. рублей (к уровню предыдущего года 12,3% в сопоставимых ценах). Данный объем инвестиций более чем на 70% состоит из вложений в производство основных химических веществ, удобрений и азотных соединений, пластмасс и синтетического каучука в первичных формах.

Одновременно эпидемиологическая ситуация послужила толчком для развития новых видов производства. В 2020 году две крупные организации закупили и смонтировали технологическое оборудование и начали реализацию инвестиционного проекта по выпуску одноразовых медицинских масок. Это позволило сохранить экономику региона и не

⁴ Данные по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» не могут быть опубликованы в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ (ст.4, п.5; ст.9, п.1)



допустить ее сильного падения, также обеспечить республику необходимыми средствами бактериологической и противовирусной защиты, создать дополнительные рабочие места.



Рис. 3. Прирост, снижение (-) инвестиций в основной капитал по основным видам деятельности обрабатывающих производств, 2020 год к 2019 году, в %

Для получения наиболее полного представления о работе промышленного сектора экономики необходимо рассмотреть итоги финансовой деятельности организаций.

По Чувашской республике в 2020 году в целом сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого предпринимательства) в действующих ценах составил 7202,3 млн. рублей прибыли.

Таблица 3

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) промышленных видов деятельности⁵

	2017	2018	2019	2020
Добыча полезных ископаемых	5,4	-12,3	7,6	-18,8
Обрабатывающие производства	-346081,3	-802,8	45574,9	8749,2
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-756,0	-2220,6	-1464,5	249,3
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	149,7	335,0	188,1	-364,7

⁵ По данным бухгалтерской отчетности (без субъектов малого предпринимательства). Знак (-) означает убыток. Информация по бухгалтерской отчетности начиная с 2019 года сформирована на основании данных, полученных из государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (оператор – ФНС России), и данных, представленных в органы государственной статистики.



Число прибыльных организаций республики по итогам 2020 года составило 382 единиц, из которых каждая четвертая (24,9%) относилась к обрабатывающим производствам.

Сумма прибыли в прибыльных организациях республики составила 24281,1 млн. рублей, из нее почти 70% получено в промышленном производстве, или 16941,2 млн. рублей, в том числе в обрабатывающих производствах – 16241,8 млн. рублей (95,9% от всей прибыли в промышленном производстве), в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха – 504,5 млн. рублей, водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 147,9 млн. рублей, добыче полезных ископаемых – 47,0 млн. рублей.

Наибольший вклад в формирование прибыли обрабатывающих производств внесли предприятия следующих видов деятельности: производство электрического оборудования – 5244,2 млн. рублей (121,2% к 2019 году), производство пищевых продуктов – 2760,5 млн. рублей (97,4%), производство компьютеров, электронных и оптических изделий – 1895,7 млн. рублей (88,5%), производство химических веществ и химических продуктов – 1471,3 млн. рублей (87,4%) и производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 1238,2 млн. рублей (прибыль по сравнению с прошлым годом снизилась почти на 78%).

К 2019 году увеличился финансовый результат (прибыль минус убыток) в производстве напитков (на 24,6%) и в производстве прочей неметаллической минеральной продукции (на 47,6%).

Число убыточных организаций республики по итогам 2020 года составило 166 единиц, из которых каждая шестая (16,9%) относилась к обрабатывающим производствам.

Сумма убытка в убыточных организациях республики составила 17078,8 млн. рублей, из нее 43,9% получено в промышленном производстве, или 8326,2 млн. рублей, в том числе в обрабатывающих производствах – 7492,6 млн. рублей.

Почти 97% суммы убытка обрабатывающих производств приходилось на следующие виды деятельности: производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки – 3406,7 млн. рублей (в прошлом году убыток составлял 36,9 млн. рублей), производство металлургическое – 2620,7 млн. рублей (10,6 млн. рублей), почти одинаковый убыток сложился в производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (81,8 млн. рублей) и в производство прочих транспортных средств и оборудования (не был в убытке в 2019 году) – 621,1 млн. рублей и 614,6 млн. рублей соответственно.

Список использованных источников:

1. Статистический сборник «Промышленное производство в Чувашии» /Федеральная служба государственной статистики – 2021. – 160 с.
2. Статистический сборник «Строительство в Чувашии» (том 1) /Федеральная служба государственной статистики – 2021. – 78 с.
3. Статистический сборник «Труд в Чувашской Республике» /Федеральная служба государственной статистики – 2021. – 216 с.
4. Статистический сборник «Финансы Чувашской Республики» /Федеральная служба государственной статистики – 2021. – 197 с.



ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ТОРГОВЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Л.В. Мусифуллина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, г. Ижевск

В наше время жители активно используют цифровые технологии не только в бизнесе, учебе, работе, но и в повседневной жизни. Современное общество невозможно представить без такого понятия как «Интернет». Во время пандемии он занял более весомое место в нашей жизни. Всемирная сеть позволила легче и комфортнее перенести ограничения, вызванные коронавирусом. Интернет предоставил необходимое общение, новые впечатления и обеспечил доступ к важным услугам.

По данным обследования доля домашних хозяйств в Удмуртской Республике, имеющих доступ к сети Интернет, возросла за последние 15 лет почти в 5 раз и составила около 76%. В среднем по России население пользуется Интернетом еще активнее: в 2020 г. доступ к всемирной сети был почти у 80% опрошенных (рис. 1).

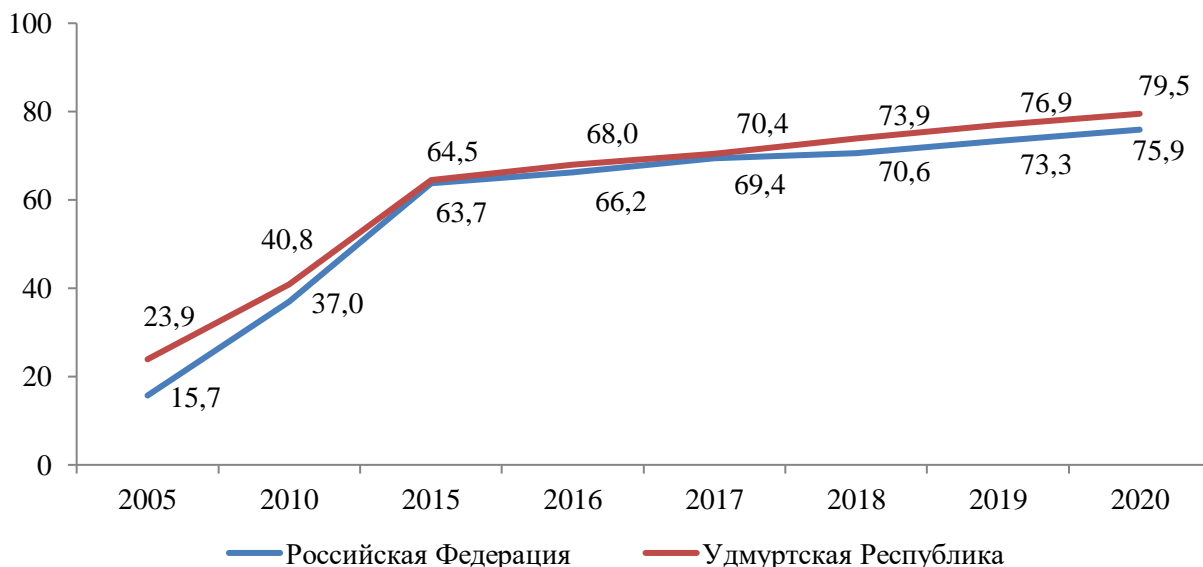


Рис. 1. Доля лиц (домохозяйств), имеющих доступ к сети Интернет, в процентах [4]

Сфера розничной торговли – одна из наиболее восприимчивых к различным инновациям. В условиях новой реальности цифровая трансформация торговли набирает все больший оборот. Онлайн-шопинг дал возможность приобрести товары, не подвергая опасности свое здоровье. Более того, выбор товаров в Интернете практически безграничен, здесь можно приобрести продукт на любой вкус и цвет. Преимущество покупок в глобальной сети обусловлено также тем, что, сравнив цены у нескольких продавцов, можно найти самую выгодную для себя, и все это – не выходя из дома.

В 2020 году в Удмуртии товары через Интернет заказывали более 40% из числа опрошенного населения, тогда как пять лет назад всемирную сеть для заказа товаров использовали менее 15% респондентов (рис.2).

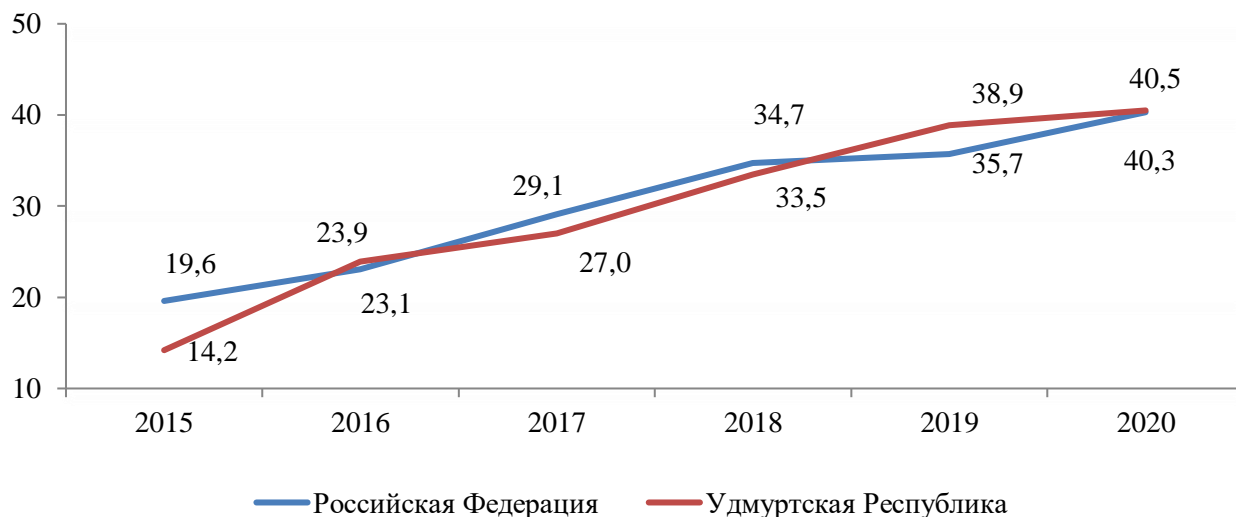


Рис. 2. Доля населения, использовавшего сеть Интернет для заказов товаров и (или услуг), в общей численности населения, в процентах [4].

И для предпринимателей интернет-торговля предоставляет ряд неоспоримых преимуществ. Им не приходится тратить средства на аренду и содержание торговых залов при круглосуточной работе интернет-магазина, при этом происходит экономия на оплате труда торгового и обслуживающего персонала. Кроме того, появляется возможность расширить географию своих продаж вплоть до выхода на международные рынки.

Объем розничной продажи товаров через Интернет в нашей республике показывает стабильный рост на 12-18% ежегодно. Однако, с приходом пандемии в 2020 году, продажи через Интернет выросли в 3 раза. Если еще год назад объем розничной продажи товаров через Интернет составлял 1143,5 млн рублей (0,4% от общего объема розничной торговли Удмуртской Республики), то уже за 2020 год товаров через Интернет продано на 3408,4 млн рублей (1,5% от общего объема розничной торговли Удмуртской Республики) (рис.3).



Рис. 3. Объем розничной продажи товаров через Интернет в Удмуртской Республике [4]

В России по данным Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ) и Сбербанка России в 2020 г. через Интернет было продано товаров на сумму 3221 млрд. рублей – это в

1,6 раза больше, чем в 2019 году. Доля локального рынка интернет-торговли в 2020 году увеличилась до 86%, на трансграничный сегмент пришлось лишь 14% (в 2019 году было 71% и 29% соответственно). Значительное снижение доли трансграничного рынка было связано с пандемией коронавируса COVID-19 и, как следствие, ограничениями грузоперевозок (какое-то время доставка из зарубежных интернет-магазинов осуществлялась с перебоями, сроки доставки были увеличены). При этом чаще всего потребители заказывали в сети одежду и обувь (32% интернет-продаж в денежном выражении на локальном рынке и 21% – на трансграничном рынке), а также цифровую и бытовую технику (22% и 28% соответственно) [3].

По итогам прошлого года количество покупателей интернет-магазинов выросло до 60 млн. с 47,4 млн. годом ранее [3].

Несмотря на растущий интерес к интернет-торговле, связанный с ее несомненными преимуществами, обе стороны сделки несут определенные риски. В частности продавец, отправляя товар, не может быть полностью уверен, что покупатель не откажется от покупки. В свою очередь покупатель рискует получить товар, несоответствующий заявленным в описании характеристикам, и расходы по отправке товара обратно в адрес продавца могут лечь на плечи покупателя. Кроме того, наряду с развитием онлайн-продаж растет и количество мошеннических действий в этой области, от которых в равной степени могут пострадать и покупатели, и продавцы [2].

Однако доля населения, не использующего Интернет, исходя из соображений безопасности, совсем незначительна и составляет менее 1% от общей численности населения как в Удмуртской Республике, так и в России (рис. 4).

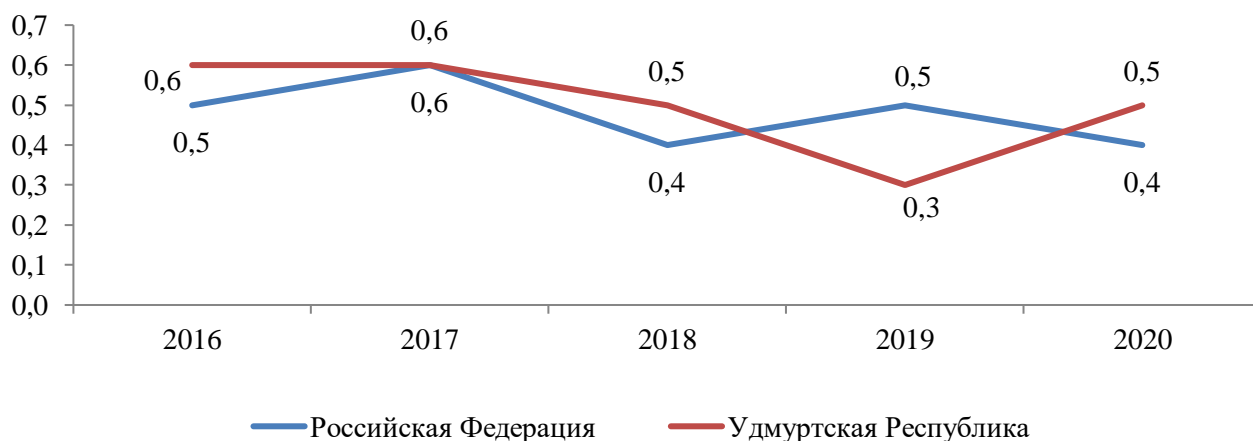


Рис. 4. Доля населения, не использующего информационно-телекоммуникационную сеть Интернет по соображениям безопасности, в общей численности населения, в процентах [4]

Таким образом, начавшаяся в 2020 году пандемия коронавируса изменила направление развития общества, подстегнув давно назревающую всеобщую цифровизацию. Предприниматели, работающие для конечного потребителя, в режиме самоизоляции и ограничений стали намного активнее развивать удаленные способы торговли, используя для этого социальные сети, мессенджеры, вкладывая средства в создание и продвижение интернет-магазинов [5, с. 30].

Список использованных источников:

1. Рейзер И. Торговля в интернете. // ЭЖ-Юрист. – 2016. № 19. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



2. Тимаков А. Интернет-торговля: ограничения и запреты. // ЭЖ-Юрист. – 2016. № 17-18. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Официальный сайт Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.akit.ru/>. – Дата обращения: 06.09.2021.
4. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/>. – Дата обращения: 06.09.2021.
5. Состояние потребительского рынка Удмуртии в 2020 году: Аналитическая записка / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике – Ижевск, 2021.



СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ В 2020 ГОДУ

К.В. Панина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский

Для Камчатского края туризм – стратегический сектор экономики. Расходы гостей полуострова служат дополнительной прибылью края, инвестициями в развитие инфраструктуры, заработной платой и источником увеличения количества рабочих мест.

Согласно Распоряжению Правительства Камчатского края от 22.03.2011 №122-РП, начиная с 2011 года, реализуется «Стратегия развития туризма в Камчатском крае на период до 2025 года» [4].

В 2020 году в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки развитие туристического бизнеса оказалось «замороженным». Из-за распространения вируса COVID-19 текущие туры приостановили, а запланированные на более поздние периоды – перенесли или отменили. Участники рынка туристических услуг понесли серьезные убытки.

Рассмотрим подробнее хронологию развития туризма в Камчатском крае в 2020 году.

Низкий туристический сезон длился с января до середины марта – туристов принимали и отправляли.

С середины марта до середины июля по причине пандемии туристическая деятельность была почти полностью парализована (так называемый «lockdown»).

С середины июля до середины сентября в туристической сфере начались послабления, но поскольку большая часть границ была закрыта для пребывания, основной упор турфирмами был сделан на внутренний туризм.

Губернатором Камчатского края В.В. Солодовым был утвержден Комплексный план поддержки туристского, гостиничного и ресторанного бизнеса, предусматривающий субсидии на возмещение части затрат по коммунальным услугам, аренде помещений, простоя транспорта и т.п. [1].

Государственную поддержку получили порядка 190 представителей малого и среднего бизнеса в сфере туризма и смежных отраслей на сумму более 75,9 миллиона рублей [1].

На региональном уровне в 2020 году от транспортного налога были освобождены организации, осуществляющие деятельность туристических агентств, и прочие организации, предоставляющие услуги в сфере туризма. Обнулен имущественный налог для предприятий гостиничной сферы [1].

Существенно была расширена программа социальных туров, которая позволила организовать большее количество поездок по Камчатке для льготных категорий граждан.

С октября по декабрь туристическая деятельность практически отсутствовала.

Произошло значительное снижение числа иностранных туристов, принятых турфирмами Камчатского края – с 2941 человек в 2019 году до 56 человек в 2020 году. Это связано с тем, что в международном масштабе границы закрывались на въезд и выезд туристов.

Лидерами иностранного туристского потока в Камчатский край в 2020 году являлись граждане США (26 человек или 46,4% от общего числа иностранных туристов), Польши (12 человек или 21,4%) и Франции (11 человек или 19,6%).

Интересной особенностью туристического сезона 2020 года стало абсолютное отсутствие китайского, японского и германского туриста на территории Камчатского края. Для последних 4 лет это беспрецедентный случай.



Туристский продукт, предлагаемый турфирмами Камчатского края, очень разнообразен: охотничьи и рыболовные туры, серфинг, дайвинг, каякинг, сап, сплавы по рекам, конные и пешие маршруты, морские прогулки, горный туризм, сноуборд, лыжи, хелиски, этнотуризм, джип-туры, катание на собачьих упряжках, вертолетные экскурсии, восхождения на вулканы, купание в горячих источниках и др.

Организации общепита все больше расширяют ассортимент локальных блюд, таким образом, формируя в Камчатском крае еще одну ветвь туризма – гастрономическую.

Еще одно направление развития туризма – событийный туризм. В сентябре 2020 года при поддержке Министерства культуры Камчатского края прошел первый межрегиональный джазовый фестиваль на территории Халактырского пляжа. Фестиваль проходил в формате open-air. В нем приняли участие 13 приглашенных артистов (из Санкт-Петербурга, Москвы и Ростова-на-Дону) и более 30 музыкантов региона. Особенностью фестиваля стало исполнение композиций в стиле «фолк-джаз» – джазовые аранжировки по мотивам музыкального фольклора коренных малочисленных народов севера.

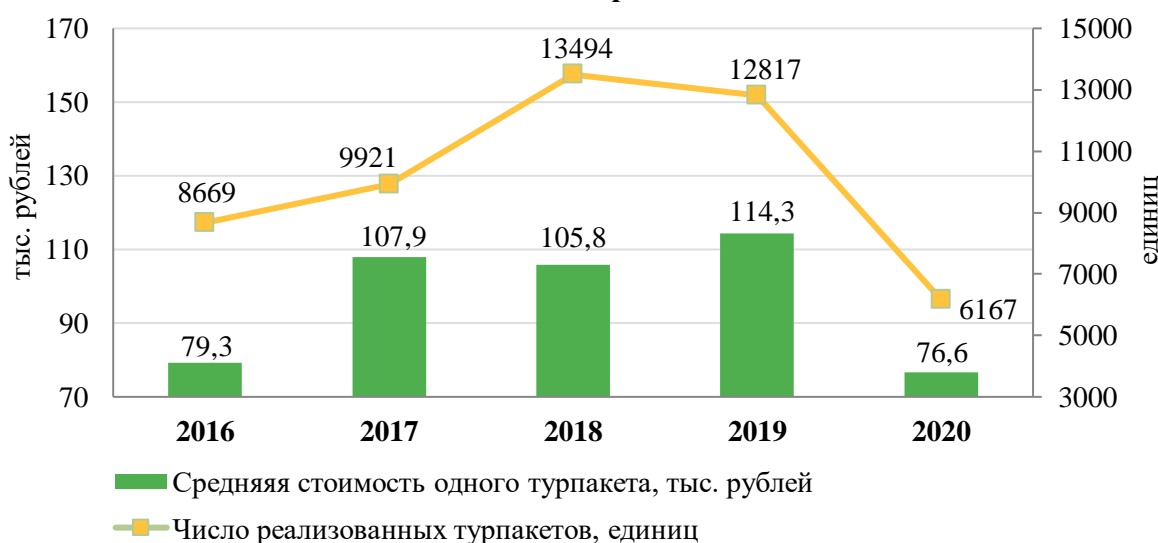
Деятельность туристских фирм Камчатского края ориентирована не только на внутренний въездной туризм, но и на организацию выездного туризма. Так, в 2020 году число камчатских туристов, отправленных турфирмами по России и в другие страны, составило 8706 человек. Это в 2,4 раза меньше, чем в прошлом году (в 2019 году – 20517 человек).

Из общего числа отправленных туристов 37,1% или 3234 человека выехали за пределы Российской Федерации.

Около 92,2% от общего числа выездов за границу пришлось на 4 страны. На первом месте находилась Турция (43,4%), на втором – США (21,8%), на третьем – Вьетнам (16,1%), на четвертом – Куба (10,8%).

В настоящее время выявились три основные цели в развитии туристической сферы на Камчатке: снижение антропогенной нагрузки на природу, безопасный туризм и создание экологических троп с использованием переработанного мусора. Достижение данных целей обеспечит сохранение статуса «Край нетронутой дикой природы», рост семейного туризма и снижение количества мусора в крае.

Динамика реализации турпакетов и средней стоимости одного турпакета населению туристскими фирмами Камчатского края



Одним из сдерживающих факторов развития туризма на Камчатке по-прежнему остается дороговизна путевок. Хотя в 2020 году средняя стоимость турпакета значительно снизилась относительно предыдущих периодов и составила 76,6 тыс. рублей (см.



диаграмму). Однако, по полученным данным, мы не можем судить о динамике развития доступного туризма в 2020 году, поскольку он является исключительным в условиях пандемии, сопровождается значительными ограничениями и не отражает динамику.

Всего в 2020 году в Камчатском крае функционировало 100 коллективных средств размещения, которые приняли 116,8 тыс. человек (в 2019 году – 106 коллективных средств размещения и 165,4 тыс. человек). На долю гостиниц и аналогичных средств размещения приходилось 79,4% от всех размещенных лиц, что составляет 92,8 тыс. человек. Специализированные средства размещения посетили 24,0 тыс. человек, составив 20,6% от общей численности размещаемых лиц [2].

Номерной фонд коллективных средств размещения составил 1868 единиц, единовременной вместимостью 4600 человек. При этом единовременная вместимость гостиниц и аналогичных средств размещения составила 2550 номеров, что на 24,4% выше аналогичного показателя специализированных средств размещения (2050 номеров) [2].

За последние 5 лет наметилась тенденция размещения туристов в хостелах, число которых стремительно увеличивается в пределах города Петропавловска-Камчатского.

В 2020 году в соответствии с функциональным назначением услугами гостиниц и аналогичных средств размещения, а также специализированных средств размещения посетители пользовались в основном в целях отпуска, досуга и отдыха (46,5% и 90,6% соответственно).

В лечебных и оздоровительных целях специализированными и оздоровительными средствами размещения воспользовались 8,5% посетителей, в деловых и профилактических – 0,6%.

Услугами гостиниц и аналогичных средств размещения посетители пользовались больше в деловых и профессиональных целях (51,1%).

Существующая инфраструктура туризма в Камчатском крае, представленная 100 коллективными средствами размещения, в большинстве своем не соответствует требованиям и представлениям современного туриста. В рыночных условиях одним из факторов повышения конкурентоспособности туристского продукта является соответствие цены качеству предоставляемых услуг. Повышение качества услуг является во всем мире главной конкурентной стратегией развития туристского бизнеса, основой удержания спроса, сокращения маркетинговых затрат. Именно от этого зависит успешное развитие туризма.

Недостаточное развитие туристской инфраструктуры и безопасности на маршрутах, ее несоответствие мировым стандартам, а также условия пандемии становятся причинами недостаточного использования ресурсного потенциала края.

В 2020 году наметилось несколько основных проблем, влияющих на развитие туризма Камчатского края. Рассмотрим их более детально.

В декабре 2019 года в китайском городе Ухань была зафиксирована **вспышка пневмонии**, вызванная новым типом коронавируса (COVID-19).

В феврале вирус стремительно распространился за пределы Китая, что вызвало уже в конце марта практически полную остановку авиаперевозок и туристической индустрии в мире.

Большая удаленность от центра России и Европы напрямую влияет на темп и масштаб развития отрасли, а также на стоимость турпакета. Чтобы привлечь туристов из центральной России, а также из европейских стран, наметилась тенденция вовлечения блогеров для продвижения Камчатского края как туристической отрасли.

Низкий уровень благоустройства города Петропавловска-Камчатского. В частности, отсутствие инфраструктуры для развития семейного туризма.

Администрацией Петропавловск-Камчатского городского округа проводится масштабная работа по формированию и продвижению положительного имиджа города [3].

В разных районах города создаются «точки притяжения» туристов, а именно: памятники (в мае 2020 года горожанам представили отреставрированный танк Т-34 – объект культурного наследия), малые архитектурные формы, оборудуются площадки для отдыха



горожан и туристов (обустроена территория по пр. Победы 1), благоустраиваются парки, прогулочные зоны, аллеи. Так, например, в 2020 году была окончательно облагорожена территория Никольской сопки (исторический центр города) [3].

Дороговизна турпродукта преимущественно объясняется особенностями географического расположения полуострова, а не высоким уровнем сервиса.

Даже в туре повышенного класса сервис туристской и сопутствующих сфер оставляет желать лучшего. На данный момент это можно объяснить тем, что Камчатка только начинает свой путь становления в туристской отрасли и опытным путем выявляет проблемы сервиса и ищет пути их преодоления.

Одним из важнейших элементов организации туризма **является обеспечение безопасности жизни и здоровья туристов.** Туристское предприятие обязано предварительно информировать туристов о возможных опасностях и о порядке действий в случае угрозы их безопасности или сохранности имущества. Важно обеспечить безопасность транспортировки туристов, предоставляя для этого технически исправный транспорт, квалифицированных водителей. Все это требует серьезной координации вовлеченных в процесс структур, законодательного и нормативного правового регулирования, использования современных и передовых практик, технологий, систем и приборов.

С ростом въездного туризма ожидалось большое финансовое влияние в экономику Камчатского края, однако, **часть доходов укрывается «теневой» туристской деятельностью.**

В интернете и социальных сетях появляются сайты и группы организаций, предлагающие турпродукты различного характера и под разный сегмент потребителей. Из-за несовершенства законодательной и нормативной базы у таких компаний нет записи в реестре туроператоров, офисов и даже договоров. «Серая» деятельность опасна не только экономическими потерями, но и тем, что здоровье и жизнь туриста подвержена большой опасности. Зачастую такие схемы организуют люди без должного опыта и профессиональной компетенции. Трагические события, как следствие «теневой» туристской деятельности, накладывают отпечаток на репутацию всего края.

Осознание и преодоление этих проблем сегодня – это вклад в будущее развитие туризма и экономики Камчатского края.

Список использованных источников:

1. Беспрецедентные меры поддержки туристской отрасли были оказаны в 2020 году [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kamgov.ru/news/besprecedentnye-mery-podderzki-turistskoj-otrasli-byli-okazany-v-2020-godu-36421>
2. Деятельность организаций гостиничного типа, санаторно-курортных и организаций отдыха Камчатского края в 2020 году статистический бюллетень/ Камчатстат, отдел статистики рыночных услуг, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства. – Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2021.
3. Реализация федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в Петропавловске-Камчатском [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.pkgo.ru/region/formirovanie-komfortnoy-gorodskoy-sredy/>
4. Стратегия развития туризма в Камчатском крае на период до 2025 года (согласно Распоряжения Правительства Камчатского края от 22.03.2011 №122-ПП).



ФОРМИРОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КИРОВСТАТА

А.М. Пашков

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Кировской области, г. Киров**

В исследовании поставлена попытка обозначить проблемы и трудности перехода со СТАТЭК на ЦСОД, но так же есть задача показать имплицитные возможности электронных таблиц, которые могут обратить проблему в готовое решение. Методика автора представляет собой последовательность изучения операционных процессов Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Кировской области в процессе работы с респондентами и с текущей отчетностью; анализ инструментов обработки информации и технических систем предусмотренных для оперативной работы в современных условиях; изучение статистической деятельности как таковой; представление архитектуры процессов совершенствования; создание решения и его экспертная оценка.

Последовательность получения из простых фактов набора данных и из последних некоторой информации порождает необходимость ее обработки и анализа. Но не всегда ее анализ и интерпретация знаний порождает истину. Между анализом и знанием можно замкнуться и никогда не выйти из положения. Актуальность обусловлена задачами, которые перед статистикой ставит взаимоисключающие задачи: сделать статистику быстрее, мы неизменно теряем в качестве, а увеличение количества выходных данных – увеличивает нагрузку на бизнес [1, с. 63]. Проблемы сохраняются еще при переходе на современные системы ЦСОД, и возможно они останутся на ЦАП. Как еще отмечает М. М. Волинов, ручная обработка больших массивов данных занимает довольно большое количество трудовых и временных ресурсов, что может привести к недостаточной скорости анализа и недостаточно оперативным выводам. Использование автоматических систем позволяет многократно увеличить скорость получения и обработки информации, а также надежность прогнозов за счет уменьшения человеческого фактора [2, с. 6].

Поэтому Предлагается новый модуль генерации реплицирующий реальные отклонения на возникновение условных вопросов, которые подаются на многоходовой сумматор в одну единственную функцию. Настраивая порог, появится возможность накапливать расхождения, чтобы в дальнейшем получить способность исправлять пачки ошибок. Целесообразно разработать для этой цели процедуру, которая по декларативному описанию формирует экранную форму «на лету» [3, с. 24]. Реализация подобного подхода сводится к созданию метаданных и отдельной информации, в которой собираются сведения о структуре блоков. При этом рекомендуется «двигаться широко, чтобы двигаться узко, то есть создавать множество решений и оставлять лучшие из них» [4].

Новизна подхода предполагает не саму проверку отчетов и форм от респондентов, а проверку самого шаблона формы на корректные условия, которые в свою очередь проверяют ошибки заполнения статистических показателей и в дальнейшем реагируют на паттерны расхождения с мгновенной отправкой. Проведенный эксперимент работы новым способом демонстрирует высокую скорость отправки вопросов респондентам и прямую зависимость отправленных запросов и полученных ответов. Однако общая доля ответивших составила всего 76,6%. Таким образом, почти четверть респондентов еще не готова к асинхронной связи.

В дальнейшем статистическая информация будет постепенно отчуждаться от структуры производства информации, становясь самостоятельным элементом. Подробно это описано у С.Д. Бодрунова [5, с. 171], однако Сергей Дмитриевич описывает материальные

производственные отношения, тогда как автор полагает, что такое возможно и с информацией. В перспективе это уже будут не специфические отношения, так как в отношения между собой будут вступать две разные сферы архитектурной конструкции, что ознаменует производство новой статистической информации.

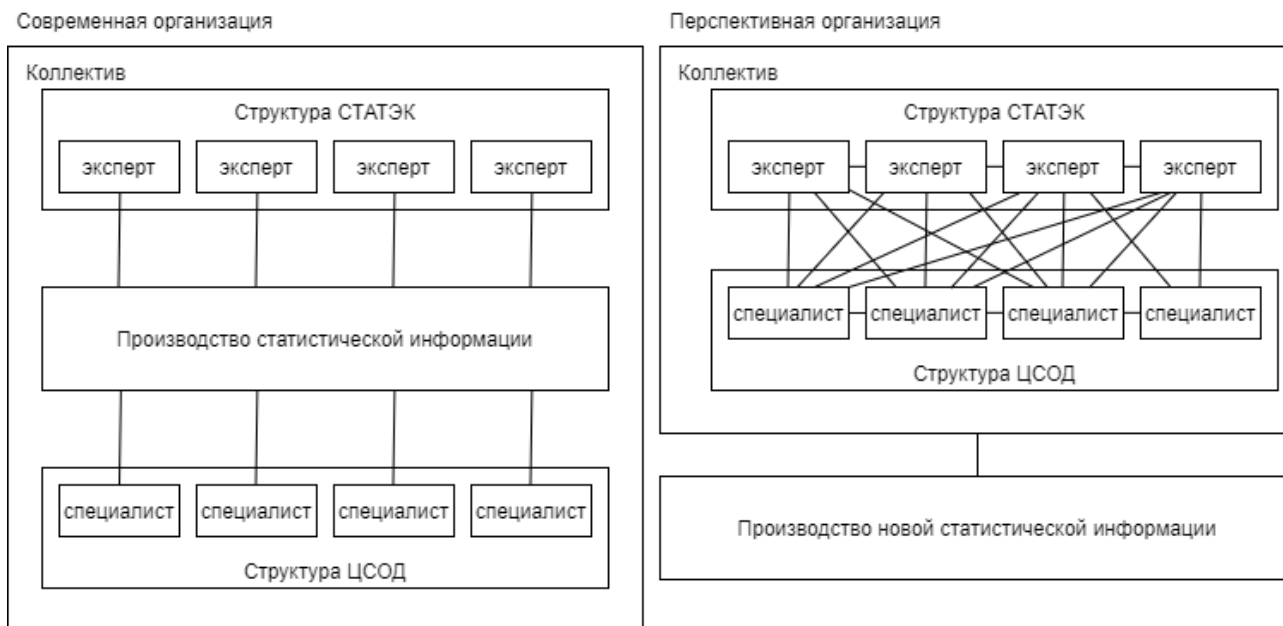


Рис. 1. Изменение архитектуры взаимодействия

Однако тут так же возможны проблемы так как специалисты разных структур могут запутаться в пересечениях собственных связей, что затрудняет появление данной схемы в настоящий момент. В структуре ЦСОД так же есть собственные специалисты и программисты, которые не всегда оперативно отвечают на возможные проблемы как внутренние программисты территориальных органов, оперирующие СТАТЭК. Приведем конкретный пример. По некоторым формам выгружаемые первичные данные из БД ЦСОД имеют трудно зашифрованный вид, который не получится объективно сопоставить в привычную форму, когда есть последовательность полей с ОКПО, строкой, графой и ее значением как было при выгрузке из СТАТЭК. Там настолько все запутанно, что приходится каждое поле буквально переводить используя справочники НСИ и ПО. Делается это очень долго. Однако применение макроса электронных таблиц позволяет записать каждый шаг такого перевода, чтобы в дальнейшем получать готовый и объективный результат как было в СТАТЭК. Так недостатки нового ЦСОД в виде сложных кодификаций более не будут помехой для специалистов.

Разработанные методы были оценены экспертами по ряду показателей, среди которых вовлеченность, польза и перспективы внедрения. Наибольшую оценку набрал показатель «потенциал применения в будущем», тогда как использование алгоритма в настоящем вызывает технические трудности, требуемые к навыкам, которые еще обгоняют организационные способности.

В результате в рамках процессов совершенствования лежат этапы внедрения цифровой аналитической платформы и так или иначе СТАТЭК и ЦСОД не получится отбросить и заменить чем то другим и новым, чем обещает стать ЦАП. По сути, это работа распределенных, постоянно возникающих и распадающихся, в зависимости от текущей задачи, экспертных коллективов, а новая цифровая аналитическая платформа не обещает заменить ЦСОД, а лишь дополнить его [6, с. 41]. Будущее статистического учета и будет определено Стратегией развития Росстата и системы государственной статистики [7]. Поэтому можно лишь предположить ее влияние, изучая текст стратегии. По схеме будем



допускать то, что деривация будет незначительна, а целевые функции будут наложены из контекста пожеланий автора Стратегии. Предположим, что после внедрения цифровой аналитической платформы возникнут предпосылки для реализации модулей для респондентов, облегчающих заполнение отчетов в электронном виде, позволяющих измерять и улучшать не только статистические показатели для внешних пользователей, но и саму статистику сбора показателей для внутренних целей. Подробно расписан каждый рабочий процесс на каждой его итерации, включая начало, проработку, построение и переход. Конкретно это изложено в книге Ивара Якобсона [8]

Таким образом, мы разработали новый механизм работы с респондентами и в перспективе надеемся на реализацию программы обмена опытом и самообразования так как инструкции по проверке форм содержат полезные функции и макросы, которые могут пригодиться многим специалистам. Для этого были проведены предварительные замеры и анализ полученных улучшений, вели запись повторяющихся ошибок с целью их оцифровки. На данном этапе инструкции распространяются в другие отделы Кировстата, однако возможно распространение их за пределы региона. В перспективе привлечение IT специалистов позволит наладить отраслевые решения: доработать внутренние реестры объектов учета и программы в системе государственной статистики.

Список использованных источников:

1. Заварина Е. С. Российская статистика на новом этапе (дискуссия на пленарном заседании XX Апрельской международной научной конференции в Высшей школе экономики). Вопросы статистики. 2019. № 26. С. 61-63.
2. Волынов М.М. Информационная аналитика как инструмент мониторинга социальных процессов в государственном управлении // Аналитические технологии в социальной сфере: теория и практика. – 2018. № 3. С. 3-6.
3. Токмаков Г. П. Разработка системы автоматической генерации экранных форм для ведения баз данных // Автоматизация процессов управления: журнал / ред. В.А. Маклаев. – Ульяновск: Научно-производственное объединение «Марс», 2009. № 2. С. 19-29.
4. Маркова В. Д., Марков А. А. Цифровизация, или управление на основе потока данных // Инновации. №7. 2019. URL: http://nl-a.ru/blog/article_digital_management/ (Дата обращения: 16.11.2021)
5. Бодрунов С.Д. Ноономика / Монография. – М.: Культурная революция, 2018. – 432 с.
6. Каира Ю. В. Пути повышения эффективности информационно-аналитических технологий деятельности органов государственной власти // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015. № 2. С. 38-48.
7. Стратегия развития Росстата и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года: утверждение М.С. Орешкина от 06 октября 2019 г. МО-104 к соглашению с П.В.Малковым от 03 октября 2019 г. № 141-у
8. I. Jacobson, G. Booch, J. Rumbaugh The Unified Software Development Process. – 1999. – 512 с.

СТАТИСТИКА ТРУДА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Т.Д. Тарасова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, г. Киров

Статистика труда является неотъемлемой частью анализа уровня жизни населения и конкурентоспособности отраслей экономики. Численность и состав трудовых ресурсов, динамика заработной платы, движение работников, условия труда, забастовки и другие показатели статистики труда неизменно занимают одно из ведущих мест в системе статистических показателей, характеризующих развитие экономической и социальной сферы страны и региона. Данные показатели позволяют оценить сложившееся положение дел в целом по стране, в отдельном регионе или муниципалитете, определить направления развития территории, получить полную и достоверную информацию, что крайне важно для выработки стратегии и разработки прогнозов развития территории. В этой связи органы власти РФ, субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления нуждаются в разнообразной и детальной статистической информации.

В настоящее время более полную статистическую информацию по уровню жизни населения можно получить в целом по региону, а иногда только по России, тогда как для принятия управленческих решений требуются сведения по муниципальным образованиям: районам, округам, городским и сельским поселениям.

Анализ показателей статистики труда, формируемый по Федеральному плану статистических работ [4], показывает, что из 34 показателей всего 4 (П-4, 1-Т(МС), 1-МС, ЗП) формируются в муниципальном разрезе (Рис. 1). В то же время, если показатели и формируются в нужном территориальном разрезе, то в большинстве случаев только по определенному кругу организаций, а не по всей совокупности организаций муниципального образования.

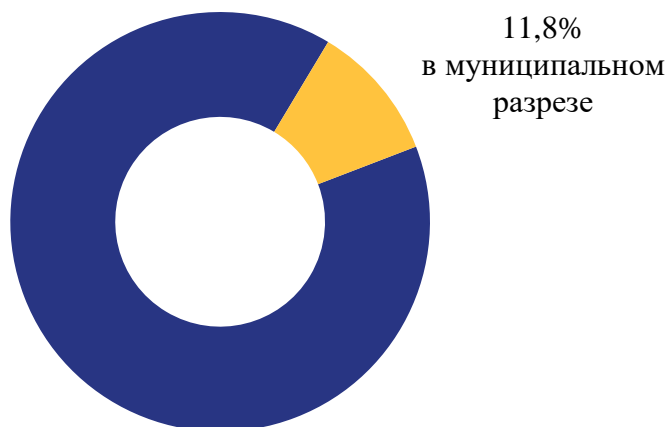


Рис. 1. Показатели статистики труда, формируемые по Федеральному плану статистических работ

Многие статистические показатели формируются только по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, так как сведения по предприятиям малого бизнеса Росстат собирает в сплошном массиве только 1 раз в 5 лет согласно Федеральному закону от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» [2]. Получение оперативных сведений в целом по региону, используя



данные представителей малого предпринимательства, возможно благодаря выборочным обследованиям и системе взвешивания. Это относится и к таким важным характеристикам, используемым для оценки уровня благосостояния населения, как уровень заработной платы, который ежемесячно рассчитывается в статистике путем получения прямых данных только по крупным и средним организациям. Для получения сведений по полному кругу организаций требуется произвести досчет показателей на субъекты малого предпринимательства.

Сопоставление данных о среднесписочной численности работников организаций Кировской области по организациям (без субъектов малого предпринимательства) и полного круга организаций по отдельным видам экономической деятельности представлено в таблице 1:

Таблица 1

Среднесписочная численность работников организаций
Кировской области в январе - августе 2021 года
(человек)

	Организации без субъектов малого предпринимательства	Полный круг организаций
Всего	273 612	358 743
Обрабатывающие производства	60 376	81 314
Строительство	3 508	10 514
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	35 666	37 557
Предоставление прочих видов услуг	427	1 822

Анализируя представленные статистические сведения, можно сделать вывод о важности досчета показателей до полного круга, т.к. почти каждое 4 предприятие в Кировской области – это представитель малого предпринимательства.

Также проблемой для местных властей является ограниченный объем информации, предоставляемый территориальными органами Росстата органам местного самоуправления безвозмездно в рамках федерального плана статистических работ.

Еще одной проблемой при получении сведений в муниципальном разрезе являются сложности в получении информации по районам, округам, городским и сельским поселениям, т.к. отдельные организации представляют отчетность в статистику о деятельности юридического лица в целом по региону, без выделения информации по районам (по ТОСП). Кроме того, организации открывают подразделения в других регионах, не уведомляя об этом органы статистики и включают сведения по показателям Кировской области в сводный отчет по месту регистрации головного подразделения юридического лица. Только на территории Кировской области действует 1,5 тысячи ТОСПов и филиалов, юридические лица которых расположены на других территориях, что составляет 35 % от общего числа ТОСП и филиалов нашего региона (Рис. 2).



Рис. 2. Количество филиалов и территориально-обособленных подразделений, действующих на территории Кировской области по состоянию на 28 октября 2021 года

Помимо этого, в связи с обеспечением конфиденциальности полученных от респондентов первичных статистических данных, закрепленных Федеральными законами от 29.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [1] и от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в РФ» [3], количество предоставляемых открытых данных муниципальной статистики существенно сокращается, поскольку в городских и сельских поселениях отдельные виды деятельности часто представлены одной-двумя организациями, что фактически делает их показатели недоступными для публикации, следовательно, оставляет их за пределами использования при выработке управленческих решений по развитию этих муниципальных образований (Таблица 2) [5].

Таблица 2

Пример публикационной таблицы по среднесписочной численности работников Арбажского района Кировской области за январь - июнь 2021 года (человек)

	Код ОК ВЭД	Фактически за				
		отчетный квартал	предыдущий квартал	соответствующий квартал прошлого года	период с начала отчетного года	соответствующий период с начала прошлого года
А		1	2	3	4	5
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	101. АГ	955	962	977	958	988
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	А
Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	01



	Код ОК ВЭД	Фактически за				
		отчетный квартал	предыдущий квартал	соответствующий квартал прошлого года	период с начала отчетного года	соответствующий период с начала прошлого года
Выращивание однолетних культур	01.1
Животноводство	01.4
Лесоводство и лесозаготовки	02
Лесозаготовки	02.2

Важно отметить, что многие из показателей дублируются – одни и те же характеристики собирают разные органы власти, часто по отличающимся методикам, в связи с чем данные нельзя сравнить или сопоставить, а в силу конфиденциальности информации и защиты персональных данных сравнить между собой первичные (пообъектные) значения невозможно.

Еще одной проблемой является недоверие к статистической информации из-за недостаточных знаний методологии формирования показателей или их неправильного толкования. Например, средняя заработная плата для большинства пользователей статистической информации – это то, что люди получили «на руки», а не начисленная заработная плата. В соответствии с методологией расчета заработной платы находится ее среднее значение, т.е. не исключается возможность влияния организаций с нетипично низкой или высокой заработной платой на показатель в целом. В статистике имеется и используется альтернативный расчет при формировании показателей по форме № 1. Но его применение в ежемесячном режиме увеличит нагрузку на респондентов в разы, т.е. представлять сведения нужно будет не по видам деятельности, а по отдельным работникам.

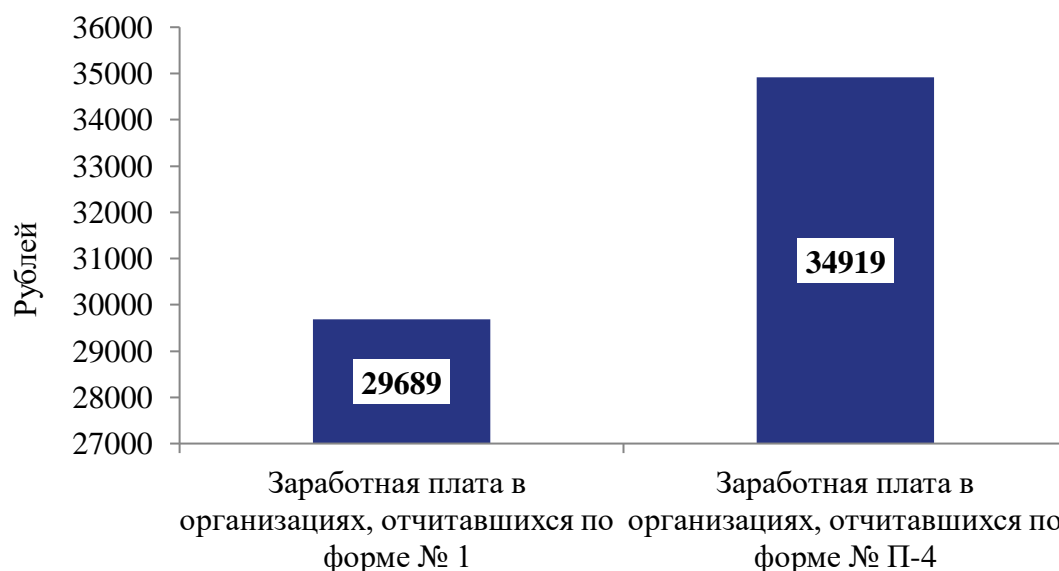


Рис. 3 Сопоставление уровня среднемесячной заработной платы работников списочного состава Кировской области, рассчитанного по данным форм № II-4 «Сведения о численности и заработной плате работников» и № 1 «Сведения о распределении численности работников по размерам заработной платы» за апрель 2021 года

Для решения существующих проблем, по мнению автора, следует преобразовать перечень показателей муниципальной статистики.



В первую очередь, нужно составить перечень основных показателей, необходимых для осуществления региональной экономической политики, в том числе для разработки бюджета и прогноза стратегического развития, которые отразят сложившийся уровень жизни населения в данный момент, в динамике и помогут провести анализ на ближайшую перспективу в муниципальном образовании. Причем в данный перечень должны входить показатели, разрабатываемые органами Росстата и другими субъектами официального статистического учета, чтобы исключить дублирование показателей. Данный перечень должен быть общедоступен и размещаться в единой системе для всех муниципалитетов.

Кроме того, необходимо разработать обязательную единую методологию формирования показателей, что поможет осуществить межрегиональный и межмуниципальный сравнительный анализ всех показателей, включенных в перечень.

Во-вторых, необходимо устранить отчетность непрофильной деятельности, то есть каждое ведомство должно собирать свою информацию, а не чужую: допустим, Федеральная налоговая служба должна собирать информацию о налогах, а не общие экономические показатели, например, среднесписочная численность работников. Данный показатель отражается и в налоговой и в статистической отчетности, т.е. дублируется. Единая общедоступная система смогла бы разрешить такие ситуации и способствовать обмену более качественной и достоверной информацией между ведомствами.

Разработанные программные мероприятия позволили бы сформировать информационные ресурсы в соответствии с потребностями органов власти, других пользователей статистических данных:

- создать единую методологическую базу системы информационно-статистического обеспечения федеральных органов исполнительной власти;
- обеспечить технологической, технической, методологической и информационной совместимости информационных систем министерств и ведомств;
- снизить общие бюджетные расходы на содержание информационных статистических систем федеральных органов исполнительной власти.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 29.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
2. Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства».
3. Федеральный закон от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в РФ».
4. Федеральный план статистических работ, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р.
5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kirovstat.gks.ru>.



II. ЦИФРОВОЙ ГОРОД: УПРАВЛЕНИЕ, ЭКОНОМИКА, ОБЩЕСТВО

ПРОЕКТ «ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

А.А. Алексеев

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Реализация проекта предусматривает обеспечение подключения к сети «Интернет» в жилых домах при чрезвычайных ситуациях для различных социальных групп. В условиях ограничения в передвижении и длительного пребывания дома, некоторые жители сталкивались с препятствиями при получении актуальной информации об общественном здоровье, предпринимаемых мерах, получении необходимых услуг, общении с семьями и друзьями. В большинстве случаев такие сложности испытывали жители с низким уровнем дохода. Необходимо обеспечить для населения доступ к сети «Интернет» в районах с высокой концентрацией таких жителей. Сигнал беспроводной локальной сети должен быть ограничен таким образом, чтобы жители дома могли читать новости, отправлять онлайн-формы и заявления, использовать основные веб-браузеры и приложения для ведения переписки, возможность пользоваться цифровой платформой «Помощник дома». Сервис не должен быть предназначен для поддержки потоковой мультимедиа (фильмов, сериалов и прочих видов емкого видеоконтента). Зона покрытия беспроводной локальной сети зависит от индивидуального случая, т.к. каждое здание имеет свои конструктивные особенности: материалы конструкций, высоту зданий, условия для установки необходимого оборудования.

Пандемия показала, что люди готовы помогать друг другу, когда сталкиваются с общими трудностями. Цифровая платформа «Помощник дома» может стать инструментом, объединяющим локальные сообщества для совместного решения проблем. Важным мероприятием послужит разработка платформы, которая с помощью нейронных сетей помогает горожанам создавать техническое задание на благоустройство городской среды, что также объединяет горожан и позволяет им контролировать проект от начальной стадии до исполнения. Данный проект объединит жителей многоквартирного дома и позволит им развивать совместное потребление, обмениваясь вещами, принимать решения по обслуживанию жилья и прилегающих территорий, знакомиться и объединяться по интересам. Данное мероприятие позволит горожанам управлять территорией не выходя из квартиры, что в условиях пандемии очень важно. У людей появится возможность коммуницировать и общаться друг с другом, что удовлетворяет потребность в общении, которая также остро проявляется в период пандемии.

Внедрение современных цифровых технологий также может быть использовано в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Речь идет об умных счетчиках, способных считывать и передавать данные о потребленном объеме воды и электричества напрямую в управляющие компании без вмешательства собственника. С помощью этих счетчиков можно урегулировать ряд проблем, которые возникают в процессе пользования.

К основным преимуществам относятся:

- оплата собственником за точное количество потребленного коммунального ресурса;
- возможность быстрого определения течи и автоматическое перекрытие воды, поступающей в водопроводную сеть;
- значительное сокращение недоплаты за счет хищения пользователями ресурса, так как сложность строения внутреннего механизма не позволяет нарушить правильную работу счетчика;
- автоматический сбор данных потребленного объема ресурса и передача их в управляющую компанию или поставщику.

Стоимость счетчиков воды варьируется от 800 до 5000 рублей, счетчиков электричества от 3000 до 10000 рублей.



DASHBOARD КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЯ

Г.С. Бик-Булатов

Министерство экономики Омской области, г. Омск

В России сформировалось и успешно развивается информационное общество. Количество информации, которое поступает высшим должностным лицам, чрезвычайно велико, требуется ее хранить, обрабатывать, наглядно представлять, объяснять и анализировать, а для этого существует такой инструмент, как dashboard (далее – Дэшборд).

Дэшборды условно делят на 3 категории:

- стратегические;
- аналитические;
- операционные.

Рассмотрим более подробно каждый тип:

– стратегические – предназначены для обзора деятельности компании или определенных показателей. Стратегические Дэшборды используют руководители для быстрой оценки достижения текущих целей;

– аналитические – отслеживают текущие тенденции. Обычно их создают для отдельных подразделений компании или направлений деятельности. Используются аналитиками и позволяют оперативно получать информацию об отклонениях от нормативных показателей;

– операционные – отображают информацию в режиме реального времени. Очень удобны в бизнесе и позволяют просматривать данные по разным направлениям деятельности или даже показателям (например, объему продаж или прибыли). Обычно их используют сотрудники, которые могут принимать незамедлительные решения и влиять на изменение показателей.

Фактически данный инструмент можно адаптировать под любую сферу. Главное – определить отслеживаемые показатели и интегрировать источники входящих данных для последующего анализа.

Самый простой пример использования инструмента на практике – системы аналитики Яндекс.Метрика и Google.Analytics. Они дают информацию по разным показателям (визиты на сайт, просмотры, доля новых посетителей и т.д.), что позволяет быстро оценивать, например, эффективность рекламных кампаний в маркетинге.

В менеджменте Дэшборд применяют для контроля нагрузки на сотрудников и планирования работ. Например, их используют в популярных таск-менеджерах – Jira, Bitrix24, GitHub, Google Задачи, Microsoft To Do.

Примеры использования инструмента в повседневной жизни: в музеях и на выставках его применяют для отслеживания загруженности залов и анализа популярности каждой секции, в больницах Дэшборд используют для управления финансами, контроля расходов материалов, учета количества пациентов и т.д. Даже в университетах нашли практическое применение: анализ результатов экзаменов, посещаемости лекций и семинаров, статистики по отдельным дисциплинам и многое другое. Некоторые люди используют их для отслеживания и анализа данных по саморазвитию.

Преимущества использования Дэшборда:

- можно оптимизировать работу с большими массивами данных и выделить самое важное (взглянул и ситуация прояснилась);
- можно сравнивать разные блоки информации в реальном времени и быстро получать выкладки в компактном, настроенном под себя виде;



– за счет модульной системы можно менять приоритет виджетов, убирая их и создавая новые в зависимости от приоритета показателей [2].

У главы субъекта Российской Федерации каждый день на компьютере открыты несколько вкладок в браузере, а также широкий перечень документов лежит на столе. Все это ведет к поступлению чрезмерных объемов информации. Более того, она формируется без предварительной фильтрации на предмет срочности, важности, и требуется время, чтобы оценить вызываемые ею риски.

Основные текущие задачи Губернатора Омской области как руководителя субъекта Российской Федерации – это контроль:

- национальных проектов;
- основных показателей эффективности;
- исполнения бюджета;
- социально-экономических показателей;
- ситуации с «COVID-19».

Под описанные ранее задачи была разработана демоверсия Дэшборда с функционирующими разделами «Национальные проекты», «Показатели эффективности Губернатора», «Бюджет», «Социально-экономические показатели», «COVID» и «Поручения». Планируемый к запуску Дэшборд позволит все данные перенести в режим одного окна. Данный информационный продукт будет в себе совмещать как стратегический, так и операционный вид Дэшборда.

Остановимся подробнее на каждом разделе:

– в разделе «Национальные проекты» представлена краткая информация о региональных проектах (наименование, цели, ответственные) и ходе их исполнения (степень освоения, промежуточные результаты). Данные по кассовому исполнению подгружаются автоматически из информационной системы Минфина, остальные – вручную из xls файлов;

– раздел «Показатели эффективности Губернатора» наполнен информацией о показателях эффективности Губернатора Омской области (Указ Президента РФ № 68), в том числе фактические значения за отчетные периоды и целевые – до 2030 года. Кроме того, отображена взаимосвязь между показателями эффективности и национальными проектами. Данные подгружаются вручную из xls файлов [1];

– раздел «Бюджет» отражает информацию о текущем исполнении бюджета (доходы и расходы). Данные подгружаются 2 раза в день автоматически из информационной системы Минфина;

– разделом «Социально-экономические показатели» представлена информация об основных показателях социально-экономического развития Омской области. Данные подгружаются 1 раз в день автоматически с официального сайта Омскстата. Иные хранилища информации не задействованы;

– раздел «COVID» предоставляет информацию о показателях заболеваемости, смертности и вакцинации по ковиду в разрезе Омской области и в сравнении с другими регионами. Данные подгружаются 1 раз в день автоматически с открытых источников сети «Интернет»;

– раздел «Поручения» демонстрирует возможность создавать поручение для представителей органов власти из любого раздела Дэшборда, о чем исполнитель будет проинформирован по электронной почте. По своему функционалу – дублирует систему поручений из IMB Lotus Notes;

– раздел «Обновление данных» отображает информацию о дате загрузки новой информации в ручную или ее автоматическом обновлении в ранее перечисленные разделы.

Данные в Дэшборд Губернатора Омской области консолидируются с помощью технологии «API» – это набор способов и правил, по которым различные программы общаются между собой и обмениваются данными. Пример E-budget, где программа взаимодействует с Дэшбордом Губернатора, автоматически подгружая информацию в раздел «Бюджет». Для наглядности, был построен рисунок 1.



Рис. 1. Консолидация информации в Дэшборд Губернатора Омской области с помощью технологии «API»

Преимущества Дэшборда Губернатора:

- концентрация необходимой для Губернатора информации в одной программе;
- возможность использования Дэшборда как с компьютера, так и с планшета и смартфона;
- система поручений, привязанная к национальным проектам;
- информационный продукт, созданный на современных платформах, позволяющих обеспечить интеграцию с другими программными решениями.

Кроме того, Дэшборд позволит улучшить работу Правительства Омской области при условии его доработки по следующим направлениям:

- обеспечение синхронизации Дэшборда с информационными системами, которые используются Правительством Омской области, для автоматизации процесса загрузки данных в Дэшборд;
- переработка логики внесения данных в раздел Дэшборда «Национальные проекты» в части формирования 2-х этапной системы внесения данных, а именно:
 - внесение данных сотрудниками органов исполнительной власти Омской области, ответственными за реализацию национальных проектов;
 - верификация данных сотрудниками Проектного офиса Правительства Омской области;
 - дополнение раздела «Национальные проекты» дополнительной информацией по контрактации в разрезе региональных проектов, информацией о строящихся объектах, ходе строительства с обязательным выводом изображения с камер на каждом объекте;
 - доработка раздела «Социально-экономические показатели» с автоматическим наполнением ее с открытых ресурсов Росстата, ФНС, ЕМИСС и других источников;



- обеспечение синхронизации раздела «Поручения» с действующей системой электронного документооборота Правительства Омской области «Директум».

В целом, Дэшборд является перспективным и полезным информационным продуктом. Данный инструмент позволит руководителю региона видеть полный срез данных по повестке, рискам, обращениям, социологии и рейтингованию, а впоследствии – принимать решения на данной основе. Вдобавок губернатор сможет отвечать на вопросы, контролировать решение проблем граждан, видеть объективные данные по точкам напряженности по каждой территории региона.

Список использованных источников:

1. Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 года №68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».

2. Что такое дашборд? – 2020 [Электронный ресурс] // VC.RU. URL: <https://vc.ru/s/productstar/131549-chto-takoe-dashbord>.



АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ РЕГИОНОВ

Н.В. Веремчук

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

Идея проекта возникла на основе заинтересованности пользователей статистической информации, прежде всего, органов государственной власти Омской области, в оперативной информации по регионам Российской Федерации и федеральным округам для оценки экономического и социального потенциала региона и проведения сравнительного анализа.

Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Омской области осуществляет подготовку оперативных статистических изданий, в которых приводятся рейтинговые места по показателям, сравнение Омской области с другими регионами, группировки первой десятки, первой тридцатки регионов, и т.д.

Однако при подготовке подобной информации возникали сложности с большим объемом и поиском данных из разных информационных систем, высокими временными затратами на подготовку документов вручную и риском ошибок при их формировании.

Таким образом, цель проекта – автоматизировать процесс подготовки информационных материалов о социально-экономическом положении регионов.

Данный проект Омкстат предложил для участия в конкурсе «Лидеры Росстата».

Реализацию вышеназванной цели можно осуществить двумя этапами:

1. Создание базы данных «Оперативные показатели социально-экономического положения региона» (БД ОПР) для формирования документов в автоматическом режиме. База данных создана Омкстатом. Срок реализации – июнь 2021 года.

2. Создание сервиса оперативных показателей социально-экономического положения регионов для формирования документов по регламентным и нерегламентным запросам, который будет доступен для всех территориальных органов Федеральной службы государственной статистики (далее – ТОГС). Реализация этапа находится в компетенции Росстата.

Чтобы узнать, как организована работа в данном направлении у других ТОГСов, актуальны ли проблемы, необходим ли им подобный централизованный сервис – было проведено анкетирование.

В Google формы разработана краткая анкета и направлена в 66 ТОГСов (без учета входящих в управления Федеральной службы государственной статистики).

В опросе приняли участие 57 ТОГСов, по ответам которых стало ясно, что, действительно, источники, используемые при подготовке документов многочисленны и разнообразны. Сложность в получении и обработке данных есть. И для избегания ошибок нужно минимизировать человеческий фактор и получать данные единым массивом.

Таким образом, по результатам опроса можно говорить о поддержке большинства ТОГСов – тех, которые подготавливают информацию в рамках оказания информационных услуг пользователям в разрезе субъектов Российской Федерации и федеральных округов и которые видят для себя необходимость в централизованном получении данных из одного источника – таких 83% (48 ТОГСов).

Дополнительно был задан вопрос – как относятся ТОГСы к тому, если формирование официальной статистической информации для полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах будут осуществлять ТОГСы, находящиеся в центрах этих округов, самостоятельно, используя информационный сервис.



Для примера, сейчас, как это организовано в Сибирском федеральном округе: Новосибирскстат рассылает таблицы, которые заполняются органами статистики по своему региону в федеральном округе. С работой сервиса бюллетень «Социально-экономический мониторинг субъектов Сибирского федерального округа» формировался бы автоматически самостоятельно Новосибирскстатом.

80 процентов ТОГСов поддержали данную идею. Таким образом, по результатам опроса видно, что наши мысли близки большинству ТОГСов.

Итак, на 1 этапе проекта, силами самого Омскстата создана локальная база данных «Оперативные показатели социально-экономического положения региона» (БД ОПР) в SQL.

Разработана система показателей, созданы справочники и произведено кодирование. Загрузка в базу осуществляется автоматически с построением рейтингов из Excel-таблицы, в которой представлены необходимые показатели по всем регионам Российской Федерации и федеральным округам.

Путем написания постановок задач на автоматическую выгрузку данных из БД ОПР в сентябре 2021 года получены готовые документы: «Информация по показателям прогноза социально-экономического развития Омской области» и «О ходе реализации национальных проектов на территории Омской области».

Были рассчитаны трудозатраты:

- на создание БД ОПР – 69 чел/часов;
- на подготовку документа с помощью автоматической выгрузки из БД ОПР – 16 чел/часов (против 40 чел/часов при подготовке вручную).

Таким образом, снижение трудозатрат составит с учетом создания БД ОПР 45%, без учета – 60%.

БД ОПР находится в развитии. Состав показателей и макеты получаемой информации могут быть дополнены, исходя из задач, поставленных отделами.

На 2022 год с помощью выгрузки из базы запланирован выпуск статистических изданий «Место Омской области, занимаемое в Российской Федерации, по отдельным социально-экономическим показателям», «Продукция сельского хозяйства» и других.

В результате внедрения БД ОПР достигнут эффект:

- автоматизация процесса подготовки готового документа;
- отказ от рутинной бумажной работы;
- снижение трудозатрат на подготовку оперативной информации;
- минимизация риска ошибок за счет исключения влияния человеческого фактора при формировании документа.

Однако при реализации 1 этапа проекта мы не ушли от риска ошибок при загрузке данных в базу, ведь копирование информации в загрузочную Excel-таблицу из различных источников осуществляется вручную – отдельно по каждому показателю.

Поэтому для полноценного осуществления цели – автоматизации на всех этапах процесса подготовки информационных материалов о социально-экономическом положении регионов – необходима реализация 2 этапа.

Задача максимум – это сервис на официальном сайте Росстата, который был бы доступен для всех ТОГСов, позволял бы централизованно получать данные из единого источника и мог бы в дальнейшем пополняться как показателями, так и макетами шаблонов для получения готовых документов.

Создание подобного сервиса находится в компетенции Росстата.

Проектный офис Росстата проводит мониторинг реализации проектов в рамках конкурса Лидеры Росстата. На сегодняшний день проект автоматизации подготовки информационных материалов о социально-экономическом положении регионов с созданием БД ОПР выдвинут на конкурс «Лучшие практики Росстата». В проектный офис задан вопрос о возможности предоставления доступа ТОГСам с правами на выгрузку к базам данных Росстата, либо к их фрагментам, чтобы загрузочная Excel-таблица к базе данных могла формироваться автоматически.



КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА «ЦИФРОВОЙ ГОРОД-ОМСК»

А.В. Городецкая

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Развитие цифровизации, а именно «цифрового города» или «умного города» является приоритетным направлением социально-экономического развития Российской Федерации, кроме того, без цифровизации и модернизации создание благоустроенной среды проживания способствующее улучшению качества жизни населения Омской области, которое прописано в стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года, невозможно.

Стоит отметить, что название «Умный город» или «Smart city» появилось в конце 20 века, когда происходило активное внедрение и развитие IT-технологий. Первой концепцией «Smart City», в связи с главной проблемой – плохой экологией, была идея «Города-Сада».

В литературе нет единого подхода к определению понятия «Цифровой город», существуют следующие трактовки данного понятия:

- цифровой город - это «система коммуникативных и информационных технологий с интернетом вещей, благодаря которой улучшается уровень жизни населения и упрощается управление внутренними процессами города» [4];

- «цифровой город обеспечивает современное качества жизни за счет применения инновационных технологий, которые предусматривают экономичное и экологичное использование городских систем жизнедеятельности» [3];

- «в цифровом городе объединяются IT-инфраструктура, инженерная инфраструктура, бизнес-инфраструктура и социальная инфраструктура для использования коллективного интеллекта города» [6].

- цифровой город – «структура, которая обеспечивает повышение качества жизни, устойчивое развитие и эффективное использование ресурсов для своих жителей» [5];

Автор, в рамках данной работы под «цифровым городом» будет понимать систему, которая обеспечивает высокий уровень городской жизни за счет увеличения рентабельности используемых ресурсов при объединении всех служб и информационных систем города.

На ускоренное развитие цифровизации повлиял экономический кризис 2008 года, который показал основные проблемы и возможные пути решения концепции «Умного города». К основным технологиям, способствующим развитию данной отрасли, можно отнести:

- «Big Data» (обработка «Больших данных»). Благодаря данной технологии стало возможным обрабатывать и анализировать большой объем информации. Сбор необходимой информации осуществляется благодаря датчикам, видеонаблюдению, специальным сенсорам которые передают информацию;

- «Цифровизация городов». Подразумевает создание цифрового двойника городской среды. Благодаря информации Дата-центра создается цифровая модель города, позволяющая наглядно увидеть и изучить основные проблемы (слабые точки) инфраструктуры города.

- «Internet of Things» или «IoT» (интернет вещей). Способствует созданию умной сети вещей и имеет следующие этапы: «умный предмет» – «умный дом» – «умный город» – «умная планета».

Таким образом, к основным элементам Smart City можно отнести: активность граждан, цифровой двойник, умное ЖКХ, умная городская среда, умный транспорт, безопасность, экология.

Для выявления наиболее важных проблемных аспектов изучаемой темы автором был проведен социологический опрос и составлена таблица 1. Уровень качества жизни



населения – это показатель эффективности распределения ограниченных ресурсов государства, а также отражает успешность политического управления государством [7].

Таблица 1

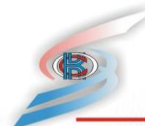
Информация для оценки возможностей «цифрового города»

№ п/п	Направление "цифрового города"	Факторы	Значения
1.	Умная медицина	1.1 Телемедицина	0,13
		1.2 Мобильная оценка качества услуг	0,05
		1.3 Получение медицинских услуг онлайн	0,08
		1.4 Удаленный выбор медицинских услуг	0,19
		1.5 Профилактика заболеваний	0,28
		1.6 Электронные медицинские карты	0,10
2.	Умное образование	2.1 Электронные дневники	0,29
		2.2 Изобретения и патенты	0,05
		2.3 Дистанционное образование	0,36
		2.4 Сайты учебных заведений	0,83
		2.5 Компетенции студентов	0,41
		2.6 Публикации обучающихся	0,21
3.	Умная среда	3.1 Велодорожки	0,17
		3.2 Оказание экстренной помощи	0,86
		3.3 Интернет-оплата услуг	0,43
		3.4 Мобильные приложения	0,24
		3.5 Экологический транспорт	0,23
		3.6 Бесплатный Wi-Fi	0,52
4.	Умное управление	4.1 Получение государственных услуг	0,93
		4.2 Онлайн опросники развития городской среды	0,62
		4.3 Уровень прозрачности госзакупок	0,25
		4.4 Мобильные приложения для участия граждан в жизни города	0,25
		4.5 Количество направлений электронного правительства	0,78
		4.6 Информированность населения о распределении уплаченных налогов	0,15
5.	Умный транспорт	5.1 Умные остановки	0,39
		5.2 Умные парковки	0,03
		5.3 Умные светофоры	0,25
		5.4 Беспилотные поезда	0,03
		5.5 Умное видеонаблюдение на дорогах	0,21
		5.6 Приложения для отслеживания транспорта	0,82
6.	Умные технологии	6.1 Электронные технологии обучения	0,73
		6.2 Интернет-аудитория	0,73
		6.3 Использование персональных компьютеров	0,81
		6.4 Использование Интернета	0,91
		6.5 Умное ЖКХ	0,20
		6.6 Электронная оплата	0,28

Для расчета комплексной оценки показателей автором использовались следующие формулы, где x_{jk}^0 – фактическое значение j-го показателя k-го блока; $x_{jk}(\text{ср.})$ – целевое значение j-го показателя.

1. Относительная мера достижения j-м показателем целевого значения в k-м блоке:

$$\beta_{jk} = \frac{x_{jk}^0}{x_{jk}(\text{ср.})}$$



2. Весомость j -го показателя в количественной оценке k -го блока:

$$\alpha_{jk} = \frac{\beta_{jk}}{\sum_{j=1}^n \beta_{jk}}$$

3. Комплексная оценка k -го блока:

$$C_k^0 = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \frac{x_{jk}^0}{x_{jk}(\text{ср.})}$$

4. Относительная мера достижения k -м блоком целевого состояния:

$$\beta_k = \frac{C_k^0}{C_k(\text{ср.})}$$

5. Весомость k -го блока в интегральной оценке состояния системы:

$$\alpha_k = \frac{\beta_k}{\sum_{k=1}^m \beta_k}$$

6. Интегральная оценка системы по всему комплексу блоков:

$$C^0 = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m C_k^0$$

Таким образом, расчет интегральной оценки по всем группам показателей качества жизни выглядит следующим образом (таблица 2):

Таблица 2

Интегральная оценка показателей качества жизни

№ п/п	C_k	β_k		β_k	α_k	$\alpha_k(\%)$
1	C_1^0 (умная медицина)	0,1383	1,0	0,138	0,06	6,0
2	C_2^0 (умное образование)	0,3583	1,0	0,358	0,156	15,6
3	C_3^0 (умная среда)	0,4083	1,0	0,408	0,177	17,7
4	C_4^0 (умное управление)	0,4967	1,0	0,497	0,216	21,6
5	C_5^0 (умный транспорт)	0,2883	1,0	0,288	0,125	12,5
6	C_6^0 (умные технологии)	0,6100	1,0	0,610	0,265	26,5
	\sum			2,3	1,0	100,0
	C^0			0,38		38,0

Таким образом, комплексная система составила 38% от эталонного значения (100%). Блоки с наибольшим потенциалом развития: блок 4 (21,6%) и блок 6 (26,5%), что может быть связано с успешным внедрением системы государственных услуг. А блоки 1 (6%) и блок 5 (12,5%) показали самое низкое значение развития.

Мониторинг и измерение показателей качества жизни населения, относящихся к «цифровому городу» для населения дает возможность выделять их позитивный или негативный вклад в динамику региона. Появляется возможность определять ключевые направления совершенствования политики города, строить прогнозы уровня комфортного проживания населения, результаты которого могут быть использованы для принятия управленческих решений.

Список использованных источников:

1. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов [Электронный ресурс]: / URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2021_god_i_na_planovyy_period_2022_i_2023_godov.html (дата обращения 15.10.2021).

2. О Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года [Электронный ресурс]: указ Губернатора Омской области от 24.06.2013 № 93 (ред. от 07.05.2018). Доступ из Правовой справочно-информационной системы «КонсультантПлюс»: Версия Проф.



3. Аргунова, М.В. Модель «Умного» города как проявление нового технологического уклада [Текст]: М.В. Аргунова // Наука и школа. 2019. № 3. С. 14-23.
4. Умный город – концепция, технологии, перспективы развития [Электронный ресурс]: / URL: <https://robo-sapiens.ru/stati/umnyiy-gorod> (дата обращения 15.10.2021)
5. Дрожжинов, В.И. Умные города: модели, инструменты, рэнкинги и стандарты [Текст]: / В.И. Дрожжинов, В.П. Куприяновский, Д.Е. Намиот // International Journal of Open Information Technologies. 2017. № 3. С. 19-48.
6. Веселова, А.О. Перспективы создания «умных городов» в России: систематизация проблем и направлений их решения [Текст]: А.О. Веселова, А.Н. Хацкелевич, Л.С. Ежова // Вестник ПГУ. 2018. № 1. С. 75-89.
7. ГОСТ Р ИСО 37120–2015 Устойчивое развитие сообщества. Показатели городских услуг и качества жизни [Электронный ресурс]: / URL: http://docs.cntd.ru/document/120_0123370 (дата обращения 15.10.2021).



КОНЦЕПЦИЯ «УМНЫЙ ГОРОД» КАК ВЕКТОР СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Т.А. Лыткина

Министерство экономики Омской области, г. Омск

В настоящее время актуальными становятся возможности развития современных городов, которые все чаще испытывают на себе возрастающие проблемы социально-экономического характера. В связи с этим, возникают вопросы, связанные с поиском новых концепций развития современных городов. Одной из перспективных концепций является концепция «Умный город».

В данном докладе рассматривается роль цифровых технологий в создании комфортной среды жизни граждан и в качестве источника экономического развития городов России.

Цифровая трансформация городов является, в настоящее время, одной из главных задач государства. В рамках реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в том числе с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 года № 7.

Цифровизация как процесс является внедрением современных цифровых технологий в различные сферы жизни и производства. Под воздействием глобальной и всеохватывающей цифровизации сегодня изменяется и социокультурная среда современных городов. Активное внедрение цифровых технологий в городское хозяйство и культуру создает новые возможности для развития инновационной экономики, формирования комфортной среды проживания, самореализации горожан.

Под концепцией «Умный город» подразумевают инновационный город, в который внедряется комплекс технических решений и организационных мероприятий, направленных на достижение максимально возможного качества управления ресурсами и предоставления услуг, в целях создания устойчивых благоприятных условий проживания и пребывания, деловой активности нынешнего и будущих поколений.

В данной концепции очень широк спектр областей, знаний и опыта, который необходимо синхронизировать для решения проблемы развития городской среды как единой системы. Поэтому внедрение данной концепции не может произойти мгновенно или в короткий промежуток времени. Российские города активно внедряют цифровые технологии в городскую среду постепенно благодаря внедрению систем мониторинга транспорта, смарт-видеокамер, способных обучаться и распознавать объекты, специальных индикаторов и датчиков для сбора и обмена информацией и т.д.

Целью концепции «Умный город» является:

1. Повышение конкурентоспособности города;
2. Централизованное и прозрачное управление городом на основе цифровых данных и с использованием искусственного интеллекта;
3. Создание наиболее благоприятных, безопасных и комфортных условий для жизни горожан.

Концепция «Умный город» состоит из компонентов, продемонстрированных на рисунке 1.

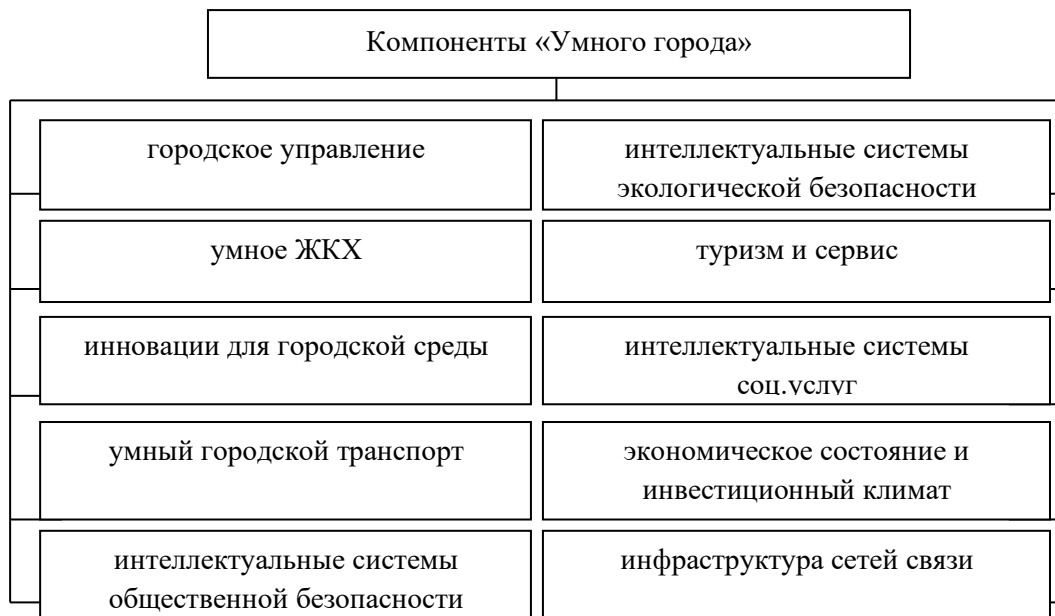


Рис. 1. Компоненты концепции «Умный город» [5]

Стандарт «городское управление» предполагает разработку «Цифрового двойника города» и разработку цифровой платформы вовлечения граждан в решение вопросов городского развития.

«Умное ЖКХ» подразумевает внедрение систем интеллектуального учета коммунальных ресурсов, внедрение цифровой модели управления объектами коммунального хозяйства, внедрение автоматизированного контроля исполнения заявок потребителей и устранения аварий и т.д.

«Инновации для городской среды» подразумевают под собой внедрение в городскую среду энергоэффективного городского освещения, включая архитектурную и художественную подсветку, автоматизированный контроль за работой дорожной и коммунальной техники и пр.

Стандарт «туризм и сервис» предполагает создание электронной карты жителя и гостя города, внедрение комплексной системы информирования туристов и жителей города.

«Интеллектуальные системы экологической безопасности» – это использование систем онлайн-мониторинга за атмосферным воздухом, водой, технологии, позволяющие сократить объемы отходов и выбросов, добиться максимального повторного использования ресурсов, проводить природоохранные мероприятия.

«Интеллектуальные системы общественной безопасности» предполагают внедрение интеллектуального видеонаблюдения, внедрение систем информирования граждан о возникновении чрезвычайных ситуаций, внедрение интеллектуальной системы контроля исправности противопожарных систем в местах массового скопления людей.

«Умный городской транспорт» – контроль транспортных потоков и качества дорожного покрытия; сбор платы за пользование дорогами; инфраструктура зарядных станций для электромобилей; программно-аппаратный комплекс управления дорожным движением и общественным транспортом.

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации была опубликована информация «Индекс IQ городов России» по итогам 2019 года (таблица 1).

Индекс IQ городов России

Крупнейшие города (от 1 млн.человек.)				
Город	2019 г. (значение) балл	2018 г. (значение), балл	Динамика (значение), балл	Динамика (значение), %
Москва	89,65	81,19	8,46	7
Екатеринбург	55,05	17,35	37,70	31
Казань	53,91	52,58	1,33	1
Санкт-Петербург	53,62	50,37	3,25	3
Воронеж	52,39	22,48	29,91	25
Самара	49,78	30,33	19,45	16
Нижний Новгород	49,68	46,50	3,18	3
Ростов-на-Дону	47,21	36,09	11,12	9
Уфа	45,65	42,05	3,60	3
Омск	43,52	28,58	14,94	12
Волгоград	43,28	25,38	17,90	15
Пермь	41,25	39,77	1,48	1
Красноярск	39,18	26,88	12,31	10
Челябинск	36,66	21,05	15,61	13
Новосибирск	25,89	33,31	-7,42	-6

[4]

Из 15 крупнейших городов, участвовавших в рейтинге, в 2019 году Омск занял 10 место (43,52 балла), что на 14,94 балла больше, чем в 2018 году (28,58 баллов). Такое изменение говорит о том, что Омская область развивается и внедряет цифровые технологии в городскую среду.

Так, между Правительством Омской Области и холдингом «ЭР-Телеком» подписано соглашение о сотрудничестве, которое поможет запустить в регионе программу «Цифровая экономика РФ». Проекты «Безопасный двор» и «Умный домофон» обеспечивают безопасность в жилых кварталах. Холдинг «ЭР-Телеком» реализует подобный проект в Санкт-Петербурге. Благодаря интеллектуальным системам управления наружным освещением можно добиться экономии электроэнергии, которая достигается регулированием яркости ламп в зависимости от погодных условий. В Омске налажено собственное производство энергоэффективных светодиодных светильников для улиц [2].

Кроме того, Правительство Омской области заключило соглашение о сотрудничестве с компанией «ВымпелКо». Сотрудничество коснется вопросов развития на территории Омской области новых информационно-телекоммуникационных технологий и внедрения в инфраструктуру элементов цифрового города. Планируется использовать технологии анализа больших данных для решения задач повышения качества жизни и безопасности жителей, проведения городских опросов и других социально-значимых мероприятий, а также для увеличения туристического потока, анализа миграции трудового населения [1].

Таким образом, внедрение интеллектуальных систем «Умный город» может привести к агломерационному эффекту и экономическому развитию региона. В данном случае внимание акцентируется на росте производительности труда и диффузии инноваций, чему способствует формирование промышленных районов и управление социально-экономическими конфликтами. Концепция «Умный город» получает все большее распространение в условиях урбанизации, так как способна предоставить базу для решения социальных проблем.

С точки зрения отдельных исследователей города являются одной из величайших социальных инноваций человечества, способной эффективно поддерживать качество жизни



людей [3]. В условиях интенсивной глобальной конкуренции города сталкиваются с проблемами, связанными со структурой их экономики, миграционными проблемами, качеством услуг в области образования и медицины. Быстрыми темпами меняется уклад жизни населения, появляются новые технологические решения, изменяются экономические условия. Все это свидетельствует о том, что в долгосрочной перспективе города не могут поддерживать свою конкурентоспособность только путем сохранения существующих структур. Муниципалитеты должны постоянно модернизировать свою экономику в ответ на возрастающую конкуренцию. В такой ситуации можно предположить, что внедрение цифровых технологий в городскую среду окажет существенное влияние на реструктуризацию и, следовательно, на будущее развитие всего городского сообщества. Различные аспекты и направления развития «Умного города» являются взаимозависимыми и, чаще всего, именно агрегация неструктурированных данных из различных областей, анализ и моделирование способны повысить качество управления городской социально-экономической системой.

Список использованных источников:

1. Новый Омск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://newsomsk.ru/news/95167-v_omskoy_oblasti_planiruyut_razvivat_tehnologii_um/
2. Омск регион – информационное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://omskregion.info/news/70198-omsk_budet_jit_po_standartam_umnogo_goroda/
3. Попов Е.В. Принципы формирования институционального обеспечения умных городов / Е.В. Попов, К.А. Семячков // Вестник ПГУ. Серия: Экономика № 2, 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-formirovaniya-institutsionalnogo-obespecheniya-umnyh-gorodov>
4. Результаты Индекса цифровизации городского хозяйства в городах страны — «IQ городов» по итогам 2019 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/80944/>
5. Рейтинг умных городов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинг_умных_городов_в_России.



III. ИННОВАЦИОННЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

ЦИФРОВАЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА УЧЕТА ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ

А.А. Бабкина, М.В. Вотинов

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Мурманской области, г. Мурманск

В настоящее время цифровизация является приоритетной задачей для развития Федеральной службы государственной статистики. Цифровизация дает большие преимущества, выступая драйвером экономического роста [1]. Мурманскстат следует тенденции цифровизации и участвует в программах цифровой трансформации. Цифровая систематизация ведения учета информационно-коммуникационного оборудования является одним из проектов Мурманскстата в этой сфере.

На базе современных информационных технологий и методов обработки информации специалистами Мурманскстата была разработана Цифровая многофункциональная система учета информационно-коммуникационного оборудования (ЦМСУИКО).

ЦМСУИКО – действующая система Мурманскстата, предназначенная для облегчения процедуры инвентаризации и учета средств вычислительной техники и позволяющая систематизировать операции по перемещению оборудования, а также автоматизировать процедуру формирования накладных.

Отличительной чертой ЦМСУИКО является использование технологии дополненной реальности в виде QR-кодов при учете средств вычислительной техники, а также сквозной технологии беспроводной связи.

Функциональная схема ЦМСУИКО представлена на рисунке 1.

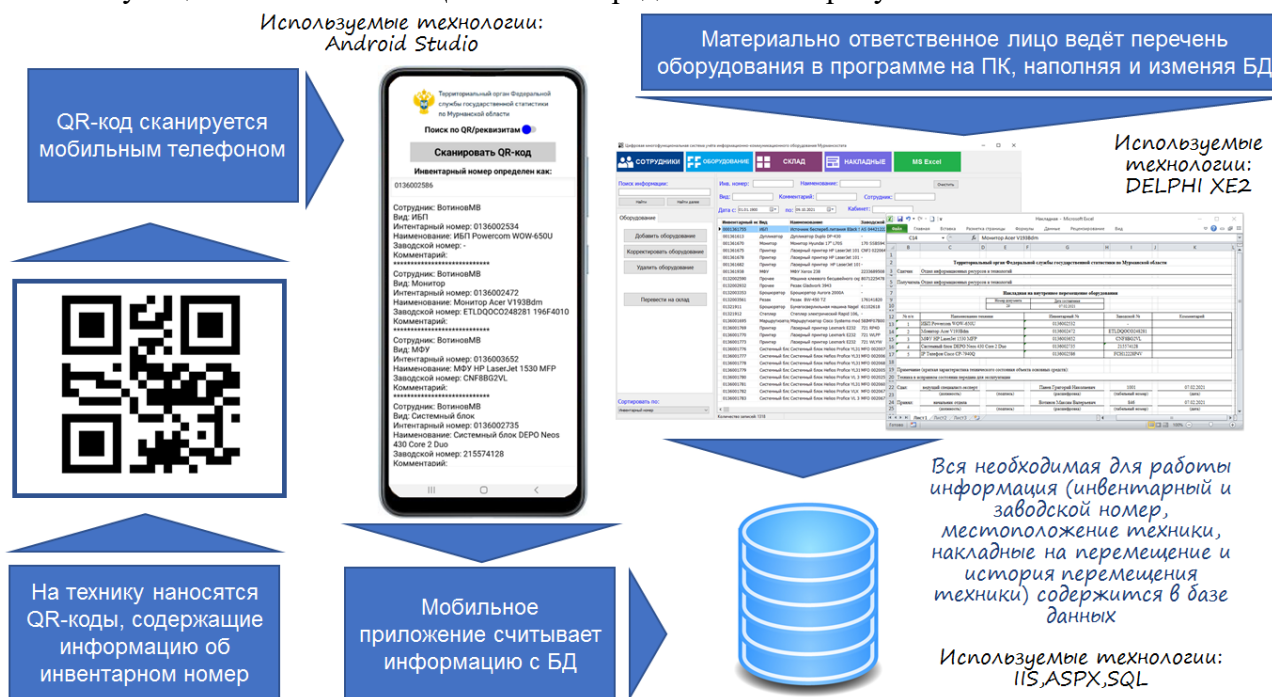


Рис.1. Функциональная схема ЦМСУИКО



В состав комплекса входят приложение для персонального компьютера и мобильное приложение [2] для смартфона, созданные на основе базы данных SQL.

Мобильное приложение выполнено для мобильных телефонов на базе операционной системы Android. Мобильное приложение обладает следующим функционалом:

- осуществляет поиск информации по QR-коду, по инвентарному номеру, по фамилии, вводимым вручную;
- позволяет сканировать QR-коды и определять принадлежность техники;
- после определения владельца техники, приложение позволяет вывести весь список закрепленного за ним оборудования.

Приложение удобно в работе и не требует закупки дополнительного оборудования в виде сканеров кодов. ЦМСУИКО позволяет обращаться к базе данных техники удаленно при помощи одного смартфона, что позволяет сотрудникам не иметь при себе информацию, изложенную на бумажных носителях.

Приложение для ПК имеет более масштабный функционал (Рис. 2):

- обладает интуитивно понятными механизмами работы и поиска необходимой информации;
- позволяет вести перечни закрепленного за сотрудниками информационно-коммуникационного оборудования;
- операции по перемещению оборудования сопровождаются автоматическим формированием накладной;
- позволяет проводить анализ потребностей в оснащении техническими средствами рабочих мест сотрудников;
- формирует фонд истории использования техники.

Инвентарный №	Вид	Наименование	Заводской номер	Комментарий	Сотрудник
0001361755	ИБП	Источник беспереб.питания Black : AS 0442122265	-	серверная	ПаневГН
001361613	Дупликатор	Дупликатор Duplo DP-430	-	кабинет 206	КривошеяАЮ
001361670	Монитор	Монитор Hyundai 17" L705	170 S58594301 22574	Североморск	ГиньельштейнЕ
001361675	Принтер	Лазерный принтер HP LaserJet 101 СНФJ 022064	-	доп.р.об.ст.(к.б.515 у.в.)	БотылеваОВ
001361678	Принтер	Лазерный принтер HP LaserJet 101 -	-	Апатиты	КовалеваСА
001361682	Принтер	Лазерный принтер HP LaserJet 101 -	-	Апатиты	ГайдалинецСС
001361938	МФУ	МФУ Xerox 238	2233689508	-	БалаганьСВ
0132002590	Прочее	Машина клеевого бесшейного сж 8071225478	-	кабинет 206	КривошеяАЮ
0132002932	Прочее	Резак Gladwork 3943	-	учебный класс	ПаневГН
0132003353	Брошюратор	Брошюратор Aurora 2000A	-	-	КривошеяАЮ
0132003561	Резак	Резак BVV-450 TZ	176141820	кабинет 206	КривошеяАЮ
01321911	Брошюратор	Бунгаосверильная машина Nagel	61102618	кабинет 206	КривошеяАЮ
01321912	Степлер	Степлер американский Rapid 106,	-	-	ШварцманИМ
0136001695	Маршрутизатор	Маршрутизатор Cisco Systems mod S8MF0780016	-	серверная	ПаневГН
0136001769	Принтер	Лазерный принтер Lexmark E232 721 RFD	-	кабинет 208	МуловаМН
0136001770	Принтер	Лазерный принтер Lexmark E232 721 WLP	-	-	ВоронинаСГ
0136001773	Принтер	Лазерный принтер Lexmark E232 721 WLPW	-	-	КолосоваИВ
0136001776	Системный блк	Системный блок Helios Proface YL31 MFO 002060728050016	-	Кандаковка	КалининаЮ
0136001777	Системный блк	Системный блок Helios Proface YL31 MFO 002060728050065	-	-	ПрибыльковГВ
0136001778	Системный блк	Системный блок Helios Proface YL31 MFO 002060728050016	-	-	СалыгинВ
0136001779	Системный блк	Системный блок Helios Proface YL31 MFO 002060728050059	-	кабинет 414	ПрибыльковГВ
0136001780	Системный блк	Системный блок Helios Proface VL 3 MFO 00206236050083	-	кабинет 307	склад
0136001781	Системный блк	Системный блок Helios Proface YL31 MFO 002060728050053	-	Кандаковка	КалининаЮ
0136001782	Системный блк	Системный блок Helios Proface VLX MFO 002067228050043	-	-	ВагановаЛЕ
0136001783	Системный блк	Системный блок Helios Proface VL 3 MFO 002067228050016	-	кабинет 307	склад

Рис.2. Интерфейс приложения ЦМСУИКО для ПК

Материально ответственное лицо ведет перечень оборудования в программе на ПК, наполняя и изменяя БД. Вся необходимая для работы информация (инвентарный и заводской номера, местоположение техники, накладные на перемещение и история перемещения техники) содержится в базе данных.

На всю технику наносятся QR-коды, содержащие информацию об инвентарном номере (Рис. 3).



Рис.3. QR-код, содержащий информацию об инвентарном номере

Специалист сканирует QR-код с использованием приложения ЦМСУИКО. Мобильное приложение обращается к БД и выводит информацию о технике (ИН, вид, наименование, заводской номер, ФИО сотрудника, за кем закреплена техника) на экран смартфона.

Система предполагает три маршрута пользователя (Рис. 4):

- 1) Пользователь открывает приложение ЦМС на смартфоне → Сканирует QR-код на технике → Пользователь моментально узнает, что это за техника и кому она принадлежит.
- 2) Пользователь открывает приложение ЦМС на компьютере → Вводит условия поиска для анализа → Пользователь моментально находит интересующую его технику и ее местоположение в здании Мурманскстата: кабинет, склад, количество единиц и другая необходимая для работы информация.
- 3) Пользователь открывает приложение ЦМС на компьютере → Заводит нового пользователя в систему → Заводит новое оборудование в систему → Приложение подготавливает в автоматическом режиме необходимую пользователю документацию и сохраняет ее в базе данных.

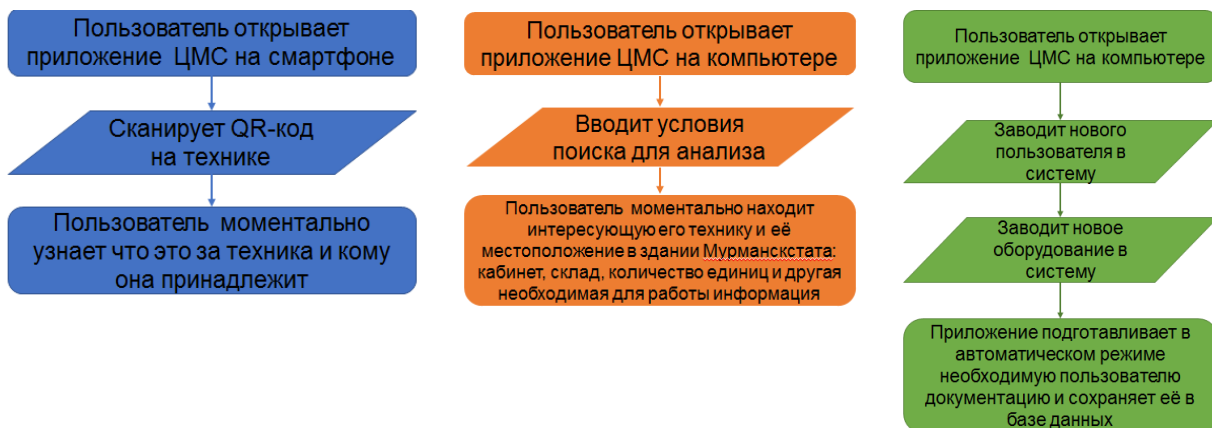


Рис.4. Карта маршрутов пользователей

Применение ЦМСУИКО позволило значительно сократить трудозатраты специалистов Мурманскстата на подготовку документов по оформлению техники, ее учет, перемещение, инвентаризацию [3]. Расчеты показали, что время, которое тратит технический специалист на подготовку 1 технического документа, сокращается на 65%, а время, которое затрачивается на инвентаризацию техники, сокращается на 40%.

Экономия трудозатрат на примере Мурманскстата по инвентаризации и оформлению техники, поступившей в 2020 году, составила 125 человеко-часов. При проецировании системы на все Территориальные органы Росстата – это приблизительно 9000 человеко-часов экономии.

Таким образом, проект помог не только остаться в тренде цифровых веяний, но и реально способствовал снижению трудозатрат специалистов Мурманскстата.

Экономический эффект ЦМСУИКО заключается в оптимизации трудозатрат при учете средств вычислительной техники за счет автоматизации ручного труда и



использования передовых цифровых технологий дополненной реальности и беспроводной связи.

В дальнейшем мы планируем расширить функционал системы. К примеру, дополнить в мобильном приложении поиск техники не только по qr-кодам или ручному вводу, но и с помощью голосового поиска [4]. Результаты уже доказали, что данное приложение эффективно в использовании, современно и удобно, позволяет упростить процесс учета средств вычислительной техники и эффективнее использовать рабочее время материально-ответственных сотрудников, оперативно и объективно оснащать рабочие места в соответствии с решаемыми задачами.

Список использованных источников:

1. Современное образование: векторы развития. Цифровизация экономики и общества: вызовы для системы образования М.М. Мусарского, Е.А. Омельченко, А.А. Шевцовой [Электронное издание] – Москва: МГПУ, 2018. – 796 с.
2. App Inventor 2, David Wolber, Hal Abelson, Ellen Spertus, Liz Looney, 2014. – 332 с.
3. Цифровая трансформация. Как выжить и преуспеть в новую эпоху, Томас Сибел, 2020 г. – 256 с.
4. «Цифровизация» Практические рекомендации по переводу бизнеса на цифровые технологии, Камиль Абдулович Бежашев, 2019 г. – 252 с.



ПОТЕНЦИАЛЫ РАЗВИТИЯ АВИАЦИОННЫХ ХАБОВ В РОССИИ

К.С. Васильева

Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

В современных условиях полноценная интеграция страны в международную транспортную систему невозможна без развития национальной отрасли авиаперевозок. При этом качество, разнообразие и стоимость авиатранспортных услуг напрямую зависят от развития авиаинфраструктуры, ключевым элементом которой выступают аэропорты. Ученые отмечают, что современные аэропорты являются факторами экономического роста региона [3].

Для авиакомпаний большое значение при формировании себестоимости рейса имеют расходы на обслуживание в аэропорту. Перевозчики, стремясь к минимизации издержек и снижению стоимости авиаперелета, заинтересованы в том, чтобы воздушные суда находились в воздухе как можно дольше: в этом случае обеспечивается максимально возможный коэффициент загрузки, лучшая координация передвижения воздушных судов, налета экипажей и графиков технического обслуживания. Для достижения этой цели многие авиакомпании заинтересованы в сотрудничестве с узловыми аэропортами (хабами). Такие аэропорты выступают как распределительные центры, используемые для того, чтобы пассажирские потоки, стекаясь в одну точку и перераспределяясь там, расходились дальше по множеству направлений. Главная цель создания таких хабов – это концентрация пассажиропотоков в узле, которая позволяет повысить рентабельность перевозок, увеличить количество направлений и частоту рейсов в конечные точки назначения, куда магистральному перевозчику летать невыгодно.

Цель же настоящего исследования – подготовить базу для оценки потенциалов городов России как авиационных узлов. Это необходимо, чтобы «разгрузить» единственный международный крупный российский хаб – Москву. Для достижения поставленной цели необходимо будет разбить заданное количество российских аэропортов на сравнительно однородные группы для упрощения дальнейшей обработки данных с помощью кластерного анализа и многомерного шкалирования. Впоследствии потребуется найти такие аэропорты, которые будут выделяться среди общей массы – именно они будут главными претендентами на становление новым международным узлом. Перечисленные задачи определяют структурное содержание исследовательской работы.

Актуальность работы обусловлена сразу двумя группами факторов. С теоретической точки зрения, развитие аэропортов-хабов в России является активно развивающимся направлением, что доказывается большим числом публикаций по данному вопросу за последние несколько лет. Актуальность с практической точки зрения определяется не столько широкой распространенностью подхода к созданию узловых аэропортов, сколько активной полемикой касательно данного вопроса в нашей стране. В последнее время на тематических конференциях часто обсуждается вопрос об аэропортах-хабах, в частности о перспективах их развития в России [2].

Для подготовки информационной базы оценки потенциала городов в качестве авиационных хабов в работе были подготовлены данные по 85 российским аэропортам. В качестве показателей оценки авиаинфраструктуры были отобраны следующие переменные:

- Y1 – Пассажиропоток, чел.;
- X1 – Обслуживание грузовой клиентуры, тонн;
- X2 – Население, чел.;
- X3 – Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.;
- X4 – Расстояние до Москвы, км;
- X5 – Индекс качества городской среды, балл.



В качестве зависимой переменной был взят показатель авиационного пассажиропотока, а объясняющими переменными являются, в основном, данные об экономическом развитии регионов, примыкающих к аэропорту.

Так, например, *обслуживание грузовой клиентуры* дает понимание об объемах грузоперевозок через аэропорты за рассматриваемый период – январь-декабрь 2020 года.

Население – основополагающий демографический показатель, подсчитывающий в общем случае число людей в определенной их совокупности (регион и т. п.).

Среднемесячная заработная плата – ключевой показатель рынка труда и основной источник дохода для большинства жителей России. С помощью показателя будем анализировать экономический уклад в регионах.

Расстояние до Москвы – так как анализ существующего пассажиропотока проводится в целях его возможного перераспределения после ввода в эксплуатацию другого аэропорта в качестве международного узла, считаем интересным включить в рассмотрение и этот показатель. Он отразит, на сколько от столицы (единственного аэропорта-хаба, через который совершаются все рейсы) удалены города России.

*Индекс качества городской среды*⁶ – инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий ее формирования. Города Российской Федерации разнообразны как по размеру, так и по климатическим условиям. Для учета этих особенностей и корректной оценки все города делятся на группы (рассматривается 6 пространств – жилье и прилегающие пространства, улично-дорожная сеть, озелененные пространства, общественно-деловая инфраструктура, социально-досуговая инфраструктура, общегородское пространство по 6 критериям: безопасность, комфортность, экологичность и здоровье, идентичность и разнообразие, современность и актуальность среды, эффективность управления).

Непосредственно перед началом исследования нами были сформулированы следующие гипотезы, истинность которых требуется проверить в ходе анализа:

1. Три аэропорта Москвы следует исключить из рассмотрения, так как пассажиропоток, обслуживаемый этими аэропортами, несоизмерен с количеством перевезенных пассажиров другими аэропортами.
2. Пересчет абсолютных показателей: «Пассажиропоток, чел» в относительный показатель «Пассажиропоток/1000 чел. населения», «Обслуживание грузовой клиентуры, тонн» – в «Грузопоток/1000 чел. пассажиропотока» позволит сравнивать объекты между собой.
3. Исключение из рассмотрения переменной «Расстояние до Москвы, км» позволит более полно и корректно проанализировать результаты без учета этого фактора.
4. Рассмотрение объектов не с точки зрения аэропортов, а с точки зрения города (это значит, что для городов, в которых более одного аэропорта, данные по показателям должны быть пересчитаны) приведет к более точным результатам.

Приведенные гипотезы будут проверены с помощью разных комбинаций вариантов включения и исключения переменных в среде SPSS⁷.

Итак, первый этап исследовательской работы – разбиение заданного количества аэропортов РФ на сравнительно однородные группы. Для этого в качестве инструмента анализа была использована функция «Иерархическая кластеризация» в IBM SPSS Statistics.

Вначале в анализ были включены все 6 переменных и рассматривался полный набор объектов (включая аэропорты Москвы). Как и ожидалось, крупные аэропорты исказили полученные результаты из-за несоизмерности пассажиропотока и населения. Российские города не могут конкурировать со столичными аэропортами и аэропортом Санкт-Петербурга. Это объясняется тем, что сейчас больше половины всего пассажиропотока отечественных аэропортов приходится на долю первой пятерки российских воздушных

⁶ Формируется раз в год Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ

⁷ SPSS Statistics («Statistical Package for the Social Science») – компьютерная программа для статистической обработки данных



гаваней, и первые три из них – это Московский авиаузел. Формирование регионального аэропорта как международного узла позволит перераспределить маршрутную сеть и вывести многие маршруты за пределы Москвы.

Следующей стадией анализа была проверка гипотезы о пересчете абсолютного показателя пассажиропотока в относительный «Пассажиропоток на 1000 чел. населения». Москва по-прежнему сильно искажает результаты, однако, в отличие от первоначального этапа анализа, никакие другие крупные аэропорты (Екатеринбург, Санкт-Петербург, Сочи) больше нельзя назвать «выбросами». Благодаря относительным показателям данные скорректировались и стали соизмеримыми, что позволило провести сравнение российских аэропортов.

На финальном этапе исследования был пересчитан показатель «обслуживание грузовой клиентуры в расчете на 1000 человек пассажиропотока», а также проведен эксперимент с исключением и добавлением переменной «Расстояние до Москвы». Отметим, что относительная переменная грузопотока привела к изменению сложившихся кластеров, а вот исключение расстояния до Москвы не дало хороших результатов: кластеры становились менее однородными.

Итак, оптимальный вариант кластеризации содержит 5 переменных (пассажиропоток/1000 чел. населения, грузопоток/1000 чел. пассажиропотока, среднемесячная заработная плата, расстояние до Москвы, индекс качества городской среды) и 82 объекта (без трех аэропортов Москвы).

Кластер 1 – Анапа, Минеральные Воды, Сочи – туристические южные направления с одинаковым пассажиропотоком/1000 человек населения. Ни в одном из аэропортов почти не обслуживается грузовая клиентура, одинаковое расстояние до Москвы (около 1500 км) и примерно равные зарплаты (в среднем за месяц 35 тыс. руб.).

Кластер 2 – Новый Уренгой, Мирный, Анадырь и т.д. – характеризуется достаточной удаленностью от Москвы (Чукотка, Ямал, Якутия), равным пассажиропотоком (5 тыс. пассажиров/1000 чел населения) и заработными платами более 50 тыс. рублей, так как каждый из городов является достаточно крупным промышленным центром.

Кластер 3 – Хабаровск, Иркутск, Ленск и т.д. – разнороден по пассажиропотоку и грузопотоку, заработным платам и индексу качества городской среды. Но то, что объединяет объекты в этой группе, - местоположение. Все аэропорты удалены от Москвы на 4-6 тыс. км.

Кластер 4 – Санкт-Петербург, Владикавказ, Норильск и т.д. – содержит 57 российских аэропортов, достаточно разнородных по пассажиропотоку, но обслуживающих примерно одинаковое количество грузовой клиентуры в расчете на 1000 человек пассажиропотока. Отметим, что в кластер входят и крупнейшие регионы России, и совсем небольшие города.

Таким образом, делаем вывод о хорошем качестве разбиения заданного количества российских аэропортов на сравнительно однородные группы. Заметим, что не все гипотезы, выдвинутые в начале исследования, подтвердились. Так, например, первые две гипотезы оказались достоверными: в исследовании мы действительно исключили 3 аэропорта Москвы, чтобы добиться неискаженных результатов, а также пересчитали некоторые абсолютные показатели в относительные. Однако гипотеза об исключении из рассмотрения переменной «Расстояние до Москвы, км» не подтвердилась: такой маневр приводил к неоднородным результатам и трудностям в интерпретировании полученных групп.

Результаты кластерного анализа позволили сузить число аэропортов, пригодных для становления новым международным узлом в России.

Второй этап исследовательской работы – нахождение аэропортов, которые существенно выделяются из групп по каким-то признакам. Именно среди подобных «выбросов» были найдены потенциальные аэропорты, пригодные для становления новым международным узлом в России. Реализация процедуры проходила с помощью метода многомерного шкалирования в среде SPSS.

В первом, «туристическом» кластере данные достаточно однородны по трем из четырех показателей (коэффициент вариации не превышает 33%), однако по



пассажиропотоку степень рассеивания данных значительная. В этой группе сильно выделяется Сочи – этот аэропорт ежегодно обслуживает в 3,5 раза пассажиров больше, чем остальные.

Второй кластер нельзя назвать однородным: данные почти по всем показателям сильно разбросаны относительно среднего значения. Из группы сильно выделяется Новый Уренгой – грузооборот/1000 чел. пассажиропотока в этом аэропорту сильно ниже среднего уровня ряда, однако при большом пассажиропотоке (около 700 тыс. чел ежегодно) можно утверждать, что есть потенциал для увеличения объемов грузооборота. В городе проживают более 100 тыс. человек, он достаточно развит с промышленной точки зрения (неофициальная «газовая столица» России) и в то же время не удален от Москвы так сильно, как остальные аэропорты, что делает его пригодным для включения в список «претендентов» на становление аэропортом-хабом.

В третьем кластере аномальным оказался аэропорт города Комсомольск-на-Амуре. Обратившись к исходным данным, действительно замечаем в этом аэропорту аномальный объем грузооборота, равный 207,19 тонн/1000 пассажиров, при среднем по кластеру 20,91 тонн/1000 пассажиров. Делаем вывод, что аэропорт Комсомольска-на-Амуре следует рассматривать отдельно.

Проанализировав четвертый кластер на предмет однородности, замечаем, что все объекты расположены близко друг к другу (то есть однородны), кроме трех – Ульяновска-Восточного, Санкт-Петербурга и Норильска. Интересно заметить, что в таблице с исходными данными содержится два аэропорта города Ульяновск – Ульяновск-Восточный и Ульяновск-Баратаевка. Первый из них используется как грузовой аэропорт – он перевозит 167 тонн грузов ежегодно, при этом совершенно не обслуживает пассажиров. А вот в Баратаевке соотношение пассажиропотока и грузопотока приемлемое, оно сравнимо с остальными объектами в ряду. Этот факт подтверждает четвертую гипотезу, выдвинутую в начале исследования: рассмотрение объектов не с точки зрения аэропортов, а с точки зрения города более целесообразно. Объединение двух аэропортов Ульяновска позволило избавиться от аномальности.

Среди особенностей г. Санкт-Петербург – высокий объем пассажиропотока (более 10 млн пассажиров в год) и достаточно высокий индекс качества городской среды – 243 балла при среднем по ряду 185 баллов. Санкт-Петербург называют «культурной столицей» России, что обуславливает привлечение большого количества туристов и облагораживание города.

У Норильска рекордные данные по грузообороту: на каждую 1000 пассажиров приходится более 36 тонн грузов. Это объясняется тем, что в Норильске с «Большой землей» сухопутное сообщение отсутствует (нет ни железных дорог, ни автомобильных трасс), поэтому все грузы доставляются по воздуху. Большой грузооборот дает потенциал развитию пассажиропотока (так как в Норильске этот показатель в 2 раза ниже среднего по ряду). Однако при внесении этого города в список кандидатов на становление аэропортом-хабом стоит учитывать, что этот город – крупный центр цветной металлургии (градообразующее предприятие «Норникель»), что негативно влияет на экологическую обстановку в городе.

Итак, перечислим все аэропорты, которые нарушали однородность кластеров и содержали аномальные показатели:

- Сочи;
- Новый Уренгой;
- Комсомольск-на-Амуре;
- Санкт-Петербург;
- Норильск.

Именно эти города – главные претенденты на становление новым авиационным узлом в России. Для узлового аэропорта недостаточно быть просто пунктом пересадки пассажиров, международный хаб должен быть удобен с точки зрения и инфраструктуры города, и местоположения, что подтверждает правильность сделанного выбора касаясь факторов Х1-Х5, включенных в анализ.



Итак, в настоящей работе была подготовлена база для исследования потенциала российских городов стать хабами. В исследовании был проведен иерархический кластерный анализ, результаты которого позволили сузить число аэропортов, пригодных для становления новым международным узлом в России. С помощью многомерного шкалирования нами была проверена однородность сформированных групп. Те объекты, которые эту однородность нарушали, то есть содержали аномальные значения по некоторым показателям, были добавлены в список кандидатов на становление узловым аэропортом (как имеющих потенциал для дальнейшего развития). Наконец, в ходе исследования пришли к выводу, что целесообразнее будет рассматривать объекты не с точки зрения аэропортов, а с точки зрения города (это значит, что для городов, в которых более одного аэропорта, данные по показателям были пересчитаны). Подобная процедура привела к улучшению однородности кластеров.

В качестве дальнейших направлений деятельности можно назвать обособленное рассмотрение 4-го кластера с наибольшим количеством объектов. Научный интерес представляет детальное рассмотрение «выделяющихся» городов. Кроме того, постоянные изменения в индустрии авиаперевозок ведут к постановке абсолютно новых задач, требующих, в свою очередь, новых методов решения.

Список использованных источников:

1. Андреев А.В. Актуальные вопросы формирования конкурентоспособных хабов на базе российских предприятий отрасли воздушного транспорта / А.В. Андреев // Монография: Москва. – 2012.
2. Горбачев Г.Е. Территориальная организация международного авиасообщения в РФ / Г.Е. Горбачев // Материалы междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – С. 48-50.
3. Земцов С.П. Факторы регионального развития в России: география, человеческий капитал или политика регионов / С.П. Земцов, Ю.А. Смелов // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2018. – №4 (40). – С.84-108.
4. Романенко В.А. Нечеткая оптимизация сети пассажирских авиалиний на базе системы узловых аэропортов / В.А. Романенко // Вестник СГАУ. – 2012. №5-1 (36). – С. 328.
5. Франк Й. Создание и развитие аэропорта-хаба: предпосылки и принципы / Й. Франк, Ю.О. Рубанов // Транспорт Российской Федерации: журн. о науке, практике, экономике. – 2012. – №2 (39). – С. 38-41.
6. Ярошевич Н.Ю. Формирование узловых аэропортов в Российской Федерации: оценка перспектив / Н.Ю. Ярошевич, В.В. Вязовская // Транспорт Российской Федерации: журн. о науке, практике, экономике. – 2011. – №4 (35). – С. 59-62.
7. Campbell J. F. Hub Location and the P-Hub Median Problem / J. F. Campbell // Operations Research. – 1996. – Vol. 44.
8. Основные показатели работы маршрутного пассажирского транспорта и эффективности транспортного обслуживания [Электронный ресурс] // Транспорт: современное состояние. – Режим доступа: <http://www.transpostand.ru/rantas-47-1.html> свободный. – Загл. с экрана.
9. Официальный сайт ФАВТ «Росавиация» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.favt.ru> свободный. – Загл. с экрана.
10. Транспортная стратегия России на период до 2030 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства транспорта России. – Режим доступа: <https://www.mintrans.ru/documents> свободный. – Загл. с экрана.



ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Н.В. Власова

Тамбовский филиал Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», г. Тамбов

В современных условиях инновации являются важнейшим фактором конкурентоспособности как страны, так и отдельной организации. Внедрение инноваций все больше рассматривается как единственный способ повышения конкурентоспособности производимых товаров, поддержания высоких темпов развития и уровня доходности на отечественных и мировых рынках. Поэтому компании используют в своем развитии различные подходы, способы и модели, в зависимости от специфики деятельности, масштабов рынка, уровня конкуренции, жизненного цикла и преследуемых целей.

Мировой опыт передовых стран убедительно доказывает как эффективность, так и неизбежную закономерность инновационного пути развития. Без решительных инновационных прорывов неминуемо отставание России от мировых лидеров, занимающих прочные позиции в глобальном инновационном пространстве. Принятие Россией значимости инновационных перемен позволит преодолеть избыточную зависимость от экспорта сырья, заложить прочный фундамент конкурентоспособной экономики наукоемких производств и высоких технологий, а также решить многие социально-экономические проблемы [2]. Инновационное развитие регионов и страны в целом напрямую зависит от инновационной деятельности организаций, действующих на территории России.

В поиске наиболее креативных, оптимальных и действенных решений для роста экономики, увеличения уровня жизни населения проблема развития инноваций стала как никогда актуальной. Развитие цифровой экономики является прекрасным фундаментом для инновационного климата, стимулирующего инновации, которые, в свою очередь, прямо или косвенно повлияют на наше будущее.

Термин «инновация» означает новшество, внедренное или внедряемое, обеспечивающее повышение эффективности процессов производства, улучшения качества, а также совершенствование способов сбыта продукции. Различают несколько типов инноваций: технологические нововведения, организационно-управленческие нововведения и маркетинговые нововведения. Технологические инновации, есть не что иное, как конечный результат инновационного процесса, воплотившийся в качестве усовершенствованного товара (услуги, продукта), представленного на рынке, либо применяемый для совершенствования методов производства, используемых на современных предприятиях.

Помимо технологических инноваций не мало важное значение имеют и организационно-управленческие, состоящие в модернизации и обновлении системы управления, структуры предприятия в соответствии с тактическими и стратегическими целями.

Маркетинговые нововведения представляют собой совершенствование методов и приемов сбыта товара, в целях увеличения уровня потребительского спроса, что в свою очередь приведет к росту продаж. Такие совершенствования могут представлять собой как качественное улучшение товара – его упаковки, внешнего вида, увеличение возможностей (для более широкого охвата потребительской базы), так и освоение новых рынков сбыта, продвижение рекламы в средствах массовой информации (новости, социальные сети, интернет).

Комплексное применение всех, вышеперечисленных видов инноваций позволяет современным организациям укреплять свои конкурентные позиции и повышать эффективность хозяйственной деятельности.



Исходя из излагаемых в экономической литературе существенных представлений об инновации как о «значительно улучшенном продукте», «совершенно новой услуге, изделии или процессе, выходящих на рынок» [4], ее обобщенным понятием в этом случае выступают процессы, способствующие выходу на рынок значительно улучшенного вида продукции, услуги, соответствующие дефиниции продуктовой инновации, определяющей социально-экономическое развитие инновационной организации. В этой связи отметим, что любой процесс, осуществляемый в организации по разработке новых видов или модифицированных услуг, по удовлетворению потребностей качественными услугами, следует признать процессом инновационного развития организации, направления развития которого (технологическое, продуктивное, процессное, организационное, маркетинговое) в существенной мере зависят от факторов влияния макро-, мезо-, микросред.

Факторы влияния на инновационное развитие должны учитываться менеджментом организации как в их совокупном, так и отдельном влиянии на технологическое, продуктивное и маркетинговое направления текущей деятельности предприятий и в их средне-, долгосрочных периодах инновационного развития.

Любая организация функционирует, подвергаясь влиянию факторов внешней и внутренней среды [3]. Большое количество различных факторов влияет на осуществление как инновационного, так и любого другого процесса, среди них можно заострить внимание на следующих:

1. Факторы внешней среды хозяйствующего субъекта:

- направленность конкурентной борьбы (инвестиционная активность предприятий, объем внутреннего рынка, число посредников);
- политическая ситуация (безработица);
- устойчивость правительственного курса (динамика платежного оборота, ставки налогов, акцизов);
- четкое государственное управление экономикой (политика государства в области инвестиций; государственная финансовая политика природоохранные требования);
- инфляционные процессы (уровень реальных доходов населения, изменения цен на энергоресурсы).

2. Факторы внутренней среды хозяйствующего субъекта:

- управленческие факторы: ясность целей и задач организационного процесса структура управления, политика развития, особенности управленческой деятельности, показатель производительности, деловая репутация, модель организационной культуры, оперативность выстраивания основных управленческих и производственных функций и др.;
- производственные факторы: показатель развития инфраструктуры, используемое оборудование, уровень производственной мощности, степень использования основных и оборотных средств, величина технической оснащенности, показатель использования передовой техники, структура и состояние основных фондов, степень износа основных фондов основные свойства и особенности продукции и др.;
- экономические факторы: потенциал инновационного развития, величина расходов, финансовые и материально-технические возможности организации, степень платежеспособности организации, структура имущества, величина прибыльности деятельности, показатели рентабельности, соотношение собственных и заемных средств, величина инвестиций, и др.
- социальные факторы: величина заработной платы, половозрастной состав работающих, существование системы материального и морального поощрения, условия и режим труда, уровень квалификации и образования работников и др.;
- маркетинговые факторы: возможность использования современных маркетинговых методов продвижения продукции, эффективность производственного менеджмента и управления инвестициями, степень нацеленности организации на внешних потребителей, наличие системы обратной связи с покупателями, распределенность розничных сетей и др.;



- экологические факторы: использование инновационных возможностей очистки переработанных ресурсов, величина отходов от основной деятельности организации, показатели экологической безопасности предприятия, величина выброса отходов в окружающую среду, и др.;

- информационные факторы: присутствие системы информатизации управленческой деятельности, успешность информационной обеспеченности предприятия, оснащенность информационной деятельности, согласованность информационных потоков, и др.

Факторы внутренней среды определяют возможности предприятия эффективно развиваться, в том числе инновационно. Внешние факторы так же оказывают важную роль на инновационное развитие организации. Они не зависят от деятельности предприятия, поэтому факторы ее воздействия сложно прогнозировать и предвидеть. Для эффективного развития предприятию необходимо определить факторы воздействия внешней среды, оценить их влияние и адаптировать свою работу под воздействие данных факторов. Внешнее окружение высокотехнологичного предприятия, с одной стороны, оказывает существенное влияние на его развитие, а, с другой стороны, предприятие посылает свои импульсы во внешнюю среду, формируя таким образом новые возможности своего развития и снижая уровень внешних угроз. Внутренние переменные факторы подталкивают руководство каждого предприятия в отдельности к принятию решения о целесообразности интеграции с другими субъектами хозяйствования на рынке. Степень влияния этих факторов на результаты деятельности интегрированной структуры находится под контролем руководства и зависит от качества и своевременности управленческих решений. Инновационное развитие предприятия зависит от совокупного воздействия внешних и внутренних факторов, оказывающих на него как позитивное, так и негативное влияние. Внутренние факторы определяют потенциальные возможности предприятия к устойчивому развитию, а внешние характеризуют условия реализации данного потенциала.

Цифровое изменение экономики предъявляет свои «требования» к формированию внешних и внутренних факторов экономического развития. Происходит активная и тотальная цифровизация информации о рынке, об экономике, финансовой политике государства. Информация становится доступной, что предполагает возможность более оперативно учесть и спрогнозировать ее. Цифровая трансформация должна оказывать значительное влияние и на внешние факторы. В данном случае степень цифровизации во многом будет определяться усилиями самого предприятия. Только переведя статус предприятия в «цифровое предприятие» можно надеяться на эффективный положительный результат. Организация и управление предприятием в условиях цифровизации должны стать «быстрыми» и «полноэмкими».

Управление процессами производства, организации, учета, анализа должны стать «умными» на основе использования современных программных средств и средств автоматизации. Таким образом, цифровая трансформация потребует от предприятий определенного участия (финансового, организационного, управленческого), что необходимо учесть в формировании программы инновационного развития. Управлять факторами инновационного развития в условиях трансформации и цифровизации экономики необходимо. Управление внешними факторами инновационного развития основывается на определении экономических границ территорий государств, применении региональных систем государственного регулирования. Управление внутренними факторами инновационного развития должно включать постоянный мониторинг состояния по соответствующим параметрам, планирование мероприятий, оценивающих контроль исполнения.

Конечный результат инновационного развития направлен на достижение поставленных целей и должен определяться специальными показателями. В большей степени на управление факторами инновационного развития организации оказывают влияние: состояние рынка и положение предприятия на рынке, развитие экономики страны, уровень инфляции и платежеспособность спроса, положение контрагентов, процент ставки



за кредит, государственная инновационная политика, стратегические цели предприятия, финансовые возможности предприятия, состояние технической и технологической базы, уровень долговых обязательств, уровень оборотных средств, темпы обновления продукции и производства, инвестиционная привлекательность, степень обновления нематериальных активов. С помощью точечной цифровой корректировки определенного фактора можно изменить весь ход ведения инновационной деятельности в организации и повлиять на успешное развитие [1].

Принятие во внимание факторов внутренней и внешней среды, грамотное управление данными факторами, поддержание оптимального баланса взаимосвязи через систему управления инновационной, производственной и маркетинговой деятельностью организации должны привести к положительному результату осуществления инновационной стратегии в условиях цифровой экономики.

Список использованных источников:

1. Гунин, В. Н. Управление инновациями. [электрон.ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.uamconsult.com/book_470.html
2. Иванова С.А. Основные проблемы инновационного развития России (компаративный анализ) // Современные научные исследования и инновации. 2014. – №4. – Ч.1 [Электронный ресурс] URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/04/33127>
3. Организация как открытая система [Электронный ресурс] // Современная Гуманитарная Академия. – 2016. – Режим доступа: <http://standard-company.ru/standardcompany8.shtml>
4. Панарин А.А. Формирование и эффективность функционирования системы управления экономической и инновационно-инвестиционной деятельностью организаций профессионального образования: монография. СПб.: Арт-Экспресс, 2014. 160 с.



РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С ВЛОЖЕНИЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

К.В. Грушко, Е.А. Старченко, И.В. Таганова

Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Приморскому краю, г. Владивосток

Интенсивность инновационной деятельности в значительной степени определяет уровень экономического развития. Для большинства индустриально развитых стран мира, освоение высоких технологий являются ключевым фактором устойчивого экономического развития. Наиболее прибыльными стали организации, которые ориентированы на производство высокотехнологических товаров. Например, средства связи, компьютеры, лекарственные средства и медицинское оборудование.

В настоящее время инновации играют большую роль и в экономике Приморского края.

Под инновацией или нововведением подразумевается новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке или технологический процесс, используемый в практической деятельности.

На современном этапе развития выделяют следующие виды инноваций:

- 1) Технологические – получение нового или эффективного производства имеющегося продукта, изделия, техники, новые или усовершенствованные технологические процессы.
- 2) Социальные (процессные) – процесс обновления сфер жизни человека в реорганизации социума (педагогика, система управления, благотворительность, обслуживание, организация процесса).
- 3) Продуктовые – создание продуктов с новыми и полезными свойствами.
- 4) Организационные – совершенствование системы менеджмента.
- 5) Маркетинговые – реализация новых или значительно улучшенных маркетинговых методов, охватывающих существенные изменения в дизайне и упаковке продуктов, использование новых методов продаж и презентации продуктов (услуг), их представления и продвижения на рынки сбыта, формирование новых ценовых стратегий.

Однако необходимым аспектом для развития инноваций являются инвестиции, которые представляют собой главный источник инновационной деятельности, без инновационной направленности инвестиций нельзя обеспечить высокое качество экономического роста. Достижения научно-технического прогресса нереальны без вложений средств для его реализации.

Инновационная деятельность позволяет разрабатывать актуальные проекты, создавать новые или изменять существующие системы, что способствует повышению качества создаваемой продукции и оказываемых услуг.

Согласно рейтингу Ассоциации инновационных регионов России (АИРР), оценка инновационного развития субъектов ДВФО проводится с учетом значения четырех компонентов:

- научные исследования и разработки;
- инновационная деятельность;
- социально-экономические условия инновационной деятельности, инновационная активность региона.

Основной задачей фонда развития Дальнего Востока в ДВФО является помощь в развитии современных предприятий с уникальными разработками в высокотехнологичных отраслях и привлечением дополнительного капитала в наиболее перспективные проекты

(информационные технологии, робототехника, авиация, альтернативная энергетика, медицина и биотехнологии, космическая отрасль).

Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте в Приморском крае представлена на графике 1.

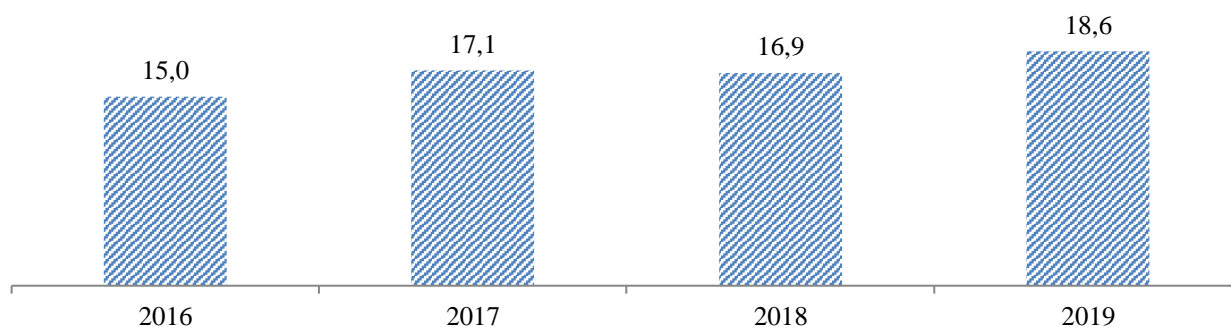


Рис.1. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте Приморского края, %

Прослеживается положительная динамика в данной области, но хотелось бы отметить слишком незначительная.

Эксперты выделяют четыре региона в ДВФО, лидирующих в инновационном развитии: Хабаровский край, Республика Саха (Якутия) и Бурятия вошли в топ-50 рейтинга инновационных регионов России, а Приморский край занял 53 место.

На первом месте в рейтинге среди субъектов ДВФО находится Хабаровский край (25-е место в общем рейтинге). Данный субъект РФ является лучшим в ДВФО по компоненту «Инновационная деятельность» и по компоненту «Социально-экономические условия инновационной деятельности». Республика Саха (Якутия) занимает 2-е место (45-е место в общем рейтинге). Республика Бурятия находится на 49-й строчке рейтинга. Четверку лидеров общего рейтинга замыкает Приморский край.

Можем сделать вывод, что в Приморском крае необходимо повышение уровня инновационного развития путем привлечения инвестиций.

Инновационная политика в широком понимании объединяет науку, технику, экономику, предпринимательство и управление. Она затрагивает всю социально-экономическую среду, включая производство, банки, научно-технические кадры, уровень научно-технической грамотности населения.

Первое, на что обычно указывают, говоря о необходимых для осуществления инноваций условиях, это инвестиции. Инвестиции, как известно, важный фактор инновационного развития.

Ниже в таблице 1 представлен объем инвестиций направленный в научные исследования и разработки.

Таблица 1

Научные исследования и разработки¹⁾

Год	Млн. рублей
2015	2027,3
2016	3063,2
2017	1620,1
2018	242,4
2019	393,5
2020	728,5

¹⁾Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

Оценивая инвестиционную деятельность, направленную в научные исследования и разработки, можно отметить, что объем инвестиций остается значительно мал и составляет лишь 5% от общего объема инвестиций, направленных в экономику Приморского края. Значительное снижение инвестиций в данную область произошло в 2018 году.

Реализация инвестиционного процесса связана с поиском решений в области определения возможных источников финансирования, повышения эффективности их использования. Для обеспечения дальнейшего инвестиционного роста необходима мобилизация всех источников финансирования инвестиций в основной капитал.

В инвестиционной сфере используются собственные (прибыль, амортизационные отчисления) и привлеченные средства (бюджетные, заемные, кредиты банков, внебюджетные фонды и т.д.).

Государство заинтересовано в осуществлении фирмами и организациями инновационных проектов, поскольку сумма революционных инноваций повышает уровень научно-технического прогресса (НТП) в стране. Таким образом, инвестируя, государство косвенным образом решает одну из основных макроэкономических проблем – ускорение НТП.

График 2 показывает, какую долю занимают бюджетные средства в общем объеме инвестиций в научные исследования и разработки по Приморскому краю.



Рис. 2. Бюджетные средства в научные исследования и разработки по Приморскому краю, млн. рублей

Исходя из графика, можно отметить, что основной объем инвестиций в последнее время приходится на бюджетные средства.

Можно сделать вывод, что бизнес в Приморском крае не желает инвестировать в науку, считая ее нерентабельным сектором экономики. Инновационная деятельность в большей степени, чем другие направления предпринимательской деятельности, сопряжена с рисками.

Свести риски к нулю практически невозможно, но можно их существенно сократить благодаря грамотной диверсификации вложений, четкому следованию выбранной стратегии и тщательному изучению инвестиционных инструментов. Именно анализ рисков позволит лучше понять, на какие потенциальные потери инвестор готов пойти ради высокой доходности.

На этапе Анализа и оценки рисков используется качественный и количественный анализ рисков. Где качественный – это экспертная оценка воздействия и вероятности наступления идентифицированных рисков проекта, а количественный – это определение более точных количественных показателей вероятности возникновения отдельных рисков и

их влияния на затраты и сроки проекта, а также расчет основных параметров всего проекта с учетом рисков.

Рассмотрим алгоритм принятия решений по результатам анализа рисков на рисунке 3.



Рис. 3. Алгоритм принятия решений по результатам анализа рисков

Ниже в таблице 2 представлены основные риски, сопровождающие научные исследования.

Таблица 2

Основные риски, сопровождающие научные исследования

Категория рисков	Чем обусловлены
Технические/ технологические риски	Отказ оборудования; Недостаточность оснащения; Неточность информации о характеристиках технологий, используемых в исследовании; Нарушение техники безопасности;
Риск сроков реализации	Несвоевременность выполнения различных процессов, таких как: сбор и анализ информации; составление документации и т.д.
Финансовые риски	Отсутствие оценки непредвиденных расходов; Изменение некоторых проектных решений; Непредсказуемость курса валют и в целом конъюнктуры финансового рынка
Правовые и налоговые риски	Нестабильность текущей экономической ситуации; Несовершенство налогового и правового законодательства
Политические риски	Различия и особенности политических условий стран-участников

После выявления возможных рисков можем выделить этапы, необходимые для их минимизации:



- определение инвестиционных планов, реализация которых требует особого контроля, преимущественно, в случаях необходимости выделения дополнительных ресурсов:
 - контроль над сроками ввода мощностей;
 - контроль над сроками ресурсного обеспечения;
 - оценка резервов времени для корректировок инвестиционных планов;
 - контроль исполнения контрактов участниками инновационного проекта и определение способов текущего согласования условий;
 - утверждение системы льгот сторонним компаниям, способствующим развитию инновационного проекта.

Таким образом, можно установить общий подход при разработке научных проектов, позволяющий объединить стратегии участников в рамках частно-государственного партнерства. Ввиду всего перечисленного, при стратегическом планировании инновационного проекта, предполагается решение следующих вопросов:

- уточнение целей и задач проекта как социально-экономической системы;
- оптимизация инновационного проекта относительно проектных задач его участников с позиции учета их интересов и целей самого проекта;
- определение влияния проекта на развитие социально-экономических сфер региона его сосредоточения;
- оценка системной устойчивости проекта при изменении внешних и внутренних условий;
- разработка вариантов проекта, учитывающих альтернативные сценарии.

Список использованных источников:

1. Губарьков С.В., Тихомирова Е.С. «Современное состояние и перспективы развития инновационной среды в субъектах Дальневосточного федерального округа» / Таможенная политика России на Дальнем Востоке, 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://vfrta.customs.gov.ru/vfrta/images/stories/journal_2020-1_06gubarkov.pdf (дата обращения 15.10.2021).
2. Витковская Н.Н. «Анализ инновационной деятельности в Приморском крае и перспективы развития промышленных предприятий»/Владивосток, 2008 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-primorskoy-krae-i-perspektivy-razvitiya-promyshlennyh-predpriyatiy/viewer> (дата обращения 16.10.2021).
3. Жебит Е.В. «Риски при разработке международных научных мегапроектов». Теоретическая и прикладная экономика/Москва, 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25725 (дата обращения 16.10.2021).
4. Годайло И.М., Уварова Е.Е. «Инвестиционный климат региона: содержание, структура и проблемы формирования»/Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования, 2016 г.
5. Дагаев А. «Рычаги инновационного роста»/Москва, 2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://vasilievaa.narod.ru/12_5_00.htm (дата обращения 18.10.2021).



ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ (ПОДДЕРЖКИ) С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СЕРТИФИКАТОВ

Е.С. Калиманова

Управление Федерального казначейства по Омской области, г. Омск

Современный этап экономического и социального развития характеризуется стремительным развитием цифровизации процессов. Цифровой формат взаимодействия граждан и государства способствует повышению качества государственных услуг, снижению издержек государственного управления, улучшению качества жизни граждан. Неслучайно цифровизацию внесли в число национальных целей развития страны.

Федеральное казначейство является одним из передовых ведомств, стремительно набирающее обороты по цифровой трансформации процессов. Это не просто перевод бумажных документов в электронную форму, это перевод самих процедур в цифровой формат.

Действующая с 1 января 2021 года система казначейских платежей в разы увеличивает оперативность доведения бюджетных средств до получателей. Особое значение данный факт имеет в случае реализации социально-значимых проектов.

Одним из таких проектов является «Социальное казначейство». Это новая модель предоставления мер социальной поддержки, которая предполагает проактивное информирование о доступных мерах государственной поддержки и упрощенное их получение – без сбора справок и документов, просто по одному заявлению или даже без него.

Предоставление мер социальной защиты с использованием электронных сертификатов – очень важный инструмент проекта «Социальное казначейство».

В реализации данного проекта наше ведомство принимает непосредственное участие. Функции по созданию, развитию и эксплуатации государственной информационной системы «Электронные сертификаты» (ГИС ЭС) возложены на Федеральное казначейство как на оператора системы.

Что представляет собой электронный сертификат, какой порядок его использования, а также роль Федерального казначейства в данном проекте – об этом подробнее.

В качестве примера рассмотрим оказание мер социальной поддержки людям с ограниченными возможностями.

На сегодняшний день законодательством Российской Федерации предусмотрена вариативность форм предоставления социальной поддержки инвалидов. Эти меры могут быть реализованы в натуральной форме, например, обеспечение непосредственно средствами реабилитации и в денежной форме – в виде компенсации затрат на их приобретение. С 27 сентября 2021 года реализован еще один, третий вариант – предоставление мер социальной поддержки с использованием электронного сертификата.

Электронный сертификат дает возможность самостоятельного приобретения гражданами средств реабилитации за счет бюджетных средств при наличии оснований на получение мер государственной поддержки в натуральной форме.

Электронный сертификат представляет собой реестровую запись в Государственной информационной системе электронных сертификатов. Он содержит сведения о праве гражданина на самостоятельное приобретение средств реабилитации и используется для гарантии оплаты данных товаров в объеме, установленном законодательством.

К основным нормативным правовым актам, формирующим законодательную основу применения электронных сертификатов, относятся, прежде всего, Федеральный закон от 30.12.2020 №491-ФЗ «О приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата» и Постановление Правительства Российской



Федерации от 23.04.2021 № 630 «О государственной информационной системе электронных сертификатов».

Общий бизнес-процесс реализации механизма социальной поддержки с использованием электронных сертификатов выглядит следующим образом.

Гражданин обращается за назначением меры социальной поддержки, предположим приобретение инвалидной коляски, в Региональное отделение Фонда социального страхования или в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на предоставление мер социальной защиты инвалидам.

Это можно сделать через МФЦ, портал Госуслуг или, обратившись непосредственно в места присутствия органа, назначающего меру поддержки.

Уполномоченный орган регистрирует данное обращение в Единой государственной информационной системе социального обеспечения (ЕГИС СО), откуда эта информация направляется в ГИС «Электронные сертификаты», а затем в Национальную систему платежных карт (НСПК).

Далее гражданин, получив информацию о том, что ему выпущен и активирован электронный сертификат, обращается в торгово-сервисное предприятие, где происходит выбор необходимого средства реабилитации. Оплата выбранного товара происходит безналичным путем, с использованием банковской карты МИР, открытой на имя гражданина-получателя услуги.

Следует отметить, что формат электронных сертификатов дает возможность гражданину при желании приобрести средство реабилитации с улучшенными характеристиками, при этом, доплатив разницу в стоимости за счет собственных средств.

При считывании карты в терминале, системой осуществляется запрос сведений в НСПК на наличие действующего сертификата, привязанного к предъявленной банковской карте, а также на соответствие приобретаемого товара, указанному в сертификате. Следует отметить, что оплата товаров по электронным сертификатам происходит исключительно с использованием карты МИР.

При вводе пин-кода предъявленной банковской карты происходит аутентификация заявителя, то есть устанавливается факт, того, что покупку осуществляет именно тот человек, который подал заявление и указал данный номер карты в электронном сертификате. Тем самым обеспечивается целевое использование и адресность предоставляемой меры.

Оформление электронного сертификата встроено в процедуру предоставления мер государственной поддержки и не требует дополнительных заявлений. Электронный сертификат предоставляется бесплатно.

Таким образом, для гражданина в целях получения социальной поддержки в форме электронного сертификата, необходимым условием является лишь наличие права на предоставление такой меры и действующей карты МИР, открытой на его имя.

Для торгово-сервисных предприятий на сегодняшний день законодательно не установлено обязательное участие в данном проекте. В случае если организация принимает решение об использовании электронных сертификатов в качестве формы расчетов, у нее возникает необходимость подключиться к ГИС «Электронные сертификаты».

Подключение осуществляется посредством формирования личного кабинета продавца, где вносится основная информация об организации.

Повторюсь, что на Федеральное казначейство, как на оператора, возложены функции по созданию, развитию и эксплуатации информационной системы «Электронные сертификаты». В рамках данного направления Федеральное казначейство, в том числе, осуществляет техническое сопровождение, эксплуатацию и развитие программно-технических средств системы.

В целом, ГИС «Электронные сертификаты» представляет собой глобальный информационный ресурс, аккумулирующий информацию о формировании и использовании электронных сертификатов, о перечнях средств реабилитации; основную информацию о торгово-сервисных предприятиях.



Система «Электронные сертификаты» встроена в единое информационное пространство Федерального казначейства. Произведена интеграция с ГИИС «Электронный бюджет» в части взаимодействия с подсистемой управления расходами. В этой подсистеме отражаются операции по расходованию средств соответствующих бюджетов, благодаря чему информация об оплате средств реабилитации оперативно отражается в ГИС ЭС.

В заключении отмечу, что предоставление мер социальной поддержки с использованием электронных сертификатов открывает новые возможности для всех участников этого проекта. Для граждан – это, в первую очередь, оперативность получения мер социальной поддержки и возможность выбора продавца (включая Интернет-магазины, малый бизнес и тд.). Для предприятий – увеличение оборота за счет появления новых категорий покупателей и отсутствие необходимости вывода средств для обеспечения закупочных процедур.

Для государственных органов применение электронных сертификатов обеспечивает рациональное расходование бюджетных средств, реализуя принцип «касса под потребность». Кроме того, сокращаются расходы на закупочные процедуры.

Положительный опыт внедрения данного проекта позволит перевести «на рельсы» электронных сертификатов и многие другие области социальной сферы. Например, обеспечение школьников горячим питанием или приобретение продуктовых наборов, одежды для малообеспеченных слоев населения.

Таким образом, предоставление мер социальной защиты с использованием электронных сертификатов ориентировано на повышение эффективности экономики и улучшению качества жизни граждан.

К этому стремится и наше ведомство, что подтверждается миссией Казначейства – способствовать лидерству России в мире по качеству управления общественными финансами во благо граждан!



О РОЛИ ИНВЕСТИЦИЙ ИЗ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В ПОДДЕРЖКУ НАРОДНЫХ ИНИЦИАТИВ

Т.С. Котлярова

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу, г. Ставрополь

Социально-экономическое развитие муниципального образования зависит от действий органов местного самоуправления по созданию условий для привлечения и удержания инвестиций на территории края, осуществляемых за счет средств местного бюджета и иных источников.

При всем разнообразии понятий, классификаций и объемов вложений, инвестиции являются наиважнейшим фактором развития и улучшения социально-экономической сферы жизни людей на территории края. С этой целью привлекаются социальные инвестиции, то есть долгосрочные вложения денежных средств в объекты социальной среды.

Для решения вопросов, касающихся социального развития, в Ставропольском крае с 2007 года действует программа поддержки местных инициатив.

Важным направлением данной программы является поддержка инициатив граждан с помощью комплекса мероприятий, предусмотренных программой с целью реализации инициативных проектов за счет средств бюджета Ставропольского края.

В самом начале, в программе принимали участие только восточные районы края. По решению губернатора Ставропольского края Владимирова В.В. 2017 год был объявлен годом местных инициатив, и действие программы распространилось на все районы края.

Так, программа губернатора Ставрополя о местных инициативах была пилотным проектом, который хорошо себя показал, и для урегулирования вопросов касавшего инициативного бюджетирования Думой Ставропольского края был принят закон №1-кз «О развитии инициативного бюджетирования в Ставропольском крае» от 29.01.2021 года. Граждане, имея финансовую базу в роли местного бюджета, могут проявлять инициативу и выдвигать проекты, предусматривающие реализацию мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей края.

Задачами развития инициативного бюджетирования являются:

- 1) повышение заинтересованности жителей муниципальных образований края в решении вопросов местного значения посредством их финансового и нефинансового участия;
- 2) повышение открытости деятельности органов местного самоуправления и муниципальных образований края;
- 3) развитие взаимодействия органов местного самоуправления и жителей муниципальных образований края;
- 4) повышение эффективности бюджетных расходов за счет вовлечения жителей муниципальных образований в процессы принятия решений по вопросам местного значения.[3]

Участвовать в программе могут муниципальные и городские округа Ставропольского края с численностью населения не менее 750 человек. Проблемы, которые необходимо решить в рамках проекта, определяются и обсуждаются населением на организованных собраниях. Количество проектов не безгранично и зависит от численности населения района или города, как правило, это до 5 проектов.[5]

Реализация и направление самих проектов должны соответствовать нормам Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 (ред. от 01.07.2021) № 131-ФЗ.

Проект реализуется в течение календарного года, за счет этого объем финансирования не так велик. Субсидии из краевого бюджета можно получить при условии софинансирования из бюджета муниципальных образований. При этом возможны внебюджетные источники финансирования.[5]

Благодаря данной программе, городские власти получили возможность использовать бюджетные средства на реализацию проектов принятых по инициативе жителей края. Данная программа показала свою эффективность, ведь за последние семь лет в Ставропольском крае было реализовано более 830 проектов, в основном за счет краевого бюджета и средств муниципальных бюджетов. Общий объем финансирования составил 2101,8 млн. рублей. Доля инвестиций местного бюджета составила 18,9% от общего объема.[1]

В 2020 году благодаря данной программе было реализовано 299 проектов. Общий объем финансирования в 2020 году составил 952,1млн. рублей. (Рис. 1)

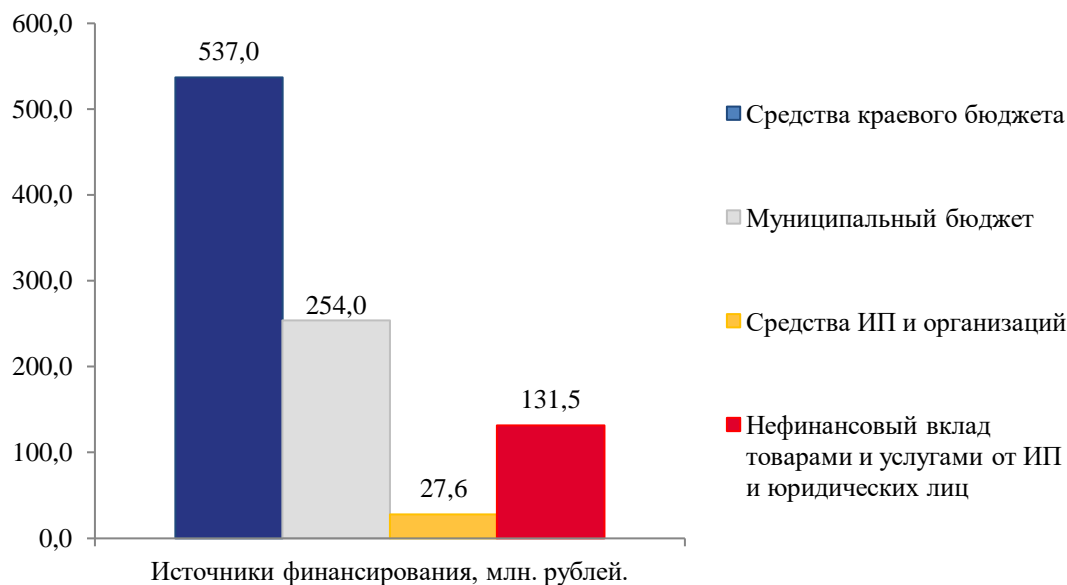


Рис. 1 Результаты реализации программы поддержки местных инициатив Ставропольского края в 2020 г.

За счет средств местных бюджетов было использовано 254 млн. рублей, что составило 26,7 % от общего объема финансирования. По словам губернатора Ставропольского края, объем финансирования будет увеличиваться ежегодно на 400 млн. рублей.

Высокая инвестиционная активность в 2020 году за счет средств местных бюджетов наблюдалась у пяти муниципальных и городских округов: Благодарненский – 42,3 %, Александровский – 37,6 %, г. Ставрополь – 36,1 %, Изобильненский – 33,3%, Минераловодский – 31,8 %. (Приложение 1)

Самыми популярными направлениями программы поддержки местных инициатив на Ставрополье среди населения остаются благоустройство территорий и обустройство мест массового отдыха, спортивные объекты, ремонт объектов культуры, ремонт дорог.

В 2007 году в конкурсном отборе инвестиционных проектов развития общественной инфраструктуры муниципального значения, основанных на местных инициативах, было реализовано 64 инвестиционных проекта, их общий объем финансирования составил 43,9 млн. рублей, в том числе за счет средств муниципальных бюджетов – 4,0 млн. рублей.[2]

Если сравнивать 2007 год, когда программа поддержки местных инициатив только начала реализовываться, с 2020 годом, когда она достаточно показала себя, видно, что из года в год увеличивается количество муниципальных образований, желающих принять участие в программе, увеличивается объем финансирования и число инвестиционных проектов.

В 2020 году по сравнению с 2007 годом объем финансирования за счет средств муниципальных бюджетов увеличился в 63,5 раз.

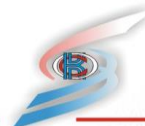


Структура инвестиционных проектов Ставропольского края
по источникам финансирования в 2020 году, %

	количество проектов	общий объем финансирования, млн. рублей	в том числе:			
			доля средств краевого бюджета	доля средств местных бюджетов	доля средств населения	доля средств организаций
Ставропольский край	299	952135.2	54.3	26.7	2.9	13.8
<i>Муниципальные округа:</i>						
Александровский	9	23628.9	48.5	37.6	2.5	11.4
Андроповский	13	30657.7	58.4	24.3	3.8	13.5
Апанасенковский	7	11492.6	61.1	21.2	3.5	14.2
Арзgirский	8	25391.4	55.2	26	3.5	15.3
Буденновский	13	39209.4	56.6	25	3.5	14.9
Грачевский	8	20256.7	60.5	24.9	2.6	12.0
Кочубеевский	16	43854.6	60.4	24.8	3.7	11.1
Красногвардейский	10	30190.6	53.1	21.1	3.7	22.1
Курский	5	8880.8	64.0	20.2	4.5	11.3
Левокумский	7	14301.6	65.0	17.8	3.2	14.0
Новоселицкий	2	3760.7	69.2	21	2.8	7.0
Предгорный	10	28227.3	60.4	27.5	2.7	9.4
Степновский	5	13108.8	54.5	28.5	2.8	14.2
Труновский	6	12969.8	55.7	29.5	3.6	11.2
Туркменский	6	15846	69.3	14.8	3.4	12.4
Шпаковский	7	21777.2	51.5	32.3	2.7	13.5
<i>Городские округа:</i>						
город Ставрополь	5	64088.1	43.0	36.1	2.5	18.5
город-курорт Ессентуки	2	9992.5	89.3	4.7	1.0	5.0
город-курорт Железноводск	4	12860	62.2	21.8	3.3	12.8
город-курорт Кисловодск	3	12496.8	69.2	20.4	1.4	9.0
город Лермонтов	0	-	-	-	-	-
город Невинномысск	3	27610.5	54.3	30.1	3.0	12.6
город-курорт Пятигорск	6	54717.4	71.9	14.2	-	10.8
Благодарненский	16	71832.7	44.5	42.3	2.3	10.9
Георгиевский	14	37077.1	56.2	17.4	4.3	22.2
Изобильненский	21	70852.8	51.3	33.3	2.8	12.6
Ипатовский	18	36273.6	50.7	23	3.9	22.3
Кировский	8	19423.9	64.5	22.8	1.8	10.9
Минераловодский	16	43599.2	52.0	31.8	3.2	13.1
Нефтекумский	11	27232.7	57.9	24.5	3.5	14.1
Новоалександровский	13	35515.9	5.6	22.5	3.3	13.2
Петровский	17	53726.1	62.0	21.1	3.3	13.6
Советский	10	31281.8	56.1	28.6	2.9	12.4

Популярность программы среди населения набирает обороты. У людей появилась возможность определять приоритетные проекты, следить за ходом процесса, видеть расходы и средства, выделенные на реализацию проектов, и, самое главное видеть результаты. Участие населения в этом процессе – это гарантия эффективного использования средств бюджета. На сегодняшний день 5% бюджетных средств должны быть потрачены при участии граждан, по словам председателя городской Думы Ставропольского края Геннадия Якубова.[6]

Благодаря инвестициям за счет бюджетных средств развивается инфраструктура, социальная сфера и предпринимательство.



Наибольшая инвестиционная активность, в части средств местных бюджетов, в 2020 году от общего объема инвестиций в основной капитал распределилась по пяти муниципальным и городским округам Ставропольского края: Андроповский – 75,4 %, Курский – 32,1 %, Георгиевский – 20,0 %, город-курорт Пятигорск – 20,0 %, Туркменский – 14,9 %.

Изменения в источниках финансирования инвестиций в основной капитал в 2016-2019 годах произошли за счет приоритетного использования собственных средств – более 50 %, нежели привлеченных. В 2020 году, наоборот, большая доля инвестиций в основной капитал порядка 60 %, финансировались за счет привлеченных средств. (Таблица 1)

Таблица 2

Источники финансирования инвестиций в основной капитал по
Ставропольскому краю

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Миллионов рублей						
Инвестиции в основной капитал	85638.1	79254.1	70091.4	84116.0	108614.8	130897.4
в том числе:						
собственные средства	41270.1	43840.3	45761.1	52259.6	55398.0	54293.0
привлеченные средства	44368.0	35413.8	24330.3	31856.4	53216.8	76604.4
из них за счет бюджетных средств	18761.9	16003.6	15644.4	15211.0	20665.9	23669.2
в том числе:						
за счет федерального бюджета	13837.8	10621.2	9518.0	9590.2	9693.9	13338.6
за счет бюджетов субъектов РФ	3820.7	4032.7	4468.3	3996.5	8891.9	7059.7
за счет местных бюджетов	1103.5	1349.7	1658.2	1624.2	2080.1	3270.8
В процентах к итогу						
Инвестиции в основной капитал	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
собственные средства	48.2	55.3	65.3	62.1	51.0	41.5
привлеченные средства	51.8	44.7	34.7	37.9	49.0	58.5
из них за счет бюджетных средств	21.9	20.2	22.3	18.1	19.0	18.1
в том числе:						
за счет федерального бюджета	16.2	13.4	13.6	11.4	8.9	10.2
за счет бюджетов субъектов РФ	4.5	5.1	6.4	4.8	8.2	5.4
за счет местных бюджетов	1.3	1.7	2.4	1.9	1.9	2.5

Доля инвестиций за счет средств местных бюджетов составила 2,5 % от общего объема финансирования, и по сравнению с прошедшими годами наблюдалось увеличение в части средств муниципальных бюджетов, начиная с 2015 года.

Бюджет муниципальных образований имеет большое значение в развитии инфраструктуры общества и в реализации общегосударственных экономических и социальных задач в целом.

Местные бюджеты играют главную роль в социально-экономическом развитии муниципальных образований.

Органы власти, имея достаточное количество финансовых ресурсов в бюджете муниципальных образований, могут реализовывать свои полномочия в соответствии с конституцией РФ. А с вступлением в силу закона СК «О развитии инициативного бюджетирования в Ставропольском крае» граждане могут проявлять инициативу и реализовывать проекты.



Органы местного самоуправления имеют возможность самостоятельно использовать средства бюджета на развитие организаций в сфере образования и медицинского обслуживания, жилищного фонда, культуры и дорожного хозяйства.

Благодаря реализации программ социально-экономического развития регионов по благоустройству территорий, развитию сети дорог, восстановлению памятников культуры осуществляется сглаживание уровней экономического и социального развития муниципальных образований.

Для развития региона с целью решения стратегических задач используются бюджетные средства, в частности средства местных бюджетов, в результате этого осуществляется стимулирование на более эффективное использование материальных и трудовых ресурсов, создание новых местных производств и т.д.

Принятый закон об инициативном бюджетировании и программа поддержки местных инициатив несут правовую основу для участия и вовлечения граждан в жизнь края. Происходит взаимодействие населения и органов местного самоуправления в вопросах выполнения бюджетных обязательств. Основная идея заключается в организации процесса, который позволит эффективно использовать потенциал граждан в местном самоуправлении. Активная гражданская позиция гарантирует эффективное использование средств муниципальных бюджетов, ведь они пойдут на более приоритетные проекты, граждане будут добиваться реализации этих проектов и следить за ходом процесса и выполнением работ.

За весь период существования программы, значительная часть населения Ставропольского края, в особенности жители сельских регионов, получили пользу от нее.

С каждым годом растет количество заявок и увеличивается финансирование, соответственно, растет и вовлеченность жителей края в судьбу своего региона, повышается гражданская активность, что является одной из основных задач народного бюджетирования.

Несмотря на то, что муниципальные бюджеты занимают не первое место в общем объеме финансирования проектов местных инициатив по сравнению с краевым бюджетом, они являются фундаментом финансовой системы Ставропольского края и играют важную роль в развитии городских и муниципальных округов и уровня жизни населения в целом.

Список использованных источников:

1. Губернаторская программа поддержки местных инициатив Ставропольского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://pmisk.ru/>. (дата обращения 15.10.2021);
2. Министерство экономического развития Ставропольского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://stavinvest.ru/>. (дата обращения 14.10.2021);
3. О развитии инициативного бюджетирования в Ставропольском крае: закон Ставропольского края от 29.01.2021 г. № 1-кз;
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 (ред. от 01.07.2021) № 131-ФЗ;
5. Открытый бюджет Ставропольского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://openbudsk.ru/>. (дата обращения 18.10.2021);
6. С поправкой на инициативу [Электронный ресурс] / Российская газета – Неделя – Кубань-Кавказ № 108(8459) – 2021. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/05/19/reg-skfo/nastavropole-vnedrili-mehanizmu-narodnogo-biudzhetrovaniia.html> (дата обращения: 18.10.2021).



ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЗРАЧНОСТИ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ И ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

А.М. Куничкин

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Центральным элементом финансовой системы любой страны является государственный бюджет, служащий для аккумулирования и использования финансовых ресурсов в целях выполнения основных задач, возложенных на органы государственной власти и местного самоуправления. Он предстает в виде инструмента социальной и экономической политики, необходим для перераспределения валового внутреннего продукта страны с учетом основных интересов населения. Целями такого процесса могут являться: «содействие развитию приоритетных отраслей экономики; поддержка тех ее секторов, которые являются убыточными или нерентабельными, но имеют высокую социальную значимость, а также необходимы для обеспечения национальной безопасности и др.» [1, с.48].

Сейчас государственные и муниципальные служащие в ходе своей профессиональной деятельности открывают для населения ключевые аспекты деятельности, в том числе и сферу финансов. Именно процессу расходования бюджетных средств уделяется пристальное внимание как со стороны вышестоящих государственных структур, так и населения в связи с тем, что уровень коррумпированности государственного аппарата остается по-прежнему высоким. «Об этом свидетельствуют многочисленные проверки, проводимые Прокуратурой РФ, Счетной палатой РФ, осуществляется постоянный мониторинг использования бюджетных средств, проводимый Министерством финансов РФ» [3, с.71]. Именно поэтому в рамках данной работы мы подробно изучим принцип прозрачности, применяемый в бюджетной системе РФ.

В первую очередь обратим внимание на законодательное закрепление рассматриваемого понятия. В статье 36 Бюджетного кодекса РФ (далее – БК РФ) закреплена сущность принципа прозрачности:

- обязательное опубликование в средствах массовой информации утвержденных бюджетов и отчетов об их исполнении, полнота представления информации о ходе исполнения бюджетов, а также доступность иных сведений о бюджетах по решению законодательных (представительных) органов государственной власти, представительных органов муниципальных образований;

- обеспечение доступа к информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на едином портале бюджетной системы РФ и др.

При изучении информации, размещенной в иных литературных источниках, суть понятия «прозрачность», например, по мнению Д. Л. Комягина, А.Н. Козырина, А.А. Ялбулганова, заключается в следующих чертах:

1. «Достоверности;
2. Своевременности;
3. Достаточности;
4. Системности информации» [5].

На основе анализа вышеизложенной информации можно дать следующие определение исследуемому понятию: принцип прозрачности бюджета подразумевает открытые для всех лиц данные, включающие в себя информацию об исполнении бюджетов, процессе его формирования, проведении государственных закупок и др.

В выведенном нами определении видна взаимосвязь принципа прозрачности с гласностью и открытостью. Ведь не зря в словарях прозрачность трактуется, как «особая информационная политика государства, выстроенная на принципах открытости в отношении



общественности; открытость, доступность информации о государственной деятельности» [4, с.11].

Повышение степени прозрачности бюджетного процесса на различных уровнях власти способствует исполнению следующих задач:

- позволит осуществлять общественный (государственный) контроль с целью выявления нецелевого расходования бюджетных средств, вследствие чего будет усилена борьба с коррупцией;
- повысит уровень доверия населения и институтов гражданского общества к органам власти;
- окажет содействие привлечению иностранного капитала в страну;
- поднимет величину ответственности органов власти, участвующих в бюджетном процессе;
- создаст условия для общественного обсуждения вопросов, связанных с бюджетным процессом.

Подробно анализируя принцип прозрачности, мы пришли к выводу, что выделяются два способа получения информации о бюджетном процессе. Первый способ заключается в получении данных через средства массовой информации или сеть «Интернет». Второй способ – это взаимодействие граждан и иных заинтересованных лиц с уполномоченными органами государственной власти (применение такого способа означает обращение в государственные органы власти путем направления в его адрес соответствующего заявления или обращения в письменной форме).

К правовому институту обеспечения принципа прозрачности следует отнести создание специальных электронных сервисов. Первым таким сервисом стал портал «Электронный бюджет», сформированный в 2013 году. Его предназначение заключается в увеличении уровня доступности информации о финансовой деятельности и финансовом состоянии публично-правовых образований, об их активах и обязательствах. На сегодняшний день там представлено большое количество различного рода инфографики; в свободном доступе находятся аналитические отчеты; размещены видеокomментарии, обучающие ролики, игры; предложены каналы для обратной связи с разработчиками сайта; выгружена актуальная информация о доходах, расходах, государственном долге и др. как федерального бюджета, так и бюджетов любого субъекта РФ. Однако разочаровывает тот факт, что сведения, касающиеся бюджетного процесса на местном уровне, на данном портале попросту отсутствуют, что говорит о следующем: данный институт обеспечения принципа прозрачности не совершенен и требует дальнейшей доработки. Вполне вероятно, что так пытаются умолчать о существующих проблемах: «в России далеко не всем муниципалитетам хватает собственных денежных средств для обеспечения комфортного проживания людей, вследствие чего в стране остро стоит проблема финансовой недостаточности бюджетов муниципальных образований» [6, с.67].

Еще одним проектом, реализующимся в рамках выпущенных Международным бюджетным партнерством и Международным валютным фондом рекомендаций, является «Бюджет для граждан», представляющий собой упрощенную версию бюджетного документа. Целью создания брошюры «Бюджет для граждан» является донесение до населения в удобной и понятной форме планов и действий органов власти и финансовых органов, а также форм и способов их взаимодействия с ними.

Министерством финансов Омской области в рамках данного проекта ежегодно издается брошюра «Бюджет для граждан» [2], где во всех подробностях представлены доходные и расходные статьи бюджета; приводится прогноз социально-экономического развития региона; отражены различные социально-экономические показатели (индекс обрабатывающего производства, индекс производства пищевых продуктов и др.); перечислены основные тезисы реализации государственных программ Омской области; приведены определения всех понятий, используемых в бюджетном процессе и др.



Однако практическая реализация принципа прозрачности в бюджетном праве России влечет за собой ряд проблем. По-прежнему сложностью в реализации принципа прозрачности является трудный, не имеющий практического значения для большинства граждан, формат публикуемых документов, относящихся к бюджетному процессу. Эту проблему можно рассмотреть с двух сторон. С одной – публикуемые данные о бюджете, государственные и муниципальные программы недостаточно детализированы – в основном приводятся лишь общие цифры. Население же заинтересовано в получении ответов на конкретные вопросы: будет ли построен рядом с домом обычного жителя города детский сад; когда произведут закупку нового медицинского оборудования в больницу, куда он приписан; отремонтируют ли дорогу, по которой ему приходится каждый день проезжать и др. С другой же стороны – необходимо сказать о том, что уровень финансовой грамотности населения крайне низок.

Наличие дел в судах по статье 36 БК РФ говорит о неисполнении в полном объеме требований к органам государственной и муниципальной власти об обнародовании информации, связанной с бюджетным процессом. Приведем примеры из судебной практики: нередко администрации различных бюджетных учреждений не размещают на необходимых официальных интернет-сайтах сведения, содержащие план финансово-хозяйственной деятельности; информацию об операциях с целевыми средствами из бюджета; информацию о показателях бюджетной сметы; информацию о годовой финансовой отчетности учреждения, что является недопустимым. Суды при вынесении постановлений по подобным делам чаще всего обязывают должностных лиц в обязательном порядке обеспечивать обнародование всей необходимой информации. С сожалением констатируем, что с каждым годом количество обращений в судебные инстанции возрастает.

После изложения существующих проблем стоит представить предложения по улучшению работы органов власти, связанной с раскрытием информации о бюджетном процессе.

1. На федеральном уровне следует законодательно закрепить полномочия общественных советов при органах государственной власти и органах местного самоуправления с целью упорядочения их деятельности – на данный же момент полномочия подобных объединений в разных субъектах РФ и муниципальных образованиях сильно отличаются. Также необходимо отладить процесс взаимодействия населения и общественных советов, на которых следовало бы возложить обязанности по приему граждан по вопросам, связанным с прямым нарушением их прав на получение полной и достоверной информации о бюджетном процессе.

2. Органам государственной власти и местного самоуправления, чьи полномочия напрямую касаются осуществления бюджетного процесса, предлагаем регулярно (не реже двух раз в год) проводить специальные пресс-конференции с целью обеспечения населения необходимой информацией, связанной с процессом формирования и исполнения бюджетов разных уровней.

3. Реализация специальных образовательных проектов, целью которых станет повышение уровня информированности граждан всех возрастов о бюджетной политике страны, региона, муниципалитета. Прототипом такого проекта может стать всероссийская программа «Дни финансовой грамотности в учебных заведениях», где в ходе открытых занятий старшеклассники и студенты встречаются с авторитетными финансистами-представителями российского финансового сектора, которые знакомят слушателей с основами рационального использования финансовых ресурсов и грамотного потребительского поведения в отношении розничных финансовых услуг.

4. В нескольких регионах и муниципальных образованиях РФ следует провести эксперимент по вовлечению граждан в бюджетный процесс на основе опыта бразильского города Порту-Алегри. Там сначала на уровне районных советов жители составляют список требований и наказов от лица населения своих кварталов (домов). В числе таких требований могут быть, например, строительство школы, асфальтирование дороги, развитие центра



здравоохранения и т. п. Эти предложения направляются в Народный совет, который определяет приоритеты. Затем эти приоритеты направляются в Совет представителей, где делегаты совместно с сотрудниками городской администрации уточняют выбранные приоритеты с учетом финансовых возможностей бюджета. Этот эксперимент позволил создать действительно прозрачный механизм по использованию бюджетных средств, который к тому же обеспечивал целевое расходование данных средств. Более того, благодаря такой системе повысилось доверие к городской администрации, значительно снизился процент граждан, уклоняющихся от уплаты налогов.

Среди рассмотренных в данной работе вопросов были установлены значимые положения, определяющие понятие «принцип прозрачности» в бюджетном праве РФ и его практическая реализация. В настоящее время активно используются важные, на наш взгляд, инструменты, созданные для практической реализации этого принципа. Например, нами были рассмотрены недавно созданные электронные системы: «Электронный бюджет» и «Бюджет для граждан», образованные как публичные площадки для раскрытия информации о бюджетном процессе.

Список использованных источников:

1. Комягин Д.Л. Бюджетное право России: учебное пособие / Д.Л. Комягин, А.Н. Козырина // М: Институт публично-правовых исследований, 2011. URL: http://mylawsuit.ru/_ld/0/27_komyagin.pdf (дата обращения: 03.11.2019).
2. Бюджет для граждан к проекту закона Омской области «Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://budget.omsk.ifinmon.ru/> (дата обращения: 03.11.2019).
3. Сарбукова А.С. Способы обеспечения принципа прозрачности (открытости) бюджетов в Российской Федерации // Журнал «Право. Журнал Высшей школы экономики». Издательский дом НИУ ВШЭ. 2014. №6. С. 71–76.
4. Яруллина Г.Р. Принцип прозрачности (открытости) бюджетной системы РФ: содержание и реализация // Журнал «Российское право в Интернете». 2013. №5. С 10-15.
5. Комягин Д.Л. Казна и бюджет / Д.Л. Комягин, А.Н. Козырин, А.А. Ялбулганов и др. // М.: Наука, 2014. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.11.2019).
6. Куничкин А.М. Низкий уровень финансовой обеспеченности бюджетов муниципальных образований и способы решения этой проблемы // Научные записки молодых исследователей. Том 7. № 2. 2019. С. 66-70.



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Т.А. Курамшина

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Национальные проекты (далее – нацпроекты) играют важную роль в повышении эффективности управления регионом, которая проявляется через возможность внедрения усовершенствованных методов управления. Благодаря реализации проектов региональные проблемы, как социальные, так и экономические, подвергаются комплексному анализу, а также реализуются в совместном взаимодействии органов государственной и муниципальной власти совместно с участниками инвестиционной деятельности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» нацпроект определяется как проект (программа), обеспечивающая достижение целей и целевых показателей, выполнение задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 год» [1] (далее – Указ), а также при необходимости достижение дополнительных показателей и выполнение дополнительных задач по поручению и (или) указанию Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, решению Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам подлежащим разработке в соответствии с Указом [3].

Иными словами, можно сказать, что нацпроект – это инструмент реализации целей национального развития, имеющих приоритетное значение на определенном этапе развития государства и требующий для своего решения значительных ресурсов, предполагающих четко обозначенные конечные результаты, так, например, повышение продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет), снижение уровня бедности в два раза, а также вхождение России в число пяти крупнейших экономик мира и т.д.

Нацпроекты развивают программно-целевое планирование, заключающееся в глубоком анализе, формировании целей, а также проработке мер по их реализации.

В соответствии с Указом отмечено 12 основных направлений деятельности: демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, международная кооперация и экспорт.

Официально реализацию нацпроектов запустили в 2019 году на срок до 2024 года, однако в июле 2020 года было принято решение перенести достижение ряда показателей до 2030 года и скорректировать программу с учетом изменившихся обстоятельств (Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года») [2].

В Омской области основной законодательный акт, регулирующий деятельность органов власти в отношении реализации нацпроектов, является постановление Правительства Омской области от 21 декабря 2016 года № 380-п «О проектной деятельности в органах исполнительной власти Омской области» [4].

В настоящее время в структуру органов управления проектной деятельностью в Омской области входят координационные органы, принимающие управленческие решения в отношении региональных проектов Омской области, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, включенных в состав национальных проектов, а также приоритетных, внешних и внутренних проектов. В число таких координационных органов входят:



- Проектный комитет Омской области, действующий под председательством Губернатора Омской области, Председателя Правительства Омской области А.Л. Буркова (распоряжение Губернатора Омской области 17 апреля 2017 года № 108-р «О Проектном комитете Омской области»)[6];

- Проектный офис Омской области, действующий в структуре Министерства экономики Омской области и осуществляющий методологическое и информационно-аналитическое сопровождение проектной деятельности в органах исполнительной власти Омской области (распоряжение Министерства экономики Омской области от 3 июля 2020 года № 323 - К «Об утверждении Положения о департаменте проектной деятельности Министерства экономики Омской области и его структурных подразделениях» [7]);

- ведомственные проектные офисы, действующие в структуре отраслевых органов исполнительной власти Омской области и созданные в целях сопровождения проектной деятельности (пункт 8 постановления Правительства Омской области от 21 декабря 2016 года № 380-п «О проектной деятельности в органах исполнительной власти Омской области»[4]). Также допускается формирование муниципальных проектных офисов.

В 2021 году на территории Омской области была обеспечена реализация 44 региональных проектов, предусмотренных 11 национальными проектами: «Демография», «Образование», «Здравоохранение», «Жилье и городская среда», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Экология», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Производительность труда», «Международная кооперация и экспорт» и «Цифровая экономика Российской Федерации».

По итогам 2020 года в рамках реализации проектов было осуществлено множество различных мероприятий, таких как:

- созданы 250 мест дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет в 13 дошкольных образовательных организациях города Омска посредством проведения ремонтных работ и материально-технического оснащения;

- введены в эксплуатацию общеобразовательная школа в микрорайоне «Амурский-2» в городе Омске, дошкольное образовательное учреждение по ул. Осавиохимовская города Омска, автомобильная дорога от моста им. 60-летия Победы по ул. 3-я Островская, ул. Крупская от б. Архитекторов до ул. Перелета города Омска;

- предоставлены ежемесячные выплаты в связи с рождением (усыновлением) 1-го ребенка в размере 10 437 рублей 13,6 тысячам семей, а также в связи с рождением 3-го или последующих детей в размере 10 870 рублей 12,4 тысячам семей;

- начато строительство 3 общеобразовательных школ и 4 дошкольных образовательных учреждений в городе Омске и Омской области;

- проведено переоснащение оборудования БУЗОО «Клинический онкологический диспансер», открыт второй в регионе центр амбулаторной онкологической помощи;

- завершены работы по благоустройству 48 общественных территорий, а также 26 дворовых территорий;

- выполнен ремонт 192,48 км автомобильных дорог общего пользования;

- проведен ремонт муниципальных учреждений культурно-досугового типа;

- микрокредитной компанией Омский региональный фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства выдано 172 микрофинансовых займа на общую сумму 243,50 млн. рублей, что в 4,9 раз превышает количество микрозаймов, выданных за аналогичный период 2019 года.

И это только часть того, что было сделано в рамках нацпроектов в ушедшем году.

Можно увидеть, что в 2020 году была проведена огромная работа, 2021 год не станет исключением. В настоящее время достигнуты следующие результаты:

- предоставлены выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка 17 049 людям. В связи с рождением третьего ребенка или последующих детей выплаты получили 14 560 семей;



- введен в эксплуатацию жилой корпус на 100 мест со столовой, спортивным и культурно-досуговыми блоками АСУСО "Омский психоневрологический интернат". За счет полученной экономии при строительстве жилого корпуса уже в этом году будет начата комплексная модернизация Большереченского дома-интерната. Будет построен новый корпус и выполнен капитальный ремонт существующих помещений;

- осуществлено 180 вылетов санитарной авиации (эвакуировано 297 пациентов);

- осуществлена поставка 2 автоклубов в Муромцевский и Одесский муниципальные районы Омской области

- переоснащены 2 библиотеки по модельному стандарту (подключение высокоскоростного интернета, получение доступа к различным информационным ресурсам, заказ периодической литературы, создание современного пространства (ремонт, новая мебель, оборудование);

- приобретены 259 единиц оборудования для регионального сосудистого центра и двух первичных сосудистых отделений. Еще 67 единиц будет поставлено в областной онкологический диспансер;

- на базе средней школы № 77 города Омска создан детский технопарк «Кванториум».

Начали работу 72 центра образования «Точка роста». В будущем году планируем открытие еще одного технопарка и 70 новых «Точек роста».

До конца года будет завершена реновация культурного центра «Север» в Таре, отремонтировано 10 домов культуры и 33 детские школы искусств. Работы находятся в завершающей стадии. Также планируется открытие центра амбулаторной онкологической помощи на Тарской ЦРБ.

Идет строительство 3 школ – в Исилькульском, Горьковском и Черлакском муниципальных районах. В 2022 году строительство будет завершено. Таким образом планируется создать 1350 новых школьных мест.

До конца 2021 года завершится строительство 5-ти детских садов: 4 садика в городе Омске по ул. Светловская, в пос. Биофабрика, по ул. 1-я Станционная и ул. Тюленина. Еще один – в пос. Иртышский Омского муниципального района.

Начата модернизация службы занятости в рамках реализации федерального проекта «Содействие занятости». «Пилотом» выступает Центр занятости населения города Омска. До конца года в нем будет создан секторы индивидуальных консультаций, групповых занятий, взаимодействия с юридическими лицами.

Национальные проекты имеют огромное влияние на развитие региона. Достижение показателей и результатов проектов помогает повысить уровень жизни в регионе и тем самым повысить привлекательность и статус Омской области.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 год» // Правовая справочно-информационная система «Косультант Плюс».

2. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Правовая справочно-информационная система «Косультант Плюс».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» // Правовая справочно-информационная система «Косультант Плюс».

4. Постановление Правительства Омской области от 21 декабря 2016 года № 380-п «О проектной деятельности в органах исполнительной власти Омской области» // Правовая справочно-информационная система «Косультант Плюс».



5. Распоряжение Правительства Омской области от 23.08.2018 № 106-рп «Об организации на территории Омской области работы по исполнению поручений, содержащихся в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Правовая справочно-информационная система «Косультант Плюс».

6. Распоряжение Губернатора Омской области 17 апреля 2017 года № 108-р «О Проектном комитете Омской области» // Правовая справочно-информационная система «Косультант Плюс».

7. Распоряжение Министерства экономики Омской области от 3 июля 2020 года № 323 - К «Об утверждении Положений о департаменте проектной деятельности Министерства экономики Омской области и его структурных подразделениях» // Правовая справочно-информационная система «Косультант Плюс».

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В ЯРОСЛАВЛЬСТАТЕ

А.Е. Маслова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области, г. Ярославль

На современном этапе развития сферы государственного управления цифровая трансформация затрагивает практически все процессы, в том числе государственные закупки. Сегодня цифровизация – это движущая сила и основной инструмент повышения эффективности закупок.

С 2018 года Контрактной службой Ярославльстата проводится работа по оптимизации закупочной деятельности для обеспечения своих. За это время в работу Ярославльстата по планированию и осуществлению государственных закупок были внедрены такие инструменты как:

- **План мероприятий по организации работы в области планирования закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Ярославльстата**

В данном документе сформулированы все процессы и подпроцессы, необходимые для эффективного планирования закупок в Ярославльстате, определены ответственные исполнители и предельные сроки выполнения, а также указан ожидаемый результат. Внедрение Плана мероприятий позволило:

- * Увидеть полную картину процесса Планирования закупок от «входа» (появление потребности) до «результата» (публикация плановых документов);
- * Определить ответственных за выполнение и результат мероприятий

- **Каталог действующих контрактов на сетевом диске, где каждая папка содержит в себе документацию по контракту**

Создание Каталога действующих контрактов позволило:

- * Систематизировать закупочную документацию Ярославльстата;
- * Обеспечить возможность поиска всем заинтересованным лицам (Контрактной службе, ФЭО) информации о государственных контрактах;
- * Оптимизировать работу по исполнению государственных контрактов (формирование «информации об исполнении» и «денежных обязательств» в ЕИС, оплата государственных контрактов)

Также в процессе оптимизации закупочной деятельности Ярославльстата был определен порядок ведения служебной документации для внесения изменений в плановые документы (Бюджетную смету, План-график закупок). Данный порядок включает в себя ежемесячное составление служебных записок сотрудниками Контрактной службы, на основании заявок с обоснованием потребностей от инициаторов закупок. Данные служебные записки проходят согласование у начальника ФЭО и руководителя Контрактной службы, после чего утверждаются руководителем Ярославльстата и передаются сотруднику Контрактной службы для дальнейшего исполнения.

Упорядочивание процесса внесения изменений в плановую закупочную документацию позволило сократить количество вносимых изменений в План-график закупок с 40 и 37 изменений в 2018 и 2019-х годах соответственно, до 27 изменений в 2020 году, а также минимизировать риски допущения неточностей в плановой документации.



Таким образом, внедрение перечисленных выше и иных инструментов оптимизации планирования и осуществления государственных закупок в Ярославльстате привели к улучшению результатов оценки эффективности закупок, по перечню показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, утвержденных приказом Росстата от 15 ноября 2018 года №672.

Однако, описанные процессы, хоть и привели к повышению качества планирования и осуществления закупок в Ярославльстате, но, одновременно с этим, увеличили трудозатраты сотрудников Контрактной службы.

Во-первых, инициаторам закупок приходится составлять заявку (придумывать форму обоснования потребности, в некоторых случаях обоснования цены), оформлять служебную записку, предварительно согласовав ее с начальником отдела и (или) руководителем Контрактной службы, и передавать ее соответствующему сотруднику Контрактной службы.

Во-вторых, сотруднику Контрактной службы, необходимо обрабатывать заявки, поступающие в течение месяца от инициаторов закупок, формировать на основании этих заявок единую служебную записку на внесение изменений в бюджетную смету и план-график закупок, согласовать ее с начальником ФЭО, руководителем Контрактной службы и после этого утверждать у руководителя Ярославльстата. Если в процессе согласования, обнаруживаются какие-либо недочеты, либо непредвиденные обстоятельства, требующие внесения изменений в служебную записку, то сотрудник Контрактной службы вынужден проходить всю процедуру повторно.

Из приведенных примеров следует, что направлением дальнейшей оптимизации закупочного процесса в Ярославльстате должно стать сокращение рабочего времени, затрачиваемого сотрудниками на планирование и осуществление закупочных процедур.

Очевидным путем достижения заявленной цели является цифровизация процессов планирования и осуществления государственных закупок в Ярославльстате.

Проект цифровизации – это проект, в котором для достижения поставленной цели создается или функционально расширяется информационная система и при этом используются цифровые технологии на платформенных решениях или сами платформенные решения. [3]

Платформенное решение (цифровая платформа) – автоматизированная информационная система (или обособленная ее часть), доступная сетевым пользователям для решения технологических и/или функциональных задач. Информационная система позволяет неограниченному либо условно неограниченному кругу лиц пользоваться ее возможностями через интернет и решать свои технологические или функциональные задачи в автоматизированном дистанционном режиме без какого-либо посредника. [4]

Создаваемая или дорабатываемая в рамках цифрового проекта информационная система не обязательно должна быть платформой (но может ею быть). Однако эта информационная система по крайней мере должна быть интегрирована со сторонней цифровой платформой или использовать цифровые технологии.

Реализация проекта по цифровизации планирования и осуществления государственных закупок обеспечит системный подход к закупкам, и позволит:

- автоматизировать процессы планирования и осуществления закупок (аналитика, интеграция и т.д.);
- сократить рабочее время, затрачиваемое сотрудниками на планирование и осуществление закупочных процедур;
- снизить количество ошибок благодаря унификации документов;
- создать единую базу данных государственных закупок Ярославльстата, которая даст возможность анализировать информацию о закупке товаров (работ, услуг) в любых срезах, в зависимости от заданных параметров, и формировать всевозможные отчеты, отражающие текущую обстановку в сфере закупок;
- экономить бюджетные средства, за счет повышения эффективности закупок.

Таким образом, реализация проекта цифровизации всех процессов закупочной деятельности позволит не допускать ошибки при планировании процедур закупки, а также их проведении, при заключении государственных контрактов и составлении отчетов. Она

значительно упрощает участие в закупочной деятельности, сводит к минимуму ошибки по вине сотрудников и сокращает время, затрачиваемое на закупочные процедуры.

Закупочная деятельность, в силу своей многоэтапности, бесспорно, является одним из самых сложных процессов для автоматизации и цифровизации. Однако, в то же время она является и самым алгоритмизированным процессом. [2] Процесс закупок будет включать в себя определенные блоки (этапы) работ:

1 этап – планирование закупок.

2 этап – формирование и размещение закупок.

3 этап – исполнение сторонами заключенных контрактов.

4 этап – отчетность и контроль.

Как правило, до момента начала закупочной процедуры проводится огромный блок работ по планированию закупок.

Начальники отделов, в компетенции которых находится целевое использование выделенных лимитов бюджетных обязательств, в соответствии с действующими кодами бюджетной классификации организуют проведение следующих мероприятий по планированию закупок:





Начальники отделов для выполнения всех вышеуказанных мероприятий по планированию закупок и для составления проекта контракта привлекают по согласованию с руководителем Контрактной службы работников Контрактной службы, сотрудников ФЭО и административного отдела.

Практика реализации комплекса перечисленных мероприятий, позволяет сделать вывод, что этап планирования закупок в данный момент требует существенных временных затрат большого количества сотрудников. Причины этого следующие:

- длительный сбор потребностей от структурных подразделений из-за отсутствия единой информационной системы;
- проблема в формировании начальниками отделов информации, необходимой, для осуществления планируемых закупок, из-за отсутствия в Ярославльстате единого реестра с типовой документацией по закупкам, примерами расчета Н(М)ЦК и т.д.;
- сложность в аккумулировании и сводке информации, полученной от начальников отделов, в первую очередь из-за того, что сводить потребности приходится в ручном режиме и согласовывать служебные записки на бумажном носителе.

На следующем этапе планирования формируется план-график закупок, на который у специалистов также уходит достаточно много времени.

Специалисту Контрактной службы необходимо собрать со всего Ярославльстата потребности по приобретению товаров, работ или услуг в форме служебных записок и согласовать их. Далее список потребностей оптимизируется: группируется в закупочные позиции, и на их основе формируется план-график закупок на определенный период. Готовый план также согласовывается. Система электронного документооборота на базе цифровой платформы может упростить этот процесс, начиная со сбора потребностей до публикации самого плана-графика закупок.

Одним из вариантов цифровизации данного этапа закупочной деятельности является его перевод в электронную систему документооборота, например СЭД.

Потребности от разных отделов можно собирать и с помощью систем других классов (ERP, CRM), затем загружать их в СЭД и согласовывать их, а также позиции и сам план-график закупок. Однако, поскольку объем работ очень велик, гораздо удобнее, если весь процесс закупки, включая сбор заявок, будет вестись в одной системе. Так процесс будет прозрачнее, поскольку все его этапы можно будет отследить в одном месте. Для этого СЭД должна поддерживать создание заявок на закупку – как минимум в форме отдельного вида документа (разделение документов на шаблоны – популярная функциональность большинства СЭД), как максимум - в виде специальной карточки. [1]

В настоящий момент на рынке информационных технологий функционирует ряд программ, позволяющих проводить закупки в соответствии с нормами и требованиями действующего законодательства. Программное обеспечение может быть создано IT-специалистами Ярославльстата самостоятельно либо приобретаться у специализированного интегратора.

Однако при создании или выборе системы необходимо убедиться, что она выполняет свои главные задачи и обеспечивает:

- сквозное сопровождение закупки по всему ее жизненному циклу;
- коллективную работу участников закупочного процесса над одним документом;
- контроль сроков размещения информации о закупках;
- возможность размещения подготовленной информации в ЕИС.

Внедрение информационной системы, поддерживающей закупочный цикл, позволяет своевременно удовлетворять потребности структурных подразделений в товарах, работах и услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности. При этом существенно повышается оперативность закупочных процессов, сокращаются непроизводительные затраты рабочего времени, устраняется дублирование и минимизируются риски потери информации. Тем самым обеспечивается полная прозрачность закупки для ее участников, что повышает подконтрольность целевого расходования денежных средств.



Таким образом, можно сделать вывод, что использование единого цифрового алгоритма приведет к единообразному ведению размещения государственных закупок в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ на всех этапах (планирования, формирования, размещения, выполнения контроля, исполнения), а также позволит:

- планировать закупки на уровне отделов и Ярославльстата в целом;
- автоматизировать процесс сбора потребностей от структурных подразделений;
- оптимизировать разделение задач между участниками закупочного процесса;
- создать единую точку обращения в Контрактную службу;
- систематизировать анализ всех представленных потребностей на планируемый период;
- обеспечить подготовку конкурсной документации в едином унифицированном формате и ее согласование;
- минимизировать ошибки при формировании закупочной документации за счет автоматизации, тем самым повысить качество размещаемых в открытом информационном пространстве документов закупок;
- непрерывно наполнять базу знаний: каталоги, цены, результаты торгов и т.д. которая будет доступна всем участникам закупочного процесса;
- подписывать документы закупки (служебные записки, проекты контрактов, расчеты Н(М)ЦК) в электронном виде, что значительно сократит временные затраты участников закупок;
- создать возможность анализировать информацию о закупках товаров (работ, услуг) в любых срезах, в зависимости от заданных параметров, и формировать всевозможные отчеты;
- обеспечить дальнейшую полноценную поддержку контрактной работы (контроль условий заключения контракта, контроль исполнения контракта) и интеграцию с договорным документооборотом.

Цифровизация закупок предусматривает гибкое управление для эффективной адаптации к новым реалиям. Развитие цифровых технологий – это возможность обработки большого количества закупочных данных для своевременного выявления возникающих проблем, моделирование управленческих решений, контроля за работой и оценки уровня эффективности закупок. Цифровое управления в сфере закупок – это своего рода переход к принятию управленческих решений на основе имеющейся информации и требует наличия эффективной автоматизированной системы получения и обработки объективных данных.

Список использованных источников:

1. Вольфганг Шнелльбежер, Даниэль Вайзе, Роберт Тевелсон, Мартин Хёгель. Цифровая трансформация закупок: с места в карьер [Электронный ресурс]. – URL: http://www.tadviser.ru/images/8/83/RUS_Jumpstarting_the_Digital_Procurement_Journey.pdf (дата обращения: 16.10.2021).
2. Каранатова Л.Г., Кулев А.Ю. Инновационное развитие контрактной системы: переход к умным закупкам // Управленческое консультирование. 2020. № 2. С. 22-31.
3. Стратегия цифровой трансформации: написать, чтобы выполнить – аналитический доклад Центра подготовки руководителей цифровой трансформации. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://strategy.cdto.ranepa.ru/> (дата обращения: 20.10.2021).
4. Яснев В.Н. Автоматизированные информационные системы в экономике: Учебно-методическое пособие. – Н. Новгород, 2017.



ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИИ

Н.А. Муравьева, Д.В. Соловьева

Тамбовский филиал автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», г. Тамбов

На сегодняшний день важнейшей составляющей современного рынка ценных бумаг считается образование огромного числа совершенно новых инновационных продуктов и услуг. На рынке ценных бумаг наблюдается постоянное увеличение видов ценных бумаг, что и является результатом образования новейших инструментов привлечения средств для ведения бизнеса, а также совершенствования финансовых процессов. Данное явление можно объяснить тем, что в настоящее время постоянно происходит совершенствование принципов проведения сделок на рынке ценных бумаг посредством информационно-коммуникационных систем.

Стремительное развитие IT-технологий позволило выйти на рынок ценных бумаг наибольшему числу инвесторов, которые обладают небольшим капиталом.

Состояние рынка ценных бумаг в России на сегодняшний день является одной из актуальных тем. Определено это тем, что он позиционирует себя как альтернативный источник финансирования и развития экономики РФ. Состояние действующего рынка ценных бумаг не является совершенным, имеет множество проблем, которые будут рассмотрены в данной статье.

Рынок ценных бумаг представляет собой сектор финансового рынка, на котором происходит эмиссия ценных бумаг, а также их купля-продажа [1]. Он имеет одну из ключевых ролей в финансовой системе, из-за чего подвергается негативному влиянию рыночной конъюнктуры. Ярким примером является ситуация в 2014 году, когда геополитическая нестабильность, отток капитала из России, снижение цен на нефть привели к таким негативным последствиям, как девальвация рубля и снижение реальных и номинальных доходов населения [5].

Что касается доходов населения, то в том же году они достигли кризисного значения 2008 года. Неспособность увеличивать потребление прежними темпами привело к стагнации потребительского рынка, что поспособствовало дефициту бюджета и ужесточению кредитно-денежной политики ЦБ РФ. В связи с этим произошел рост доходности бумаг долгового рынка, представляющих собой основной инструмент рынка государственных ценных бумаг.

Неблагоприятная ситуация коснулась и финансового сектора экономики, из-за чего кредитные организации столкнулись с уменьшением активности вкладчиков, на рынке ценных бумаг это отразилось в сокращении числа частных и институциональных инвесторов.

Девальвация рубля, хоть и выступала негативным фактором для развития рынка ценных бумаг, все же оставалась процессом скрытым, а весомым препятствием для инвесторов не являлась, о чем свидетельствует биржевой индекс ММВБ. Он показывал рост с 1184 в 2014 до 3329 пунктов в 2019 году.

По данным индекса ММВБ с 2014 года происходит рост показателей [4]. С 2014 началось формирование восходящей тенденции, рост которой продолжался на протяжении пяти лет, вплоть до 2020.

Для точной оценки деятельности рынка ценных бумаг стоит обратиться к индексу РТС, отличным от индекса ММВБ тем, что стоимость акций рассматривается в долларах.



Можно выделить, что исторический уровень был установлен в далеком 2011 году. В 2014 был установлен минимум по данному индексу.

В 2020 году ситуация сильно меняется. Особое влияние на экономику, в том числе и фондовый рынок, оказывает не сам COVID-19, а меры, направленные на снижение распространения коронавируса. Ограничение передвижения негативно повлияло на большинство отраслей, которые связаны с потребительской активностью: торговля, общепит, туризм. На фоне этого происходит снижение спроса на нефтепродукты. Участники торгов избавляются от акций нефтяных компаний, транспортных компаний, ожидая снижения выручки и доходов.

На российском фондовом рынке происходит падение акций, по данным показателей РТС более чем 10%. Негативно сказывается ослабление рубля и общемирового избавления от наиболее рискованных активов. Но при этом их значение далеко от минимального 2014 года. По индексу ММВБ также можно проследить падение акций в 10-15%. Несмотря на негативные факторы, к концу года биржевой индекс стабилизировался, поднявшись до 3289,02 пункта.

На фондовом рынке произошел рост акций компаний тех, которые в условиях пандемии были наиболее выгодными. Падение рынка ценных бумаг и ослабление экономики стали основополагающими факторами, которые повлекли за собой рост цен на золото.

В 2021 году индекс РТС превысил 1900 пунктов впервые с августа 2011 года [3]. Также индекс ММВБ установил новый исторический рекорд, поднявшись до 4263,87 пункта [3]. Рост индексов происходит на фоне улучшения фондовой конъюнктуры и подорожания сырья: нефти и газа. Несмотря на положительную динамику, все же остаются риски, способные подорвать функционирование рынка ценных бумаг. К ним относятся [2]:

- угроза появления и распространения новых штаммов вируса, невосприимчивых к вакцине;
- повышение уровня инфляции.

На рынке ценных бумаг имеется множество проблем, которые тормозят его развитие. К ним относятся:

- высокие валютные риски, отталкивающие частных инвесторов, заинтересованных в распределении этих самых рисков;
- большая доля людей с достаточно низким уровнем финансовой грамотности и недоверия к финансово-кредитным институтам;
- несовершенство интернет торговли;
- рынок ценных бумаг славится обилием мошеннических действий на бирже;
- низкая активность населения;
- на функционирование рынка существенное влияние оказывают изменение курса национальной валюты и скачки мировых цен на газ, что делает рынок ценных бумаг уязвимым на фоне экономической обстановки, происходящей в настоящее время.

На основе вышеизложенных проблем, приведены пути их решения.

Во-первых, активизировать в полном объеме инновационный подход, применяя различного рода IT-технологии в развитии рынка ценных бумаг, учитывая при этом все возможные риски;

Во-вторых, усовершенствование системы регулирования и надзора по отношению к фондовому рынку. Своевременно и жестко наказывать и пресекать любые неправомерные действия.

В-третьих, необходимо повысить финансовую грамотность. Население не имеет определенных умений или возможностей осуществления действий с финансовыми средствами. Повысить их знания возможно путем проведения различных мероприятий, создания различных программ, как для детей, так и для взрослого населения.

В-четвертых, создание равных условий, как для резидентов, так и нерезидентов, осуществляющих свою деятельность на территории РФ;

В-пятых, введение инвестиционного консультанта.



Таким образом, рынок ценных бумаг имеет ряд специфических проблем. Можно утверждать, что рынок не стоит на месте, его изменения не остаются без внимания. И все же особых высот он не имеет, инвесторы как зарубежные, так и отечественные не относят российский рынок ценных бумаг к числу перспективных. Проблемой является нестабильность российской экономики, следствием которой является появления всевозможных рисков. Несмотря на это, рынок ценных бумаг является одним из более динамичных в плане развития мировых площадок. Нельзя не согласиться с тем, что внедрение инноваций является достаточно противоречивым процессом. Однако без дальнейшего развития IT-технологий на рынке ценных бумаг не представляется возможным выйти на мировой уровень, что позволило бы повысить уровень жизни российского населения и страны в целом.

Список использованных источников:

1. Алехин, Б. И. Рынок ценных бумаг: учебник и практикум для академического бакалавриата / Б. И. Алехин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 497 с.
2. Гусева, И. А. Финансовые рынки и институты: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. А. Гусева. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 347 с.
3. Официальный сайт «Лента. ру»: <https://lenta.ru/news/2021/10/05/rtsi/>
4. Официальный сайт «ММВБ статистика»: <https://ru.investing.com/indices/mcx-historical-data>
5. Официальный сайт «Promdevelop.ru»: <https://promdevelop.ru/economy/ekonomicheskij-krizis-2014-goda-v-rossii-i-v-mire-prichiny-i-posledstviya/>

СОЗДАНИЕ ЦИФРОВОЙ ИЛЛЮСТРАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ PROCREATE

Суворова М.А.

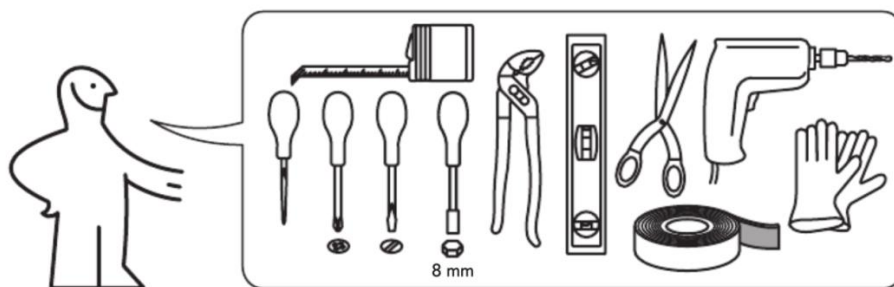
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области

Иллюстрация – любое изображение, сопровождающее и поясняющее информацию (фото, рисунок, схема, 3д модель и т.д.). Основная задача иллюстрации зацепить и удержать внимание зрителя, удивить, помочь понять суть.

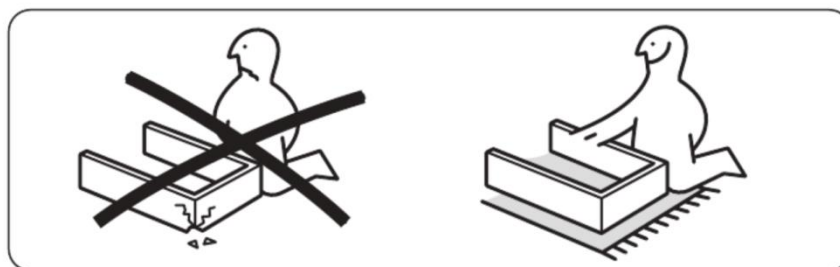
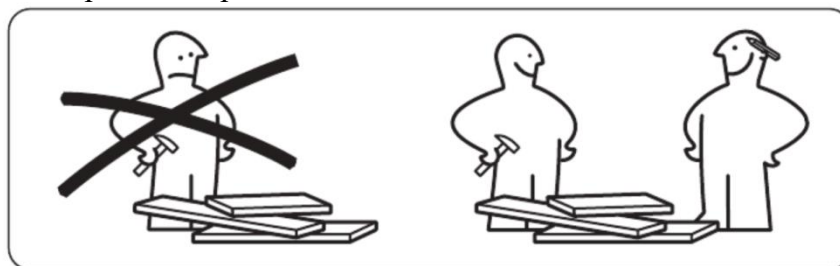
Простым и понятным каждому примером может стать книжная иллюстрация. Никто не поспорит с тем, что с иллюстративными картинками книга становится более красочной и увлекательной.

Как наглядный пример хорошей иллюстрации рассмотрим инструкцию по сборке мебели ИКЕА. Эта инструкция примечательна тем, что ее не нужно переводить на разные языки мира, просто потому что она состоит лаконичных схем иллюстрирующих процесс сборки.

Глядя на эту картинку мы без слов понимаем, какие инструменты будут нужны для сборки:



Тут понимаем, что в процессе сборки должно быть несколько человек и что детали не стоит собирать на твердой поверхности.



И еще один пример – это иллюстрации к презентации о техническом оборудовании Омкстата.

Первая картинка иллюстрирует процесс учета технического оборудования:



Вторая показывает устаревшую и списанную технику:



Процесс создания иллюстрации.

Физически для создания картинки нужен планшет айпад и стилус к нему, в цифровом формате необходимо приложение ProCreate.

ProCreate – приложение для создания цифровой живописи и редактирования растровой. Предоставляет все обширный спектр инструментов для создания цифровых изображений.

Рассмотрим базовые необходимые инструменты для создания иллюстрации:

Холсты высокого разрешения.

Множество кистей имитирующих любые материалы (уголь, гуашь, тушь и т.д.), плюс возможность создать собственную кисть подходящую под конкретную задачу.

Слои – ключевое отличие от аналогового (физического) рисования, их можно представить, как стопку прозрачных пленок, с нанесенными на них фрагментами изображения. Чтобы понять, как работают холсты, рассмотрим пример:



Этапы создания иллюстрации:

1. Идея
2. набросок:



3. Контур изображения:



4. Заполнение форм цветом:



5. Работа со светом, тенью и деталями изображения:





ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ МАРКИРОВКА ПРОДУКЦИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Тамп О.Э.

Министерство экономики Омской области, г. Омск

В настоящее время, в условиях развития рыночной экономики, одним из важнейших факторов поддержания стабильности экономики страны является сокращение объемов незаконного оборота промышленной продукции. Обязательная маркировка товаров позволяет государству контролировать их оборот и не допускать, чтобы в него попадали подделки и контрафакт.

Маркировка – это контрольно-идентификационный знак (далее – КиЗ), который размещают на упаковке, ярлыке, этикетке или таре.

С помощью маркировки можно отследить движение товара от производителя к потребителю, благодаря чему происходит снижение оборота поддельной продукции. Маркировка помогает защитить потребителя от некачественных товаров.

Национальная система цифровой маркировки и прослеживания товаров «Честный ЗНАК» была создана в 2017-м году в форме государственно-частного партнерства. Она объединила ранее начатые проекты по маркировке шуб (с августа 2016-го) и лекарств (с февраля 2017-го) и стала универсальной цифровой платформой для внедрения маркировки других видов товаров.

«Честный ЗНАК» – это государственная информационная система, централизованная государственная база данных о движении товаров от производства или импорта до продажи потребителю на кассе.

Для обязательной маркировки единиц товаров используется код Data Matrix, в котором содержится следующая информация:

- название, сорт и марка продукта;
- данные о производителе;
- размеры и вес;
- сроки годности, дата изготовления, условия хранения и транспортировки;
- пищевая ценность;
- соответствие ГОСТам и контроль качества;
- способы приготовления;
- особые рекомендации по применению (для БАДов).

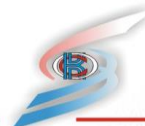
Производитель ставит на каждый товар уникальный код. Все продавцы – от оптовых поставщиков до розничных магазинов, сканируют этот код, когда покупают товар и когда продают его. Так они сообщают государству, что товар прошел через них. Государство видит, сколько товара магазин купил, сколько продал и по какой цене. [2]

Для маркировки оптовых коробок и паллетов используется код GS1 128, который содержит информацию о кодах товаров, находящихся внутри.

Работа системы маркировки - достаточно простой централизованный процесс. Все что нужно участникам – иметь программное обеспечение и необходимое оборудование.

Считав коды с маркированных товаров при помощи специального приложения любой желающий может узнать информацию о купленном продукте.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 года № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» установлены сроки введения обязательной маркировки и список товаров, которые будут маркироваться в обязательном порядке средствами идентификации.



Общие Правила маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, и положение о Государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее – ГИС МТ) утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2019 года № 515 «О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров».

Правила обеспечения доступа к информации, содержащейся в ГИС МТ, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 1955 «Об обеспечении доступа к информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации».

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2019 года № 620-р оператором ГИС МТ определено ООО «Оператор-ЦРПТ» (далее – ЦРПТ). [3]

«Честный ЗНАК» является проектом государственно-частного партнерства (далее – ГЧП). Частный партнер в лице оператора системы ЦРПТ вкладывает более 200 миллиардов рублей в создание и развитие системы, обеспечение компаний специальным оборудованием и другие элементы. Для возврата этих инвестиций государством в соглашении о ГЧП предусмотрено, что прослеживание кода маркировки стоит 50 копеек, этот тариф зафиксирован на все 15 лет действия соглашения. Государство не несет затрат из бюджета на создание системы.

Отрасли для введения маркировки определяются правительством по представлению министерств, ведомств и самих компаний из любой отрасли. Приоритет отдается тем, в которых особенно остро стоит проблема нелегального оборота и где контрафактная продукция оказывает наибольшее влияние на безопасность потребителей

Список товаров, подлежащих обязательной маркировке, поэтапно пополняется. В общей сложности каждая категория продукции проходит 3 этапа (табл. 1).

Таблица 1

Этапы внедрения маркировки отдельной группы товаров

п/п	Этап	Содержание
1	Эксперимент	Изучение бизнес-процессов, введение и тестирование маркировки в рамках производственного процесса и выработка оптимальных технических и организационных решений как для производителей, так и других участников товаропроводящей цепи. Проведение проектно-экспертных и рабочих групп с представителями отрасли, регуляторами, ритейлерами, оператором и другими заинтересованными организациями, на которых обсуждаются параметры и особенности проекта. Необязательно, но это в интересах бизнеса: есть время наладить оборудование и попрактиковаться на бесплатных КиЗ
2	Регистрация в системе «Честный ЗНАК»	Производители и импортеры товаров, в отношении которых введена маркировка, регистрируются в системе "Честный ЗНАК" и передают в базу данных описание производимых или ввозимых товаров и свои реквизиты. Система по заказу производителя или импортера выпускает необходимое количество уникальных кодов и передает их по защищенным каналам связи. Для учета партий товара применяются специальные сводные коды агрегации нескольких уровней, каждый из которых несет в себе информацию обо всех индивидуальных кодах в партии. Производитель или импортер вводит товары с кодами в оборот. При продаже дистрибьютору и отгрузке в розничную сеть в базу



		<p>данных передается информация об операциях с товарами. Контроль завершается после розничной продажи на кассе, когда товар выбывает из оборота.</p> <p>Для регистрации необходима электронная подпись и электронный документооборот. На этом этапе необходимо настроить товароучетную систему, промаркировать остатки и начать маркировать новые партии товара.</p>
3	Запрет немаркированной продукции	<p>Вводятся штрафы за продажу товаров без КиЗ.</p> <p>Согласно статье 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) продажа товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны, а также хранение, перевозка либо приобретение таких товаров и продукции в целях сбыта, влечет наложение административного штрафа на:</p> <ul style="list-style-type: none">- граждан в размере от 2 000 до 4 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения;- должностных лиц – от 5 000 до 10 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения;- юридических лиц – от 50 000 до 300 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения. [1] <p>Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 15.12 КоАП РФ, составляют должностные лица органов, осуществляющих федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей (Роспотребнадзора).</p>

Согласно данным системы «Честный ЗНАК», к 2024 году национальная система маркировки охватит все отрасли промышленности – от сигарет и лекарств до детского питания.

Обязательная маркировка товаров уже ведена у лекарств, табака, товаров легкой промышленности, обуви, шуб, духов и туалетной воды, шин и покрышек, фотоаппаратов и ламп-вспышек, ряда товаров молочной продукции и у ряда товаров упакованной воды.

На стадии эксперимента находятся никотиносодержащая продукция, пиво и слабоалкогольная продукция, антисептики и биологически активные добавки к пище (далее – БАД).

На стадии внедрения обязательной маркировки после эксперимента велосипеды и кресла-коляски.

По данным ЦРПТ мобильное приложение «Честный знак», которое используется для сканирования кода маркировки, уже установили более 4,5 млн. пользователей, проверившие почти 60 млн различных товаров.

В результате исследования центра компетенций по цифровой экономике и GR компании АТОЛ было опрошено 1 600 покупателей, из которых 40% отметили, что когда-либо сталкивались с нелегальной продукцией за последние два года. При этом большинство опрошенных считают, что им важно, чтобы товар был подлинным и соответствовал всем требованиям. Так, для 98% важна подлинность лекарств, для 86% – подлинность молочной продукции, еще для 76% потребителей важна подлинность питьевой воды.

Система маркировки товаров в настоящее время является одним из наиболее успешно реализованных проектов по цифровизации торговли в РФ.



Система маркировки строится на принципе прослеживаемости каждой единицы продукции, на которую наносится уникальный код, с помощью которого можно идентифицировать каждый товар.

Система маркировки и прослеживаемости товаров нужна для сокращения объемов незаконного оборота промышленной продукции, что в свою очередь важно для безопасности, защиты жизни и здоровья людей. Контрафакт оказывает негативное влияние на экономику и социальную сферу. Противодействие контрафакту необходимо в контексте повышения собираемости налогов и таможенных пошлин, создания здоровой конкурентной среды на товарных рынках.

Список использованных источников:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
2. Официальный сайт государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации и государственной информационной системы мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения. Электронный ресурс, режим доступа: <https://честныйзнак.рф/>
3. Распоряжение Правительства РФ от 03.04.2019 № 620-р «Об операторе государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации».

IV. ПЕРЕПИСИ И НАБЛЮДЕНИЯ: ОСОБЕННОСТИ, ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ УЧАСТИЯ РЕСПОНДЕНТОВ В СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ВЫБОРОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ)

О.И. Бойченко

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, г. Краснодар

Невозможно представить современный мир без информационных технологий. В нашу жизнь они вошли прочно, выполняя особо значимую роль во всех сферах деятельности. Хотя в самом недалеком прошлом человек не имел о них никакого представления.

Термин «информационные технологии» в его современном смысле впервые появился в статье 1958 года, опубликованной в Harvard Business Review.

Информационные технологии, а так же компьютерные технологии – это обобщенное название технологий, отвечающих за хранение, передачу, обработку, защиту и воспроизведение информации с использованием компьютеров.

Компьютером пользуются и ученики в первом классе, и разработчики новых технологий, он помогает оптимизировать рабочий процесс и хранит в себе огромное количество информации, хотя внешне представляет собой компактное устройство. Компьютерные технологии помогли облегчить процесс обработки данных и защитить персональную информацию от открытого доступа. Но скоростью обработки информации, качественной графикой и компактными габаритами компьютеры отличались не всегда.

Самый первый программируемый компьютер был представлен миру Джоном Мокли 14 февраля 1946 года в Соединенных Штатах Америки (рис. 1). Он весил 30 тонн и содержал в себе 18 000 электронных ламп. Скорость машины составляла всего 5 000 операций в секунду.

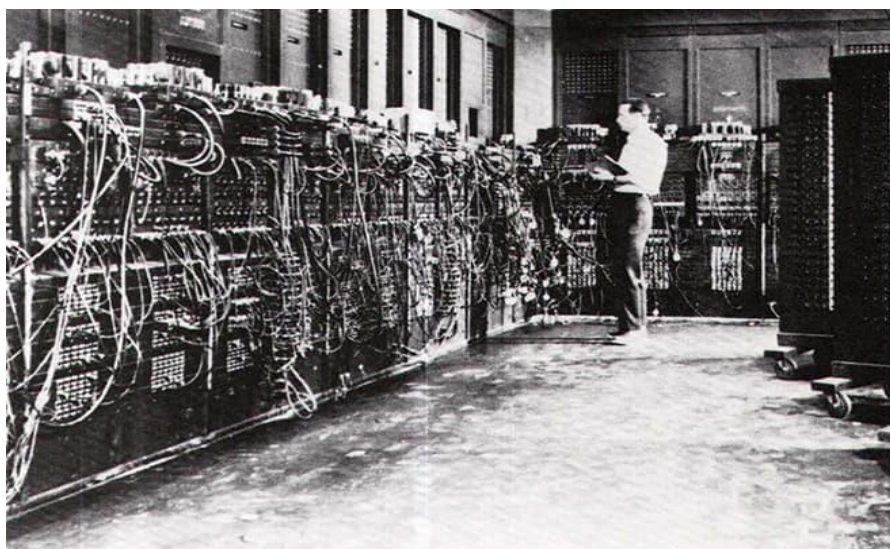


Рис. 1. Первый компьютер в мире – ENIAC



В 1973 году был выпущен первый прототип портативного мобильного телефона, но коммерческие продажи начались лишь в 1983 году. Сегодня мобильный телефон можно назвать персональным менеджером каждого человека. С помощью него можно решить практически любые вопросы.

Федеральная служба государственной статистики в настоящее время проводит много различных видов статистических наблюдений. Большинство из них касается различных аспектов деятельности организаций и предприятий. Часть наблюдений проводится путем опроса населения.

Сейчас на территории нашей страны проходит выборочное федеральное статистическое наблюдение по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей (далее обследование ИКТ). Обследование ИКТ проводится Росстатом ежегодно, начиная с 2013 года, в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, и является одним из важнейших источников получения статистической информации об использовании современных информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей населением. Результаты обследования ИКТ используются при оценке результатов реализации:

- ✓ Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» (в нашем регионе это «Информационное общество Кубани»), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 313;

- ✓ Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной президиумом Совета при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 4 июня 2019 г. № 7;

- ✓ Федеральных проектов «Информационная безопасность» и «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденной президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 2019 г. № 9.

Помимо решения задач государственной политики Российской Федерации в сфере ИКТ официальная статистическая информация обследования используется для проведения межрегиональных и межстрановых сопоставлений, в том числе предоставляется в международные организации для обеспечения расчета индексов и составления рейтингов стран по уровню развития ИКТ, а также для обеспечения мониторинга процесса реализации Целей в области устойчивого развития [1].

На основании данных обследования ИКТ формируется официальная статистическая информация по:

- ✓ Российской Федерации;
- ✓ федеральным округам;
- ✓ субъектам Российской Федерации;
- ✓ городской и сельской местности;
- ✓ Арктической зоне Российской Федерации;
- ✓ отдельным социально-демографическим группам населения.

Главной особенностью данного обследования является то, что оно проходит путем опроса интервьюерами населения в выбранных домохозяйствах, члены которых по-разному используют информационные технологии [2]. Полученная информация характеризует:

- ✓ наличие и использование в частных домашних хозяйствах информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей;
- ✓ использование населением мобильных телефонов, персональных компьютеров и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет);
- ✓ использование средств защиты информации;
- ✓ использование сети Интернет для заказа товаров и (или) услуг;
- ✓ получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме;



✓ влияние информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей на жизнь населения.

Ниже приведены отдельные итоги обследований ИКТ в Краснодарском крае за ряд периодов, проанализировав которые можно сделать вывод о том, что для получения качественной информации необходимо постоянно совершенствовать методы организации и проведения обследований населения.

Жители края наиболее активно пользуются мобильными телефонами и смартфонами, устройствами для чтения книг и др. (69,5%), мобильными компьютерами (41,8%), а также настольными (27,1%) и планшетными (25,1%) компьютерами (рис. 2).

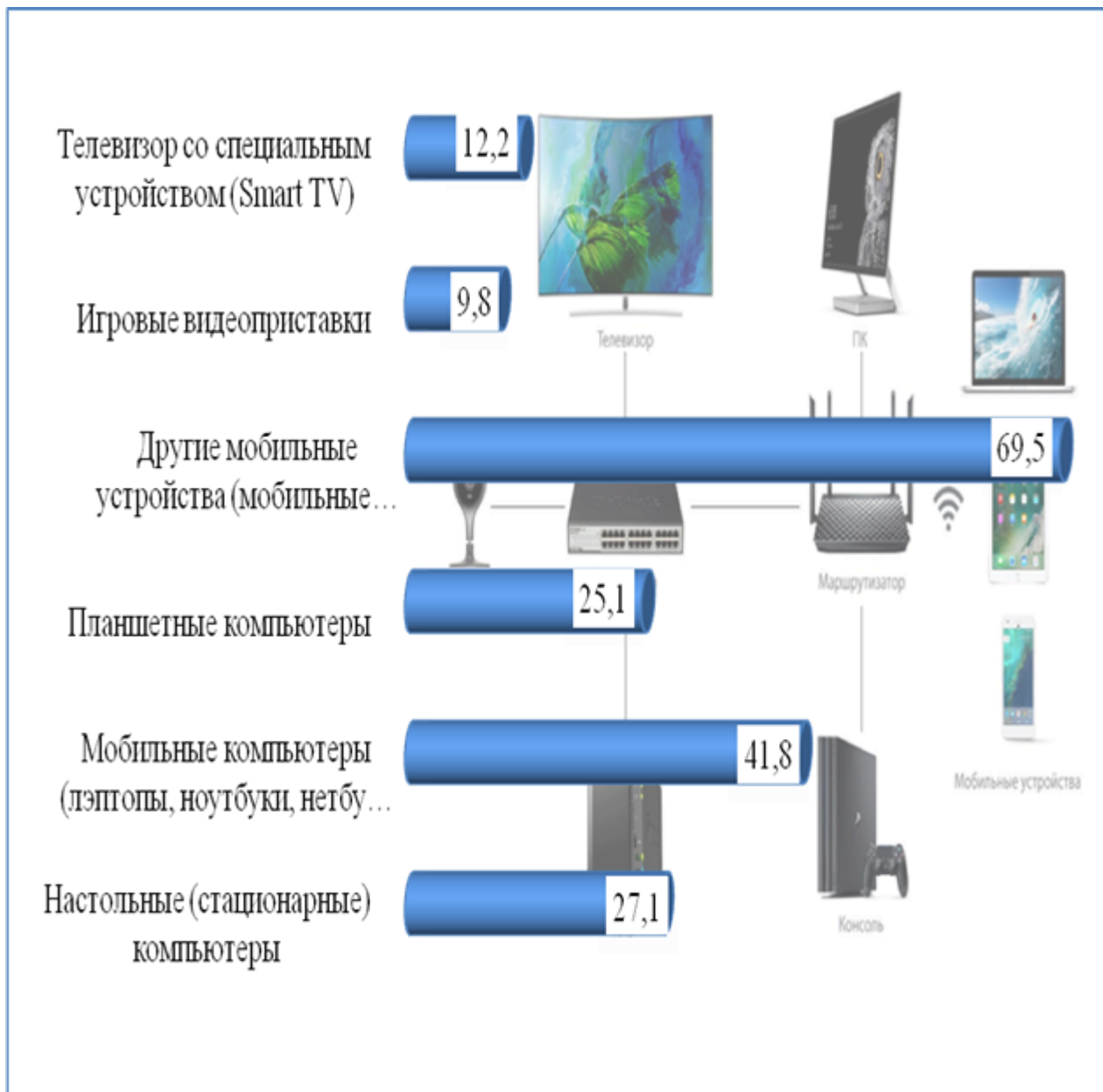


Рис. 2. Распределение домашних хозяйств по видам устройств, используемых для выхода в сеть Интернет, в 2020 году (в процентах от общего числа домашних хозяйств)

Доля домашних хозяйств, пользующихся информационными технологиями и имеющих доступ к сети Интернет, за последние два года значительно увеличилась (таб. 1).

Таблица 1

**Использование информационных технологий
и информационно-телекоммуникационных сетей
в домашних хозяйствах по Краснодарскому краю**

	2016	2017	2018	2019	2020
Число домашних хозяйств – всего, тыс. единиц	1860,9	1857,6	1857,6	1857,6	1857,6
из них имевших (в процентах от общего числа домашних хозяйств)					
персональный компьютер (настольный, мобильный, планшетный)	72,9	77,5	63,3	64,9	68,3
доступ к сети Интернет	75,3	79,2	71,8	77,3	78,6
доступ к сети Интернет с персонального компьютера	68,3	70,0	59,5	59,5	62,2
широкополосный доступ к сети Интернет	71,7	68,1	63,0	64,4	71,4

Вместе с тем нестабильность динамики показателей доли населения края, являющегося активными пользователями сети Интернет (таб. 2), может свидетельствовать о недостаточной репрезентативности выборки обследования и других недостатках в проведении обследования [3].

Таблица 2

**Удельный вес населения, являющегося активными пользователями
сети Интернет
(в процентах от общей численности населения)**

	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация	71,5	74,1	79,3	81,4	84,1
Южный федеральный округ	72,0	76,8	83,7	81,0	84,8
Республика Адыгея	62,1	69,6	75,0	76,3	79,7
Республика Калмыкия	71,9	74,1	80,2	75,8	85,9
Республика Крым	72,1	79,3	84,7	84,7	84,4
Краснодарский край	68,1	76,2	88,3	77,6	81,8
Астраханская область	71,7	75,1	85,1	84,3	87,1
Волгоградская область	74,2	74,4	77,7	82,0	87,6
Ростовская область	76,2	78,8	81,6	82,4	87,0
г. Севастополь	77,5	80,7	84,4	90,8	86,0



Качество результатов данного обследования в большей степени зависит от интервьюера, от его личных качеств и навыков, поэтому большая роль отводится подбору и обучению кадров. Очень важно, чтобы интервьюер владел инструментарием обследования, хорошо контактировал с населением и умело выстраивал взаимодействие. Именно он должен донести до населения, что та информация, которую нам предоставляют члены домохозяйства, очень необходима; что эта информация широко используется при формировании сводных показателей уровня «информационно-технологической грамотности» нашего населения, нашей страны. Мы ожидаем от обследования объективных показателей и всячески хотим помочь нашим сотрудникам, которые, участвуют в организации и проведении обследования ИКТ.

В любом случае остается проблема человеческого фактора, поэтому имеет смысл уделять внимание различным дополнительным методам повышения заинтересованности, мотивации респондентов, а также совершенствовать способы сбора информации. Для того чтобы убедить наших респондентов о необходимости поделиться информацией, мы предлагаем выпускать информационные буклеты, на которых будет размещена информация с данными предыдущих периодов. В качестве благодарности презентовать флеш-карту с логотипом Росстата, на которой, например, можно поместить информацию о статистике. Также считаем, чтобы повысить показатели обследования нужно разработать технологию участия в опросе электронным способом на сайте Росстата или соответствующего территориального органа. Тем самым мы предоставим нашим респондентам возможность пройти обследование в любое удобное для них время, а заодно и ознакомиться при желании с информацией, представленной на сайте органа статистики.

Обследование домашних хозяйств – это особо важный источник формирования социально-экономических показателей. В результате их проведения часто удается получить показатели для информационного обеспечения и контроля реализации стратегий развития. Основная задача органов государственной статистики - это получение качественной, полной и достоверной информации. Для достижения этой цели необходимо постоянно анализировать и совершенствовать методы организации и проведения опросов.

Список использованных источников:

1. Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №313.
2. Положения по организации и проведению ИКТ.
3. Сайт Росстата.
4. <https://unstats.un.org>.

СПЛОШНОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЗА 2020 ГОД В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

М.С. Борзыкина

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу, г. Ставрополь

В Ставропольском крае, как и на всей территории Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в первой половине 2021 года была проведена бизнес-перепись, направленная на обследование результатов деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства по итогу 2020 года [1].

Значение проведенного обследования невозможно переоценить. Во-первых, Федеральный закон №209-ФЗ устанавливает периодичность проведения обследования 1 раз в 5 лет, соответственно последние официальные данные были сформированы за 2015 год. Очевидно, за 5 лет данные теряют свою ценность и эффективность, особенно в секторе малого бизнеса, отличающемся повышенной мобильностью: частой регистрацией организаций, появлением новых направлений бизнеса, реорганизации, прекращению деятельности организаций. Во-вторых, период обследования совпал с периодом пандемии – 2020 год, как любое кризисное время, послужил катализатором изменений в экономике страны в целом и в каждой организации в частности.

Целью сплошного наблюдения является формирование официальной статистической информации о деятельности хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства в целях улучшения качества социально-экономического прогнозирования и выработки мер по повышению эффективности функционирования экономики. Сплошное наблюдение за субъектами МиСП это единственная возможность получить информацию по фактическим видам их деятельности в муниципальном разрезе.



Рис. 1. Доля организаций малого и среднего предпринимательства в экономике Ставропольского края в 2019 году

Организации малого и среднего предпринимательства вносят существенный вклад в экономику Ставропольского края. За 2019 год ими создано более трети (37,3%) валового регионального продукта, они используют в своей деятельности более четверти (26,8%) материальных активов, а также формируют 40,3% чистой прибыли предприятий края (рисунок 1) [2].

Всего на территории Северо-Кавказского федерального округа предполагалось охватить обследованием 208703 субъекта МиСП, из которых на территории Ставропольского края расположены 93967 субъекта, т.е. 45.0%.

Однако сектор МиСП является одним из наиболее сложных для обследования субъектов статистических наблюдений в силу низкого уровня отчетной дисциплины. Мобильность этого сектора так же является одним из главных факторов, усложняющих проведение бизнес-переписи, в силу отсутствия надежной адресной и телефонной базы субъектов МиСП. Этот факт подтверждается результатами работы по уточнению контактных данных респондентов, проведенной сотрудниками Северо-Кавказстата в Ставропольском крае.

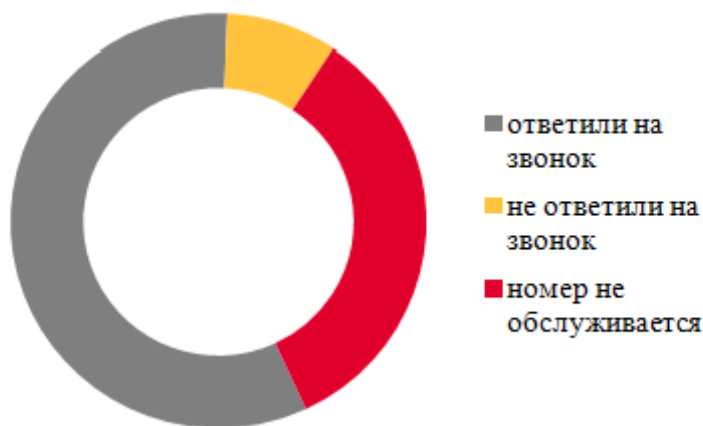


Рис. 2. Результаты работы по уточнению контактных данных респондентов по Ставропольскому краю

Специалистам удалось дозвониться только по 58% номеров телефонов индивидуальных предпринимателей, включенных в ЕРМСП, еще 9% номеров обслуживались, но на звонок по ним не ответили, в остальных 33% случаев номер не существовал (рисунок 2).

В итоге фактический сбор отчетов на территории СКФО составил 90.0%, на территории Ставропольского края показатель выше – 92.9%. Всего в рамках бизнес-переписи по Ставропольскому краю в адрес Северо-Кавказстата поступило 87261 отчетов (рисунок 3).

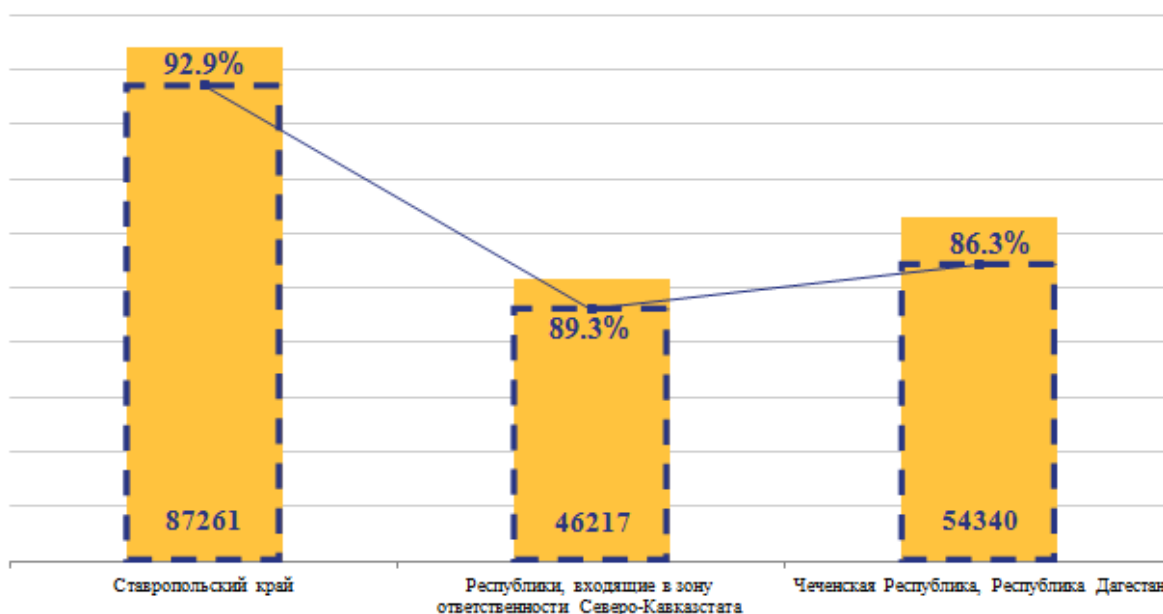


Рис. 3. Фактический сбор отчетов респондентов по СКФО

Индивидуальными предпринимателями сдано 65970 отчетов, сбор составил 91.5%. Сбор отчетов по юридическим лицам составил 97.3%, то есть 21291 отчет.

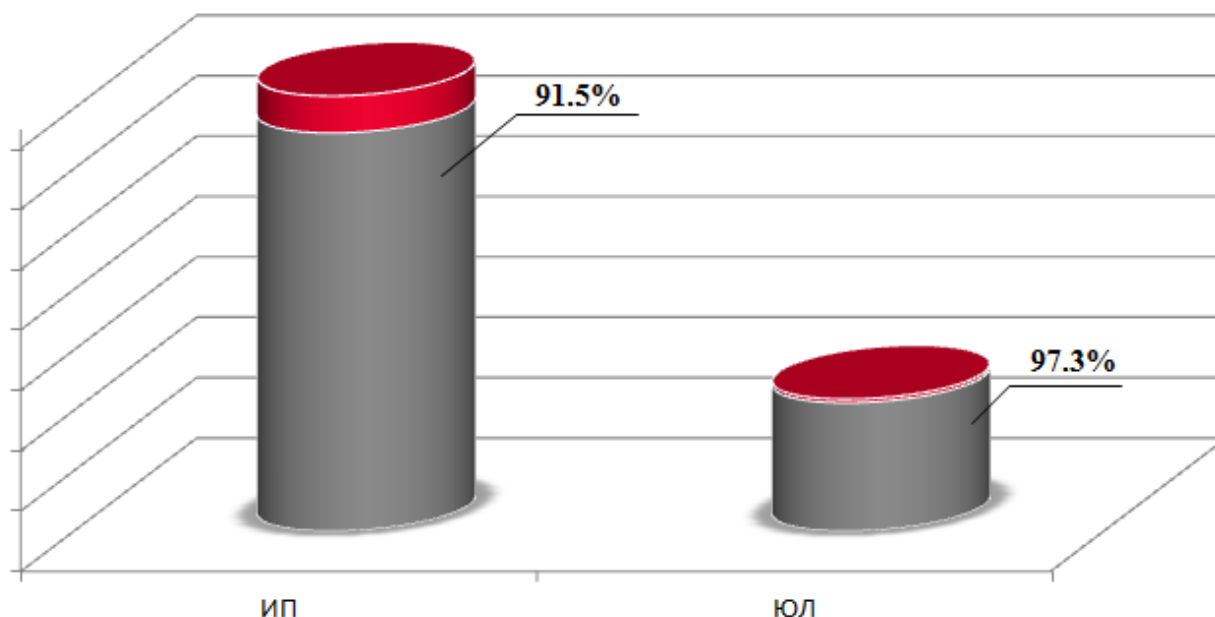


Рис. 4. Сбор отчетов от респондентов Ставропольского края в разрезе организационно-правовых форм респондентов

В рамках цифровой трансформации впервые респондентам для сдачи отчетности была предоставлена возможность заполнения анкет на портале Госуслуг. Однако в Ставропольском крае этот способ представления отчетности не имел у респондентов сплошного наблюдения предполагаемой популярности.

Таблица 1

Сбор отчетов посредством ЕПГУ в СКФО и в Ставропольском крае

	Индивидуальные предприниматели		Юридические лица	
	Количество отчетов	%	Количество отчетов	%
Ставропольский край	3280	5.0	213	1.0
Северо-Кавказстат	3971	3.7	269	0.8

Количество прошедших обследование через ЕПГУ организаций и индивидуальных предпринимателей оказалось минимальным в силу необходимости при прохождении интернет-переписи иметь для предпринимателя подтвержденную учетную запись, а для юридического лица еще и электронную цифровую подпись [ЗПо].

В итоге в Ставропольском крае только 5% индивидуальных предпринимателей и 1% юридических лиц отчитались посредством ЕПГУ. В то же время именно в Ставропольском крае посредством ЕПГУ отчитались 82.4% респондентов от общего числа, находящихся в сфере ответственности Северо-Кавказстата (таблица 1).

Активная политика Правительства Российской Федерации ведется по повышению роли малого и среднего бизнеса в экономике страны требует достоверные статистические данные о текущем состоянии малого и среднего бизнеса. Кроме того бизнес-перепись малого и среднего предпринимательства по итогам 2020 года представит срез наиболее яркого



кризиса последних лет в региональном и муниципальном разрезе, в том числе по месту ведения и видам деятельности, по выручке, формам собственности, организационно-правовым формам, инновационной активности, основным фондам, инвестициям в основной капитал. Этот факт поможет после системного анализа скорректировать и оптимизировать меры поддержки МСП по результатам наблюдения.

Список использованных источников:

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/. (дата обращения 23.09.2021).
2. Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://stavstat.gks.ru/>. (дата обращения 23.09.2021).
3. Портал государственных услуг Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gosuslugi.ru/>. (дата обращения 28.09.2021).



КАЖДЫЙ ИЗ НАС – ЧАСТЬ ПОРТРЕТА СТРАНЫ

М.А. Волкова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, г. Ижевск

Перепись населения – массовый опрос в виде анкетирования жителей одной страны. Это важнейшее событие, которое дает информацию о населении, его количественном и качественном составе, важных социально-демографических характеристиках. Граждан спрашивают про национальность, возраст, семейное положение (при проведении ВПН-2002 стали спрашивать о «гражданских» браках), образование, жилищные условия, доходы (обратим внимание, что в анкете отсутствуют вопросы о размере доходов, только об их источниках).

По итогам переписей управляющий аппарат страны получает подробную картину, как живут граждане. Перепись помогает скорректировать информацию, полученную от других министерств и ведомств (например, о рождаемости, миграции, о зарегистрированных браках, о населении в целом).

Большое значение имеют ответы населения о принадлежности к той или иной национальной группе. Данные подскажут, какие коренные народы находятся на грани исчезновения. И тут они могут добиться какой-либо господдержки.

Данные о безработице дадут сигнал государству, что необходимо создавать новые рабочие места, строить новые предприятия, развивать сферу услуг на какой-то определенной территории. Возможно, надо вводить какие-то новые программы поддержки малого и среднего предпринимательства, так как оно является одним из важнейших элементов структуры современной экономики.

Данные респондентов о возрасте помогут выстроить прогноз – сколько человек выйдет на пенсию и когда. Имея информацию о детях дошкольного возраста, школьниках, власть может спланировать строительство новых детских садов, школ, фельдшерско-акушерских пунктов и больниц. Не менее важными являются данные о рождаемости. После распада СССР показатели рождаемости снизились, страна была в упадке. И по итогам ВПН-2002 началась программа материнского капитала.

Проанализировав данные о жилищных условиях населения, государство может дать льготы по ипотеке для отдельных категорий граждан и поддержать строительные организации.

Социологи считают, что Всероссийские переписи населения имеют важное символическое значение, что перепись является «портретом нашей нации». Из вышеперечисленного очевидно, что государству необходимы эти данные для построения «модели поведения» в будущем. Но насколько само общество заинтересовано в целостности этого портрета? Предстанут ли они перед переписчиком «во всей красе» или попытаются что-то скрыть?

Среди граждан проводились социологические опросы, которые должны были дать ответы на эти и другие вопросы. Выяснилось, что граждане, которые убеждены, что перепись важна только властям, не так часто изъявляли желание участвовать в переписях и обследованиях, чем полагавшие, что переписи нужны и власти, и самому населению.

Сейчас многие считают, что большинство нынешней молодежи «политически равнодушные», ориентированные на материальные результаты. Они считают бесполезным участие в выборах, переписях, ведь «наверху уже все решено». В таких случаях необходимо проводить разъяснительные работы, агитации, рекламные кампании, направленные на определенные социальные группы. Если заранее проводить эти работы, проводить занятия в



школах, ВУЗах, то возможно это уменьшит страхи и опасения перед переписями и обследованиями.

Наше общество сейчас сильно дифференцировано. Кто-то еще живет в Советском Союзе, кто-то одной ногой перешагнул черту и оказался в постсоветской России, третья часть – молодежь. И авторитеты у этих групп тоже разные – государственные деятели, политики, актеры, ученые, а со стремительным развитием социальных сетей к этому списку еще добавились блогеры (порой малообразованные). И в зависимости от того, на кого ориентируются эти группы, на какие СМИ, можно выбрать источники, через которые выстроятся агитационные, разъяснительные работы по популяризации переписей.

Осведомленность о переписи всегда была прямо связана с уровнем образования: чем он выше, тем больше знающих о самой переписи и о чем будут спрашивать переписчики (примерно 50% опрошенных знали приблизительный перечень вопросов из переписного листа). Около 80% россиян, участвовавших в социологических опросах, считали, что перепись населения проводить нужно (большинство из них высказали мнение, что перепись – важнейшее событие в стране).

Всегда перед очередными переписями респондентов оповещают из всех СМИ. Основной источник информации это конечно центральное телевидение. Следующий – глобальная сеть Интернет. Так как многие люди лучше запоминают то, что прочитают, всю информацию размещают в центральных и местных газетах. В наше время очевидно, что работа в Интернете, блогосфере и социальных сетях будет являться приоритетным направлением информационно-разъяснительной работы нынешней переписи населения.

Но зачастую остается малый процент тех, кто не собирается участвовать в переписи. Некоторые респонденты отмечали, что Всероссийская перепись населения – бесполезное мероприятие, ничего не поменяется в жизни граждан, в стране. Кто-то ссылается на личные обстоятельства (поездка, отсутствие времени, регистрации). Еще есть «протестующие» против произвола чиновников. В таком случае надо повышать уровень доверия к переписи. Необходимо публиковать итоги переписей, проводить сравнительный анализ. Итоги должны стать достоянием всего общества. Это будет формировать читательский интерес к статистическим данным и способствовать повышению статистической грамотности общества, включая правительство и чиновников. Такую работу не надо откладывать в «долгий ящик», ее нужно проводить постоянно, а не за месяц до очередной переписи.

Возможно отсутствие широкого распространения итогов переписей, публикаций в СМИ интересных фактов, инфографиков и создает это недоверие и подозрительность к переписи, но еще одной причиной недоверия является приход в дом переписчика. Многие боятся. К сожалению, сейчас очень много мошенников, которые обманывают граждан на каждом ходу. Обманывают старых и молодых, лично и по телефону. Россиян спросили, вырастет ли доверие к переписчику, если он будет показывать удостоверение и паспорт. Большинство (около 60%) сказали, что в таком случае доверие к переписи будет выше.

Современные информационные технологии не стоят на месте. Они постоянно развиваются. А почему статистика должна отставать? Перепись тоже должна применять современные методы сбора и обработки сведений о населении. Это снизит нагрузку как на переписчиков, так и на само население. По итогам ВПН-2010 у трети населения был доступ к сети Интернет. Сейчас же смартфоны есть почти у каждого, от дошкольника до пожилого. Компьютерная грамотность населения растет с каждым годом. Так почему бы не провести перепись, используя сеть Интернет? И проведем! Уже в 2010 году жители страны пожелали, чтоб при проведении следующей переписи они сами заполняли переписные листы в удобное для них время и в удобном месте.

Основным акцентом ВПН-2020 станет цифровизация. Каждый житель страны самостоятельно сможет заполнять переписные анкеты на портале Госуслуги. Для этого необходимо пройти процедуру идентификации. В целом никаких рисков тут нет. Каждая анкета, заполненная на Интернет-портале, обезличивается перед тем, как попасть в единую базу Росстата. Разработчики сообщили, что ответить на все вопросы и переписать свое



«домохозяйство» пользователи смогут в среднем за 23 минуты. Они проработали все «затрудненные моменты», которые возникли при Пробной переписи населения в 2018 году. Тогда на заполнение одного опросника уходило 40 с лишним минут (многие респонденты из-за этого и не доходили до последнего вопроса).

В работе переписного персонала тоже происходят изменения. Их основной атрибут теперь не переписной лист, а электронный планшет. Изготовлено для этого масштабного мероприятия 360 тысяч устройств. Весят они менее 700 граммов, таким образом обеспечивая комфортные условия работы. Планшеты работают на российской операционной системе «Аврора», оснащены отечественным программным обеспечением. Главная задача перед разработчиками стояла в защите программно-аппаратного комплекса от несанкционированного доступа к данным и их скачиванию. По словам разработчиков, планшеты позволят уменьшить число ошибок, сократить время на обработку информации и подведение всех итогов. Также это снизит трудозатраты переписных работников, снизит необходимость транспортировки, распространения, хранения и уничтожения больших объемов бумаги.

Интернет-переписи в 2010-2012 годах прошли в таких странах как Эстония (в то время там переписалось с помощью электронных анкет рекордные 67% населения), Канада (55%), Португалия (50%), Болгария (42%), Испания (37%), Литва (34%) и Италия (33%). Зарубежный опыт показал, что благодаря применению Интернет-технологий процесс переписи становится более удобным и комфортным для респондентов – можно минимизировать общение с переписчиком и заполнить электронный переписной лист самостоятельно в любое удобное время. Может быть, мы таким образом и улучшим отношение жителей нашей страны к переписи населения. Люди будут более правдиво отвечать на вопросы, ведь будет минимизировано влияние на них других людей. Тем самым повысится уровень достоверности данных.

Разумеется, никакой ответственности за отказ от участия в переписи нет. Это полностью добровольная процедура. Но если вспомнить о ее целях, то в случае отказа части населения участвовать в анкетировании общий «портрет страны» исказится, действия властей по улучшению уровня жизни россиян могут быть направлены «не в то русло». Например, молодая семья хочет определить своего ребенка в детский сад. А сады все заполнены! Ведь перепись показала, что нет в этом городе такого большого количества детей. Или пришли Вы в поликлинику, а там запись на прием к участковому терапевту через месяц, а к кардиологу через полгода. А вот еще ситуация: пришли Вы с ребенком в школу, еле пристроив его туда, а в классе 45 человек! И это все потому, что расписание сотрудников бюджетной сферы формируется из нормативов, рассчитанных по количеству жителей.

Участвовать в переписи населения стоит! Чтобы понимать, что происходит с численностью населения. Чтобы выяснить социальное положение граждан. Данные о населении послужат для регулирования внутренней политики. И люди могут на нее повлиять. И только тогда государство увидит реальную картину и учтет эти сведения при разработке социальных программ и планирования бюджета.



О ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ СТАТИСТИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ ПО СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

И.Г. Елегонова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Чувашской Республике, г. Чебоксары**

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации в значительной степени обусловлена социально-экономическими процессами, происходившими в XX веке [1]. Во второй половине прошлого века в Российской Федерации ежегодно рождались 2 - 2,5 млн. детей, умирали 1 - 1,5 млн. человек. Продолжительность жизни граждан постоянно увеличивалась и приближалась к показателям европейских стран. Средняя продолжительность жизни в 1990 - 1991 годах составляла 68 лет.

С 1992 года началось стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения). В течение последних 15 лет в России ежегодно умирали более 2 млн. человек, что в расчете на 1000 человек в 2 раза больше, чем в европейских странах и США, в 1,5 раза больше, чем в среднем в мире, а ежегодно рождались в этот период 1,2 - 1,5 млн. человек.

Развитие ситуации, помимо демографических потерь, неблагоприятно сказывается на основных показателях социально-экономического развития страны, прежде всего, на темпе роста валового внутреннего продукта и обеспеченности трудовыми ресурсами, требует структурных и качественных изменений в системе оказания медицинской и социальной помощи с учетом увеличения доли граждан старшего возраста.

Увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения – вот основные показатели достижимости демографической политики в целом по стране.

В целях реализации Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года и во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 946 [2] во всех субъектах Российской Федерации с 2011 года, далее с определенной периодичностью, организована целая система статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам.

Главная цель проведения наблюдений – получить полную, достоверную и официальную статистическую информацию об условиях жизни различных демографических и социально-экономических групп и слоев населения по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации.

Система представляет собой совокупность федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам по следующим направлениям, характеризующим условия жизни населения:

- а) условия проживания, доступность и качество социальных услуг;
- б) уровень и источники доходов населения;
- в) мотивация к труду и здоровому образу жизни;
- г) репродуктивные планы.

Наблюдения осуществляются методом выборочного опроса представителей различных групп и слоев населения. Единицей наблюдения выступает домохозяйство и проживающие в нем члены домохозяйства. Выборочный метод имеет ряд преимуществ. Прежде всего, проведение наблюдения в отношении всех объектов изучаемой совокупности представляется наиболее затратным и трудоемким процессом, нежели в отношении



определенно заданных респондентов. Также, процесс обработки полученных данных проходит быстрее ввиду относительно небольшого объема информации. А при формировании итогов наблюдения его результаты распространяются на все частные домохозяйства и на все население, проживающее в них.

Начиная с 2011 года, специалистами Чувашстата и привлекаемыми для выполнения работ работниками ежегодно проводятся различные статистические наблюдения.

Несомненно, основой любого обследования является выборка. Для того, чтобы она соответствовала основным требованиям репрезентативности (представительность, способность быть отражением генеральной совокупности), в самом начале процесса формирования выборочной совокупности необходимо провести тщательный анализ счетных участков. На этом этапе закладывается фундамент самого обследования.

Другая немаловажная составляющая – подбор кадров. Огромную роль на данном этапе играет использование списка данных о персонале, положительно зарекомендовавшего себя в ранее проводимых работах. В случае отсутствия таковых подбор кадров осуществляется совместно с администрациями сельских, районных центров. При подборе персонала учитываются не только коммуникабельность, организованность, но и ответственность, грамотность, способность наладить контакт, конструктивно и объективно общаться с респондентами, а также добросовестность, терпеливость и другие положительные качества.

Далее с уже подобранным персоналом проводится обучение. Для этого процесса используются методические указания и обучающие ролики, рекомендованные Росстатом. Наиболее эффективными для обучения являются практические занятия, когда предоставляется возможность каждому почувствовать себя в роли как интервьюера, так и респондента. Проведение итогового тестирования является своеобразным экзаменом, позволяющим оценить степень усвоения материала и готовность временного персонала к самостоятельной работе.

Основной проблемой, с которой сталкиваются интервьюеры в ходе проведения обследований, является наличие большого объема вопросов в анкетах. Каждый вопрос целиком должен проговариваться четко и внятно, значит, интервьюер должен также обладать хорошей дикцией. Так, к примеру, по Выборочному наблюдению состояния здоровья населения, огромное число вопросов содержится в вопросниках для взрослого. Этот объем утомляет респондента и отнимает много времени. Вследствие этого, наличие большого числа отказов по антропометрическим измерениям, где нехватка времени или личный отказ респондента – частая причина. Многие респонденты негативно воспринимали это или отказывались отвечать на вопросы, касающиеся очень подробного описания некоторых разделов.

Еще в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой в республике, проведение опросов становится затруднительным. Поэтому помимо основного списка адресов, используется резервный. Наиболее распространенные варианты отказов: «нет времени», «не хочу участвовать», «надоели», кроме того, иногда просто не открывали двери или захлопывали прямо перед интервьюером.

В целом, отношение граждан к проводимым опросам можно охарактеризовать, как терпимым и лояльным, так как до начала проведения обследования начинается информационно-разъяснительная работа. Информация о данном мероприятии появляется в средствах массовой информации, на сайте Чувашстата, на интернет-сайтах городских, районных, сельских администраций. Играют свою положительную роль письма-обращения руководителя Росстата к домохозяйствам, буклеты, разрабатываемые Чувашстатом, в которых содержится информация о целях и задачах обследования, сроках проведения опроса, контактные телефоны специалистов Чувашстата, ответственных за организацию и проведение данных работ. Таким образом формируется позитивное отношение населения к участию в проводимых обследованиях.



Также с целью обеспечения правопорядка Чувашстат заранее информирует и органы Министерства внутренних дел Чувашской Республики. Содействие, оказываемое ими, выражается в различных формах. Так, в период подготовительных работ и в процессе проведения самих обследований, органами внутренних дел приняты меры по усилению охраны общественного порядка и обеспечению безопасности временного персонала. Чувашстату, в случае необходимости, предоставляется информация о местах проживания социально-опасных лиц, состоящих на учете, закрепляется участковый. Вся эта информация о закреплённом участковом с контактными данными также вручается интервьюеру.

Все эти мероприятия, а также понимание важности проводимой работы на всех уровнях позволяют проводить обследования в установленные сроки и получать качественные данные.

Обобщенные результаты обследований – это «ключ» к оценке основных аспектов демографических процессов в масштабах страны. Современное общество динамично, оно меняется, меняется его ментальность, растёт мобильность населения, усложняется организация жизни общества. А вследствие этого, необходимо вводить новшества и в плане организации проводимых обследований. Вознаграждение временному персоналу, «подарки» респондентам, бумажные вопросники – все это и многое другое необходимо модернизировать. Так, например, поднять оплату труда временному персоналу, мотивировать их работу грамотами, дающими право на определенные льготы по республике. Различные организации проводят социологические опросы уже за определенную плату.

Проводимая работа в рамках реализации постановления Правительства РФ «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» позволит получить опыт, который будет закреплён и приумножен во время следующих работ, а полученные результаты будут использоваться при подготовке мер по улучшению демографической ситуации в стране.



ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА – ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЫНКА ТРУДА

Е.А. Ивашук

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, г. Ижевск**

Проблема занятости – одна из важнейших социально-экономических проблем, неразрывно связанная со всеми сторонами жизнедеятельности людей: производством, распределением, потреблением, доходами, культурой населения, его репродуктивным поведением, образом жизни и другими.

Особенностью Удмуртской Республики является снижение общей численности населения, обусловленное миграционным оттоком населения. Численность населения в возрасте моложе и старше трудоспособного возрастает, а в трудоспособном – уменьшается, что приводит к росту демографической нагрузки на трудоспособное население. Так за последние 10 лет численность населения трудоспособного возраста снизилась на 124,3 тысячи человек – с 939,1 тыс. человек на начало 2011 г. до 814,8 тыс. человек на начало 2021 года. При этом демографическая нагрузка на трудоспособное население возросла более чем треть (на 35%) – с 619 человек до 833 человек.

Другим важным фактором динамики рынка труда является степень экономической активности различных демографических групп населения.

Показатель рабочей силы Удмуртской Республики (63,4%) превосходит как общероссийский показатель (62,0%), так и средний по Приволжскому федеральному округу (60,5%). По уровню участия в рабочей силе республика занимает третье место среди субъектов Приволжского федерального округа.

Уникальную информацию о качественном составе рабочей силы, структуре фактической безработицы, причинах незанятости, способах поиска работы содержат материалы выборочного обследования по рабочей силе.

По данным выборочного обследования населения по рабочей силе в 2020 году численность рабочей силы в возрасте от 15 лет и старше составила 769,6 тыс. человек, из нее 721,4 тыс. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 48,2 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные). По сравнению с 2019 годом численность занятого населения в Удмуртии уменьшилась на 9 тыс. человек, численность безработных - увеличилась более чем на 15 тыс. человек.

2020 год был очень сложный для нашей республики и для всей страны. Пандемия серьезно изменила рынок труда. Большинство компаний в ожидании трудных времен провели оптимизацию численности работников, исключили должности с дублированием функций, ввели ограничение на наем новых сотрудников.

Рассмотрим, что произошло на рынке труда в Удмуртской Республике.

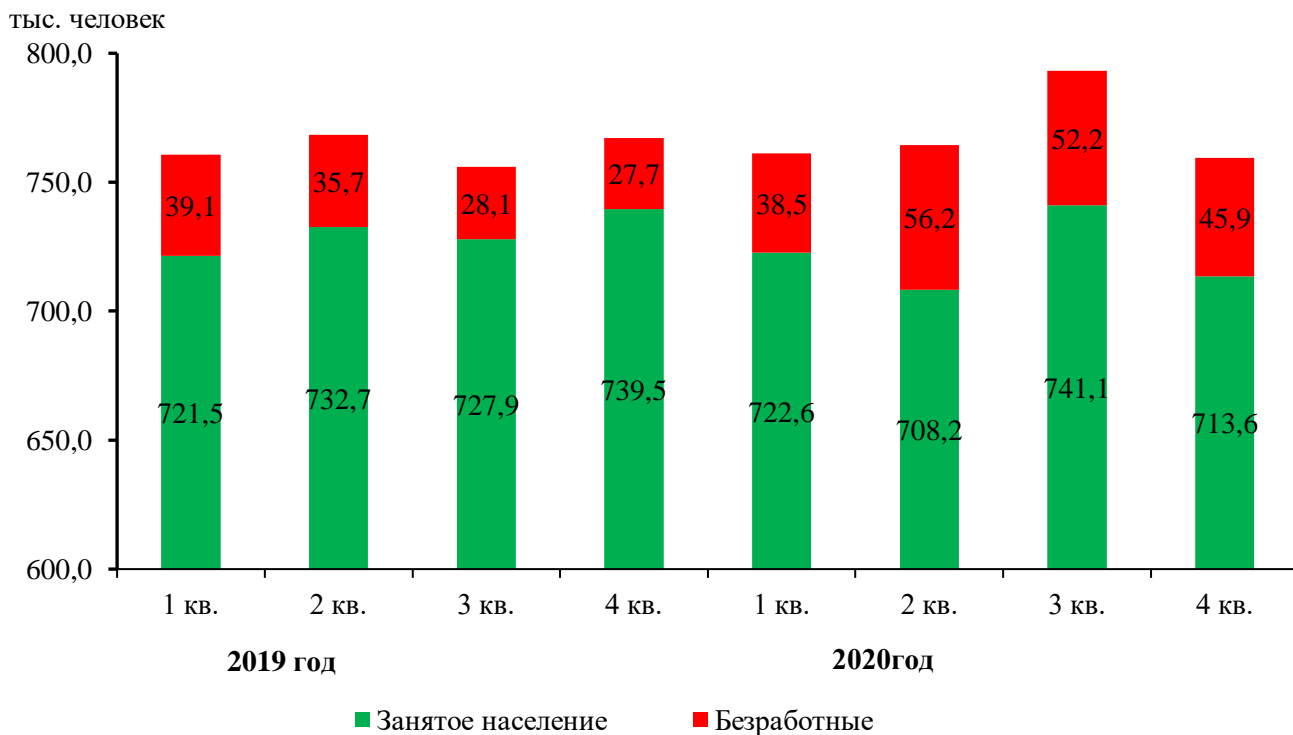


Рис. 1. Численность занятого населения и рабочей силы, тыс. человек [1]

В 2020 году в республике наблюдалась тенденция к снижению уровня занятости. В летний же сезон, как правило, спрос на рабочую силу возрастает, что и показал 3 квартал 2020 года. В 2019 году – ситуация относительно стабильная.

Таблица 1

Состав рабочей силы, человек [1]

	Рабочая сила	в том числе:		Лица, не входящие в состав рабочей силы	Уровень безработицы, в %	Уровень занятости, в %
		занятые	безработные			
2019 год						
I квартал	760561	721469	39091	457733	5,14	59,22
II квартал	768361	732674	35687	449932	4,64	60,14
III квартал	756015	727914	28100	462278	3,72	59,75
IV квартал	767203	739528	27675	451090	3,61	60,70
В среднем за год	763035	730396	32638	455258	4,28	59,95
2020 год						
I квартал	761057	722580	38477	452844	5,06	59,53
II квартал	764447	708248	56199	449454	7,35	58,34
III квартал	793216	741059	52158	420686	6,58	61,05
IV квартал	759502	713609	45893	454400	6,04	58,79
В среднем за год	769556	721374	48182	444346	6,26	59,43

Удмуртия характеризуется своеобразной отраслевой структурой занятости: высока доля занятых в сельском хозяйстве и обрабатывающих производствах. Для республики характерно увеличение занятых в малом предпринимательстве.

Нестабильная экономическая ситуация в России существенно влияет на процессы, происходящие на рынке труда нашей республики. Ее последствия проявляются и в том, что сальдо прибытия-выбытия работников на крупных и средних предприятиях по-прежнему остается отрицательным.

В Удмуртии увеличилось число работников на «неполной занятости». Это произошло во втором квартале из-за пандемии коронавирусной инфекции.

Многие работодатели во время карантина снижали объемы работ и переводили сотрудников в режим неполной занятости.

В 2020 году в режиме неполного рабочего времени по инициативе администрации работали более 5,0 тыс. человек, это в 7 раз больше, чем в 2019 году.

В 1 квартале 2020 года общие масштабы неполной занятости работников обследуемых организаций составили 44,8 тыс. человек, во 2 квартале – 53,1 тыс. человек, в 3-ем – 58,2 тыс. человек.

Во втором квартале 2020 года по сравнению с этим же периодом предыдущего года работников в условиях «неполной занятости» стало больше на 12933 человека или на 32,2%.

К сожалению, стабилизации к 4 кварталу 2020 года не произошло, общие масштабы неполной занятости работников составили 48,6 тыс. человек или 13,1% от списочной численности работников организаций.

Прием работников в организациях с каждым годом уменьшается на 2-3%. За последние 5 лет прием новых кадров не компенсирует полностью выбытие персонала предприятий. В 2020 году было принято работников на 4% меньше, чем выбыло.

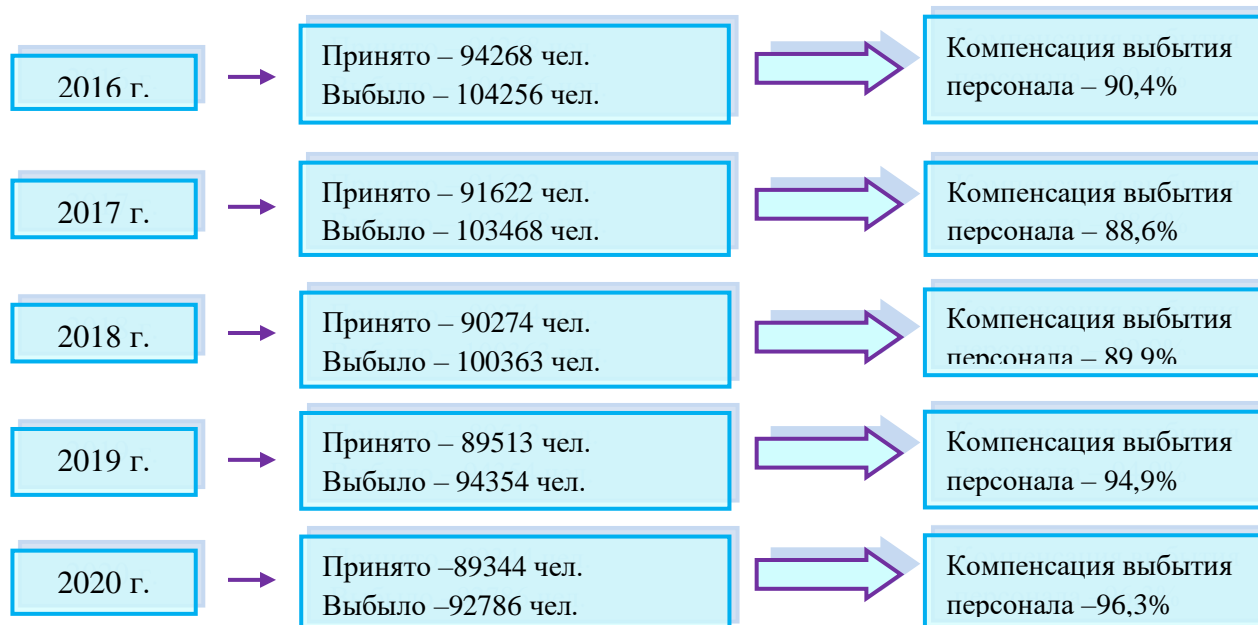


Рис.2. Компенсация выбывшего персонала на предприятиях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства [1]

На конец декабря 2020 года заявленная работодателями потребность в работниках составила 16,2 тыс. человек, что почти равняется численности незанятых граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы. Но ситуация на рынке труда складывается таким образом, что в качественном отношении



вакансий недостаточно для быстрого трудоустройства. Это неизбежно приводит к росту доли безработных, состоящих на учете более года.

Достоверную оценку занятости, позволяющую делать прогноз, дает средняя продолжительность безработицы. Если в среднем безработный остается без работы всего 1-2 месяца, то это свидетельствует о высокой мобильности рынка рабочей силы, вакансиях, переквалификации работников. Длительный поиск работы является индикатором нестабильной ситуации на рынке труда.

По итогам выборочного обследования рабочей силы за 2 квартал 2020 года численность безработных составила 56,2 тыс. человек, за 3 квартал – 52,2 тыс. человек, к 4 кварталу и здесь стабилизации не произошло – 45,9 тыс. человек. По сравнению с этими же периодами предыдущего года безработных стало больше почти в 2 раза, а численность занятых существенно снизилась.

Уровень безработицы в этот период составил соответственно 7,35% и 6,58% от рабочей силы. Такая совокупность данных свидетельствует о том, что существенная часть занятых потеряла работу во время пандемии и до сих пор не восстановилась в трудоустройстве.

В среднем за 2020 год безработных стало более 48 тыс. человек, что выше предыдущего года почти в 1,5 раза (на 48%), и уровень безработицы составил – 6,26% от рабочей силы.

Жители республики, оставшись без работы в 2020 году, искали ее в среднем 7,2 месяца, в 2019 году – 6,7 месяца, что свидетельствует об ухудшении ситуации в этой сфере. Более четверти безработных в 2020 году искали работу от 12 месяцев и дольше.

Общая численность безработных за 2020 год, определяемая на основе выборочных обследований населения по проблемам занятости, более чем в 3 раза превышала зарегистрированную в государственных учреждениях Службы занятости и населения. Размеры общей и зарегистрированной безработицы существенно различаются в силу того, что значительная часть безработных предпочитает вести поиск работы самостоятельно, не вставая на официальный учет. Такая ситуация вызвана еще и тем, что значительная часть граждан не считают Службу занятости способной решить проблему их трудоустройства.

По данным Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики численность зарегистрированных безработных граждан на конец сентября 2020 года составила 27,7 тыс. человек, что больше сентября прошлого года более чем в 4 раза.

Как правило, в большей степени безработица затрагивает наиболее уязвимые социальные группы: лиц с недостаточным опытом работы, невысоким уровнем дохода, а также проживающих в сельской местности.

Удельный вес женщин в общей численности безработных составил 45%, жителей сельской местности – 42%, не имевших опыта работы – 11%.

В среднем за 2020 год в общей численности безработных 25,2 тыс. человек – это мужчины, 20,7 тыс. человек соответственно женщины, т.е. безработных мужчин в 1,2 раза больше, чем безработных женщин.

Наиболее популярным способом поиска работы среди безработных, ищущих работу, является обращение к друзьям, родственникам, знакомым и обращение к СМИ, Интернету.

Итоги выборочного обследования населения по рабочей силе показали, что в течение 2020 года число безработных во 2 и 3 кварталах оставалось самым высоким, хотя ежегодно в летний период и уборочный сезон этот показатель был ниже в среднем на 3 - 4 тысячи человек.

В 1 квартале 2020 года уровень безработицы составил 5,14% от рабочей силы и был выше, чем в 1 квартале 2019 года (на 0,8 процентных пункта). Второй и третий кварталы характеризуются резким повышением уровня безработных – 7,35% и 6,58% соответственно, к 4 кварталу 2020 года уровень безработицы понемногу снижался, но остался достаточно высоким относительно предыдущего года (выше на 2,4 процентных пункта).



Уровень регистрируемой безработицы по данным Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики на конец декабря 2020 года составил 2,08%, что на 1,07 процентных пункта выше уровня безработицы, рассчитанного на конец декабря 2019 года (1,01%). Тревожит тот факт, что среди безработных граждан достаточно высока (55,0%) доля безработной молодежи в возрасте от 20 до 39 лет. Это подтверждает и выборочное обследование по рабочей силе.

В 2020 году средний возраст занятого населения составил 41 год, что соответствует 2019 году, безработных - 39 лет (2019г. – 38 лет). В 2020 году по сравнению с 2019 годом численность безработных увеличилась в возрастной группе от 20 до 39 лет, однако значительный рост наблюдался в возрастной категории 30-39 лет (на 3,8 процентных пункта).

В последние годы в республике активно реализуются программы, направленные на содействие занятости населения, снятие угрозы роста безработицы и снижение социальной напряженности на рынке труда, включающие комплекс мер: стимулирование альтернативных форм занятости и предпринимательской инициативы граждан, а также организацию опережающего обучения работников, находящихся под риском увольнения.

Список использованных источников:

1. Данные годовых разработок государственной статистической отчетности Удмуртстата по итогам Выборочного обследования рабочей силы.



СПЛОШНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Н.В. Кашеева, Ю.И. Кулешова, В.О. Тимченко

**Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Приморскому краю, г. Владивосток**

Малое предпринимательство – неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйствования, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться.

Начало формирования сектора малого предпринимательства связано с принятием 18.07.1991 года постановления Совета Министров РСФСР № 406 «О мерах по поддержке и развитию малых предприятий», которым была определена экономическая категория «малые предприятия» и критерии, устанавливающие ее границы.

В настоящее время основные организационно-экономические и правовые условия развития сектора малого предпринимательства определены Федеральным законом от 24.07.2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Во исполнение данного закона во всех регионах России Росстатом один раз в пять лет проводятся сплошные федеральные статистические наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, которые дают возможность:

- получить объективную комплексную характеристику деятельности малого и среднего предпринимательства (МСП);
- повысить качество прогнозирования и выработки мер по повышению эффективности функционирования экономики в целом и отдельных секторов в географическом распределении;
- успешно реализовать государственную политику по развитию МСП и выполнить задачи, обозначенные Президентом РФ по повышению роли малого и среднего бизнеса в экономике Российской Федерации.

Информационная основа, полученная в результате экономической переписи, является единственным источником:

- данных для формирования информации по фактическому основному виду деятельности, дополнительных фактических видах деятельности;
- сведений о месте фактического осуществления деятельности МСП в муниципальном разрезе (оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления (Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607);
- по показателям, в отношении которых выборочный метод не позволяет получить представительный результат (затраты на производство, основные средства и инвестиции).

Статистическое обследование позволит оценить реальность развития малого и среднего бизнеса в России. Государственные решения и программы поддержки будут приниматься на основе информации, полученной в результате переписи.

В рамках экономической переписи малого бизнеса собраны сведения о видах экономической и производственной деятельности, об основных экономических показателях ведения бизнеса, о численности работников, наличие и стоимости состоянии основных фондов, о размере инвестиций в развитие, о наличии автомобилей для перевозки грузов.

Наиболее привлекательной сферой деятельности для малого бизнеса Приморского края является сфера услуг: оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, транспорт.



Особенно велика доля субъектов малого и среднего предпринимательства в обороте розничной торговли и общественного питания – на малый и средний бизнес приходится более 2/3 краевого объема.

Малые и средние предприятия зачастую вносят весомый вклад в макроэкономические показатели региона и страны в целом. В Приморском крае доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте в 2019 году составила 32,4% (в 2015 – 23,5%), по Российской Федерации – 22,5%, по Дальневосточному федеральному округу – 19,8%. Среди регионов Дальневосточного федерального округа в Приморском крае зафиксирована самая высокая доля малого бизнеса в ВРП, самая низкая – в Чукотском автономном округе (7,8%).

Среди субъектов Российской Федерации Приморский край по этому показателю находится на 13-14 позиции.

В каталог для сплошного наблюдения за малым бизнесом по Приморскому краю было внесено 83,2 тысяч хозяйствующих субъектов, из них 36,6 тысяч малых предприятий – юридических лиц и 46,6 тысяч индивидуальных предпринимателей.

Данная экономическая перепись отличалась от двух предыдущих как подходами к информированию респондентов, так и способами сбора и обработки отчетов.

В экономической переписи 2021 года информирование респондентов происходило только в электронном виде. Способы сбора данных варьировались от традиционных до электронных. В электронном виде можно было заполнить анкету на сайте Росстата (при наличии электронной подписи) и у операторов электронного документооборота.

Также была сохранена возможность личного предоставления заполненного отчета в бумажном виде в Приморскстат или отправки его по почте.

Был задействован новый способ сбора отчетов – это заполнение форм в электронном виде на Едином портале государственных услуг. Однако данным способом воспользовались лишь 3,6% респондентов. При чем, более активно этой услугой пользовались индивидуальные предприниматели (6%). От малых предприятий получено всего 154 отчета (0,4%). Т.е. из всех отчетов, полученных с ЕПГУ, 95% это отчеты от индивидуальных предпринимателей.

Несмотря на наличие проблем, которые сопровождали весь период сбора отчетов на Едином портале государственных услуг, данный способ внес определенный вклад в полноту сбора. Опыт, полученный на экономической переписи 2021 года, возможно, применять и при проведении других статистических наблюдений.

Функционирование малого бизнеса в национальной экономике оказывает влияние на экономический рост, насыщение рынка товарами необходимого качества, ускорение научно-технического прогресса и создание дополнительных рабочих мест. Многие проблемы в развитии малого бизнеса на сегодняшний день возникают из-за недостатков государственной поддержки. В связи с этим, государству необходима полная и достоверная информации о реальной экономической ситуации потенциала малого бизнеса для принятия управленческих решений.

На данный момент можно зафиксировать наличие институциональных барьеров различного характера для ведения предпринимательской деятельности. Без комплексного статистического анализа сложившейся конъюнктуры рынка выбор стратегии развития или поведения на рынке для представителей малого бизнеса затруднительны.

Краевые экономические программы, в том числе направленные на поддержку предпринимательства, разрабатываются государством на основе статистических показателей. Сплошное обследование помогает более точно и предметно формировать бюджет и направлять финансирование на поддержку нуждающимся отраслям.

Помимо этого, итоги переписи позволят хозяйствующим экономическим субъектам увидеть структуру рынка и понять, куда двигаться и какие направления развивать. Экономическая перепись может стать альтернативой полноценным дорогостоящим исследованиям.



Опыт проведения сплошного наблюдения показал, что для повышения качества официальной статистической информации при снижении государственных затрат на ее создание и нагрузки на бизнес необходимо формирование системы обмена информацией между органами исполнительной власти и другими организациями (Пенсионным фондом Российской Федерации и Фондом социального страхования Российской Федерации).

Многие страны при формировании официальных статистических данных в соответствии с рекомендациями международных организаций на основе национального законодательства широко используют данные налоговой службы.

Росстат тоже идет по этому пути. Разработка экосистемы одного окна позволит обеспечить совместимость в области цифровизации.

Экосистема позволяет решить текущие проблемы, о которых часто говорят сами предприниматели: недостаточность информации, необходимость отдельно регистрироваться на разных ресурсах.

Необходимость проведения сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства определяется тем, что комплексную информацию по деятельности хозяйствующих субъектов в этом секторе экономики нельзя получить ни в одном из государственных органов.

Данные, полученные из различных административных источников, не охватывают всего объема сведений о деятельности малого и среднего предпринимательства. Полученная информация позволит оценить роль и перспективы развития малого и среднего бизнеса, его вклад в ВВП, а также сформировать рекомендации по мерам государственной поддержки предпринимательства в России.

Список использованных источников:

1. Малое предпринимательство Приморского края – от переписи до переписи: Аналитическая записка/Приморскстат. 2017. – 25 с.
2. Малое и среднее предпринимательство Приморского края: Статистический сборник/ Приморскстат. 2020. – 60 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) – https://rosstat.gov.ru/small_business



ПЕРВЫЙ ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ МИКРОПЕРЕПИСИ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Н.В. Крапотина, А.И. Серова, М.В. Чепик

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Приморскому краю, г. Владивосток**

Одним из направлений деятельности Федеральной службы государственной статистики является формирование официальной статистической информации о социально-экономических процессах в области сельского хозяйства. Развитию сельского хозяйства, как основе обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях необходимости импортозамещения, уделяется особое внимание. Поэтому возрастает требования к качеству статистических показателей, характеризующих состояние аграрного сектора по всем категориям сельхозпроизводителей. Самое полное и объективное исследование аграрных ресурсов страны можно получить только при проведении сельскохозяйственной переписи, которое подразумевает стопроцентное обследование юридических и физических лиц, являющихся собственниками, пользователями, владельцами или арендаторами земельных участков, предназначенных или используемых для производства сельскохозяйственной продукции, либо имеющих сельскохозяйственных животных.[6]

В истории новой России Всероссийская сельскохозяйственная перепись (ВСХП) проводилась в 2006 и 2016 годах. Федеральным законом от 21 июля 2005 года №108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» определено, что между сельскохозяйственными переписями, которые проводят каждые 10 лет, не позднее чем через пять лет после очередной сельскохозяйственной переписи проводится выборочное федеральное статистическое наблюдение в отношении отдельных объектов сельскохозяйственной переписи на основе выборки не менее тридцати процентов объектов сельскохозяйственной переписи. На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 29 августа 2020 года № 1315 «Об организации сельскохозяйственной микропереписи 2021» с 1 по 30 августа 2021 года сельскохозяйственная микроперепись (СХМП-2021) в нашей стране проводилась впервые.

Необходимость ее проведения была обусловлена тем, что за пять лет, прошедших после проведения предыдущей переписи, структура сельскохозяйственной отрасли претерпела колоссальные изменения и многие данные потребовали актуализации.

Основной целью проведения переписи является выявление тенденций развития, структурных изменений сельскохозяйственной отрасли в разрезе малых административных единиц, и аграрного потенциала муниципалитета, региона и страны в целом, оценка роли каждой категории сельхозпроизводителей в формировании продовольственных ресурсов страны.

Ценность информации, полученной в ходе проведения сельскохозяйственной переписи, состоит в том, что она является базой для улучшения качества текущей статистики растениеводства и животноводства, а также основой для построения выборок в межпереписной период.[2]

Несмотря на крайне сжатые сроки подготовки и работу в режиме ограничений, связанных с пандемией коронавируса, можно констатировать факт, что СХМП-2021 состоялась. Следующим этапом работы является обработка и анализ массива полученной информации. Оперативные итоги будут подведены в 4 квартале текущего года, а окончательные – в конце 2022 года.

На сегодняшний день можно говорить о плюсах и минусах организации и проведения СХМП в Приморском крае и о тех сложностях, с которыми столкнулся Приморскстат в своей работе, а так же о новациях в методах сбора и обработки информации.



Сельскохозяйственная микроперепись проходила на основе программы, которая включает в себя следующие разделы: общая характеристика объекта переписи, сельскохозяйственные угодья и их использование, площади сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, поголовье сельскохозяйственных животных, производственная инфраструктура, условия ведения хозяйственной деятельности, сведения о юридическом статусе сельскохозяйственной организации.[5] Важно отметить, что программа микропереписи разрабатывалась в соответствии с Программой Всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН раунда 2020 года. За основу была взята Программа Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Но в отличие от ВСХП-2016 в микроперепись не вошли такие разделы как реализация сельскохозяйственной продукции, трудовые ресурсы и их демографические характеристики, виды экономической деятельности.

В Приморье СХМП-2021 проводилась на территории всего края, который включает 14 муниципальных районов, 8 муниципальных округов и 12 городских округов.

Объектами сельскохозяйственной микропереписи являлись сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан (за исключением хозяйств населения городской местности, хозяйств находящихся в труднодоступных районах и населенных пунктах насчитывающих менее 10 домохозяйств), садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан.

В Приморском крае было переписано 311 сельскохозяйственных организаций, 1413 некоммерческих объединений, 1201 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей и 146,2 тысячи хозяйств населения сельской местности. Максимальный охват переписью личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан является принципиально важным, поскольку данная категория хозяйств в совокупности вносит существенный вклад в формирование валовой продукции сельского хозяйства.[3]

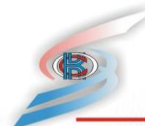
С интенсивным развитием цифровых технологий во всех отраслях экономики и социальной сферы значительно изменился и облик сельскохозяйственной переписи. Переход на новый технологический уровень способствовал качественному изменению взаимодействия респондентов с территориальными органами государственной статистики, а также повышению уровня работы специалистов, занятых при проведении сельскохозяйственной микропереписи 2021 года.

Для подготовки, проведения, обработки материалов микропереписи и подведения ее итогов использовалось специализированное программное обеспечение (СПО), которое также выполняло функцию обеспечения конфиденциальности обрабатываемой информации.

Для упрощения и автоматизации процедуры сбора данных были предусмотрены разные способы их получения в зависимости от того, к какой категории хозяйств относится объект сельхозпереписи.

Так, для сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей приоритетным было предоставление отчетности в электронном виде через систему web-сбора Росстата, что позволило сократить временные затраты респондентов, а также повысить качество предоставляемых данных путем использования арифметических и логических контролей. Доля отчетов в электронном виде по сельскохозяйственным организациям составила 55%, по крестьянско-фермерским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям – 13,5%.

Опрос личных подсобных хозяйств и некоммерческих товариществ осуществлялся с использованием всеми переписчиками планшетных компьютеров, что также позволило существенно ускорить процесс сбора и обработки данных. В результате полученные из планшета анкеты выгружались с пройденными формально-логическими контролями, поскольку сообщение об ошибках переписчик получал уже в процессе ввода данных, до их передачи в территориальный орган статистики.



В рамках совершенствования системы статистического наблюдения за развитием сельского хозяйства, а также для проверки качества информации, собранной переписчиками в личных подсобных хозяйствах некоторые регионы Российской Федерации использовали беспилотные летательные аппараты, что является инновационными технологиями при проведении сельскохозяйственных переписей. Приморье не вошло в их число, но результаты и опыт пилотного обследования будут полезны для реализации подобного проекта на территории края в будущем.

Для верификации полученных данных о состоянии земельных участков в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей будет использоваться спутниковый мониторинг, что позволит дополнительно проанализировать данные микропереписи, улучшить качество и точность контроля, соотнести результаты обследования и данных спутниковых наблюдений.

Наряду с положительными моментами в организации и проведении СХМП-2021 хотелось бы остановиться на сложностях, с которыми столкнулся Приморскстат.

На начальном этапе подготовительных работ СХМП-2021 одним из самых трудоемких процессов было формирование и актуализация списков объектов переписи, а также данных о располагаемых ими земельных ресурсах. Как и в ВСХП-2016, массив данных о сельхозтоваропроизводителях складывался из множества разрозненных источников. На сегодняшний день, по-прежнему, не существует единого полного и достоверного источника сведений о потенциальных объектах переписи. Более достоверных сведений о земельных ресурсах, чем итоги сельхозпереписи, в настоящее время не существует.

Наибольшие затруднения традиционно вызвало формирование списков хозяйств населения сельской местности, а также участков в некоммерческих объединениях. Достаточно регулярно на разных уровнях поднимался вопрос достоверности и полноты данных похозяйственного учета при единодушном мнении о его важности.

От восприятия и степени доверия населения к органам статистики напрямую зависела эффективность достижения целей микропереписи. К сожалению, при проведении опросов по СХМП-2021 население апеллировало собственным мнением и опытом взаимодействия с разными государственными органами в целом. В связи с тем, что на сегодняшний день сохраняется недоверие респондентов, Приморскстат столкнулся с отказами некоторых хозяйств населения принять участие в обследовании. Всего в крае зафиксировано около 2 тысяч отказов, многие из которых были связаны с опасением респондентов по поводу дополнительного налогообложения, возможной утечки конфиденциальных данных.

В современных условиях социально-экономического развития большое значение имеют формы взаимодействия с населением, построенные на диалоге и реализации обоюдных интересов. В целях повышения уровня доверия и преодоления различного рода предрассудков, связанных с переписью, необходимо проведение информационно-разъяснительной работы на более высоком уровне.

Одним из основных направлений, изложенных в стратегии развития Росстата до 2024 года, является предоставление респондентами статистической отчетности в электронном виде. Несмотря на преимущества прохождения сельскохозяйственной микропереписи в электронном виде, связанные с экономией времени на подготовку отчета и его доставку, уменьшение ошибок при заполнении отчета, в Приморском крае сохраняется недостаточно высокий электронный сбор. Основными причинами нежелания некоторых респондентов перехода на автоматизированную систему предоставления отчетности являются: сложность процедуры получения электронной подписи, необходимость ее регулярной актуализации, отсутствие доступа к сети Интернет.

Как на этапе подготовки, так и в процессе проведения сельхозпереписи среди сотрудников статистики активно обсуждались проблемы использования планшетных компьютеров для сбора сведений о хозяйствах населения. На подготовительном (предварительном) этапе территориальными органами высказывались вполне обоснованные опасения касательно удобства работы на них, потенциальных сложностей, связанных с



подбором и обучением персонала, обладающего определенными практическими навыками пользования такой техникой, устойчивости эксплуатации. Опасения оказались не напрасными: часть претендентов отказались от участия в переписи в качестве переписчиков, посчитав себя не готовыми вести опрос, фиксируя ответы личных подсобных хозяйств непосредственно в планшетный компьютер.

Успех любого дела, тем более такого масштабного, как перепись, во многом зависит от деловых, профессиональных, личностных качеств и уровня подготовки и компетентности лиц, привлекаемых органами статистики для выполнения всего комплекса подготовительных и переписных мероприятий.[1] Поэтому при проведении СХМП-2021 перед Приморскстатом стояла задача осуществить грамотный подбор, качественное и результативное обучение лиц участвующих в сельхозпереписи. Необходимость осуществления коммуникаций с респондентами в условиях негативных настроений общества, отсутствия уважения к государственным институтам и гражданской ответственности сделали эту работу, несмотря на приемлемый уровень оплаты, непривлекательной, особенно для молодежи. Не заинтересовала перспектива дополнительного заработка и безработных, стоявших на учете в службах занятости, так как при заключении гражданско-правовых договоров они утрачивали право на социальные выплаты. Регулярно происходило «обновление» персонала, что негативно влияло на качество работы внештатной службы и требовало бесконечного переобучения вновь принимаемых лиц. Более 10 % численности персонала было оперативно заменено в период проведения микропереписи.

Наибольшую проблему составлял подбор переписного персонала для полевого уровня: период, на который привлекались переписчики и инструкторы, был слишком коротким для тех, кого интересовал гарантированный стабильный продолжительный заработок, и слишком долгим для тех, кто был готов «подработать» в свободное от основной работы время.

Положительным фактором является то, что более трети привлеченного персонала – это лица, ранее уже принимавшие участие в переписях и обследованиях, то есть имеющие накопленный опыт и навыки работы в столь специфической деятельности. В основном это, конечно, женщины от 19 лет и старше.

Подводя итоги, нельзя не согласиться с тем, что сельскохозяйственная перепись является сложной государственной акцией как в организационном плане, так и в плане привлечения финансовых, материальных, трудовых ресурсов.[3] Но, несмотря на все трудности, важно подчеркнуть, что полученная в ходе сельскохозяйственной микропереписи информация ляжет в основу мероприятий для разработки мер поддержки аграрного сектора Приморского края, принятия эффективных управленческих решений, направленных на обеспечение продовольственной безопасности и импортозамещение целого ряда продовольственных товаров. А благодаря современному технологическому уровню, и как следствие, ускоренным темпам проведения этапа обработки собранных сведений, данные микропереписи, по словам руководителя Росстата П.В. Малкова, будут доступны «вдвое быстрее, чем раньше». Доступ к данным, в том числе к микроданным сельскохозяйственной микропереписи 2021 получают не только органы власти, но и все заинтересованные стороны: эксперты, ученые, бизнес-сообщества, аграрии.[4]

Список использованных источников:

1. Дмитриева Н.Е. Из опыта проведения Всероссийских сельскохозяйственных Переписей // Вопросы статистики 2017 №5 С. 52-56.
2. Корбут Л.С. Программа всемирной сельскохозяйственной переписи ФАО ООН Раунда 2010 года, АПК: Экономика. Управление. – 2014. – № 9

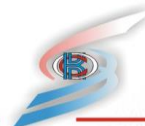


3. Корбут Л.С. Сельскохозяйственные переписи и их значение для совершенствования статистического наблюдения в сельском хозяйстве // Вопросы статистики. 2016. № 1.С. 3-9.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/129742>.

5. Приказ №741 от 30 ноября 2020 года «Об утверждении Основных методологических и организационных положений по подготовке и проведению сельскохозяйственной микропереписи 2021 года».

6. Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи».



ИТОГИ ВЫБОРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) В 2020 ГОДУ

Т.Н. Максимова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), г. Якутск

В работе представлены краткие итоги Выборочного наблюдения состояния здоровья населения в 2020 году: информация об оценке состояния здоровья населения, об обращении к врачам, прохождении диспансеризации, о доле населения систематически занимающихся физкультурой и спортом, интеллектуальными видами спорта, ежедневно употребляющем фрукты и овощи, имеющем высокую приверженность здорового образа жизни и др.

Приводятся данные по Республике Саха (Якутия) (далее – РС(Я)), в целом по Российской Федерации (РФ), субъектам Дальневосточного федерального округа (ДФО).

Целью проведения Выборочного наблюдения состояния здоровья населения является получение статистических данных об ожидаемой продолжительности здоровой жизни населения, доле лиц, ведущих здоровый образ жизни, систематически занимающихся физкультурой и спортом, имеющих избыточную массу тела, о потреблении табака, алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ.

Результаты Наблюдения предназначены для мониторинга достижения показателей, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204, реализации федеральных проектов «Старшее поколение» и «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография», использования при разработке мер демографической и социальной политики, количественного измерения их эффективности.

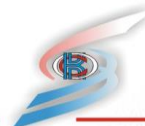
На территории РС(Я) было обследовано 486 домашних хозяйств.

Результаты наблюдения показали, что в республике большинство респондентов оценивают состояние своего здоровья как «хорошее» (см. табл.1). При этом отмечается, что с увеличением возраста респондентов этот показатель снижается. Так, 80,5% родителей детей в возрасте 0-2 лет оценивают состояние здоровья своих детей как «хорошее» и 11,8% как «очень хорошее»; а у респондентов в возрасте 15 лет и старше аналогичные данные значительно ниже (51,6% и 6,3% соответственно).

Таблица 1

Оценка респондентами состояния своего здоровья¹⁾ (в процентах)

	Всего	из них по оценке состояния своего здоровья				
		очень хорошее	хорошее	удовлетворительное	плохое	очень плохое
<i>Республика Саха (Якутия)</i>						
0-2 лет	100	11,8	80,5	7,8	0,0	0,0
3-6 лет	100	14,1	69,8	16,1	0,0	0,0
7-14 лет	100	9,7	73,9	14,9	1,5	0,0
15 лет и старше	100	6,3	51,6	37,5	4,3	0,2
<i>Справочно: в целом по Российской Федерации</i>						
0-2 лет	100	27,5	67,7	4,6	0,3	0,0
3-6 лет	100	25,5	67,0	7,1	0,3	0,1
7-14 лет	100	19,9	69,2	10,4	0,4	0,1
15 лет и старше	100	6,9	43,3	40,6	8,2	1,0



В целом по России доля респондентов, отметивших состояния своего здоровья как «очень хорошее», значительно выше, чем по республике по всем приведенным возрастным группам.

По оценке состояния своего здоровья как «очень хорошее» среди лиц в возрасте 15 лет и старше республика среди 85 субъектов РФ занимала 39 место в порядке убывания показателя; как «хорошее» – 11 место, как «плохое» – 78 место (см.табл.2).

Таблица 2

**Место РС(Я) по оценке состояния своего здоровья
(в порядке убывания показателя)**

	<i>Очень хорошее</i>	<i>Хорошее</i>	<i>Удовлетворительное</i>	<i>Плохое</i>	<i>Очень плохое</i>
<i>Среди 85 регионов РФ</i>					
<i>0-2 лет</i>	73	14	17	11	1
<i>3-6 лет</i>	71	46	5	16	5
<i>7-14 лет</i>	71	31	12	7	14
<i>15 лет и старше</i>	39	11	68	78	81
<i>Среди 11 регионов ДВФО</i>					
<i>0-2 лет</i>	11	1	3	3	1
<i>3-6 лет</i>	9	8	2	3	1
<i>7-14 лет</i>	8	5	3	2	2
<i>15 лет и старше</i>	6	2	7	9	10

Наиболее высокое значение показателя по оценке состояния своего здоровья как «очень хорошее» отмечено в Чеченской Республике (19,8%), Республике Ингушетия (17,0%) и Кабардино-Балкарской Республике (15,1%); низкое – в Костромской (1,3%), Орловской (2,0%) и Тверской (2,4%) областях (см. табл.3).

Таблица 3

**Субъекты РФ с максимальным и минимальным показателями
по оценке состояния здоровья как «очень хорошее»
(лица в возрасте 15 лет и старше, в процентах)**

<i>Ранг</i>	<i>Субъект РФ</i>	<i>Значение показателя</i>
1	Чеченская Республика	19,8
2	Республика Ингушетия	17,0
3	Кабардино-Балкарская Республика	15,1
4	г.Москва	14,0
5	Республика Калмыкия	13,5
	...	
39	Республика Саха (Якутия)	6,3
	...	
81	Брянская область	2,8
82	Воронежская область	2,6
83	Тверская область	2,4
84	Орловская область	2,0
85	Костромская область	1,3

Материалы наблюдения показали, что при болезни обращаются к врачам 81,3% мужчин в республике (по РФ – 82,3%) и 87,7% женщин (89,3%). По данному показателю среди субъектов РФ республика занимала 47 место среди мужчин и 52 место среди женщин в порядке убывания показателя.

В республике при болезни занимаются самолечением 48,0% мужчин (по РФ – 47,9%) и 42,5% женщин (50,5%). Среди субъектов РФ республика занимала 42 место среди мужчин и 71 место среди женщин в порядке убывания показателя.

Среди субъектов ДВФО наибольшее значение респондентов, обращающихся в случае болезни (недомогания) к врачам, как среди мужчин, так и женщин, отмечено в Чукотском АО, занимающихся самолечением среди мужчин – в Магаданской области, среди женщин – в Чукотском АО.

По сравнению с данными в целом по России, в республике выше доля лиц, прошедших диспансеризацию (медицинское обследование с участием разных специалистов) с целью контроля состояния здоровья в течение последних двух лет, как среди мужчин старше 15 лет, так и женщин. При этом среди сельского населения эта доля выше, чем городского.

На вопрос о том, где респонденты занимаются физкультурой и спортом 13,2% мужчин и 18,8% женщин республики указали, что занимаются самостоятельно дома или на улице (утренняя и производственная гимнастика, занятия в домашних, парковых и рекреационных зонах, а также самостоятельно в фитнес-клубах), в целом по РФ эти показатели значительно выше. Доля лиц, занимающихся спортом в организованной форме (в спортивном клубе, фитнес-центре, группе здоровья) в республике (мужчины – 23,9%, женщины – 16,5%) выше, чем по РФ (16,0% и 12,8%).

Среди субъектов ДВФО наибольшая доля населения, занимающегося физкультурой и спортом самостоятельно отмечается в Амурской области (39,2% мужчин и 42,6% женщин), в организованной форме – в Чукотском АО (31,7% мужчин и 30,7% женщин).

Интеллектуальными видами спорта (шашки, шахматы, компьютерный спорт) в республике занимается 5,4% мужчин, что ниже, чем в целом по РФ (8,2%), при этом доля женщин, занимающихся данными видами спорта – выше (3,1% и 2,4% соответственно).

В республике доля лиц, указавших ежедневное употребление фруктов и овощей значительно ниже, чем в целом по РФ. Это связано с особенностями питания и спецификой традиционной пищи жителей республики, а также высокой стоимостью и небогатым ассортиментом фруктов и овощей. Следовательно, в республике существенно ниже доля лиц, указавших ежедневное употребление не менее 400 граммов овощей и фруктов (см.рис.1).



Рис. 1. Население, ежедневно употребляющее фрукты и овощи (лица в возрасте 15 лет и старше, в процентах)

Наибольшее значение доли лиц среди субъектов ДВФО, указавших ежедневное употребление не менее 400 граммов овощей и фруктов, у мужчин отмечено в Еврейской АО (19,7%), у женщин – в Сахалинской области (20,9%).

Материалы наблюдения показали, что большинство респондентов указали, что не употребляют курительные табачные изделия (сигареты, сигары, сигариллы, папиросы, трубки и кальяны с табаком), некурительные табачные изделия (снюс, сосательный табак, нюхательный табак, жевательный табак, насвай), электронные сигареты (все виды электронных средств доставки никотина и нагревания табака). Так, в республике 61,8% мужчин и 80,0% женщин их не употребляют, по РФ – 60,9% и 89,4% соответственно.

Таблица 4. Субъекты РФ с максимальным и минимальным показателями по доле мужчин, не употребляющих табачные и нетабачные курительные и некурительные изделия (лица в возрасте 15 лет и старше, в процентах)

1	Чеченская Республика	92,8
2	Республика Ингушетия	91,3
3	Республика Дагестан	80,0
4	Республика Северная Осетия - Алания	77,9
5	Кабардино-Балкарская Республика	71,9
...
30	Республика Саха (Якутия)	61,8
...
81	Республика Хакасия	49,2
82	Республика Алтай	48,9
83	Хабаровский край	48,0
84	Еврейская АО	45,5
85	Республика Тыва	45,1

Таблица 5. Субъекты РФ с максимальным и минимальным показателями по доле женщин, не употребляющих табачные и нетабачные курительные и некурительные изделия (лица в возрасте 15 лет и старше, в процентах)

1	Республика Ингушетия	100,0
2	Чеченская республика	99,7
3	Кабардино-Балкарская Республика	99,3
4-5	Республика Дагестан	99,2
4-5	Республика Северная Осетия – Алания	99,2
...
78	Республика Саха (Якутия)	80,0
...
81	Сахалинская область	77,0
82-83	Еврейская АО	76,5
82-83	Магаданская область	76,5
84	Хабаровский край	75,3
85	Камчатский край	74,0

Среди субъектов РФ наибольшая доля не употребляющих табачные и нетабачные курительные и некурительные изделия, как среди мужчин, так и женщин, отмечается у респондентов Северо-Кавказского федерального округа: в Чеченской Республике, Республике Ингушетия, Республике Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской Республике. Республика Саха (Якутия) занимала 30 место среди мужчин и 78 – среди женщин в порядке убывания данного показателя (см.табл.4, 5).

Таблица 6

Население с высокой приверженностью здорового образа жизни (лица в возрасте 15 лет и старше, в процентах)

	Городское население	Сельское население
<i>Республика Саха (Якутия)</i>		
Мужчины	2,5	0,0
Женщины	2,2	0,0
<i>в целом по Российской Федерации</i>		
Мужчины	4,8	5,7
Женщины	8,0	8,6

По результатам наблюдения был рассчитан показатель «население с высокой приверженностью здорового образа жизни». В качестве компонентов ЗОЖ были рассмотрены: отсутствие у респондентов поведенческих факторов риска (табак, алкоголь, наркотические средства), достаточное потребление овощей и фруктов, регулярное занятие физкультурой и спортом и др.



Как показали итоги наблюдения в республике среди городского населения всего 2,5% мужчин и 2,2% женщин имеют высокую приверженность к здоровому образу жизни, среди сельского населения таковых лиц нет. По РФ показатели выше: среди городского населения 4,8% мужчин, 8,0% женщин; среди сельского – 5,7% и 8,6% соответственно (см. табл.6).

Среди субъектов ДВФО наибольшая доля мужчин с высокой приверженностью здорового образа жизни отмечена в Еврейской АО (8,1%) и Сахалинской области (4,3%), женщин – в Сахалинской области (9,7%) и Еврейской АО (9,4%). В Магаданской области и Чукотском АО мужчины с высокой приверженностью здорового образа жизни отсутствуют (0,0%).

Таким образом, анализ полученных результатов показал, что:

- большинство респондентов в возрасте 15 лет и старше (51,6%) оценивали состояние своего здоровья как «хорошее»;
- доля респондентов в возрасте 15 лет и старше (6,3%), отметивших состояния своего здоровья как «очень хорошее» в республике ниже, чем в целом по РФ (6,9%), наибольшее значение показателя отмечено в Чеченской Республике (19,8%);
- в республике выше доля женщин, которые при болезни обращались к врачам (87,7%), чем мужчин (81,3%), а самолечением больше занимались мужчины, чем женщины (48,0% и 42,5% соответственно);
- в республике выше доля лиц (мужчины – 69,1%, женщины – 72,3%), прошедших диспансеризацию с целью контроля состояния здоровья, по сравнению с данными в целом по стране (46,9% и 56,2% соответственно);
- физкультурой и спортом в организованной форме занимались 23,9% мужчин и 16,5% женщин республики, самостоятельно – 13,2% и 18,8% соответственно;
- доля якутян, указавших ежедневное употребление фруктов и овощей, значительно ниже, чем в целом по РФ; наибольшая доля лиц, указавших ежедневное употребление не менее 400 граммов овощей и фруктов, у мужчин отмечена в Еврейской АО (19,7%), у женщин – в Сахалинской области (20,9%);
- не употребляли курительные и некурительные табачные и нетабачные изделия 62% мужчин и 80% женщин республики, по РФ – 61% и 89% соответственно, среди субъектов РФ наибольшее значение показателя отмечено в регионах Северо-Кавказского федерального округа;
- среди городского населения республики высокую приверженность к ЗОЖ имеют 2,5% мужчин и 2,2% женщин, среди сельского населения – таких лиц не отмечено, в целом по РФ показатели выше (4,8% мужчин, 8,0% женщин среди городского населения, 5,7% и 8,6% - среди сельского).



ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ЦЕНЫ НА ТОВАРЫ (УСЛУГИ). НОВЫЕ МЕТОДЫ СБОРА И ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О ЦЕНАХ

Е.Ю. Мынта

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю, г. Владивосток

Изменение цен является важным индикатором устойчивого экономического развития. Информационной основой расчета индекса потребительских цен (ИПЦ) служит наблюдение за ценами. Выбор же ИПЦ в качестве основного показателя инфляции и, следовательно, динамики стоимости жизни населения, предъявляет повышенные требования к качеству наблюдения.

От Калининграда до Владивостока в более чем в 280 городах, в которых проживает 35% всего городского населения, отслеживаются цены. Специалисты ведут наблюдение в 80 тысячах организаций: от большого гипермаркета, до рынка. Каждый понедельник и каждый месяц с 21 по 25-е число регистраторы цен обходят торговые точки, занося сведения в мобильное устройство, с которых они автоматически попадают на центральный сервер Росстата. Каждую неделю происходит сбор по 106 позициям, ежемесячно – по 556 (рисунок 1).

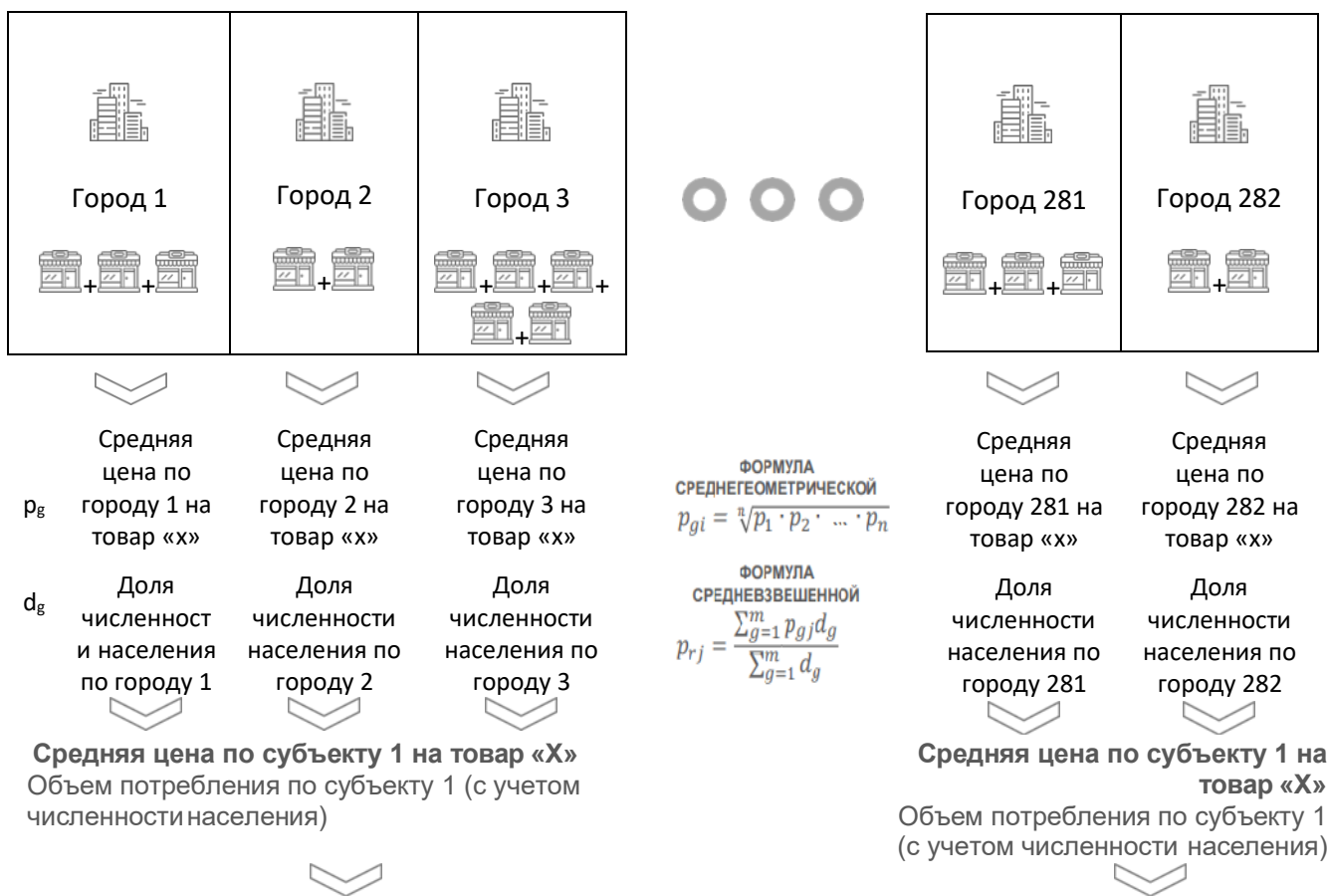


Рис.1. Средняя цена по Российской Федерации на товар-представитель «х»

Индекс потребительских цен является самым востребованным, поскольку применяется при дефлятировании различных показателей (в том числе ВВП), в прогнозировании различных экономических показателей, в бюджетной и социальной

политике (в том числе при расчете пенсий), в судебных спорах, в международных сопоставлениях, в кредитно-денежной политике, а также при анализе продовольственной безопасности страны. Данные Росстата используют в своей работе Банк России, ФАС, различные министерства, а также граждане и организации.

В Приморском крае наблюдение осуществляется по 4 городам (Владивосток, Уссурийск, Находка и Спасск-Дальний). На заранее отобранные товары (услуги) – представители осуществляется регистрация не менее 5 ценовых котировок. Котировки отбираются с учетом регулярности наличия товара в продаже и спроса населения. Регистрация цен осуществляется с прилавка магазина, онлайн с сайтов организаций торговли и услуг, а также при помощи официальных запросов в организации.

В ближайшем будущем будет осуществлен переход на альтернативные источники получения информации об изменении цен посредством получения данных онлайн-касс, а также внедрение искусственного интеллекта в расчет ИПЦ (рисунок 2).

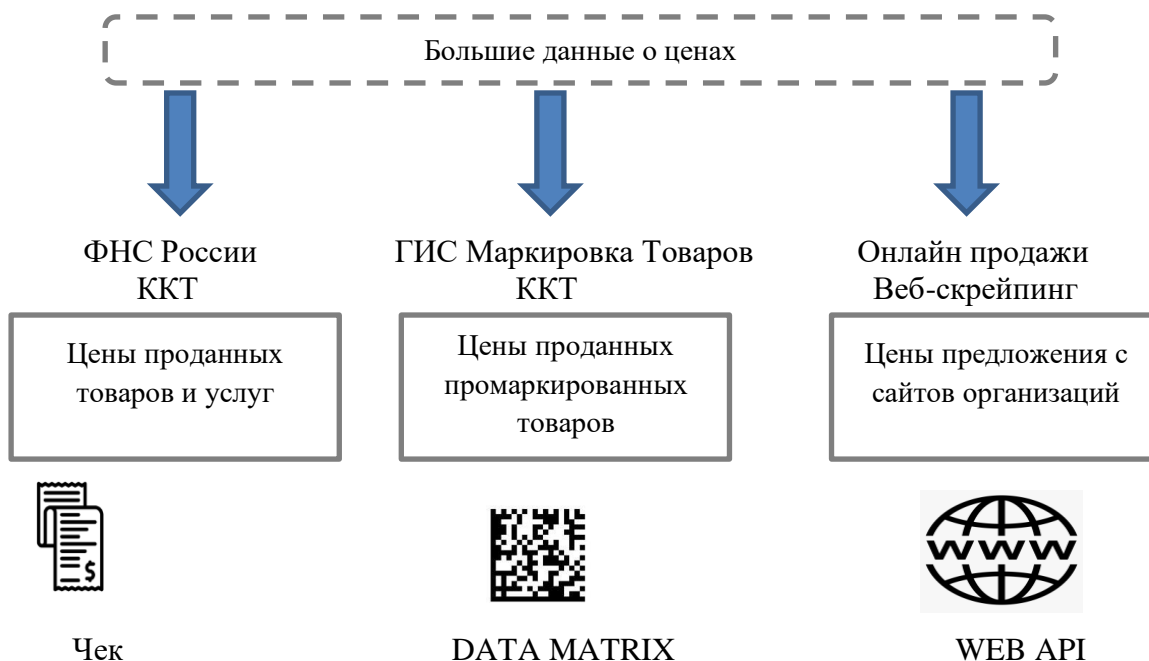


Рис. 2. Альтернативные источники информации о ценах

Применение больших данных в расчете индекса потребительских цен позволяет: совершенствовать методологические подходы к сбору и агрегированию информации; использовать цифровые технологии в целях формирования официальной статистической информации; многократно увеличить выборку товаров, организаций торговли, частоту наблюдения, а также разрезность показателей; сократить сроки обработки информации; оптимизировать ресурсы и минимизировать применение ручного вмешательства в сбор данных.

В настоящее время Росстат активно сотрудничает с Федеральной налоговой службой в части, связанной с мониторингом цен, в том числе получает агрегированные данные, извлекаемые из чеков. В прошлом году Росстат начал проект по разбору и анализу получаемой информации (в реестре ФНС России числится 21 компания, осуществляющая функцию оператора фискальных данных на всей территории России).

На первом этапе были проведены пилотные эксперименты в нескольких регионах. Одним из них является Краснодарский край. Проанализировав результаты работы в данном регионе, Росстат пришел к выводу, что динамика при расчетах, когда цены фиксируются сотрудниками, и при учете данных в чеках, схожа. Исходя из этого, следующим шагом является разработка методологии, которая детально распишет применение данных контрольно-кассовой техники (ККТ) для расчета индекса потребительских цен. А также



будет создаваться специальная информационно-аналитическая система с элементами искусственного интеллекта, чтобы корректно использовать данные из чеков, интернета и других источников.

Данные, полученные по средствам ККТ, в настоящее время не могут использоваться для полной замены существующей информации. Данные по каждой отдельной позиции, полученной из ККТ, всегда отличаются от тех, которые получены в результате стандартной процедуры сбора данных, даже если тенденции совпадают. В данный момент пока нет возможности в полном объеме начать замещать традиционные данные, поскольку сопоставимость рядов пока не обеспечена и точность недостаточна. Это связано с тем, что не существует единого классификатора наименований товарной продукции, и поэтому информацию по ценам на отдельные товары приходится получать из чеков на основе технологий искусственного интеллекта. В то же время технологии улучшаются и совершенствуются, и появляются новые возможности.

В конце 2021- начале 2022 годов будет запущена система по использованию данных онлайн-касс для расчета инфляции. В связи с этим в 2022 году будет проводиться параллельно два расчета: по старому алгоритму сбора данных о ценах и с использованием новых источников. Исходя из полученных данных будет происходить анализ насколько они сопоставимы, оптимизация технологических процессов и работа с ФСН и торговыми сетями. Как только будет достигнута точка сопоставимости, расчет на основе онлайн-касс может быть использован при расчете ИПЦ. Но это будет неполный переход на ККТ. Есть котировки, которые с помощью ККТ просто нельзя отследить или правильно идентифицировать, например, отдельные виды бытовых услуг. Есть услуги, которые пока могут не фиксироваться через ККТ, например, аренда квартир, услуги организатора проведения торжеств, услуги по воспитанию детей и услуги сиделок. Таких примеров достаточно много, поэтому Росстат еще долгое время будет частично собирать информацию вручную.

Важным моментом является то, что методология расчета инфляции не меняется. Как происходил расчет индекса год назад, так и будет рассчитываться через год или через два. Это важно для сохранения сопоставимости данных, для временных рядов. Увеличивая количество источников данных, Росстат получает возможность видеть больше разрезов – по регионам и территориям, по типам товаров и услуг, по форматам торговли, то есть получает больше возможностей для последующего анализа динамики цен.

Завершающим этапом данного перехода в 1 квартале 2023 года будет отказ от старого алгоритма сбора данных о ценах и соответствующий переход на расчет ИПЦ только с использованием альтернативных источников данных. Результатом данного перехода будет: онлайн мониторинг цен, увеличение наблюдаемых товаров в 5 раз в еженедельной оценке ИПЦ, автоматизация сбора данных и расширение выборки товаров, магазинов, населенных пунктов.

Список использованных источников:

1. Стратегия развития Росстата и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года// Москва 2019 г.
2. Официальная статистическая методология организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен// Москва 2014 г.
3. Доклад Росстата «Итоги деятельности за 2020 год и задачи на 2021 год»// Москва 2021г.
4. Презентация «Организация наблюдения за ценами»// Москва 2021г.



О РАЦИОНЕ ПИТАНИЯ ЮЖНОУРАЛЬЦЕВ И ЗАБОЛЕВАНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ПИТАНИЕМ (ПО ИТОГАМ ВЫБОРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ РАЦИОНА ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ)

Т.В. Николаева

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Челябинской области, г. Челябинск**

В рамках реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 946 «О системе федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам» органы государственной статистики провели два раунда (в 2013 и 2018 годах) Выборочного наблюдения рациона питания населения.

Задачей проведения Выборочного наблюдения рациона питания населения является получение статистических данных об уровне индивидуального потребления пищевых продуктов, энергетической и питательной ценности рациона питания, составе продуктовой «корзины» детей и взрослых.

Результаты Выборочного наблюдения рациона питания населения предназначены для выработки и оценки эффективности мер реализации государственной политики, направленных на улучшение структуры потребления пищевых продуктов, их качества и предотвращения негативного влияния неполноценного питания на показатели смертности и заболеваемости, выработку у населения потребительских предпочтений, способствующих ведению здорового образа жизни.

При проведении обследования рациона питания населения применен метод 24 – часового воспроизведения питания.

Преимущества данного метода заключаются в его простоте и возможности применения для обследования больших групп населения. Метод может использоваться для сравнения данных по питанию в различных регионах. Недостатком данного метода является то, что он требует определенной работы памяти, зависит от способностей обследуемого вспомнить и должным образом описать свой рацион. Сущность метода 24-часового воспроизведения питания заключается в установлении количества фактически потребленных пищевых продуктов и блюд посредством опроса (интервью), когда респондент (опрашиваемый) воспроизводит по памяти то, что он съел за предшествующие дню опроса сутки.

Проведено два раунда наблюдения. В Челябинской области в 2013 году было опрошено 800 домохозяйств, в 2018 году 880 домохозяйств.

По данным опроса, проведенного в 2018 году, в Челябинской области в рацион питания основной части населения ежедневно или несколько раз в неделю входит мясо, птица, молочные продукты и овощи. Свежие фрукты в свой ежедневный и еженедельный рацион включает только чуть более половины респондентов, а треть южноуральцев – едят фрукты только раз в месяц.



Рис. 1. Частота потребления основных продуктов питания в 2018 году, в процентах ко всем респондентам

Следуя диетологическим ограничениям, 54,7% респондентов предпочитают нежирную мясную пищу (или едят рыбу или птицу вместо мяса), 27,6% – почти всегда потребляют нежирное молоко или молочные продукты, 31,0% – используют низкокалорийную заправку для салатов, вместо обычной, 50,5% – едят птицу без кожи.

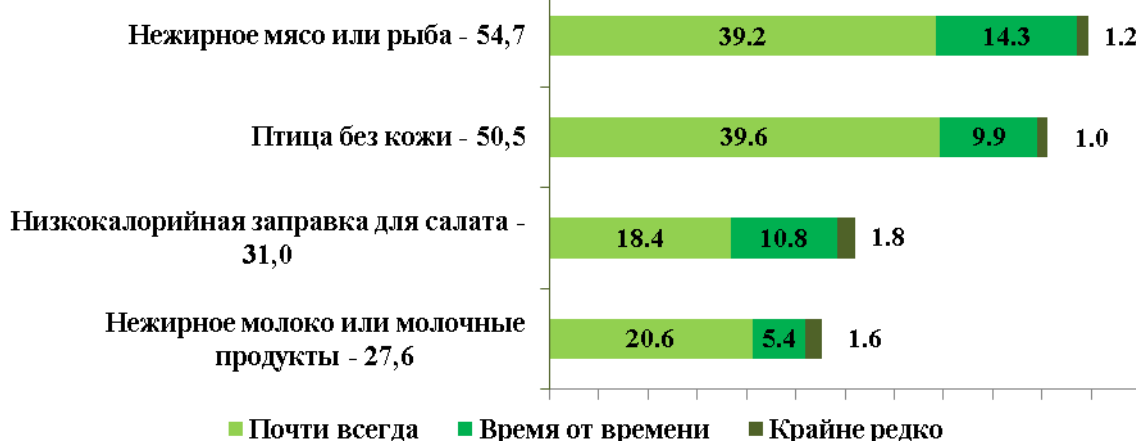


Рис. 2. Частота использования домохозяйствами продуктов с пониженным содержанием жиров в 2018 году, в процентах к общему числу домохозяйств



58% респондентов отметили высокую важность следования принципам здорового питания.

Таблица 1

**Оценка степени важности следования
основным принципам здорового питания населением в 2018 году**

(в процентах)

	Все респонденты	в том числе:	
		мужчины	женщины
Лица в возрасте 19 лет и более – всего в том числе указали, что для них очень важно и довольно важно:	100,0	100,0	100,0
использование поваренной соли (или натрия) в умеренных количествах	59,9	47,3	69,7
выбор рациона с пониженным содержанием жиров	46,8	30,7	59,2
выбор рациона с пониженным содержанием сахара	40,7	28,2	50,4
выбор рациона, включающего достаточное количество фруктов и овощей	68,6	54,7	79,5
выбор рациона с необходимым количеством клетчатки	47,0	38,4	53,7
употребление разнообразных видов еды	69,2	65,0	72,4
выбор рациона для похудения (или поддержания здорового веса)	29,7	14,3	41,6
употребление, как минимум, двух порций молочных продуктов в день	36,2	30,4	40,6

Важные функции в организме человека выполняет вода. В среднем потребность в воде для взрослого человека составляет 1,5-2,0 л в сутки. С учетом содержащейся воды в пище, потребление воды в чистом виде должно составлять не менее 800 мл (3 стакана).

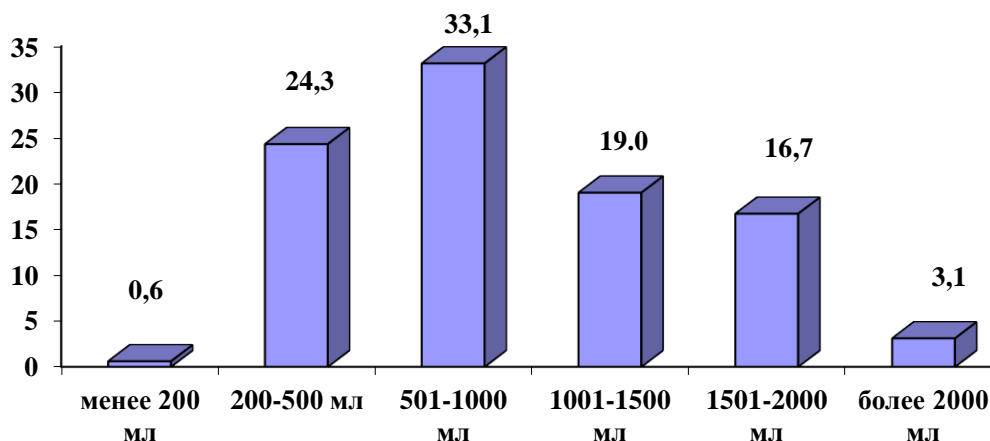


Рис. 3. Распределение населения по уровню среднесуточного потребления воды в 2018 году, в процентах

По данным Выборочного наблюдения рациона питания населения, проведенного в 2018 году, из числа опрошенных лиц в возрасте 19 лет и старше, 57,4% имеют одно или

несколько заболеваний, связанных с питанием, причем 52,5% этих людей имеют два и более заболеваний. По сравнению с 2013 годом, доля респондентов указавших на наличие таких заболеваний увеличилась на 8,9 процентных пункта, имеющих два и более заболеваний выросла на 5,2 процентных пункта.

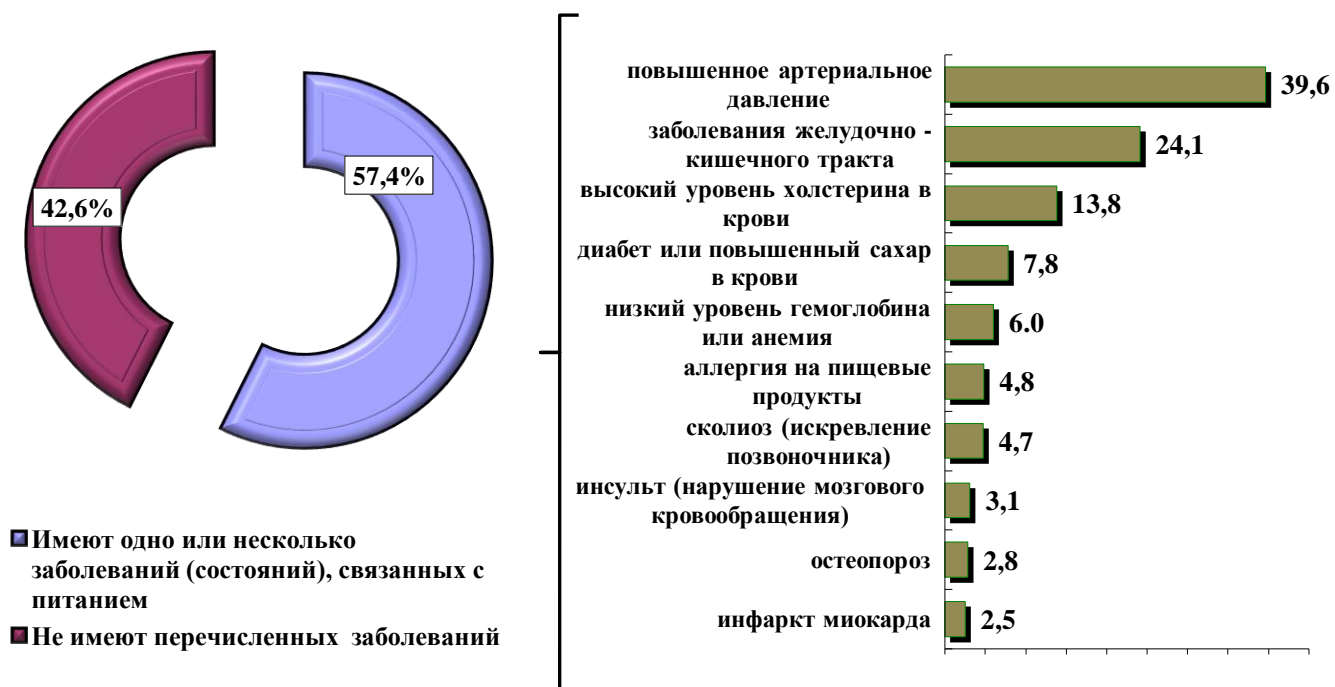


Рис. 4. Распределение лиц в возрасте 19 лет и более по наличию и основным видам заболеваний, связанных с питанием, в 2018 году, в процентах ко всем респондентам

Данные обследования указывают на прямую зависимость заболеваний человека от характера питания, его образа жизни и массы тела. Чем выше индекс массы тела, тем выше риск заболеваемости.

Таблица 2
Распределение лиц по наличию и основным видам заболеваний, связанных с питанием, в 2018 году
(в процентах)

	Все респонденты	в том числе по индексу массы тела			
		норма и менее нормы (18,5-24,9)	избыточная масса тела (предожирение) (25,0-29,9)	ожирение первой степени (30,0-34,9)	ожирение второй степени (35,0-39,9)
Лица в возрасте 19 лет и более - всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

	Все респонденты	в том числе по индексу массы тела			
		норма и менее нормы (18,5-24,9)	избыточная масса тела (предожиренные) (25,0-29,9)	ожирение первой степени (30,0-34,9)	ожирение второй степени (35,0-39,9)
из них:					
имеют одно или несколько заболеваний, связанных с питанием:	57,4	48,0	53,1	75,4	75,9
повышенное артериальное давление	39,6	24,6	38,2	59,4	65,0
диабет или повышенный сахар в крови	7,8	3,9	6,1	11,9	22,9
высокий уровень холестерина в крови	13,8	9,4	12,0	19,5	26,0
низкий уровень гемоглобина или анемия	6,0	7,5	3,9	7,4	6,3
заболевание желудочно-кишечного тракта	24,1	24,0	23,8	25,3	27,3
аллергия на пищевые продукты	4,8	5,7	3,5	6,7	3,0

По сравнению с итогами предыдущего аналогичного наблюдения, проведенного в 2013 году, доля населения, имеющего заболевание, связанные с питанием, выросла на 8,9 п.п. Вместе с тем, основная масса населения оценивает состояние своего здоровья как хорошее и удовлетворительное – 35,3% и 56,7% соответственно.

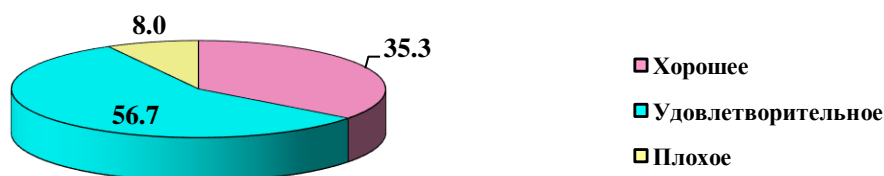


Рис. 5. Самооценка состояния здоровья населением, в процентах ко всем респондентам



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ РАЗВИТИЯ

Л.С. Панченко

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск**

Современные реалии развития Омской области таковы, что немаловажная роль в экономике региона принадлежит малому бизнесу. Субъекты малого предпринимательства вносят существенный вклад в развитие всех сфер жизнедеятельности, обеспечивая рабочие места, объемы производства и услуг, налоговые поступления в бюджет. Малый бизнес присутствует практически во всех видах деятельности.

В малых и микроорганизациях в 2019 году было занято 111,6 тыс. человек, среднемесячная оплата труда 1 работника составляла 24 тыс. рублей.

Лидирующими направлениями деятельности малых организаций оставались торговля, где было занято 23% работников, обрабатывающие производства (17%), строительство (15%), операции с недвижимым имуществом (11%). В обрабатывающих производствах наибольшее развитие получили производство пищевых продуктов (15% от числа зарегистрированных организаций обрабатывающих производств), производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (14%), ремонт и монтаж машин и оборудования (13%).

Оборот организаций составил 419 млрд. рублей, из него половина – оборот микропредприятий. Основная часть приходилась на организации оптовой и розничной торговли, обрабатывающих производств, строительства.

В сфере индивидуальной предпринимательской деятельности численность занятых в 2019 году составила 91 тыс. человек, 25 тыс. предпринимателей привлекли в свой бизнес 57 тыс. наемных работников и более 6 тыс. помогающих членов семьи и партнеров по бизнесу.

За 2019 год ими получена выручка в сумме 194,8 млрд. рублей. В расчете на одного предпринимателя около 8 млн. рублей. Основная доля выручки получена в оптовой и розничной торговле, в сельском хозяйстве, в обрабатывающих производствах (более 159,8 млрд. рублей).

В целях развития и поддержки сектора малого предпринимательства, своевременного реагирования на возникающие проблемы государству необходима достаточная и объективная информация о результатах их деятельности. Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» проводятся сплошные и выборочные статистические наблюдения. В сплошном наблюдении участвуют все организации и предприниматели 1 раз в 5 лет. В выборочном – малые организации ежеквартально, микроорганизации и индивидуальные предприниматели ежегодно.

Выборочные методы наблюдения имеют как плюсы (оперативность, снижение нагрузки на респондентов), так и минусы (недостаточность ряда показателей для полной характеристики сектора малого бизнеса, подробной детализации по видам экономической деятельности, отсутствие муниципального разреза, данных по формам собственности и организационно-правовым формам).

Более подробную и детализированную информацию дает бизнес-перепись, так как только по данным сплошного наблюдения можно получить сведения о фактическом месте осуществления деятельности и тех сферах, где они заняты, а также расширенный перечень статистических показателей.



Полученная в ходе переписи информация позволит увидеть «бизнес-картину» области, оценить конкурентный рынок, понять, какие направления выгодно развивать, что может стать неплохой перспективой на будущее и куда можно вложить инвестиции.

На территории Омской области обследованию малого бизнеса за 2020 год подлежала 61 тысяча субъектов предпринимательства, экономически активными из них являлись 89 процентов.

Фактические данные по сбору отчетности на октябрь 2021 года

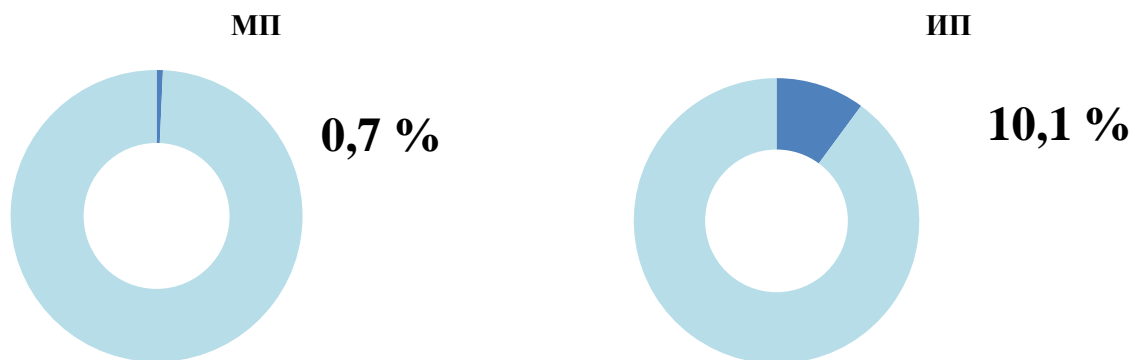
Количество респондентов подлежащих наблюдению, тыс. единиц	Поступившие отчеты	
	тыс. единиц	% отчитавшихся респондентов
Всего по Омской области		
61,4	54,7	88,9
в том числе:		
МП		
24,4	23,1	94,7
ИП		
37,0	31,6	85,3

Перепись малого бизнеса 2020 года имела ряд особенностей.

Впервые перечень субъектов для наблюдения был основан на данных единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (ЕРМСП), что позволило сформировать более достоверный перечень респондентов, подлежащих наблюдению.

Еще одной особенностью проведения сплошного наблюдения в 2021 году являлось активное использование современных информационных технологий: максимальное применение существующих интернет-платформ для бизнеса, систем операторов электронного документооборота, Единого портала государственных услуг (ЕПГУ). Однако площадкой ЕПГУ воспользовалось только 5 процентов респондентов Омской области. По отзывам респондентов, предпринимателей сдерживало отсутствие учетной записи, а юридических лиц кроме этого, обязательное наличие электронной цифровой подписи.

Процент отчетов, поступивших через ЕПГУ





С целью формирования положительного отношения малого бизнеса к предстоящей переписи, обеспечения полноты и качества предоставляемых ими сведений и максимального охвата респондентов Омкстат использовал все доступные способы их информирования.

Были направлены письма о проведении сплошного наблюдения и обязательном участии в нем, о порядке и сроках сдачи отчетности с указанием сайтов, где можно найти подробную информацию. Однако отсутствие адресов электронной почты у 70 процентов предпринимателей и отсутствие финансирования на почтовые расходы не позволило адресно оповестить все субъекты малого бизнеса. Кроме рассылки писем, впервые, достаточно эффективно использовался способ автодозвона до субъектов, имеющих телефонные номера (62% прослушали аудиосообщение).

На интернет – портале Омкстата была создана специальная рубрика «Сплошное наблюдение малого и среднего бизнеса», в которой размещались бланки форм, указания по заполнению, информация о сроках и способах сдачи отчетов, видеоролики, инфографика, пресс-сообщения и презентации.

С организациями, со специалистами министерств Омской области и администраций муниципальных районов проводились вебинары по теме «Особенности проведения сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства».

В Доме журналистов, на «1 городском телеканале», «ОмскТВ», в эфире радио ГТРК «Иртыш» состоялись интервью и брифинги руководителя Омкстата.

Большую информационную поддержку переписи малого бизнеса оказало Министерство региональной политики и массовых коммуникаций Омской области в части размещения аудиороликов на радио «Ретро FM», «Европа+», «Авторadio», «Монте Карло» и видеоролика на 12 телеканале.

Омкстатом подготавливались информационные материалы (баннер переписи, обращение к малому бизнесу, видеоролик) и направлялись в Правительство Омской области, региональные министерства, Администрацию г. Омска и администрации 32 муниципальных образований Омской области, фонды, союзы и организации Омской области по развитию и поддержке малого предпринимательства. Данная информация была размещена в новостной рубрике на официальных сайтах органов исполнительной власти, местного самоуправления и некоммерческих организаций. В сельских районах информация о переписи малого бизнеса транслировалась по громкой связи в торговых комплексах, на рынках и ярмарках.

Благодаря взаимодействию Омкстата с органами власти и иными организациями респонденты получили максимально полные сведения о проведении переписи малого бизнеса и в установленные сроки предоставили отчетность в Омкстат.

В результате обследования были получены актуальные данные о деятельности малых организаций и индивидуальных предпринимателей за 2020 год:

- адрес (место нахождения) согласно государственной регистрации и место(а) осуществления экономической деятельности (наименование субъекта Российской Федерации, муниципального образования);
- виды осуществляемой экономической деятельности;
- параметры производственной деятельности (выручка от реализации товаров, работ, услуг по фактическим (основным и дополнительным) видам экономической деятельности;
- стоимость и состав основных средств;
- размеры и направления инвестиций в основной капитал;
- численность работников;
- информация об инновационной активности юридических лиц.

В настоящее время проводится обработка и анализ поступившей от респондентов информации.

Предварительные итоги будут опубликованы в декабре 2021 года, более детализированные данные, в том числе по муниципальным образованиям и фактическим видам экономической деятельности - в июле 2022 года.



Результаты переписи малого бизнеса станут отправной точкой для реализации системных мер по развитию малого предпринимательства в качестве приоритетного сектора экономики. На основе полученной информации будут приниматься государственные решения и целевые программы, инвестиционные проекты, а также адресные программы поддержки предпринимателей. В условиях пандемии коронавируса это стало особенно актуально для сохранения и дальнейшего развития этого сектора экономики.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2021).
2. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 28.08.2020 г. №496 «Об утверждении Основных методологических и организационных положений по сплошному федеральному статистическому наблюдению за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2020 год».
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области: официальный сайт: <https://omsk.gks.ru/>.



О ПРОВЕДЕНИИ И ИТОГАХ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Н.В. Сидукова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Чувашской Республике, г. Чебоксары**

Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств проводится органами федеральной государственной службы статистики во всех субъектах Российской Федерации по выборочному методу и строится на принципах добровольного участия домохозяйств.

Данное обследование является одним из источников информации о распределении населения по уровню материального благосостояния, денежных расходах и условиях жизни различных социально-экономических групп населения.

Обследование бюджетов домашних хозяйств в Чувашской Республике организовано на 18 счетных участках. В обследовании принимают участие 500 домашних хозяйств, из них 300 – в городской местности, 200 – в сельской местности.

Программа обследования бюджетов домашних хозяйств основывается на непосредственном опросе (интервьюировании) членов домашних хозяйств и ведении в домашнем хозяйстве записей о текущих расходах [2]. Учитываются такие расходы, как на покупку продуктов питания, непродовольственных товаров и оплату услуг в течение учетного периода.

Средний размер домохозяйства в 2020 году по Чувашской Республике составил 2,6 человека. Среди обследуемых домашних хозяйств 35,1% семей имеют детей в возрасте до 16 лет. Из общего числа обследуемых домашних хозяйств 85 человек составляют мужчины, 119 – женщины, 52 человека дети (в среднем на 100 домохозяйств).

Независимо от состава домохозяйства и его материального благополучия, основными источниками средств к существованию домохозяйства называют доход от трудовой деятельности, социальные трансферты и личное подсобное хозяйство.

В 2020 году располагаемые ресурсы, включающие в себя сумму денежных и натуральных средств, которыми располагали домашние хозяйства для обеспечения своих расходов и создания сбережений, в сравнении с 2019 годом увеличились на 8,3%.

Изменения по сравнению с 2019 годом структуры располагаемых ресурсов в целом по домохозяйствам произошли за счет увеличения доли привлеченных средств, которые увеличились в 2,2 раза.

Уровень жизни населения характеризуется не столько доходами населения, сколько его расходами, а именно, целевым назначением этих расходов. Основная масса затрат, прежде всего, носит потребительский характер и служит для удовлетворения покупательских потребностей.

В 2020 году потребительские расходы, которые показывают финансовые возможности населения для приобретения товаров продовольственного и непродовольственного назначения, удовлетворения потребностей в образовании, здравоохранении и других сферах жизнедеятельности, в сравнении с 2019 годом увеличились на 5,2%.

Большую часть своего бюджета население тратит на питание. В структуре потребительских расходов населения доля расходов на питание остается на уровне одной трети всех потребительских расходов. В 2020 году он составил 35,6%, в сравнении с предыдущим годом показатель остался на прежнем уровне.



Доля затрат на питание в структуре потребительски расходов представляет собой покупку продуктов для домашнего питания, питание вне дома и стоимость натуральных поступлений.

Более обобщающим показателем уровня потребления является калорийность питания и состав пищевых веществ, такие как белки и, прежде всего, белки животного происхождения, жиры и углеводы.

В 2020 году калорийность среднесуточного рациона питания населения, по сравнению с предыдущим годом, снизилась незначительно – на 0,5% и составила 2559 ккал в сутки.

Затраты на питание составляют основную часть потребительских расходов, а так же значительную долю составляют расходы на непродовольственные товары. В сравнении с предыдущим годом выросли расходы на покупку транспортных средств – в 3,6 раза. В основном приобретаются необходимые вещи, такие как одежда, обувь и белье, медицинские товары, предметы гигиены и средства по уходу за домом.

Так же четверть всех потребительских расходов обследуемого населения расходуется на оплату услуг, доля которых в потребительских расходах остается высокой. Основная ее часть приходится на расходы по оплате жилищно-коммунальных услуг, так как они носят обязательный характер. В 2020 году в структуре расходов на оплату услуг основная доля приходилась на жилищно-коммунальные услуги, и составила 38,9%. Доля услуг, не относящихся к категории обязательных, но очень необходимых, относятся такие как услуги пассажирского транспорта, услуги связи и прочие услуги, на них приходится 61,2%.

При проведении обследования в последние годы остро стоит вопрос о достигаемости обследуемых домашних хозяйств. В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией связанной с распространением коронавирусной инфекции, респонденты намного чаще стали негативно реагировать на проводимые мероприятия и отказываться от участия в обследовании. Работать с домохозяйствами на длительную перспективу становится все сложнее, население неохотно идет на сотрудничество. По-прежнему основными причинами неучастия в обследовании со стороны домохозяйств остается – это нежелание впускать в дом постороннего человека, сообщать какие-либо сведения о себе и семье, особенно о своих доходах, так же занятость и перегруженность опросных листов вопросами, которые необходимо подтверждать дневниковыми и журнальными записями. В связи с этим ежегодно часть домохозяйств выбывает и приходится производить их замену. За 2020 год из общего числа домохозяйств выбыло 170 домохозяйств, что составляет 34% от общего объема выборки.

Обследование бюджетов домашних хозяйств нуждается так же, в проведении информационно-разъяснительной работы среди населения, начиная с федерального уровня, с использованием средств массовой информации. Следует отметить, что вручаемые товары для фиксации данных с логотипом Росстата обследуемым домохозяйствам, способствуют более доверительному отношению и быстрому установлению контакта с новыми семьями. Важным моментом остается продолжать регулярно стимулировать обследуемые домохозяйства, желательно ежеквартально, а не однократно в течение года. Хотелось бы возобновить систему материального стимулирования, как и в советское время за выполнение данной работы домохозяйствам выплачивать материальное вознаграждение. Это может способствовать повышению статуса проводимого обследования, его значимости, а так же может являться залогом на дальнейшее сотрудничество.

Одной из основных проблем в проведении обследования бюджетов домашних хозяйств является отсутствие нормативно-правовой базы, регламентирующей участие семей в выборочном обследовании бюджетов домашних хозяйств, а так же сбор сведений у населения. Действующий «Регламент проведения выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств» является, инструкцией для интервьюеров и специалистов, ответственных за проведение выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, тем самым участие семьи в обследовании ничем не регламентировано [1].



Так же хотелось бы обратить внимание на кадровые проблемы. В связи со спецификой работы интервьюер сталкивается с особыми условиями при проведении обследования. Прежде всего, это разъездной характер работы, работа в вечернее время и в выходные дни, а так же психологические и эмоциональные нагрузки. Работа интервьюера предполагает наличие определенных навыков и социально-психологических качеств, которые позволили бы наладить контакт с различными категориями населения. Как правило, не все интервьюеры готовы к таким условиям и нагрузкам, за небольшое материальное вознаграждение. Поэтому нежелание работать в данных условиях в первую очередь обусловлено низкой оплатой труда интервьюера.

Ниже представлены возможные мероприятия, для организации и решения проблем выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств. [Таблица 1]

Таблица 1

**Проблемы выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств
и пути их решения**

Проблемы проведения выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств	Возможные пути их решения
Трудности достижения домохозяйств (низкая заинтересованность)	Проведение массовой информационно-разъяснительной работы среди населения: - усиление работы со СМИ; - выпуск обращений и буклетов; - введение оплаты за участие в обследовании
Несовершенство нормативно-правовой базы	Принятие регламента, регулирующего участие домохозяйств в обследовании бюджетов домашних хозяйств
Кадровые проблемы	Повышение оплаты труда интервьюеров

В течение последних лет были значительные изменения некоторых принципов обследования бюджетов домашних хозяйств, совершенствовалась методика сбора и обработки информации, видоизменялись методологические подходы, формы обследования, классификатор индивидуального потребления домашних хозяйств по целям (КИПЦ-ДХ) постепенно актуализируется перечень показателей. Но цель выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств всегда оставалась неизменной - это оценка уровня жизни населения через призму доходов, расходов, потребления, а так же других показателей, которые характеризуют уровень образования, экономическую активность, обеспеченность товарами длительного пользования и другие показатели.

В перспективе система государственной статистики нацелена на новый прогрессивный подход к сбору информации. Для снижения трудоемкости при проведении данного выборочного наблюдения хотят применять компьютеризированные платформы для сбора данных (CAPI, CATI, CAWI)¹ уже с 2022 года [4].

¹CAPI (ComputerAssistedPersonalInterviewing) – это техника опроса, в ходе которой интервьюер лично задает вопросы респонденту и полученные ответы записывает в электронную анкету на ноутбуке, смартфоне или планшете.

CATI (ComputerAssistedTelephoneInterviewing) – это способ анкетирования, когда интервьюер опрашивает респондента по телефону и полученные данные записывает в электронную анкету.

CAWI (ComputerAssistedWebInterviewing) – это техника анкетирования с использованием интернета; респондент заполняет электронную анкету без помощи интервьюера.



Список использованных источников:

1. Кошелева О.Л., Дятлова Е.С. Проблемы проведения бюджетного обследования домашних хозяйств.
2. Регламент «Проведения выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств». – Федеральная служба государственной статистики, 2007.
3. Статистический сборник «Бюджеты домашних хозяйств в Чувашской Республике», Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике, 2021.
4. Стратегия развития российской статистики 2024. – Федеральная служба государственной статистики, 2021.



АНАЛИЗ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

А.А. Фиголь

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю, г. Владивосток

Домашние хозяйства, наряду с государством и бизнесом, представляют собой один из трех субъектов экономической деятельности. Актуальность изучения социально-экономической деятельности домашних хозяйств обусловлена растущим влиянием на макроэкономические показатели и глобальные мирохозяйственные процессы. Так, в частности, в структуре ВВП доля потребления домашних хозяйств составила в 2020 году среди стран в составе G20: Великобритании – 60,83%, Италии – 57,95 %, Германии – 51,30%, России – 49,47% [6]. Обследования домашних хозяйств в том или ином виде проводятся по всему миру. Современная европейская статистика доходов и качества жизни основывается на выборочных обследованиях бюджетов домашних хозяйств и является основой европейской социальной политики [2, с. 89].

Выборочные обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ) проводятся также во всех странах СНГ свыше 100 тысяч домашних хозяйств и являются одним из важнейших источников информации об уровне и условиях жизни различных групп населения [3].

Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств проводится органами государственной статистики во всех субъектах Российской Федерации и охватывает 47,8 тыс. домашних хозяйств.

Статистические показатели доходов, расходов и потребления, формируемые на основе программы ОБДХ, служат основой для отражения широкого круга экономических и социальных проблем, в том числе:

- для оценки структуры и тенденций в распределении расходов на потребление по населению в целом и по различным его подгруппам;
- для определения структуры потребительских расходов населения, используемой при расчете индекса потребительских цен и других индексов для сравнительной оценки стоимости жизни населения в динамике, а также при формировании потребительской корзины для расчета величины прожиточного минимума;
- для оценки уровня потребления основных групп продуктов питания;
- для оценки эффективности мер государственной социальной и экономической политики;
- для обеспечения расчетов при составлении счетов сектора домашних хозяйств в системе национальных счетов и при формировании ее компонентов;
- для изучения поведения потребителей в разных социально-экономических группах [4, с.1-2].

Данное наблюдение проводится путем непосредственного опроса (интервьюирования) членов домашних хозяйств и ведения в домашнем хозяйстве записей о всех текущих расходах. В докладе рассматриваются альтернативные методы проведения ОБДХ и приводится их анализ.

Как в мировой, так и в Российской практике при проведении различных видов переписей, обследований и опросов (государственных и коммерческих, социологической, политической и экономической направленности) используются следующие методы сбора данных:

- очный опрос с использованием ручки и бумаги (РАРІ);



- личный опрос с использованием планшета или аналогичного портативного электронного устройства (CAPI);
- телефонный опрос с использованием компьютерной техники (CATI);
- (бумажная анкета с саморегистрацией, (PASI);
- самоопрос с использованием компьютерной техники (CAWI)[5, с.2].

В последние годы практически все обследования домохозяйств, реализуемые в Европе и Америке, перешли к одновременному использованию нескольких методов и процедур сбора данных. Например, часть данных собирается с помощью опроса лицом к лицу, другая часть – через онлайн-опрос, еще одна часть - с использованием процедуры CAPI и т.д. Это позволяет, с одной стороны, увеличить уровень достижимости, предоставляя респонденту возможность выбрать наиболее удобную ему процедуру опроса и, соответственно, уменьшить ошибку, вызываемую неответами, с другой стороны, снизить общий бюджет этапа сбора данных. [7, с.50].

Что касается методов проведения переписей населения, то по данным ООН на сегодняшний день наиболее распространенным методом переписи является проведение очных опросов с использованием портативных устройств (72% стран, принявших участие в анкетировании ООН), далее следуют методы PAPI (43%) и CAWI (35%)[5, с. 4].

Как было сказано выше, ОБДХ в России проводится комбинированным методом: саморегистрация в сочетании с очным опросом на бумажных бланках.

Рассмотрим некоторые из перечисленных методов подробнее с точки зрения использования для проведения ОБДХ.

Саморегистрация с помощью бумажных анкет. Такой метод обследования имеет свои преимущества и недостатки. Бумажное анкетирование в мировой практике является наименее затратным методом статистических и социологических обследований. Наиболее часто такой метод используется при проведении переписей населения. В случае с проведением ОБДХ, саморегистрация расходов респондентами также снимает часть нагрузки на инспектора-делопроизводителя, что в свою очередь позволяет снизить затраты на заработную плату. При этом нагрузка на самого респондента увеличивается, что в свою очередь является причиной отказов от участия в обследовании. Но, проведение бюджетного обследования невозможно без регистрации расходов домашних хозяйств. В этих условиях возрастает роль инспектора-делопроизводителя в части консультирования, восполнения пропусков, уточнения деталей.

Решением проблемы мотивации респондентов при участии в обследовании может служить материальное поощрение. Тем не менее, несмотря на то, что почти во всех странах Содружества обследуемые домашние хозяйства получают денежное вознаграждение, это не решает проблемы отказов. Размер денежных выплат в расчете за месяц составляет в Азербайджане, Армении, Казахстане, Кыргызстане, Молдове и Таджикистане от 1% до 8% от величины МРОТ, в Беларуси – 13,5%, в Узбекистане – 50% (по состоянию на сентябрь 2010 года). Таким образом вызвать заинтересованность можно только среди низкодоходных слоев населения, что в свою очередь приводит к смещению результатов наблюдения [3].

При более высоких суммах вознаграждения, стоимость реализации обследования значительно повышается, что в свою очередь нивелирует одно из главных преимуществ бумажного анкетирования.

Еще одним преимуществом саморегистрации является более высокий удельный вес искренних ответов по сравнению с персональным интервью. Это обусловлено тем, что респонденты избавлены от необходимости сообщать непосредственно интервьюеру деликатные подробности личной жизни[1, с.28]. В случае с ОБДХ респондент может записывать расходы, которые ему было бы некомфортно обсуждать вслух.

Еще большую искренность и подробность записей могло бы обеспечить онлайн-анкетирование[1, с.28], но при условии отсутствия очного опроса в комбинации с саморегистрацией, и при наличии высокой замотивированности. Однако, внедрение в ОБДХ специализированной платформы для самозаписей домохозяйств (онлайн-дневников и



журналов), а также последующее техническое и программное обслуживание обследования влечет за собой крупные расходы. Гораздо больший вызов для реализации статистического наблюдения путем онлайн-анкетирования представляет рекрутирование респондентской сети домашних хозяйств для участия в обследовании. ОБДХ в России предусматривает участие отдельно взятого домохозяйства в наблюдении на протяжении как минимум квартала, а ведение записей респондентом осуществляется непрерывно в течение данного периода. Таким образом, в онлайн-анкетировании бюджетного обследования могут участвовать только домохозяйства, имеющие постоянный доступ в интернет и обладающие достаточным уровнем компьютерной грамотности. Традиционный способ случайной выборки при таком подходе исключается.

Очный опрос с использованием ручки и бумаги (РАPI). Данный метод используется органами государственной статистики на территории всех стран СНГ при проведении бюджетных обследований домашних хозяйств[3]. Очный опрос обычно обеспечивает более высокую долю лиц, ответивших на вопросы. Гарантии анонимности, традиционно предоставляемые интервьюерами, сокращают число отказов от участия в опросе и способствуют большей искренности ответов на чувствительные вопросы[1, с.25]. Из преимуществ данного вида опроса также следует выделить мгновенную обратную связь. Обследователь может на месте уточнить ответы, разъяснить некоторые понятия. Однако влияние субъективного мнения интервьюера при выборе ответов респондентами приводит к искажению полученных данных. Кроме того, существует вероятность ошибок при заполнении опросников интервьюерами. Недостатком данного вида опроса также являются высокие затраты на набор и обучение персонала. Кроме того, на практике большими затратами также сопровождается транспортировка бумажных бланков до мест проведения обследования в отдаленных районах региона, а также последующая отправка заполненных отчетов в ТОГС для последующей обработки, которая в свою очередь сопряжена с затратами на ввод информации с бумажных носителей в электронную базу данных.

Решить некоторые из вышеперечисленных проблем возможно с помощью перехода к процедуре сбора данных методом CAPI (очный опрос с использованием портативных электронных устройств). В мировой практике некоторые, так называемые лонгитюдные панельные обследования населения, каким и является ОБДХ в России, уже длительное время проводятся с помощью портативных устройств. Так, британское панельное исследование домохозяйств, проводимое с 1991 года, осуществило переход от РАPI к CAPI в 1999 году. Немецкое социально-экономическое панельное исследование домохозяйств с 2000 года начало использовать метод CAPI наряду с процедурой РАPI, почтовым опросом и анкетой саморегистрации. В некоторых случаях процесс перехода к CAPI сопровождался предварительными исследованиями, в других – осуществлялся более резко. В целом результаты зарубежных исследований показали, что использование процедуры CAPI не увеличивает уровень отказов. Однако в ряде исследований было показано, что эффект перехода к CAPI может различаться в зависимости от характеристик интервьюеров. Таким образом, увеличение числа отказов может зависеть от навыков интервьюеров по работе с планшетами и интернетом[7, с.52]. Таким образом, с точки зрения применения CAPI для проведения ОБДХ возникает вопрос о наборе инспекторов-делопроизводителей соответствующей квалификации или обучении существующего персонала. На практике есть вероятность отказа от участия в обследовании со стороны интервьюеров, не желающих, или не способных освоить работу на планшетных компьютерах, что чревато потерей части респондентской сети.

Результаты предыдущих исследований не позволяют прийти к однозначному выводу относительно того, как переход к CAPI влияет на длительность интервью. Так, в ряде исследований было показано существенное увеличение длительности интервью при использовании процедуры CAPI, в то время как в других работах был зафиксирован обратный эффект[7, с.56]. На длительность интервью оказывают влияние такие факторы, как опыт и навыки интервьюера, качество программирования электронной анкеты, технические



характеристики компьютера. Логика опросных листов бюджетного обследования, сложная. В связи с этим необходимо особое внимание уделить программированию и тестированию электронных опросных листов.

Качественное программное и техническое сопровождение перехода от опроса на бумажных носителях к процедуре САРІ обеспечит новый уровень сбора и обработки данных ОБДХ. Так, например, электронная форма ОБДХ может быть снабжена системой взаимосвязанных контролей, определяющих ошибки уже на этапе опроса респондента. Также, можно предусмотреть возможность отправки данных в режиме реального времени, что существенно сократит расходы на транспортировку бумажных анкет от ТОГС до инспекторов-делопроизводителей, а также снизит временные и финансовые затраты на ввод данных с бумажных опросных листов в электронную базу данных. Зарубежный опыт продемонстрировал возможность оптимизировать компьютерную анкету и использовать данные из прошлого периода обследования. Эту технику в методологии социологических исследований называют методом «зависимого интервью», когда исследователь может напомнить респондентам информацию из прошлых волн [7, с.59-60]. Подобную технику применяют интервьюеры при проведении опроса по ОБДХ в настоящее время, используя записи о домохозяйстве, сделанные при опросе в прошлом квартале. Так, в электронную анкету можно подгрузить такие данные как возраст, образование, сведения о занятости, характеристики жилья, наличие автомобиля и т.д. Такой подход может существенно сократить длительность интервью, снизить нагрузку на инспектора-делопроизводителя, исключить ошибки при вводе идентификационной информации о респондентах. Однако подобная техника программирования требует значительных трудозатрат на тщательную проверку подгружаемых данных предыдущего периода[7, с.60].

Современные общество и экономика стремительно развиваются. Перед институтами государства встают новые вызовы, цели, задачи. Возрастает потребность не только во все большем количестве информации, но и в скорости ее передачи и обработки. Обследования бюджетов домашних хозяйств является важным источником данных о различных сферах жизни населения, на его базе формируются показатели для информационного обеспечения и оценки реализации социальной политики государства. В условиях развития информационных технологий государство берет курс на цифровизацию и автоматизацию экономических и политических процессов. В этих условиях от органов государственной статистики требуется пересмотр методологических подходов по всем направлениям деятельности, организация перехода к новым методам и практикам.

В докладе рассмотрены существующие и альтернативные методы проведения обследования бюджетов домашних хозяйств. Приведен анализ таких методов, как саморегистрация и очный опрос, приведена характеристика альтернативных методов обследования ОБДХ, обозначены преимущества и недостатки данных методов, возможные пути решения проблем, возникающих в процессе сбора.

Список использованных источников:

1. Дугаржапова Д.Б. Методологические аспекты исследования российских домашних хозяйств//Экономический вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. 2019, № 8. С. 88-97.
2. Мягков А.Ю. Всегда ли респонденты говорят правду?//Социологические исследования. 2008, № 9. С.20-31.
3. Обобщение опыта проведения обследования бюджетов домашних хозяйств в странах Содружества [Пленарное заседание Ученого совета при Статкомитете СНГ]// Межгосударственный статистический комитет СНГ: Официальный сайт. – 2021. – URL: http://www.cisstat.com/life_quality/05_method_lg.pdf (дата обращения: 1.10.2021).



4. Об утверждении Методологических положений по формированию агрегированных показателей доходов, расходов и потребления домашних хозяйств на основе программы Выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств: Приказ Федеральной службы государственной статистики от 5 апреля 2017 года № 226: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – 2021. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/met-form-dox_2017.pdf (дата обращения: 01.10.2021)

5. Осуществление Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2020 года и методология разграничения городов и городских и сельских территорий для целей международных сопоставлений [Статистическая комиссия Вопросы для обсуждения и принятия решения: демографическая статистика: доклад Генерального секретаря ООН] // Статистический отдел ООН: Официальный сайт. – 2021. – URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/2020-14-DemographicStats-R.pdf> (дата обращения: 09.10.2021).

6. Потребление домашних хозяйств по странам, процент ВВП в G20: Деловые и экономические данные по 200 странам /TheGlobalEconomy.com: [сайт]. – 2021 – URL: https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/household_consumption/G20 (дата обращения: 01.10.2021)

7. Терентьев Е.А. Интервьюирование с помощью компьютерных технологий в лонгитюдных обследованиях домохозяйств Е.А. Терентьев, А.М. Мавлетова, М.С. Косолапо //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, 2018, № 3. – С. 47–64.



ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБСЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.И. Фирсова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Амурской области, г. Благовещенск**

Амурская область является крупнейшим аграрным регионом Дальнего Востока, включающим 2,7 млн. га сельскохозяйственных угодий, из которых более 1,2 млн. га приходится на пашню. В территориальных границах области сосредоточено более 30% сельскохозяйственных угодий и более 50% пашни Дальневосточного федерального округа.

По объему продукции сельского хозяйства в 2020 г. среди субъектов Дальневосточного федерального округа Амурская область занимала первое место. Удельный вес региона в производстве продукции сельского хозяйства России составил 0,8%, в Дальневосточном федеральном округе – 24,9%, хозяйств населения соответственно – 0,9% и 15,3%.

В сельском хозяйстве Российской Федерации действуют три основные группы производителей: сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, хозяйства населения (личные подсобные хозяйства граждан, индивидуальные и коллективные сады и огороды, хозяйства на землях, выделенных под индивидуальное жилищное строительство).

Доля хозяйств населения в производстве продукции сельского хозяйства Амурской области сократилась на 3,8 процентного пункта по сравнению с 2019 годом (с 2016 г. – на 2,2). Вместе с тем, эта категория хозяйств является одним из важнейших секторов экономики области, который играет немаловажную роль в обеспечении продовольственной безопасности области. Хозяйства населения Амурской области являются экономически самостоятельной, равноправной формой хозяйствования и остаются основными производителями картофеля, овощей, скота и птицы, молока и меда.

Основной группой индивидуальных производителей сельскохозяйственной продукции являются личные подсобные хозяйства граждан, объемы сельскохозяйственного производства в них определялись расчетным путем на базе выборочного обследования с привлечением сведений Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости и сельских администраций, а также переписей, проводимых каждые 10 лет и микропереписей – раз в 5 лет.

До 1998 года расчеты проводились с использованием сети бюджетного обследования семей. Начиная с 1998 года, в течение 10 лет обследование проводилось по специально созданной выборочной сети хозяйств населения в сельской местности, где в качестве основы выборки личных подсобных хозяйств граждан были взяты списки плательщиков земельного налога. Начиная с 2008 года, в целях повышения качества информации о производстве сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения, для обследования была сформирована новая выборочная совокупность, основой которой стали данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи (ВСХП) 2006 года о числе хозяйств населения (без учета хозяйств с заброшенными участками) и общей площади земли (без учета заброшенных участков).

В настоящее время сформирована выборочная совокупность личных подсобных хозяйств населения на основе ВСХП 2016 года. На 1 января 2021 г. в Амурской области из 83477 личных подсобных хозяйств (крупные личные подсобные хозяйства – 121, типичные личные подсобные хозяйства – 83356) их выборочная совокупность по Амурской области составила 1342 личных подсобных хозяйств. (Табл. 1)

Таблица 1

**Выборочная совокупность личных подсобных хозяйств населения
Амурской области**

Выборочная совокупность	объем выборки на:		Годовой охват выборки
	I полугодие	II полугодие	
Всего единиц	671	671	1342
Доля личных подсобных хозяйств в выборке, %:			
крупные личные подсобные хозяйства	0.0582	0.0582	0.0582
типичные личные подсобные хозяйства	0.9418	0.9418	0.9418
Размер выборки по группам личных подсобных хозяйств, единиц:			
крупные личные подсобные хозяйства	39	39	78
типичные личные подсобные хозяйства	632	632	1264

Особая программа обследования проводится на основании формы № 2 «Сведения о производстве сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан», в которой представлены: характеристика земельного участка; посевная и убранная площадь сельскохозяйственных культур; сбор урожая сельскохозяйственных культур; поголовья скота и птицы; производство продукции животноводства; расход кормов скоту и птице; продажа сельскохозяйственной продукции; запасы сельскохозяйственной продукции в домашнем хозяйстве; расходы на приобретение промышленных продуктов и оплату производственных услуг; расходы на оплату услуг наемным лицам. Особенность программы обследования заключается в том, что в I и II полугодиях при одинаковом количестве личных подсобных хозяйств сельской местности, обследуется разная их совокупность. Такой подход позволяет получить более точные результаты обследования.

Органы государственной статистики используют распространенные сведения, полученные после обследования по форме № 2 для проведения расчетов производства основных видов продукции растениеводства и животноводства, а также изменения размеров посевных площадей и поголовья скота и птицы.

Сегодня большинство личных подсобных хозяйств населения являются потребительскими и они не формируют ресурсов для расширенного производства. В ряде муниципальных районов Амурской области хозяйства населения являются основной сферой занятости сельских жителей.

Для ведения аграрного производства важным фактором является размер площади посевных площадей. (Табл. 2)

Таблица 2

Посевные площади в хозяйствах населения в Амурской области

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп роста 2020 г. в % к 2016 г.
Посевная площадь в хозяйствах населения, тыс. га	22,7	22,4	14,0	13,3	12,5	55,1



В хозяйствах населения наблюдается тенденция сокращения посевных площадей – с 22,7 тыс. га в 2016 году до 12,5 тыс. га в 2020 году, или в 1,8 раза. Сокращение обрабатываемой земельной площади обусловлено воздействием различных факторов: в составе населения растет число лиц пожилого возраста, наблюдается отток лиц ниже среднего возраста в городскую местность; минимальный уровень государственной поддержки; низкий платежеспособный спрос на продукты питания; высокий уровень локализации местных рынков. Помимо этих причин, в области наметилась тенденция увеличения пахотных земель крупными сельхозпроизводителями, которые используют доли хозяйств населения, выделенных им после распада колхозов и совхозов.

В последние годы отрасль животноводства в хозяйствах населения занимает лидирующую роль, растениеводство становится менее привлекательным: в 2020 году доля продукции растениеводства составила 22,1% от хозяйств всех категорий, животноводства – 32,2%. Хозяйства населения в настоящее время являются основными производителями картофеля (86,7%) и овощных культур (70,5%) в Амурской области, несмотря на снижение объемов их производства, (Табл.3).

Таблица 3

**Валовой сбор основных продуктов растениеводства в хозяйствах населения
Амурской области, тыс. тонн**

	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	Темп роста 2020 г. в % к 2016 г.
Зерно (в весе после доработки)	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	100,0
Картофель	159,4	177,1	171,3	127,5	129,0	80,9
Овощи	36,7	40,5	34,4	30,9	28,0	76,3
Плоды и ягоды	2,6	3,0	3,7	3,5	4,1	157,7

Тенденция сокращения доли растениеводства спровоцирована территориальной приграничностью и тем, что в личных подсобных хозяйствах в основном выращиваются овощи и картофель и они в современных реалиях не выдерживают конкуренции с импортом данных продуктов из Китая именно в ценовом диапазоне.

Отрасль животноводства, подотрасли которой имеют важное социально – экономическое значение, так как обеспечивают занятость работников сельского хозяйства в течение всего календарного года, более рациональное использование сельскохозяйственных угодий и развитие кормопроизводства. Но в развитии животноводства, несмотря на увеличение удельного веса их продукции в общеобластном объеме как животноводческой продукции, так и сельскохозяйственной в целом, прослеживаются негативные тенденции – сокращение поголовья сельскохозяйственных животных, объемов производства отдельных видов продукции. (Табл.4)

**Численность поголовья скота и птицы в хозяйствах населения
Амурской области, тыс. голов**

	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	Темп роста 2020 г. в % к 2016 г.
Крупный рогатый скот	45,9	44,4	43,3	39,6	37,2	81,0
в том числе коровы	18,8	16,5	16,2	18,9	18,1	96,3
Свиньи	38,4	35,9	29,9	12,6	11,6	30,2
Овцы и козы	10,3	9,9	11,5	10,9	9,2	89,3
Птица	298,3	297,8	309,7	222,2	206,5	69,2

В личных подсобных хозяйствах в 2016-2020 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 19,0%, свиней – в 3,3 раза, овец и коз – на 10,7%, птицы – на 30,8%.

При сокращении поголовья сельскохозяйственных животных в личных подсобных хозяйствах населения отмечается отрицательная динамика удельного веса основных видов продукции животноводства за период 2016-2020 гг. (Табл.5)

Таблица 5

Развитие отрасли животноводства в хозяйствах населения Амурской области, %

	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	Изменение 2020 г. к 2016 г., процентные пункты
Удельный вес продукции в общем объеме области: скота и птицы (в убойном весе)	45,6	50,9	43,5	39,4	36,5	-9,1
молока	62,3	61,5	58,2	60,3	60,4	-1,9
яйца	20,6	19,0	19,0	21,1	17,8	-2,8

В Амурской области наблюдается тенденция снижения удельного веса мяса скота и птицы в структуре областного производства с 45,6% в 2016 года до 36,5% в 2020 года, молока – с 62,3% до 60,4%, яиц – с 20,6% до 17,8%, что обусловлено сокращением основных видов поголовья скота и птицы.

В заключение работы сформированы основные выводы:

- обследование, состоящее из двух выборок, способствует увеличению охвата территорий и разных данных в личных подсобных хозяйствах – объектах, имеющих посевные площади, поголовье сельскохозяйственных животных, площади многолетних насаждений;

- усовершенствование методики анализа, оценки сельскохозяйственного производства в хозяйствах населения и разработке обследования земельных участков, отсутствие других альтернативных методов ежегодного обследования личных подсобных хозяйств населения сельской местности влияет на получение более достоверной и объективной информации о состоянии и развитии сельскохозяйственного производства в хозяйствах населения в целом по области.

Функционирование и дальнейшее развитие личных подсобных хозяйств зависит, во-первых, от политики государства, проводимой в отношении этой категории хозяйств; во-



вторых, от уровня производства продукции в сельскохозяйственных предприятиях; в-третьих, от уровня доходов населения.

Хозяйства населения, являясь мелкотоварными производителями, не обеспечивают в полной мере потребности области основными продуктами питания, промышленность – сырьем, животноводство – кормами. Мелкое производство не может стать стержнем современной экономики. Новая техника и технологии рассчитаны на более крупный масштаб производства. Хозяйства населения используют примитивную технологию, лишь на отдельных операциях применяется техника, а в основном преобладает ручной труд. Разгадка устойчивости роста выпуска продукции в хозяйствах населения скрывается за необходимостью восполнить потерю дохода, который сельчане раньше получали по основному месту работы. Повышение уровня жизни – вот их основной стимул. Личное подсобное хозяйство является дополнительным источником дохода, необходимого для пропитания. Постепенно из хозяйств населения выделяется незначительная прослойка предпринимателей, однако основная масса сохраняет свое потребительское назначение.

Анализ сложившихся тенденций развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики Амурской области объективно показывает, что они играют важную роль в валовом производстве сельскохозяйственной продукции, а также выполняют ряд значимых социально-экономических функций: способствуют решению социальных проблем сельских территорий; обеспечивают занятость сельского населения; сохраняют сельский уклад жизни; препятствуют деградации сельских территорий и люмпенизации населения. Однако существующие правовые, социальные и экономические проблемы не позволяют малым формам хозяйствования функционировать более эффективно и наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции. Большинство личных подсобных хозяйств слабо обустроены, технически не оснащены, имеют недостаточно высокую культуру земледелия, не хватает опыта и знаний. Развитие личных подсобных хозяйств тормозят трудности со сбытом продукции, дорогостоящие технологии производства, неразвитость рыночной инфраструктуры, сезонность.

Сложившаяся экономическая реальность не создает в полной мере возможности для расширенного воспроизводства и поэтому государство и органы местного самоуправления определяют меры поддержки, предусмотренные статьей 7 федерального закона от 07.07.2003 г. №112 – ФЗ (ред. от 28.06.2021 г.) «О личном подсобном хозяйстве».

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 112 – ФЗ (ред. от 28.06.2021 г.) «О личном подсобном хозяйстве».
2. Амурский статистический сборник «Посевные площади, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств Амурской области за 2020 год». Благовещенск: Амурстат, 2021, С 1- 41.
3. Павличенко А.А., Реймер В.В. Личные подсобные хозяйства в системе аграрных отношений (на примере Амурской области) // Экономика и предпринимательство. 2019. №4 (105). С. 364-369.
4. Реймер В.В., Павличенко А.А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: монография. Благовещенск: Дальневосточный ГАУ, 2020. 179 с.
5. Реймер В.В., Тихонов Е.И. Тенденции и перспективы развития аграрного производства в Амурской области // Экономика и предпринимательство. 2020. №1 (114). С. 551-559.
6. Улезько А.В., Семенова И.М. Механизм реализации экономических интересов сельского населения. Благовещенск: Благовещенск: Дальневосточный ГАУ, 2020. 179 с.
7. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 20-30.09.2021).



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

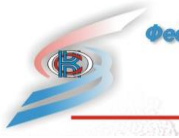
- Алексеев А.А.** Специалист 1 категории отдела инвестиционной политики Министерства экономики Омской области
- Бабкина А.А.** Специалист-эксперт отдела статистики предприятий, строительства и инвестиций, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области
- Бик-Булатов Г.С.** Эксперт сводно-аналитического управления Министерства экономики Омской области
- Боева К.В.** И.о. заместителя начальника отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области
- Бойченко О.И.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда, образования, науки и инноваций Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея
- Борзыкина М.С.** Заместитель начальника отдела статистики предприятий Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу
- Васильева К.С.** Специалист 1 разряда отдела статистики предприятий Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
- Веремчук Н.В.** Заместитель начальника отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Власова Н.В.** К.э.н., доцент кафедры экономики АНО ВО «Российский новый университет» (Тамбовский филиал)
- Волкова М.А.** Специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Вотинов М.В.** Главный специалист-эксперт отдела информационных ресурсов и технологий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области
- Гаврилова Е.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций, ЖКХ, региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике
- Городецкая А.В.** Главный специалист отдела мониторинга и методического сопровождения реализации региональных проектов в сфере развития инфраструктуры и экономического потенциала департамента проектной деятельности Министерства экономики Омской области



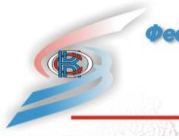
- Грушко К.В.** Главный специалист-эксперт отдела статистики торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Дмитриев А.С.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Елегонова И.Г.** Главный специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике
- Зашихина Ю.Н.** Специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми
- Ивашук Е.А.** Заместитель начальника отдела статистики труда, образования, науки и инноваций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Кадочникова Н.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда, образования, науки и инноваций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Казакова А.Е.** Главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области
- Калиманова Е.С.** Старший казначей отдела ведения федеральных реестров Управления Федерального казначейства по Омской области
- Кащеева Н.В.** Главный специалист-эксперт отдела государственной статистики в г. Владивостоке Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Котлярова Т.С.** Ведущий специалист-эксперт отдела региональных счетов, балансов, статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу
- Крапотина Н.В.** Старший специалист 1 разряда отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Кулешова Ю.И.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятия и ведения статистического регистра Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю



- Кунгурова И.Ю.** Главный специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств, населения и здравоохранения, труда, образования, науки и инноваций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Куничкин А.М.** Главный специалист отдела методологии и анализа реализации региональных проектов департамента проектной деятельности Министерства экономики Омской области
- Куприянова И.В.** Специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Кураמיшина Т.А.** Главный специалист отдела мониторинга и методического сопровождения социально ориентированных региональных проектов департамента проектной деятельности Министерства экономики Омской области
- Лыткина Т.А.** Эксперт сводно-аналитического управления Министерства экономики Омской области
- Максимова Т.Н.** Ведущий специалист-эксперт отдела организации и проведения переписей и обследований Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)
- Маслова А.Е.** Главный специалист-эксперт административного отдела Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области
- Мерзлякова И.И.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области
- Моисеева Ю.Ю.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике
- Муравьева Н.А.** К.э.н., доцент АНО ВО «Российский новый университет» (Тамбовский филиал)
- Мусифуллина Л.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики рыночных услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Мынта Е.Ю.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики цен Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Николаева Т.В.** Специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни и обследования домашних хозяйств Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Челябинской области



- Панина К.В.** Старший специалист 1 разряда отдела статистики рыночных услуг, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Панченко Л.С.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Пашков А.М.** Экономист отдела статистики труда, образования, науки и инноваций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области
- Серова А.И.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Сидукова Н.В.** Главный специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике
- Соловьева Д.В.** Студентка 3 курса кафедры «Экономика», АНО ВО «Российский новый университет» (Тамбовский филиал)
- Старченко Е.А.** Главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и ЖКХ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Сташ А.М.** Специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Суворова М.А.** Инженер-программист отдела информационно-статистических услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Таганова И.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Тамп О.Э.** Эксперт отдела торговли департамента развития потребительского рынка Министерства экономики Омской области
- Тарасова Т.Д.** Специалист-эксперт отдела статистики труда, образования, науки и инноваций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области
- Тимченко В.О.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятия и ведения статистического регистра Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю



- Фиголь А.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда и уровня жизни Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Фирсова Н.И.** Специалист 1 разряда отдела статистики предприятий, сельского хозяйства, окружающей природной среды, региональных счетов, балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики
- Ченик М.В.** Главный специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю



ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Сборник материалов конференции

Ответственный за выпуск:
Ж.Р. Коноплева

Компьютерная верстка Омкстата:
Ж.Р. Коноплева, Ю.В. Дианова

При использовании информации ссылка
на данный сборник обязательна.
Перепечатке и размножению не подлежит.
В соответствии с законодательством Российской Федерации
исключительные права на настоящее издание
принадлежат Омкстату

Подписано в печать 24.11.2021
Формат бумаги 60 x 84 /8 23,8 усл. п. л.
Тираж 2 экз. Заказ №

Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы
государственной статистики по Омской области.
644099, Омск, Орджоникидзе, 3
E-mail: p55_Omskstat@gks.ru
Web-сайт: <https://omsk.gks.ru>