

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

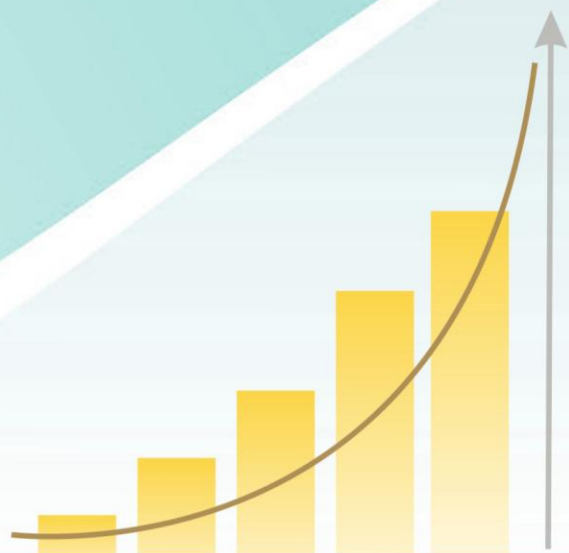
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

“СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ В ЭПОХУ
РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ”

МАТЕРИАЛЫ
ОМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



15 НОЯБРЯ 2019 ГОДА



Σ

СТАТИСТИКА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ЗНАНИЕ



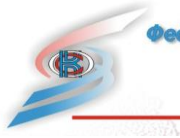
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**«СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ В ЭПОХУ
РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

Сборник материалов конференции
г. Омск, 15 ноября 2019 г.

**Омск
2019**



УДК 33
ББК 65 я 43
С 56

Редакционный Совет:

Е.В. Шорина – Председатель редакционного Совета

Е.Н. Олейник, Ж.Р. Коноплева, Т.П. Телушкина

Современная экономика: задачи и перспективы в эпоху развития цифровых технологий. Сборник материалов конференции. / Омскстат. – Омск, 2019. – 230 с.

В сборник вошли материалы молодых специалистов – участников очно-заочной межведомственной конференции «Современная экономика: задачи и перспективы в эпоху развития цифровых технологий».

Материал, изложенный в статьях, касается различных направлений исследований в области статистики, экономики, социальной сферы. В рамках основных направлений конференции рассмотрены вопросы мотивации персонала и корпоративной культуры, развития мегаполисов и комфортной городской среды, тенденции и перспективы социально-экономического развития регионов, применения инновационных технологий и другие.

Материалы опубликованы в авторской редакции.



ОМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



Конференция молодых специалистов
Омскстата на тему: «Государственная
статистика: Опыт. Проблемы и
перспективы развития».
9 сентября 2010 года

Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Государственная
статистика: история и современность,
значение в жизни общества», посвященная
200-летию образования государственной
статистической службы в России.
23 сентября 2011 года



Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Социально-
экономическое положение региона:
современный вектор развития».
4 и 5 октября 2012 года

Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Современная
Россия на пути модернизации экономики
и повышения уровня жизни населения:
региональный аспект», посвященная 150-
летию образования в России
Центрального Статистического Комитета.
4 октября 2013 года





Омская конференция молодых специалистов на тему: «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд».
3 октября 2014 года

Омская конференция молодых специалистов на тему: «Социально-экономическое развитие современного общества: опыт и перспективы», посвященная 180-летию образования Омской статистики.
9 октября 2015 года

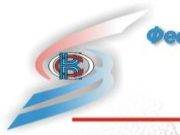


Омская конференция молодых специалистов на тему: «Современные тенденции развития экономики и управления в XXI веке: региональный аспект», посвященная 300-летию основания города Омска.
11 ноября 2016 года

Омская конференция молодых специалистов на тему: «Социально-экономическое развитие современного общества: реалии современности, тенденции и перспективы», посвященная 120-летию проведения Первой всеобщей переписи населения Российской Империи.
17 ноября 2017 года



Омская конференция молодых специалистов на тему: «Социально-экономические перспективы развития общества в инновационной экономике».
16 ноября 2018 года



СОДЕРЖАНИЕ

I. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Андреева А.В. Анализ текущего состояния промышленного комплекса Орловской области.....	7
Артёмин М.Н. Положение Республики Татарстан среди регионов Приволжского федерального округа по отдельным направлениям социально-экономического развития.....	12
Брыксина Д.А., Дьякова А.А. Состояние индустрии питания Волгоградской области в 2014-2018 гг.....	17
Быстрый В.Г. Рыбохозяйственный комплекс (рыболовство и рыбоводство): анализ состояния и перспективы развития.....	22
Валиева К. Ю. Состояние здоровья детей и молодежи Курганской области.....	27
Васильева Л.П. Об использовании населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей.....	32
Винникова Т.Л. Курская область как социально-экономическая система.....	36
Гаврилова Е.Г., Кужева С.Н. Оценка устойчивости развития региона.....	40
Ежикова Н.С. Статистическое наблюдение за деятельностью некоммерческих организаций.....	45
Еремишина М.Г. Динамика преобразований в сельском хозяйстве в Сахалинской области и современные тенденции.....	50
Жигжитова И.Е. Статистический анализ показателей рынка труда Амурской области.....	54
Кондратюк С.А. Здравоохранение Амурской области: проблемы и пути их решения... ..	59
Коржова А.П. О ценовой ситуации на рынке сельского хозяйства Волгоградской области в 2014-2018 годах.....	64
Максимова Т.Н. Статистический анализ уровня бедности в Республике Саха (Якутия).....	69
Мичеева Е.А. Семья как проблемный фактор демографического развития (на примере Республики Марий Эл).....	74
Попова В.П. Среда для жизни: водоснабжение и водоотведение как ключевые элементы жизнеобеспечения населения Алтайского края в 2016-2018 гг.....	79
Харламова М.С. Пять лет продовольственного эмбарго: оценка последствий санкций и контрсанкций для российской мясной промышленности.....	84
Чудиновских Е.А. Малое предпринимательство – как важный элемент развития экономики Кировской области.....	90
Чупин Р.И. Оценка и прогноз влияния социально-демографических факторов на уровень экономической безопасности российских регионов.....	95

II. КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МЕГАПОЛИСОВ

Абрамова Н.А. От Кардакова до наших дней: развитие розничной торговли в Кировской области.....	100
Биктагиров Б.М. Комфортная городская среда, как ключевой тренд развития города Казань.....	106
Зайцева О.Н. Объем жилищного строительства в контексте реализации национального проекта «Жилье и городская среда».....	111
Кульман А.А. Состояние системы водоснабжения в Иркутской области.....	115
Оводова С.Н., Чупин Р.И. Переход к концепции Smart City в сибирских мегаполисах: опыт социологического анализа.....	120



Плигунова А.В. Факторы социальной напряженности в городе Омске.....	125
III. МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА И КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА В ОРГАНИЗАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШАЯ СТУПЕНЬ НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ УСПЕХА	
Гарданова А.И. Мотивация персонала и корпоративная культура в организации как важная ступень на пути к достижению успеха на примере Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю (Камчатстат).....	131
Дубовенко П.А. Оценка факторов удовлетворенности трудом на предприятиях нефтехимического кластера Омской области.....	135
Зарубина С.А. Внедрение актуальных схем мотивации персонала в организации: ключ к повышению эффективности работы коллектива.....	140
Иванов С.Ф. Особенности корпоративной культуры в организациях, трудоустраивающих инвалидов.....	143
Кокорина А.А., Антропова К.Э. Материальная мотивация персонала Ярославльстата в системе управления финансами казенного учреждения.....	148
Коньков С.А. Молодежная политика как неотъемлемый элемент корпоративной культуры территориального органа Росстата.....	153
Крюкова И.О. Применение дисциплинарной ответственности к государственным гражданским служащим.....	157
Кузьмин А.А. Влияние лидера на мотивацию персонала на примере ПАО «Газпром»..	161
Лысова И.И. Реализация мероприятий по стимулированию работников к ведению здорового образа жизни как один из аспектов развития корпоративной культуры.....	165
Мокриенко М.С. Влияние мотивирующих факторов на работу коллектива.....	169
Пусвашкин А.В. Оценка государственных гражданских служащих как элемент мотивации персонала: методы, проблемы, пути решения.....	172
IV. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	
Валева А.Я. Анализ методов определения конкурентоспособности предприятий.....	177
Ищенко М.В. Информационное общество в региональном аспекте.....	179
Карбушева М.А. Росстат как один из источников информационного сопровождения национальных проектов Российской Федерации.....	182
Кириченко В.О. Бережливое производство как инструмент процессной инновации.....	186
Мартыанова Ю.А. Развитие информационных технологий в органах государственной статистики.....	189
Мосеев А.А. Электронные услуги и сервисы ПФР.....	192
Овчинникова Е.В. Роль СМИ в продвижении статистической информации в информационном пространстве.....	195
Поляков С.С. Влияние современных требований к экономике при централизации информационного производства на предприятии.....	200
Хорошилова Ю.А. Влияние информационных технологий на модернизацию социальной сферы.....	203
V. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	
Бакаева С.Р. Хроника переписей Камчатки: от собачьих упряжек до цифровизации....	208
Бурнаева А.А., Отбеткина С.Е. Всероссийские переписи населения на территории Ульяновской области: становление и развитие.....	213
Веденяпина Т.Ю. История переписи в масштабах страны и Пензенской губернии.....	218
Голикова Н.А. Демографическая история Омской области в период с 1960-х годов до настоящего времени (на материалах переписей населения).....	223

I. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Андреева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Орловской области, г. Орел

Одним из основных локомотивов устойчивого экономического развития региона является промышленная отрасль.

Важность промышленности определяется, прежде всего, тем, что она обеспечивает различные отрасли экономики средствами и предметами труда, служит наиболее активным фактором научно-технического прогресса и расширенного воспроизводства в целом.

Не подлежит сомнению тот факт, что состояние промышленного комплекса существенно влияет на уровень жизни населения в любом регионе страны, в результате чего проблемы поддержки и стимулирования развития промышленности являются одними из приоритетных.

Следует отметить, что основные цели, задачи, принципы и инструменты проведения промышленной политики на современном этапе определены в Федеральном законе «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 № 488-ФЗ, согласно которому ключевым фактором развития промышленности в регионах является эффективность выбора и реализации инструментов промышленной политики, учитывающей территориально – отраслевые особенности различных регионов.

Наибольшая доля в структуре ВРП Орловской области в 2017 году приходится на обрабатывающие производства (17,7%), второе место удерживает торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (16,2%), на третьем месте находится сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (15,9%) [рис.1].



Рис. 1. Структура валовой добавленной стоимости Орловской области в 2017 г. (в текущих ценах; в процентах к итогу)



Доля промышленного производства в структуре ВРП региона в 2017 году составила 22,2% от общего объема, увеличившись на 0,4 процентных пункта по сравнению с 2016 годом.

По данным государственной регистрации на конец 2018 года в регионе насчитывалось 1513 промышленных предприятий (против 1615 единиц на конец 2017 года), среднегодовая численность занятых в промышленном секторе составила 62,8 тысяч человек, что на 1,4% ниже уровня предыдущего года.

Несмотря на сокращение количества организаций и среднегодовой численности занятых, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников предприятий, занимающихся обрабатывающими производствами в 2018 году выросла на 7,3% по сравнению с предыдущим годом и составила 27114,8 рубля, добычей полезных ископаемых – на 25,1% (22775,4 рубля), обеспечением электрической энергией, газом и паром; кондиционированием воздуха – на 1,6% (30213,6 рубля), водоснабжением; водоотведением, организацией сбора и утилизацией отходов, деятельностью по ликвидации загрязнений – на 6,8% (21414,5 рубля). В целом по Орловской области данный показатель составил 27476,1 рубля, увеличившись на 10,7% по сравнению с 2017 годом.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на предприятиях, занимающихся производственной деятельностью, за 2018 год вырос на 10,6% по сравнению с предыдущим и превысил 133,7 млн. рублей.

Индекс промышленного производства в Орловской области за 2018 год составил 100,1%, что на 3,4 процентных пункта выше уровня 2017 года [рис.2].

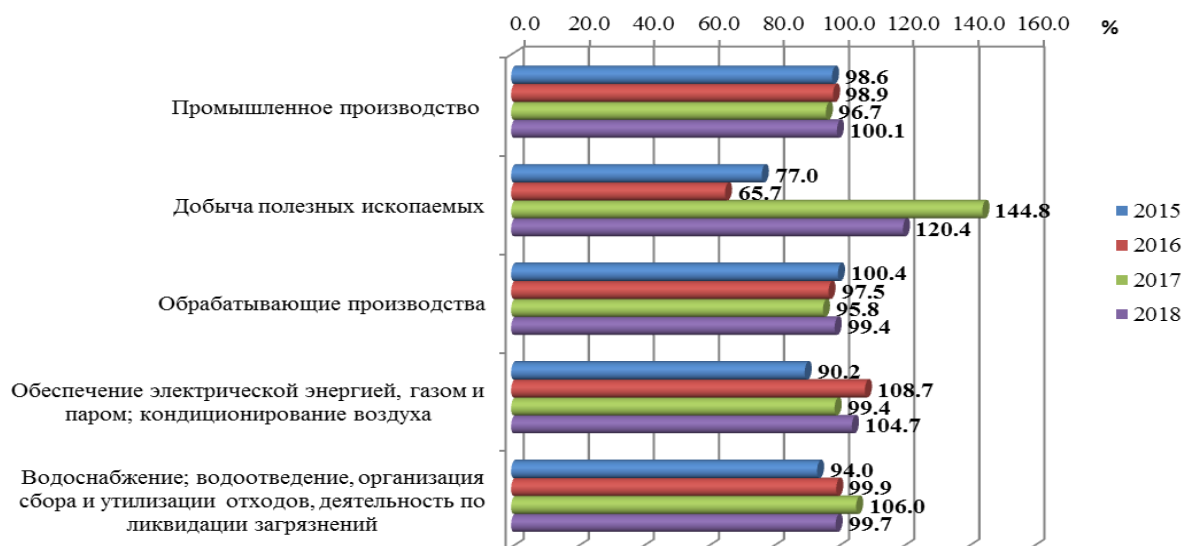


Рис.2 Индексы промышленного производства в Орловской области за 2015 – 2018 годы.

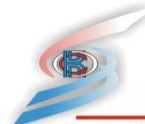
Ключевое влияние на формирование данного индикатора оказывает деятельность предприятий обрабатывающих производств. Сохранив отрицательную тенденцию, индекс производства по данному виду деятельности составил 99,4% [2].

В составе обрабатывающего сектора почти треть приходится на долю предприятий, выпускающих пищевые продукты, где индекс производства достиг 103,0%. Следующий по значимости – сектор прочей неметаллической минеральной продукции, организации которого наращивают темпы производства (индекс составил 110,2%).

В то же время, индекс производства по ряду ведущих отраслей обрабатывающего сектора не достиг уровня 2017 года.

Снижение потребительского спроса на предприятиях, производящих готовые металлические изделия, кроме машин и оборудования (индекс производства – 98,2%) и электрическое оборудование (индекс производства – 89,2%) привело к сокращению выпуска готовой продукции.

Благоприятная картина сложилась на предприятиях, занимающихся добычей полезных ископаемых (индекс производства превысил 120%) и обеспечением электрической



энергией, газом и паром; кондиционированием воздуха» (индекс производства составил 104,7% против 99,4% в 2017 году).

По «Водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений» данный индикатор сложился на уровне 99,7% [2].

В 2018 году по сравнению с 2017 годом в большинстве промышленных организаций Орловской области, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, произошло снижение уровня использования среднегодовой производственной мощности по выпуску отдельных видов продукции добывающих и обрабатывающих производств.

Среди ведущих производств обрабатывающего сектора региона наибольшее снижение было зафиксировано на предприятиях, занимающихся выпуском конструкций и деталей конструкций из черных металлов (на 24,9 процентных пункта), насосов центробежных для подачи жидкостей прочих (на 23,5 процентных пункта), муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур; смеси из них (на 15,4 процентных пункта), мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы (на 7,0 процентных пункта).

Значительный рост загруженности производственных мощностей наблюдался на предприятиях, производящих столовые, кухонные и бытовые изделия и их части из черных металлов, меди или алюминия (на 9,4 процентных пункта) и крупу (на 7,0% процентных пункта).

Недоиспользование производственных мощностей для многих предприятий обусловлено, главным образом, трудностями сбыта продукции.

По данным выборочного обследования деловой активности организаций (без малых предприятий), проводимого Росстатом и включающего свыше 3,8 тыс. организаций добывающих и обрабатывающих производств со всех регионов страны, среди факторов, ограничивающих, по мнению руководителей, рост производства, в добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах преобладает недостаточный спрос на продукцию на внутреннем рынке, неопределенность экономической ситуации и высокий уровень налогообложения [3].

Поступательное развитие промышленного комплекса напрямую зависит от состояния и процесса обновления основных фондов.

Полная учетная стоимость основных фондов промышленных организаций Орловской области (без субъектов малого предпринимательства и некоммерческих организаций) в 2018 году составила 67,2 млрд. рублей или четверть от стоимости основных фондов всех видов деятельности экономики региона [табл. 1].

Таблица 1. Основные фонды коммерческих организаций Орловской области по отдельным видам экономической деятельности в 2018 году¹⁾, млн. рублей

	Наличие основных фондов на конец года	
	по полной учетной стоимости	по остаточной балансовой стоимости
Основные фонды - всего	260239,1	125686,4
из них		
Добыча полезных ископаемых	... ²⁾	... ²⁾
Обрабатывающие производства	40652,1	22460,1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	22238,9	11979,6
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	4285,4	2378,3

¹⁾ Без субъектов малого предпринимательства.

²⁾ Информация не может быть предоставлена в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (п. 5 ст.4, ч.1 ст.9).



В составе основных фондов обрабатывающего сектора 29,0% приходится на долю организаций, производящих прочую неметаллическую минеральную продукцию, 23,6% на пищевые продукты. Тройку лидеров замыкает производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки – 15,7%.

Степень износа основных фондов предприятий обрабатывающих производств на конец 2018 года составила 44,8%. Наиболее сильно изношены основные фонды организаций, специализирующихся на производстве одежды – 78,9%, напитков – 76,0%, электрического оборудования – 75,6%, автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 70,3%. Интересно также то, что в организациях этих видов обрабатывающих производств наблюдается и самая высокая степень износа машин и оборудования.

Касаясь добычи полезных ископаемых, степень износа достигла 89,9%, обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха – 46,1%, водоснабжения; водоотведения, организация сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 44,5%.

Изношенные основные фонды, в особенности машины и оборудование, отрицательно сказываются на развитии конкурентоспособности, импортозамещения, а также тормозят внедрение инноваций.

В 2018 году на развитие производственной деятельности в регионе было направлено 10,2 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что составило 34,3% от общего объема инвестиций (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) [табл.2].

Таблица 2. Инвестиций в основной капитал по отдельным видам экономической деятельности в 2017-2018 гг.¹⁾, млн. рублей (в фактически действовавших ценах)

	2017	2018
Инвестиции в основной капитал - всего	24416,7	29700,4
из них		
Обрабатывающие производства	5617,0	9081,4
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1110,8	1023,8
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	81,5	84,1

¹⁾ Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами; по «чистым» видам экономической деятельности.

В структуре инвестиций в основной капитал в производственную деятельность основная доля приходится на предприятия обрабатывающих производств (89,1%).

Основной рост объема инвестиций обрабатывающего сектора в 2018 году обеспечила реализация следующих инвестиционных проектов:

- ЗАО «Санофи-Авентис Восток» осуществлял развитие мощностей по производству инсулина;
- ООО «Керама Марацци» осуществлял развитие производства керамических изделий;
- ООО «АйВиСи Рус» завершал создание современного завода по производству напольных покрытий [1].

По-прежнему основным источником поступления инвестиций в основной капитал организаций промышленного комплекса региона служили собственные средства – 74,8% от общего объема.

Среди привлеченных средств 69,3% приходилось на заемные средства других организаций. Доля банковских кредитов существенно ниже и составила 28,1%, поскольку



высокие ставки по кредитам, длительность процедур оформления сдерживают более широкое вовлечение этого источника в процесс финансирования инвестиционной деятельности.

Анализ текущего состояния промышленного комплекса Орловской области показал, что в регионе наметилась положительная тенденции развития производственного сектора экономики. Однако, основной проблемой на промышленных предприятиях остается низкий спрос на продукцию вследствие ее недостаточно высокой конкурентоспособности как по качеству, так и по цене. В значительной мере это связано с использованием в производстве основных фондов с высокой степенью износа. Так же снижение уровня загрузки производственных мощностей влечет за собой удорожание готовой продукции.

К сожалению, большая часть промышленных предприятий ориентирована на инвестирование в существующие технологии и технику, а не на техническое перевооружение и модернизацию производства. Это обусловлено нехваткой собственных средств у ряда предприятий, а привлечение заемных ресурсов или инвестиций сдерживается их невысокой инвестиционной привлекательностью.

Список использованных источников:

1. [Электронный ресурс] / Официальный сайт «Инвестиционный портал Орловской области»/ Режим доступа: <http://invest-orel.ru/>.
2. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Орловской области/ Режим доступа: <https://www.orel.gks.ru/>.
3. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы Государственной статистики / Режим доступа: <https://www.gks.ru/>.



ПОЛОЖЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН СРЕДИ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ПО ОТДЕЛЬНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

М.Н. Артёмин

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, г. Казань

Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан совместно с учеными Казанского (Приволжского) федерального университета была разработана методология рейтинга регионов Приволжского федерального округа на основе показателей по отдельным направлениям социально-экономического развития с учетом коэффициента сложности управления объектом (коэффициент С. Бира).

В систему оценки рейтинга включены основные показатели социальной, финансовой сфер, а также показатели, характеризующие развитие видов экономической деятельности, отобранные с помощью корреляционного анализа и экспертных оценок.

В блок «уровень экономического развития» вошли показатели производства и товарных рынков, сельского хозяйства, строительства и транспорта, индексов потребительских цен. В блок «уровень социального благополучия» – показатели, характеризующие уровень жизни населения: денежные доходы, заработная плата, просроченная задолженность по заработной плате, уровень официальной безработицы, демографические показатели. В блоке «уровень финансовой устойчивости» отражены показатели финансовой деятельности предприятий: сальдированный финансовый результат, удельный вес прибыльных предприятий, состояние платежей и расчетов на предприятиях и в организациях.

Рассмотрим результаты рейтинговой оценки блока «уровень экономического развития» за январь-июнь 2019 г.

Индекс промышленного производства. Среди регионов ПФО прирост промышленного производства в январе-июне 2019 г. варьировался в диапазоне от +11,3% до – 5,8% (по ОКВЭД2), при этом 13 регионов из 14 имели положительную динамику индекса промышленного производства. В Республике Татарстан ИПП составил 101,3%, что соответствует 12 месту в ПФО.

Высокие темпы прироста промышленного производства в январе-июне 2019 г. были отмечены в Удмуртской Республике (11,3%), Нижегородской области (5,2%), Республике Марий Эл (5,0%), Республике Башкортостан (4,4%). Снижение индекса промышленного производства в январе-июне 2019 г. зафиксировано только в Саратовской области (на 5,8%).

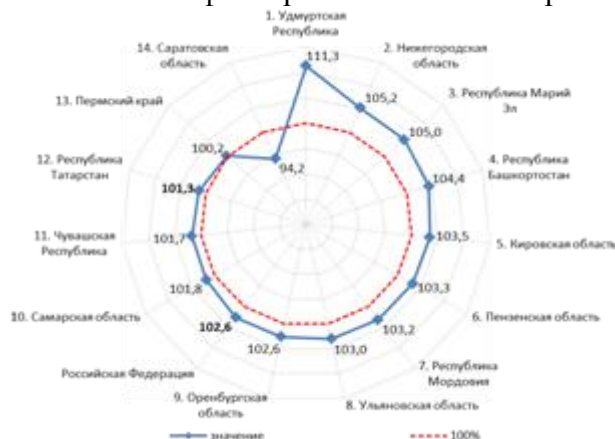


Рисунок 1. Индексы промышленного производства в январе-июне 2019 г. (в % к соответствующему периоду предыдущего года).



Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» в Республике Татарстан в январе-июне 2019 г., составил 112717,5 млн. рублей (1 место среди регионов ПФО), или 90,5% к уровню января-июня 2018 г. (9 место среди регионов ПФО).

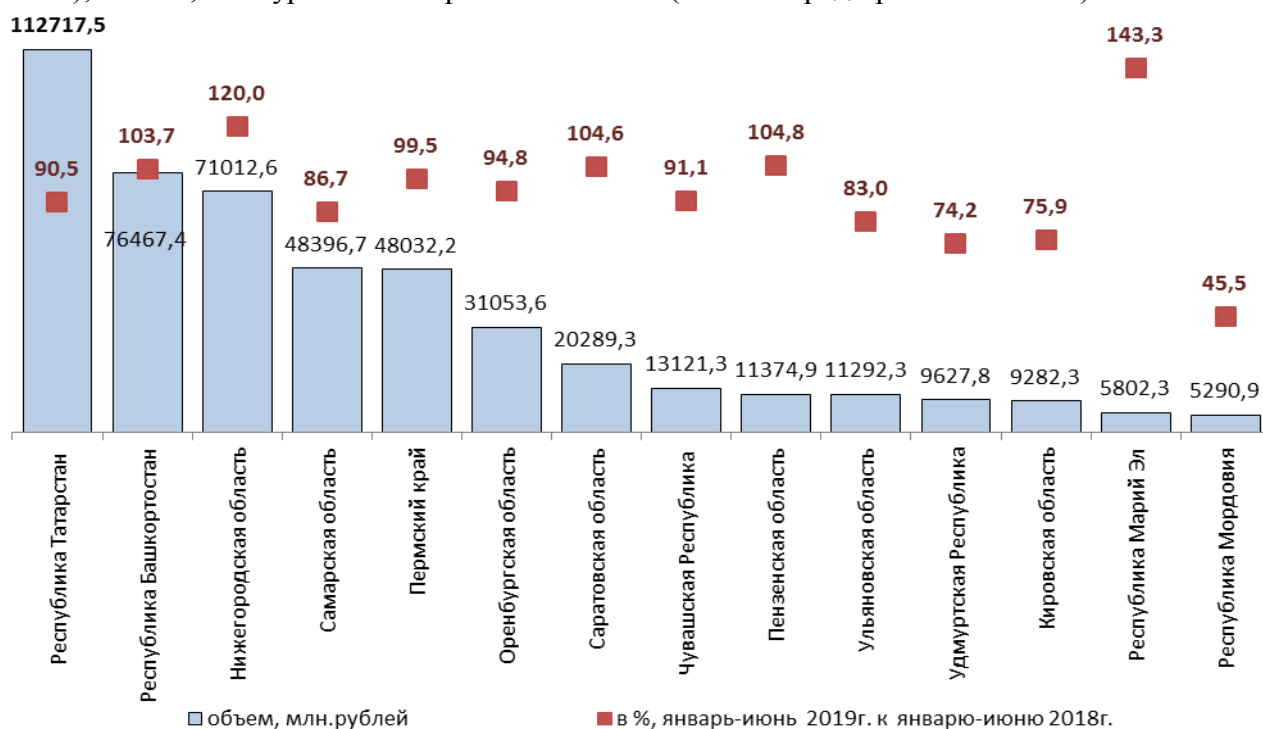


Рисунок 2. Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» в январе-июне 2019 года (миллионов рублей).

Рост объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», был отмечен в 5 регионах ПФО: в Республике Марий Эл (143,3%), Нижегородской (120,0%), Пензенской (104,8%) и Саратовской (104,6%) областях. Снижение объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», зафиксировано в 9 регионах Приволжского федерального округа. Максимальное снижение объема работ наблюдалось в Республике Мордовия – на 54,5%.

Ввод жилья. В Республике Татарстан предприятиями и организациями всех форм собственности, а также населением за счет собственных средств и привлеченных кредитов в январе-июне 2019 г. было введено 1427,1 тыс. кв. метров общей площади жилья, что составило 116,7% к уровню января-июня 2018 г., что является лучшим результатом среди регионов округа по объему введенного жилья. В тройку лидеров также вошли Республика Башкортостан (986,8 тыс. кв. м) и Нижегородская область (649,9 тыс. кв. м). Наименьший результат по вводу жилых домов показали республики Марий Эл (107,1 тыс. кв. м) и Мордовия (163,9 тыс. кв. м).

Наибольшее среди регионов Приволжского федерального округа увеличение объема вводимого жилья в январе-июне 2019 г., по сравнению с январем-июнем 2018 г., наблюдалось в Пензенской области (на 38,3%), значительный рост отмечался также в Удмуртской Республике (на 37,1%), Чувашской Республике (на 27,2%), Нижегородской области (на 20,0%) и Республике Татарстан (на 16,7%).

Населением Татарстана построено 4842 индивидуальных жилых дома общей площадью жилых помещений 632,7 тыс. кв. метров (2 место среди регионов ПФО), что составило 44,3% от общей площади жилья, введенного в республике. Предприятия и организации республики сдали в эксплуатацию 15394 квартиры общей площадью жилых помещений 794,4 тыс. кв. метров. Первое место среди субъектов Приволжского федерального округа по объему введенного жилья, построенного населением, занимала Республика Башкортостан (653,3 тыс. кв. м), что составило 66,2% от общей площади жилья, введенного в регионе.

Таблица 1. Общая площадь жилья, введенного на территории региона в январе-июне 2019 г.

	Ввод в действие жилых домов			Ввод в действие жилых домов, построенных населением	
	тыс. кв.м	в % к январю-июню 2018 г.	на 1000 человек, кв.м	тыс. кв.м	в % от общей площади жилья, введенного в регионе
Приволжский федеральный округ	6351,1	106,5	215,5	3805,2	59,9
Республика Татарстан	1427,1	116,7	366,3	632,7	44,3
Республика Башкортостан	986,8	113,4	243,2	653,3	66,2
Нижегородская область	649,9	120,0	201,5	380,7	58,6
Удмуртская Республика	417,5	137,1	276,5	226,2	54,2
Самарская область	400,7	71,1	125,7	296,3	73,9
Пермский край	395,0	104,7	150,9	284,4	72,0
Ульяновская область	339,7	114,5	273,4	279,6	82,3
Оренбургская область	335,0	83,4	170,0	200,5	59,9
Пензенская область	334,5	138,3	252,5	267,7	80,0
Саратовская область	332,8	84,3	135,7	255,0	76,6
Чувашская Республика	274,0	127,2	223,3	54,8	20,0
Кировская область	187,2	74,4	146,5	120,9	64,6
Республика Мордовия	163,9	115,5	204,8	77,5	47,3
Республика Марий Эл	107,1	76,0	157,2	75,6	70,6

Для позиционирования Республики Татарстан среди регионов Приволжского Федерального округа по объему введенного жилья была построена диаграмма, в основу которой легли показатели объема введенного жилья на 1000 человек населения и темп роста в % к соответствующему периоду предыдущего года. Размер пузырьков определяется по показателю объема введенного жилья на 1000 человек населения.

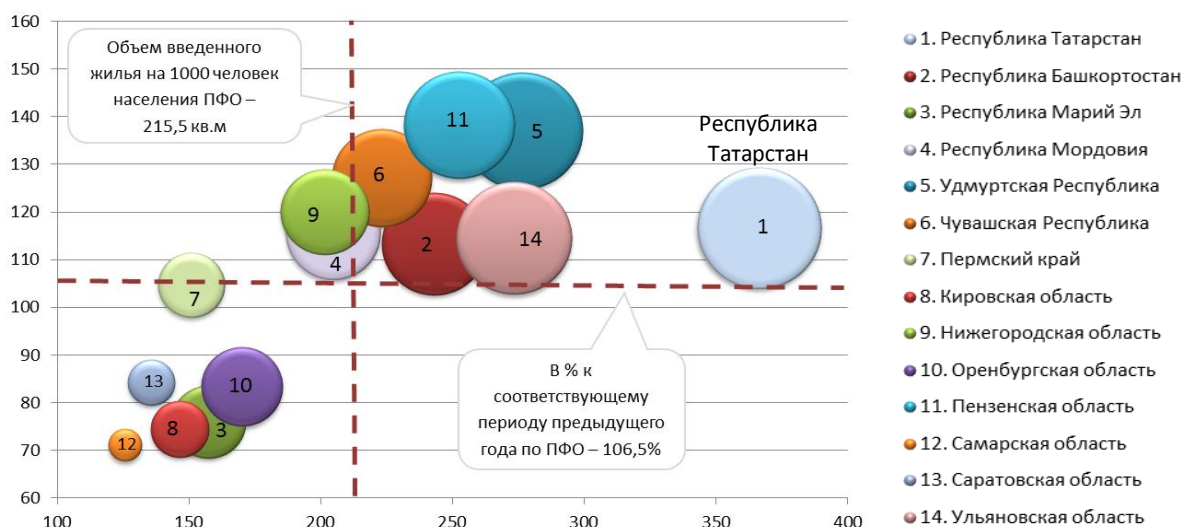


Рисунок 3. Объем введенного жилья на душу населения по регионам ПФО.

Как видно из представленной диаграммы, в квадрант «лидеров» (верхний правый) вошли регионы, превышающие средние значения по объему введенного жилья на 1000 человек населения и темпу роста по ПФО: республики Татарстан, Башкортостан, Удмуртская, Чувашская и Пензенская и Ульяновская области.

Анализ **оборота розничной торговли** показал, что в январе-июне 2019 г. во всех субъектах Приволжского федерального округа, зафиксирован рост оборота розничной торговли. Наибольшее увеличение зафиксировано в Республике Мордовия (104,1%), Республике Башкортостан и Ульяновской области (по 103,2%), Чувашской Республике (102,7%).

Лидерами оборота розничной торговли на душу населения являются Нижегородская область (117493,8 рубля), Республика Татарстан (115119,3 рубля) и Пермский край (103578,5 рубля).



Таблица 2. Оборот розничной торговли в январе-июне 2019 г.

	Индекс физического объема оборота розничной торговли, в % к январю-июню 2018 г.	Оборот розничной торговли, млн. руб.	Оборот розничной торговли на душу населения, руб.
Республика Башкортостан	103,2	392652,0	96927,1
Республика Марий Эл	100,4	43919,6	64551,6
Республика Мордовия	104,1	48075,8	60434,4
Республика Татарстан	101,9	448557,1	115119,3
Удмуртская Республика	101,9	113912,4	75569,3
Чувашская Республика	102,7	77672,7	63489,5
Пермский край	101,3	270422,7	103578,5
Кировская область	100,9	98880,8	77729,8
Нижегородская область	100,6	377698,4	117493,8
Оренбургская область	102,4	155851,6	79394,3
Пензенская область	102,5	105593,1	80109,9
Самарская область	100,8	327526,0	102897,3
Саратовская область	101,1	178076,4	72957,7
Ульяновская область	103,2	94961,8	76680,1

Основным индикатором блока **финансовой устойчивости** является сальдированный финансовый результат. Во всех регионах Приволжского федерального округа в январе-июне 2019 года сложился положительный сальдированный финансовый результат, из них наибольший – в Республике Татарстан (225672,7 млн. рублей), Пермском крае (168830,7 млн. рублей) и Республике Башкортостан (131652,7 млн. рублей).

Таблица 3. Финансовая деятельность предприятий в январе-июне 2019 г.

	Сальдированный финансовый результат организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, млн. руб.	В % к январю-июню 2018 г.
Республика Башкортостан	131652,7	120,6
Республика Марий Эл	4862,5	в 2,0р.
Республика Мордовия	5004,7	140,1
Республика Татарстан	225672,7	108,6
Удмуртская Республика	45590,8	90,3
Чувашская Республика	43414,4	в 6,4р.
Пермский край	168830,7	181,3
Кировская область	6022,1	108,2
Нижегородская область	25786,3	32,5
Оренбургская область	78666,6	116,9
Пензенская область	4906,1	в 2,9р.
Самарская область	131059,6	123,6
Саратовская область	21756,3	124,8
Ульяновская область	15168,2	в 12,5р.

Важной составляющей блока **социального благополучия** населения является уровень денежных доходов. В Республике Татарстан в январе-июне 2019 г. денежные доходы на душу населения составили 32605 рублей, это самый высокий показатель в ПФО. Наименьшее значение среднедушевых денежных доходов зафиксировано в Чувашской Республике (18183 рубля).

Увеличение среднедушевых денежных доходов в январе-июне 2019 года, по сравнению с январем-июнем 2018 г., отмечено во всех регионах округа. Наибольшее – в Чувашской Республике (на 7,1%), Саратовской области (на 6,9%), Республике Башкортостан (на 6,2%), наименьшее – в Пензенской области и Удмуртской Республике (на 3,0%). В Республике Татарстан в январе-июне 2019 г., по сравнению с январем-июнем 2018 г., номинальные среднедушевые денежные доходы повысились на 5,1% (6 место среди регионов ПФО).

Среди регионов округа наибольшая величина **реальных денежных доходов** в январе-июне 2019 г. к соответствующему периоду предыдущего года наблюдалась в Чувашской Республике (101,0%), наименьшее – в Пензенской области (97,1%), в Республике Татарстан – 100,5% (4 место в ПФО).

Средняя заработная плата, начисленная работникам предприятий и организаций, включая субъекты малого предпринимательства, в целом по ПФО в январе-июне 2019 г.



составила 33272 рубля и возросла на 6,4%, по сравнению с соответствующим периодом 2018 г. Выше, чем в среднем по округу, среднемесячная начисленная заработная плата сложилась в Пермском крае (37173 рубля), Республике Татарстан (36096 рублей), Республике Башкортостан (35397 рублей), Самарской (35383 рубля) и Нижегородской (34375 рублей) областях, Удмуртской Республике (33325 рублей). Минимальная среднемесячная заработная плата зафиксирована в Республике Мордовия (27383 рубля).

Безработица. Максимальное число безработных зафиксировано в Республике Башкортостан (20,6 тыс. человек), минимальное – в Ульяновской области (2,9 тыс. человек), в Республике Татарстан – 11,4 тыс. человек.

Демография. За 1 полугодие в Республике Татарстан был отмечен наиболее высокий коэффициент рождаемости в ПФО – 10,7‰. Кроме того, высокие коэффициенты рождаемости наблюдались в Республике Башкортостан – 10,3‰ (11,5‰), Пермском крае – 10,3‰ (11,3‰). Самые низкие коэффициенты рождаемости зафиксированы в Пензенской области (7,8‰) и Республике Мордовия (7,4‰).

Коэффициент смертности в среднем по округу в январе-июне 2019 г. составил 13,2‰, среди регионов ПФО он варьировался от 14,9‰ в Нижегородской области, до 11,2‰ – в Республике Татарстан.

Коэффициент естественной убыли населения в целом по Приволжскому федеральному округу в январе-июне 2019 г. составил (-3,8‰), максимальный коэффициент естественной убыли населения сложился в Пензенской области (-6,6‰), минимальный – в Республике Татарстан (-0,5‰).

Итог. По итогам рейтинговой оценки показателей социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа, осуществленной по методике с учетом коэффициента сложности управления объектом (коэффициента С. Бира), Республика Татарстан в январе-июне 2019 г. заняла первое место среди регионов Приволжского федерального округа. Замыкают рейтинг Чувашская Республика, Пензенская и Кировская области.

Таблица 4. Полученные результаты функции желательности Харрингтона

Регионы	Результаты функции желательности
Республика Татарстан	0,42
Самарская область	0,39
Республика Башкортостан	0,36
Удмуртская Республика	0,33
Нижегородская область	0,31
Оренбургская область	0,30
Пермский край	0,30
Республика Мордовия	0,28
Саратовская область	0,28
Республика Марий Эл	0,27
Ульяновская область	0,27
Чувашская Республика	0,22
Кировская область	0,21
Пензенская область	0,21

В качестве альтернативного метода для оценки социально-экономического положения Республики Татарстан была применена функция желательности с помощью специально разработанной вербально-числовой шкалы, которая помогает формализовать систему предпочтений. Данная шкала задается функцией специального вида, которая устанавливает соответствие между натуральными значениями показателей в физических шкалах и психофизическими параметрами – субъективными оценками «ценности» этих значений. Наиболее известной и часто используемой является функция желательности Харрингтона. Значения функции желательности изменяются в интервале от 0 до 1.

Проанализировав результаты регионов Приволжского Федерального округа с помощью функции желательности, можно отметить, что только Республика Татарстан и Самарская область вошли в интервал значений «удовлетворительно», это означает, что актуальными остаются вопросы по увеличению продолжительности жизни, уменьшению младенческой смертности, повышению доходов населения и реализации мер по повышению качества жизни населения.



СОСТОЯНИЕ ИНДУСТРИИ ПИТАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014-2018 ГГ.

Д.А. Брыксина, А.А. Дьякова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Волгоградской области, г. Волгоград**

Общественное питание (индустрия питания) – самостоятельная отрасль экономики, состоящая из предприятий различных форм собственности и организационно-управленческой структуры, организующих питание населения, а также производство и реализацию готовой продукции и полуфабрикатов как на предприятии общественного питания, так и вне его с возможностью оказания широкого перечня услуг по организации досуга и других дополнительных услуг [2].

В 2018 г. в организациях, осуществляющих деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков, было задействовано 8,3 тыс. человек Волгоградской области, что составляет 1,4% от среднесписочной численности всех работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава) организаций региона [6, с. 18, 19].

На территории области по состоянию на 31 декабря 2018 г. функционировало 2580 объектов общественного питания [3]. Доля ресторанов, кафе и баров составила 29,5%, удельный вес общедоступных столовых и закусочных достиг 32,7%, остальные 37,8% пришлись на столовые учебных заведений, организаций, промышленных предприятий.

Если в целом по региону доля каждой группы объектов примерно одинаковая, то в разрезе муниципальных районов и городских округов по этому показателю наблюдается значительный разброс. Так, в 3 из 32 муниципальных районов рестораны, кафе и бары составляют более 40% от общего числа объектов общественного питания, а в 8 районах области – полностью отсутствуют. Общедоступные столовые отсутствуют в трех муниципальных районах, столовые при предприятиях и организациях – в одном районе [1].

В среднем по области обеспеченность населения объектами общественного питания в 2018 г. составила 10 единиц на 10000 человек населения, и по этому показателю регион занимает последнее место в Южном федеральном округе¹⁾ (далее – ЮФО) (рис 1).

¹⁾ Здесь и далее в расчетах не участвуют данные по городу федерального значения Севастополю. Сведения отсутствуют в связи с незавершенным процессом формирования органов местного самоуправления на территории данного субъекта РФ.

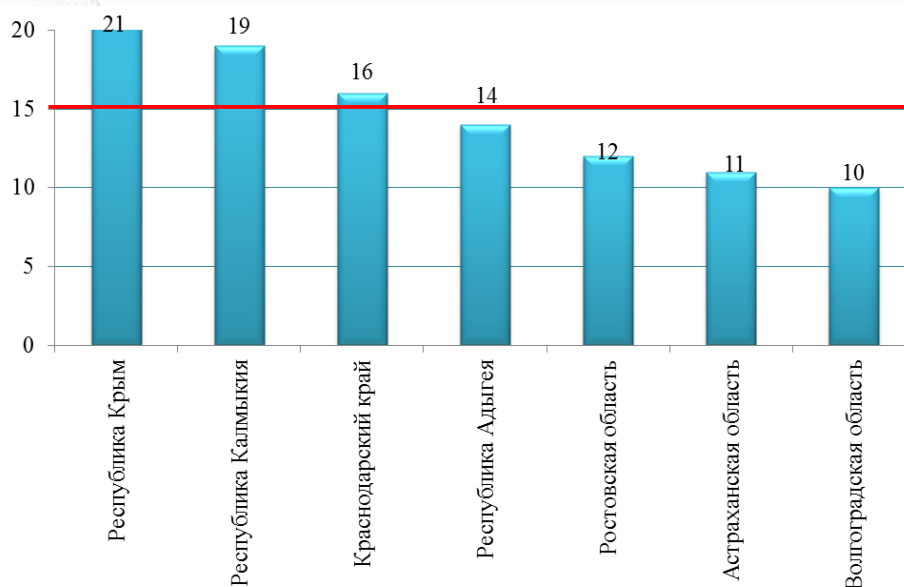


Рис. 1. Число объектов общественного питания в регионах ЮФО, единиц на 10000 человек населения

Обеспеченность объектами общественного питания среди муниципальных районов и городских округов Волгоградской области неравномерна. В 10 муниципальных районах значение показателя выше или находится на уровне среднего по региону (рис. 2).

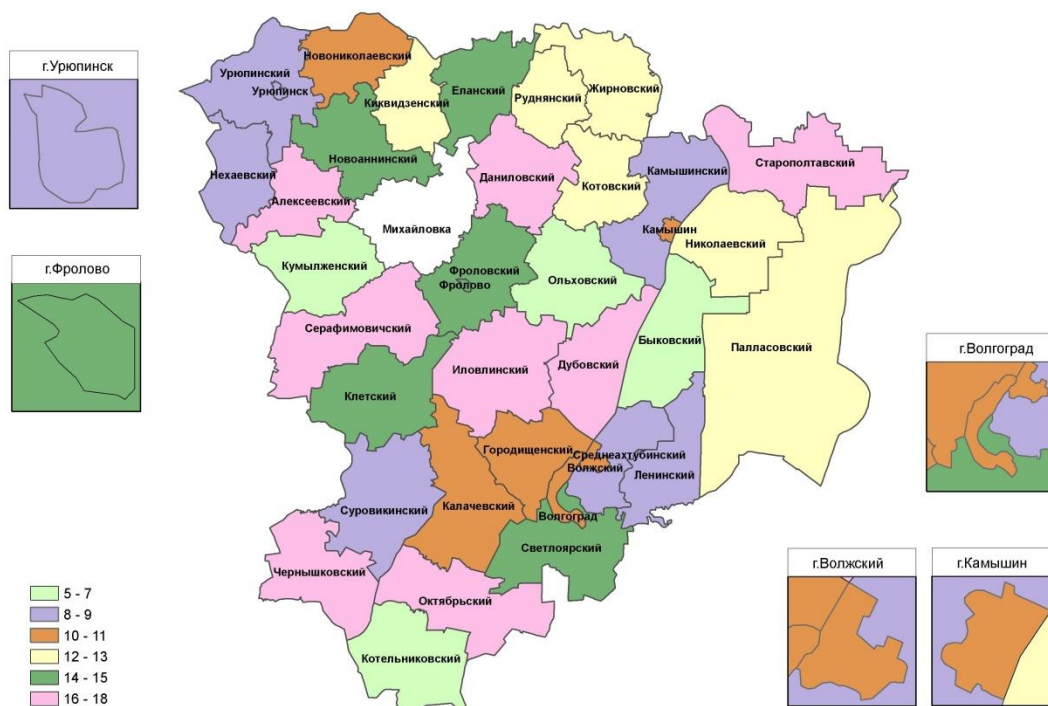


Рис. 2. Обеспеченность объектами общественного питания в муниципальных образованиях Волгоградской области, единиц на 10 000 человек населения

Самая высокая обеспеченность объектами общественного питания – в Октябрьском и Чернышковском муниципальных районах (18 единиц на 10000 человек), хуже всего обеспечены объектами Кумылженский и Ольховский муниципальные районы (5 единиц на 10000 человек). Обеспеченность объектами общественного питания на 10000 человек населения в городских округах составляет во Фролово – 14 ед., Волжском – 11 ед., Камышине и Михайловке – по 10 ед., Волгограде – 9 ед., Урюпинске – 7 ед.

Большая часть объектов общественного питания региона сосредоточена в городских округах и городских поселениях (75,1% и 27,2%, соответственно), причем 35,4% приходится на административный центр – город Волгоград. По показателю «Доля объектов в сельских территориях» (23,7%) регион имеет одно из самых низких значений в ЮФО [5] (рис. 3).

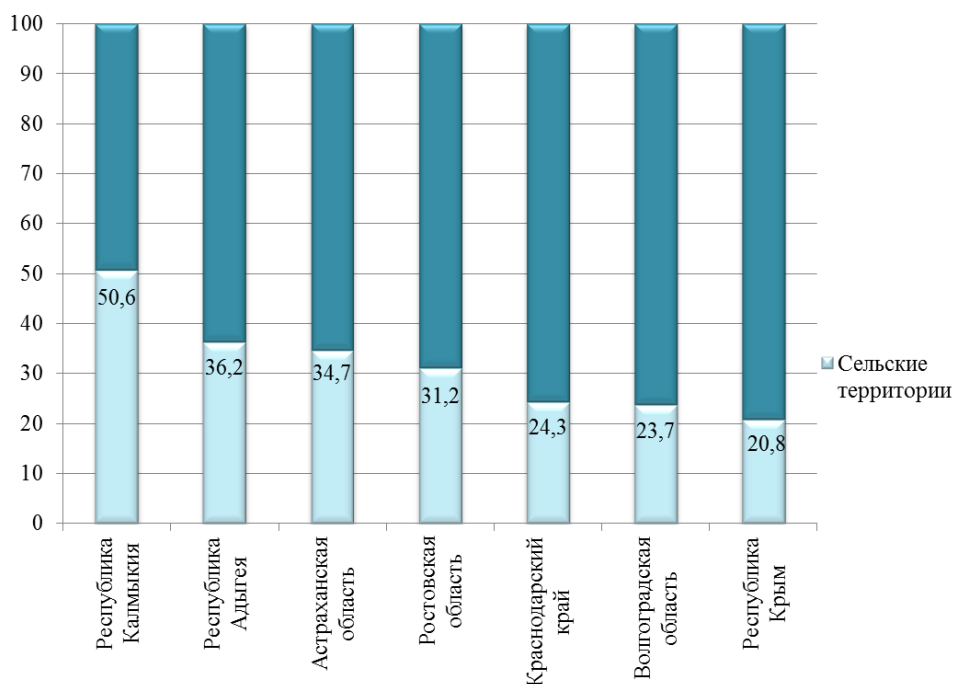


Рис. 3. Удельный вес числа объектов общественного питания, расположенных в сельских территориях, от общего числа объектов в регионах ЮФО, %

Итоги анализа сведений о числе объектов общественного питания в поселениях с административными центрами муниципальных районов показали, что в 6 муниципальных районах в поселениях с административным центром сосредоточено 25% и менее объектов индустрии питания, в 13 муниципальных районах концентрация составляет от 26% до 50% включительно. В 10 муниципальных районах области до 75% объектов сосредоточено в поселениях с административным центром.

Ценовая политика предприятий общественного питания Волгоградской области весьма демократична: в регионе – одни из самых недорогих в ЮФО обедов в ресторане (при сравнении цены в декабре 2018 г. – третья позиция после Калмыкии и Астраханской области). Стоимость обеда в столовой, кафе, закусочной (кроме столовой в организации) на 1 человека в декабре 2018 г. составила 282 рубля при самом дорогом обеде в Крыму в 543 рубля и сократилась по сравнению с декабрем 2014 г. на 5,8%. Между тем, оборот общественного питания в среднем на одного жителя Волгоградской области в 2018 г. составил 5441 рубль, что является одним из самых низких значений в ЮФО (ниже только у Республики Калмыкия) [3].

Динамика оборота общественного питания в целом без учета ценовой составляющей в последние пять лет не является стабильной. В 2014 г. индекс физического объема оборота по отношению к 2013 г. вырос незначительно – на 0,4%, а в 2015 г. оказался ниже уровня 2014 г. [4] Несмотря на последующий ежегодный рост оборота и относительно невысокие цены на услуги, на фоне постоянного снижения покупательной способности населения области [4] с 2015 г. в Волгоградской области наметилась тенденция к снижению числа объектов общественного питания. Если в 2014 г. их насчитывалось 2842 ед., то к 2018 г. их количество снизилось на 9,2% (рис. 4).

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. уменьшилось количество общедоступных столовых, закусочных, столовых учебных заведений, организаций, промышленных предприятий, а количество ресторанов, кафе, баров увеличилось.



Рис. 4. Динамика отдельных показателей, характеризующих индустрию питания в Волгоградской области, в 2014-2018 гг.¹⁾

В индустрии питания Волгоградской области существенную роль играет малый бизнес. В 2018 году 64,4% всего оборота общественного питания региона сформировалось за счет субъектов малого предпринимательства, при этом доля индивидуальных предпринимателей составила 10,1%, микропредприятий – 25,7%, малых (без микро) предприятий – 28,6%.

Среднемесячная заработная плата в сфере предоставления продуктов питания и напитков в регионе является невысокой: в 2018 г. она составила 17,5 тыс. рублей, или 56,5% от общеобластного уровня. Прирост заработной платы по данному виду деятельности по отношению к уровню 2017 г. составил 9,0% при повышении заработной платы в среднем по области на 10,5% [6, с. 18, 19].

Проведенный анализ состояния индустрии питания Волгоградской области в 2014-2018 гг. позволяет сделать следующие выводы:

1. В Волгоградской области – самая низкая обеспеченность объектами общественного питания среди регионов ЮФО, и обеспеченность объектами среди муниципальных районов и городских округов области крайне неравномерна.
2. Большая часть объектов общественного питания региона сосредоточена в городских округах и городских поселениях.
3. В последние годы в регионе наметилась тенденция сокращения числа объектов общественного питания на фоне снижения покупательной способности населения области, несмотря на демократичную ценовую политику в индустрии.

¹⁾ Данных об уровне реальных располагаемых денежных доходов населения за 2018 г. не имеется.



4. В индустрии питания Волгоградской области существенную роль играют субъекты малого предпринимательства.
5. Среднемесячная заработная плата в сфере предоставления продуктов питания и напитков в регионе существенно ниже общеобластного уровня.

Список использованных источников:

1. База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst18/DBInet.cgi> – Загл. с экрана. – 18.09.2019.
2. ГОСТ 31985-2013. Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Термины и определения (введен в действие Приказом Росстандарта от 27.06.2013 N 191-ст) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система: Версия Проф / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 1992.
3. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/> – Загл. с экрана. – 18.09.2019.
4. Интернет-портал Волгоградстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://volgastat.gks.ru/statistic> – Загл. с экрана. – 18.09.2019.
5. Интернет-портал Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html – Загл. с экрана. – 18.09.2019.
6. Основные показатели рынка труда Волгоградской области за 2018 год (утвержденные Росстатом итоги разработки данных по труду) : стат. обзор / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. – Волгоград : Волгоградстат, 2019. – 24 с.

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС (РЫБОЛОВСТВО И РЫБОВОДСТВО): АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В.Г. Быстрый

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону

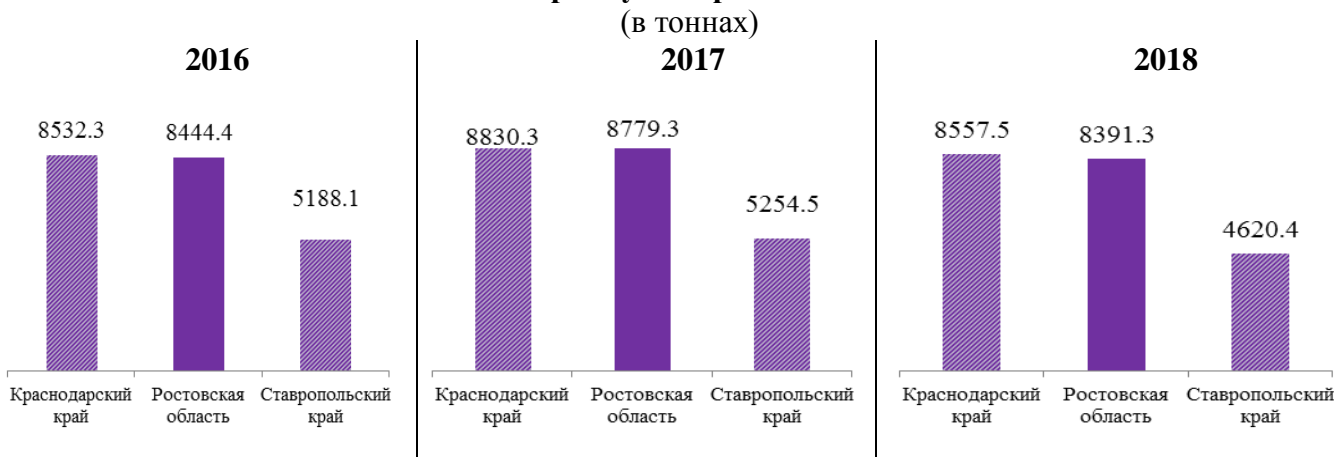
Рыбохозяйственный комплекс – это один из традиционно сложившихся секторов экономики Дона, определяемый наличием в регионе естественных водных ресурсов – рек, озер, водохранилищ, выходом к Азовскому морю. Сегодня он представляет собой сложный, многоотраслевой комплекс, для которого характерно наличие вертикально интегрированной деятельности производств: поиск и изучение биоресурсов, их воспроизводство, сохранение и охрану, добычу биоресурсов, ремонт промыслового флота и орудий лова, переработка, упаковка, транспортировка, хранение и реализация продукции. Кроме того, это специфический сектор экономики, ведение которого сопровождается высокими финансовыми рисками, дефицитом высококвалифицированных кадров, большой капиталоемкостью основных фондов.

Сегодня рыбохозяйственную деятельность в области осуществляют более 150 хозяйствующих субъектов, которые представлены, в основном, субъектами малого предпринимательства – их доля в общем числе хозяйствующих субъектов составляет порядка 98%, а в объемах производства – практически 85%. Численность занятых в этой сфере экономики составляет около 1,5 тысяч человек. Объем валовой добавленной стоимости по виду деятельности «рыболовство, рыбоводство» за 2017 год сложился в сумме 705,7 млн. рублей или 0,1% в структуре валового регионального продукта (по Российской Федерации 0,3%). Вместе с тем, низкая доля рыбохозяйственного комплекса в объеме валового регионального продукта не снижает реального значения рыбной отрасли в экономике региона.

Одним из наиболее перспективных направлений рыбопромышленного производства на Дону стала аквакультура (товарное выращивание рыбы). Ее доля в общем объеме добычи водных биоресурсов за 2018 год составляла около 75% (по Российской Федерации – 6%).

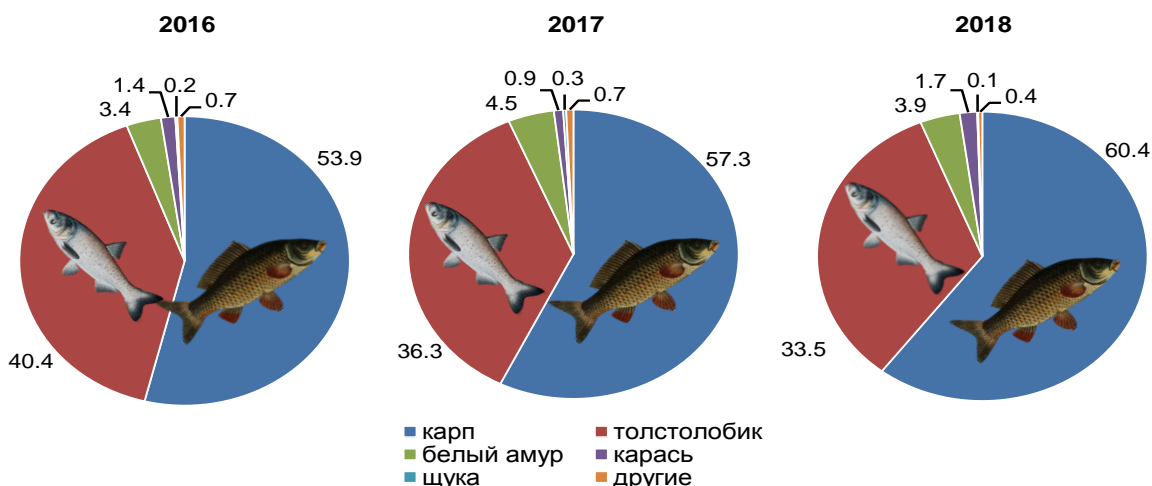
Донской регион на протяжении 2016-2018 годов сохраняет за собой статус ведущего региона по выращиванию рыбы. Так, по производству пресноводной живой рыбы среди 58 рыбопроизводящих субъектов России Ростовская область стабильно занимает 2 место, формируя чуть более 20% общероссийского объема товарной рыбы (Рисунок 1).

Рисунок 1 – Выращивание товарной рыбы субъектами Российской Федерации, входящих в тройку лидеров в 2016-2018 годах



Производство аквакультур в регионе представлено большим разнообразием видов. Наиболее распространены: карп, толстолобик, белый амур, карась, щука (Рисунок 2).

Рисунок 2 – Структура производства аквакультур в Ростовской области»
(в процентах к общему производству аквакультур)



За 2016-2018 годы объем выращенной и реализованной в живом виде рыбы составил в среднем 8,5 тысяч тонн в год. В товарной аквакультуре Ростовской области в настоящее время развиваются три основных направления: прудовое, промышленное и пастбищное рыбоводство, приобретает популярность осетроводство.

Комплекс мероприятий по воспроизводству рыбных запасов в естественных водоемах, включает в себя рыборазведение, рыбохозяйственную мелиорацию, акклиматизацию рыб и кормовых организмов, а также четкое регулирование рыболовства.

Ежегодно в Ростовской области рыбоводными предприятиями осуществляется пополнение и восстановление популяции проходных (осетр, севрюга, рыбец, шемая) и полупроходных (судак, лещ, сазан) видов рыб, совершенствуются методы контроля за наиболее важными периодами жизненного цикла рыб – размножением, развитием икры, личинок и молоди, повышением их выживаемости, а также разработка новых кормов, удобрений, освоение новых объектов рыборазведения (включая гибридов), переход к высокоинтенсивной форме хозяйствования и развитие промышленных методов рыбоводства (Таблица 1).

Одним из таких предприятий является Донской осетровый завод, где с 2004 года получают, выращивают и выпускают в естественный водоем, с целью поддержания популяции, молодь стерляди, русского осетра, севрюги.

Что касается вылова рыбы, то в российских объемах Ростовская область занимает 5 место по объемам улова рыбы в открытых пресноводных водоемах, при этом в морских водах доля улова рыбы незначительна, так как основная доля морского рыболовства осуществляется традиционно в Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах. Основными объектами промысла в Азовском и Черном морях на сегодняшний день являются мелкосельдевые (тюлька, хамса, шпрот), бычки и ставрида.

Таблица 1 – Объемы выпуска молоди искусственных генераций
в Азово-Донском бассейне в 2016-2018 годах

(млн. экземпляров)

Виды рыб	2016	2017	2018
Севрюга	0,257	0,063	-
Осетр	2,960	3,992	0,408
Стерлядь	0,467	0,635	0,923
Рыбец	8,417	8,479	0,050
Лещ	37,990	37,748	0,666
Сазан	6,040	6,830	5,170
Белый толстолобик	5,813	6,720	3,250
Белый амур	1,215	0,524	1,540
Всего	63,465	64,991	12,007



Так, в пресноводных водоемах Ростовской области за период 2016-2018 годов было выловлено в среднем 1,6 тысяч тонн рыбы. В 2018 году по сравнению с 2016 годом объем улова увеличился в 3 раза, что обусловлено увеличением размеров квот на промышленный вылов рыбы (Таблица 2).

Таблица 2 – Объемы улова рыбы в открытых пресноводных водоемах в 2016-2018 годах

	ТОНН		
	2016	2017	2018
Рыба пресноводная живая, не являющаяся продукцией рыбоводства	959,3	1225,9	2583,1

Наряду с рыбоводством и рыболовством в Ростовской области развивается и рыбоперерабатывающая отрасль. Так, в области работают более 70 рыбоперерабатывающих предприятий, которые производят рыбные снеки и консервы, выпускают пресервы. Рыбу в промышленных масштабах вялят, солят и коптят. Так, в 2018 году общий объем выпуска консервированной рыбы составил 17,5 тыс. тонн, что выше уровня 2016 года на 20,5% (Таблица 3).

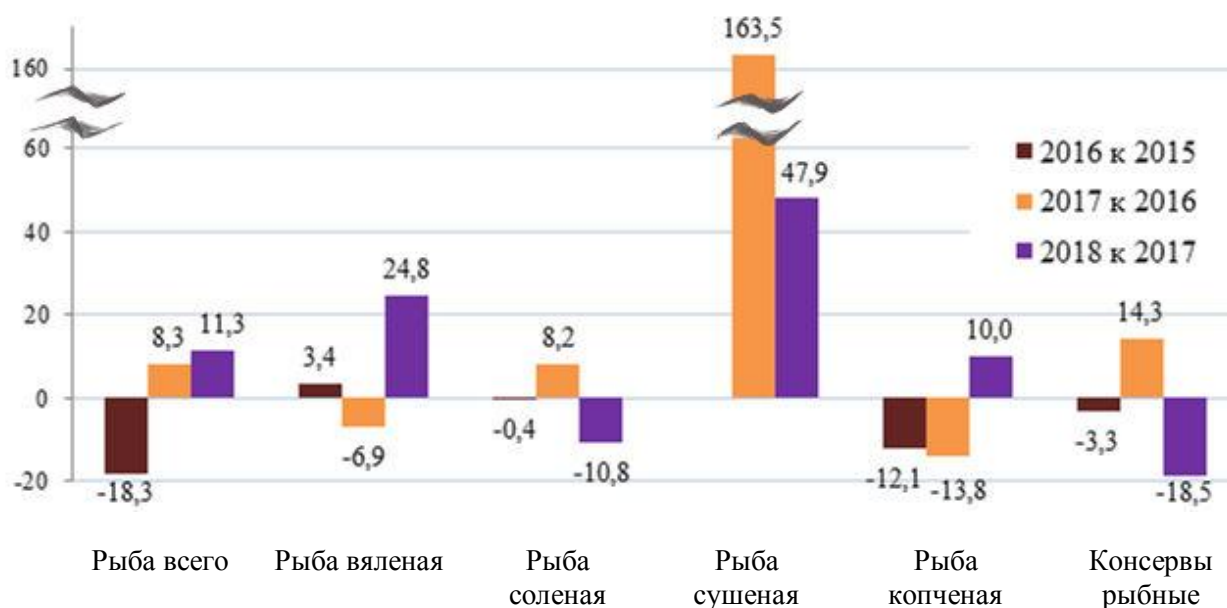
Таблица 3 – Динамика производства рыбы переработанной и консервированной в 2016-2018 годах

	ТОНН		
	2016	2017	2018
Объем производства рыбы консервированной и переработанной	14505,9	15702,7	17475,4

Если рассматривать динамику выпуска рыбы в товарной разбивке, то в 2018 году наблюдался рост производства сушеной, вяленой и копченой рыбы (Рисунок 3). Кроме того, следует отметить, что доля производства сушеной рыбы в регионе в общероссийском объеме производства составляет 45%.

Отметим, для жителей Дона рыбопродукты являются традиционным продуктом питания. Уровень потребления рыбы и рыбных продуктов населением Ростовской области за 2018 год, по сравнению с 2017 годом вырос на 9,9%, и составил 23,3 кг на человека.

Рисунок 3 – Прирост (снижение) производства отдельных видов рыбной продукции (в процентах к предыдущему году)





В последние годы в сфере рыболовства, рыбоводства стабильно фиксировался положительный сальдированный финансовый результат, при этом по итогам 2018 года, по данным бухгалтерской отчетности, он составил 76,1 млн. рублей, что в 2 раза выше уровня 2016 года. Уровень рентабельности предприятий рыбной отрасли в 2016-2018 годах варьировался от 8% в 2016 году до 13,2% в 2018 году.

По данным Федеральной налоговой службы предприятия рыбохозяйственного комплекса за 2016-2018 годы перечислили 256,3 млн. рублей, ежегодный прирост объемов налогов и сборов в бюджетную систему в среднем составил 10,8%.

Вместе с тем, в настоящее время предприятия рыболовства и рыбоводства нуждаются в модернизации основных фондов. За последние три года в этом секторе прослеживалась тенденция увеличения степени износа основных фондов. Так, если на крупных и средних коммерческих предприятиях степень износа основных фондов в 2016 году составляла 52,5%, то в 2018 году – 65,3%. Оценить степень износа по субъектам малого предпринимательства возможно по данным сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам за 2015 год. Так, в этот год показатель сложился на уровне 40%. Вместе с тем, можно предположить, что процессы старения основных фондов затронули и предприятия малого бизнеса. Следует отметить, что именно в эти годы в условиях ослабления курса рубля, введения санкций и контрсанкций, повышения ставок по кредитам, предприятия испытывали определенные трудности, которые не могли повлиять на их деятельность. В свою очередь это сказалось и на капиталовложениях – динамика инвестиций в 2016-2018 годах в основном характеризовалась снижением инвестиционной активности. Так, по итогам 2016 года падение инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах, составило 52,3%, в 2017 году –15,3%. В 2018 году зафиксирован рост. Инвестиции в основной капитал на фоне низкой базы предыдущего года выросли на 79,8 процента. В целом объем инвестиционных вложений в основной капитал предприятий отрасли за анализируемый трехлетний период составил более 183 млн. рублей. Вместе с этим, в эти годы предприятия отрасли получали и поддержку Правительства Ростовской области. Так, на сохранение водных биологических ресурсов, техническую и технологическую модернизацию предприятий аквакультуры из областного бюджета было выделено четверть миллиарда рублей, из них 150 миллионов – на поддержку аквакультуры.

Еще одна проблема отрасли – это ежегодное уменьшение численности работников. Численность занятых в рыбной отрасли в 2018 году по сравнению с 2017 годом сократилась на 8,2%. Тенденция к сокращению прослеживалась и по итогам 2017 года. В целом ежегодный темп снижения работников составлял в среднем 9,8%, что во многом связано с оптимизацией численности работников на малых предприятиях отрасли, а также с переориентацией отдельных предприятий на другие сферы экономической деятельности.

Существенным фактором текучести кадров является низкая оплата труда. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, занятых рыболовством, рыбоводством, в 2016-2018 годах складывалась на уровне 15,8–19,8 тыс. рублей, что в 2 и более раза ниже среднеобластного уровня (Таблица 4).



**Таблица 4 – Основные показатели деятельности предприятий
рыболовства, рыбоводства в 2016-2018 годах (по полному кругу предприятий)**

Основные показатели	2016	2017	2018
Численность работников, чел.	1515	1461	1210
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	53,2	46,0	84,5
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году	47,7	84,7	179,8
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	36,8	72,9	76,1
Рентабельность проданных товаров, продукции, %	8,0	10,9	13,2
Поступило платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации, млн. руб.	74,4	83,5	98,5
Степень износа основных фондов крупных и средних коммерческих организаций, %	52,5	63,9	65,3

Важнейшая задача государственной политики на современном этапе развития страны заключается в переходе агропромышленных, в том числе и рыбохозяйственных, предприятий на постиндустриальные технологии.

В качестве примера реализации эффективной рыбоводной технологии на сегодняшний день можно привести разработки Южного научного центра РАН – несколько лет назад донские ученые разработали технологию, которая позволяет получать несколько «урожаев» черной икры в год, при этом донские ученые смогли адаптировать ее для небольших хозяйств.

Таким образом, выявив основные особенности современного состояния рыбной отрасли Ростовской области, можно сделать вывод о том, что Донской регион имеет значительный потенциал для развития. В целом высокий уровень рентабельности и положительный финансовый результат подтверждают привлекательность отрасли для ведения бизнеса и вложения инвестиций.

Кроме того, в Ростовской области имеется ряд конкурентных преимуществ, в первую очередь – незанятые чистые водоемы, а также наличие сельскохозяйственных учебных и научных заведений, которые готовят для отрасли специалистов и разрабатывают инновационные технологии.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики <https://www.gks.ru/>
2. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики по Ростовской области <https://rostov.gks.ru/>
3. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2018 году», Ростов-на-Дону, 2019, стр.370.
4. Официальный сайт федеральной налоговой службы <https://www.nalog.ru/>
5. Официальный портал Правительства Ростовской области <https://www.donland.ru/>
6. Статистический сборник «Ростовская область – движение к целям устойчивого развития» <https://rostov.gks.ru/folder/30195>
7. Официальный сайт Азово-Донского филиала ФГБУ «Главное бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» <http://adfrybvod.ru/>



СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

К.Ю. Валиева

**Управление Федеральной службы государственной службы
по Свердловской области и Курганской области, г. Курган**

Охрана здоровья населения составляет одну из основ конституционного строя России. Право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь закреплено в Конституции Российской Федерации (статья 41).

Мероприятия по охране здоровья населения включают в себя организацию здравоохранения, в том числе предоставление гражданам бесплатной медицинской помощи в государственных и муниципальных организациях здравоохранения, финансирование федеральных программ охраны и укрепления здоровья населения, реализацию мер по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, обеспечению экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, развитию физической культуры и спорта.

Здоровье населения является важной структурной компонентой человеческого капитала. Выполнение социально значимых задач и реализация общественных интересов во многом определяются состоянием здоровья населения; в свою очередь оно напрямую зависит от того, насколько здорово само общество. Такая взаимозависимость позволяет рассматривать здоровье как социальный феномен, а заботу об его укреплении – как важную задачу общества и государства [6].

Здоровье населения в современной России – в центре внимания, как государственных структур, так и широкой общественности. Совершенствование системы здравоохранения – одно из коренных условий успешной реализации стратегии социально-экономического развития страны, а состояние здоровья населения – важнейшая цель этого развития.

Сегодня социально-экономическая ситуация в России требует усиления внимания к проблемам здоровья. Здоровье важно не только в традиционном его понимании как общественного здоровья нации и индивидуального здоровья каждого человека, так и в современном подходе к этой составляющей человеческого капитала, подразумевающей технологические и социальные компоненты. Здоровье теперь – не просто характеристика человеческого потенциала, определяющего экономическую мощь страны и динамику экономического роста, но и главный компонент качества жизни, целевая установка жизнедеятельности населения. В связи с этим проблематика здоровья становится все более междисциплинарной, захватывающей новые области исследований.

ДЕТСКАЯ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ

Слабость защитно-приспособительных и адаптационно-компенсаторных реакций, снижение общего иммунного статуса; безответственное, не здоровьесберегающее поведение, характерное для подросткового периода, способствуют запуску патогенных реакций в формирующемся организме, что приводит к возникновению функциональных нарушений, а при поздней диагностике и несвоевременном лечении – к хронизации процессов. Совокупность этих факторов и снижение качества медицинского обслуживания детского населения обусловили рост предотвратимой патологии. «Лидирующие» позиции при этом занимают болезни органов дыхания, инфекционные и паразитарные, глаза и его придаточного аппарата [1].

В Курганской области в 2018 году у детей в возрасте до 14 лет зарегистрировано 315,8 тыс. случаев заболеваний с впервые установленным диагнозом. На болезни органов дыхания приходится 63,0 процента случаев заболеваемости; 6,2 процента занимают травмы,



отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин; 5,6 процента – инфекционные и паразитарные болезни; 4,9 процента – болезни глаза и придаточного аппарата, 4,1 процента – болезни кожи и подкожной клетчатки. Менее всего у детей были выявлены врожденные аномалии (пороки развития) – 0,6 процента и новообразования – 0,2 процента.

Как видно из приведенных данных, первое место с большим отрывом занимают болезни органов дыхания.

В общей структуре заболеваемости преобладают острый ларингит, трахеит (7,0%) и болезни миндалин и аденоидов (0,5%) – абсолютно предотвратимые патологии, но имеющие серьезные последствия в виде осложнений, способные значительно снизить качество жизни ребенка. Например, хронический тонзиллит, являясь постоянным очагом инфекции, может способствовать общим нарушениям организма (ревматизм, вегетососудистая дистония) и развитию гастрита, рецидивирующего бронхита, инфекционного артрита, остеомиелита [5]. Это диктует необходимость усиления профилактики данных патологий и ранней адекватной терапии при их выявляемости, с последующим диспансерным наблюдением.

Одним из важных факторов являются болезни органов пищеварения (1,7%), в общей структуре которых отмечается снижение заболеваемости по всем нозологиям, максимально по отношению к болезни желчного пузыря, желчевыводящих путей. Тем не менее, почти 1/5 всех заболеваний органов пищеварения приходится на гастриты и дуодениты, являющиеся в большинстве случаев предотвратимой патологией.

Этиология этих заболеваний достаточно разнообразна и включает в себя не только ассоциированную патологию, но и обусловленную иными факторами: длительным употреблением алкоголя и других раздражающих веществ, радиационными, термическими поражениями и иммунными нарушениями. Именно эти факторы, в первую очередь, и должны быть направлены профилактические мероприятия, поскольку отдаленные последствия этих заболеваний могут в значительной мере повлиять на жизнедеятельность детей. Так, почти у 50 процентов больных гастритом через 10-20 лет развивается атрофия слизистой оболочки, значительно увеличивается частота полипов, язв и злокачественных новообразований [3].

Одно из важных мест в структуре детской заболеваемости занимают болезни глаза и его придаточного аппарата, 18,2 процента из которых приходится на миопию. В современных условиях широко внедряются и популяризируются компьютерные технологии, в результате чего дети довольно много времени проводят у мониторов, с целью обучения и общаясь в различных социальных сетях. Это негативно сказывается на состоянии глазного аппарата.

Раннее приобщение детей к телевизору (особенно на первом году жизни) приводит к нарушению формирования биполярного зрения, процессам аккомодации и рефракции глаза (на долю которых приходится 65,1% всех заболеваний глаза у детей до 14 лет), значительно сужает интеллектуально-социальное пространство ребенка, что в дальнейшем может отрицательно сказаться на его адаптационно-коммуникативных способностях [2].

Снижают качество жизни детей, имеют отдаленные неблагоприятные последствия и отрицательно сказываются на следующем потомстве болезни эндокринной системы. В первую очередь это касается сахарного диабета.

В 2018 году у детей (0-14 лет) зарегистрировано 28 случаев заболеваний сахарным диабетом с впервые установленным диагнозом, все они взяты под диспансерное наблюдение. На сегодняшний день в подростковой среде распространено «фастфудное питание» или стремление к «модельной» внешности, что в обоих случаях негативно сказывается на обменных и метаболических процессах всего организма. Учитывая, что одним из ведущих факторов в возникновении сахарного диабета II типа является ожирение (у 80,0% больных масса тела превышает «идеальную» на 15,0% и более), то рост данной патологии у детей до 14 лет является закономерным. Ожирение – это бич современного общества,



провоцирующее развитие не только сахарного диабета, но и артериальной гипертензии с осложнениями, легочной эмболии и различных нарушений со стороны костно-мышечной системы.

Сложившаяся ситуация требует адекватной профилактической и лечебно-диагностической работы на уровне первичной медико-санитарной помощи, включающей поликлинику и стационар.

Отмечается рост предотвратимой и возрастной патологии. Это требует совершенствования профилактических мероприятий и формирования установки «здорового образа жизни» с раннего детства путем вовлечения родителей и учителей.

В области на конец 2018 года с психическими расстройствами под диспансерным наблюдением находилось 685 детей – 13,8 процента от общего количества психических больных.

Среди больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, состоящих на учете у психиатра-нарколога, 0,9 процента – подростки до 14 лет. В основном это дети, злоупотребляющие алкоголем (84,2% от числа детей, состоящих на учете). Из числа детей (до 14 лет), больных наркологическими расстройствами (242 чел.), впервые в жизни диагноз установлен у 143 человек (59,1%).

В 2018 году в Курганской области зарегистрировано 6 человек в возрасте до 14 лет с впервые в жизни установленным диагнозом активного туберкулеза.

Среди детей до 14 лет зарегистрированы и заболевания, передаваемые половым путем. Число больных с вновь установленным диагнозом трихомоноза составило 1 человек, сифилиса – 2.

В 2018 году у 11 человек в возрасте до 14 лет были зарегистрированы злокачественные новообразования.

Число детей-инвалидов в 2018 году составило 302 человека, что на 20,9 процента меньше уровня 2017 года. Наибольший процент инвалидов до 14 лет (34,9%) зарегистрирован по заболеванию «психические расстройства и расстройства поведения», обусловившему возникновение инвалидности.

ЗДОРОВЬЕ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Показатели здоровья молодого поколения относятся к числу важнейших характеристик, определяющих положение молодежи в обществе.

В 2018 году у подростков в возрасте 15-17 лет зарегистрировано 46,1 тыс. случаев заболеваний с впервые установленным диагнозом, в том числе 19,2 тыс. случаев у юношей. На болезни органов дыхания приходится 43,6 процента случаев заболеваемости; 16,2 процента занимают травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин; 11,4 процента приходится на болезни нервной системы и органов чувств; 4,9 процента – болезни кожи и подкожной клетчатки, 2,1 процента – болезни органов пищеварения. Менее всего у подростков были выявлены врожденные аномалии (пороки развития) – 0,1 процента и новообразования – 0,2 процента.

Под диспансерным наблюдением на конец 2018 года находилось 200 подростков – 4,0 процента от общего количества психических больных.

Среди больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, состоящих на учете у психиатра-нарколога, 2,8 процента – 15-17-летние граждане. В основном это молодые лица, злоупотребляющие алкоголем (81,8% от числа подростков, состоящих на учете). Из числа молодых людей (15-19 лет), больных наркологическими расстройствами (1677 чел.), впервые в жизни диагноз установлен у 619 человек (36,9%).

Более половины злоупотреблявших ненаркотическими веществами людей (52,8%) – молодежь 15-19 лет. Почти половина всех токсикоманов приходится также на эту возрастную группу. Большая часть молодежи 15-19 лет, страдающей наркологическими расстройствами, – городские жители.



В 2018 году зарегистрирован 51 человек в возрасте 15-24 лет с впервые в жизни установленным диагнозом активного туберкулеза (в 2017 г. – 45 чел.), в том числе 9 подростков 15-17 лет (5).

Среди молодежи 15-29 лет зарегистрированы и заболевания, передаваемые половым путем. Число больных с вновь установленным диагнозом трихомоноза составило 124 человека (из них – 11 подростков), хламидийной инфекции – 263 (21), сифилиса – 27 (3).

В 2018 году у 42 человек 15-29 лет были зарегистрированы злокачественные новообразования (в 2017 г. – 41 чел.), в том числе у 26 женщин (29).

Число подростков-инвалидов Курганской области в 2018 году составило 682 человека и возросло на 2,2 процента по сравнению с 2017 годом. Наибольший процент 15-17 летних инвалидов (41,2%) зарегистрирован по заболеванию «психические расстройства и расстройства поведения», обусловившему возникновение инвалидности.

Сохранение и укрепление здоровья населения является не только важнейшей социальной задачей, но также показателем изменения благосостояния и индикатором происходящих социально-экономических преобразований в обществе. Решение задачи улучшения здоровья населения требует эффективного взаимодействия всех структур власти и общества и качественного изменения всех детерминант, влияющих на жизнь и здоровье каждого человека.

Уровень здоровья детей и молодежи является одним из важнейших демографических показателей и залогом дальнейшего развития общества. Необходимо разрабатывать социальные программы ранней профилактики заболеваний и предотвращения ранней смертности среди молодежи.

Национальные проекты стали толчком к модернизации социальной сферы в регионах. Важнейшую роль в этом процессе играет и национальный проект «Здоровье», реализация которого позволит изменить в положительную сторону демографическую ситуацию (снизить смертность населения, улучшить состояние здоровья трудоспособных граждан, продлить жизнь пожилых людей, укрепить здоровье детей и оградить их от инфекций), повысить заработную плату медикам, существенно улучшить качество медицинского обслуживания граждан.

В Курганской области реализуется семь проектов в части национального проекта «Здравоохранение» и три проекта в части национального проекта «Демография», направленные на стабилизацию демографической ситуации (повышение рождаемости и снижение смертности населения), улучшение качества, доступности и комфортности медицинской помощи.

На реализацию всех региональных проектов в сфере здравоохранения на 2019-2024 годы предусмотрены средства в размере 13 миллиардов 834 миллиона рублей, в том числе на 2019 год – 2 миллиарда 141 миллион рублей.

Планируется по региональному проекту «Развитие первичной медико-санитарной помощи» приобрести и смонтировать в срок до 30 сентября модульный ФАП в деревне Логоушка Кетовского района. Заключены контракты на приобретение в соответствии с действующим законодательством 10 мобильных диагностических комплексов (ФАП), до 1 ноября 2019 года планируется введение их в эксплуатацию. Размещены электронные аукционы на 4 мобильных диагностических комплекса (флюорограф-маммограф).

При реализации регионального проекта «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» запланировано приобретение 80 единиц медицинского оборудования, среди них два компьютерных томографа.

Пять центров амбулаторной онкологической помощи, в том числе два в 2019 году, будут созданы в рамках регионального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями». Запланировано приобретение 218 единиц медицинского оборудования, в 2019 году – 39 штук.

Проектом «Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям» предусмотрено переоснащение



20 детских поликлиник, в 2019 году – 9, включая создание в них организационно-планировочных решений внутренних пространств, обеспечивающих комфортность пребывания.

Профилактическими медицинскими осмотрами к 2024 году будет охвачено не менее 80% подростков в возрасте 15-17 лет, в 2019 году – не менее 60% (170 тыс. человек).

В 2019 году будет поставлено 714 единиц компьютерного оборудования в медицинские организации в рамках реализации регионального проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения «ЕГИСЗ». Благодаря этому проекту 30 тысяч граждан получат возможность пользования услугами в личном кабинете пациента «Мое здоровье».

По-прежнему острой остается проблема с обеспечением региональных медицинских организаций квалифицированными кадрами. Для того чтобы повлиять на ситуацию, разработан и реализуется региональный проект «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения Курганской области квалифицированными кадрами». На данный момент сформирована квота целевого приема в образовательные организации высшего образования с учетом потребности в кадрах медицинских организаций. Заявлено участие в программах «Земский врач»/«Земский фельдшер». Прорабатывается вопрос об открытии на базе КГУ медицинского факультета [4].

Правительство Курганской области и Департамент здравоохранения продолжают повседневную работу, направленную на совершенствование оказания медицинской помощи населению в соответствии с выполнением Указа Президента РФ от 6 июня 2019 года № 254 «О стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года».

Список использованных источников:

1. Научно-информационный журнал «Вопросы статистики», выпуск 2/2014.
2. Научно-информационный журнал «Вопросы статистики», выпуск 4/2015.
3. Римашевская Н.М. Детство как потенциал социально-демографического развития России //Народонаселение. 2011. № 2.
4. Сайт правительства Курганской области <http://www.kurganobl.ru>.
5. Хертл М. Дифференциальная диагностика в педиатрии: в 2 т. Том 2. /пер. с нем. д-ра мед. Наук М.А. Карачунского. – Новосибирск: Академ-пресс, 1998. С. 31-34.
6. Шабунова А.А. Здоровье населения в России: состояние и динамика. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 408 с.



ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НАСЕЛЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

Л.П. Васильева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

Информационные технологии с каждым годом оказывают все большее влияние как на экономику, так и на повседневную жизнь людей. Этапы качественного развития большинства отраслей (энергетики, медицины, образования, торговли, финансового сектора, страхования и др.) и государственного управления связаны с внедрением информационных технологий.

По данным Всемирного экономического форума, индекс конкурентоспособности экономики государств имеет высокий уровень корреляции с индексом развития информационно-коммуникационных технологий.

Неотъемлемой частью повседневной жизни уже стали коммуникации и поиск информации с использованием сети Интернет, а также общение в социальных сетях. Информационные технологии открывают все более широкие перспективы для повышения эффективности бизнеса и качества жизни граждан.

На государственном уровне принят ряд нормативных документов, направленных на формирование и развитие информационного общества, совершенствование государственного управления, получение гражданами максимальных преимуществ от применения информационных технологий:

- указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»;
- постановление Правительства РФ от 15 апреля 2013 года № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»;
- распоряжение Правительства РФ от 1 ноября 2013 года № 2036-р «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 – 2020 годы и на перспективу до 2025 года».

В связи с этим, важным направлением деятельности органов государственной статистики является организация и проведение статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей (ИКТ).

Это единственный источник информации, позволяющий объективно оценить масштабы проникновения в повседневную жизнь современных информационных технологий и степень их доступности для граждан на всей территории России.

Целью обследования является получение:

- информации об использовании информационных технологий как в домашних хозяйствах, так и в профессиональной деятельности различными группами населения в сочетании с их социально-демографическими характеристиками;
- системы показателей, характеризующих состояние информационной безопасности;
- сведений о предоставлении населению государственных и муниципальных услуг в электронном виде.

Впервые наблюдение по вопросам использования ИКТ было проведено в октябре 2013 года одновременно с обследованием рабочей силы на основе единой выборки домашних хозяйств, сформированной на федеральном уровне, на базе информационного массива Всероссийской переписи населения 2010 года. Наблюдением было охвачено

830 жителей омского региона в возрасте от 15 до 72 лет. Вместе с тем, размер месячной выборки обеспечил получение представительных итогов только в целом по Российской Федерации. Начиная с 2014 года для формирования итогов по субъектам РФ Росстатом организовано ежегодное проведение обследований два раза в год (октябрь, ноябрь).

В 2017 году, с учетом рекомендаций 19-ой Международной конференции статистиков труда, в связи со снятием максимальной границы возраста расширен перечень респондентов, подлежащих наблюдению. Опрос проводился уже среди лиц в возрасте от 15 лет и старше. Это позволило расширить охват единиц наблюдения, обеспечить представительность итогов, выполнить международные рекомендации по охвату населения в возрасте от 15 до 74 лет для сопоставимости данных России с другими странами.

В 2018 году в Омской области наблюдением было охвачено 1,8 тыс. человек, из них две трети – жители городской местности.

Опрос населения проводился по бланку Анкеты (форма № 1-ИТ), которая содержит перечень вопросов с готовыми вариантами ответов, сгруппированными по следующим учетным признакам:

- наличие в домохозяйствах информационных технологий;
- использование населением персональных компьютеров;
- использование населением сети интернет;
- использование населением сети интернет для заказов товаров и услуг;
- получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме;
- оценка влияния информационных технологий на жизнь населения.

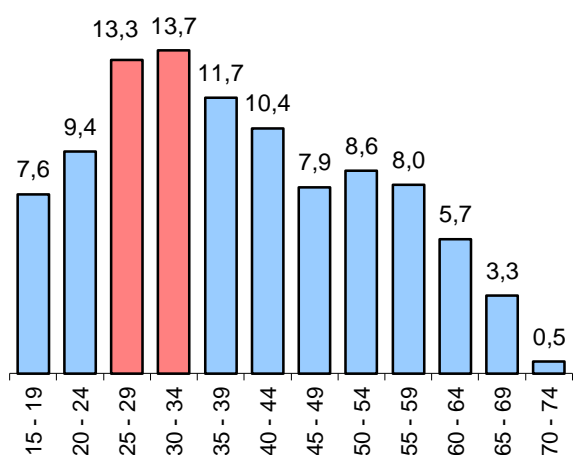


Рис. 1. Распределение активных пользователей сети Интернет по возрастным группам (процентов)

По итогам наблюдения в 2018 году доля домашних хозяйств Омской области, имеющих доступ к сети Интернет, составляла 74,5%, доступ с персонального компьютера – 58,0%, широкополосный доступ – 74,0%. Для выхода в Интернет 31% опрошенных домохозяйств использовали настольные (стационарные) компьютеры, 35% – мобильные компьютеры (ноутбуки, нетбуки, ультрабуки), 12% – планшетные компьютеры, 63% – мобильные устройства.

Навыками работы с компьютером обладали 70% от общей численности населения, из них 55% умели работать с текстовыми редакторами, 39% – передавать файлы между компьютером и периферийными устройствами, 34% – отправлять электронную

почту с прикрепленными файлами, 31% – использовать программы для редактирования фото-, видео- и аудиофайлов.

Сеть Интернет использовали более 82% населения, в том числе 68% – ежедневно. Практически все опрошенные (99%) использовали Интернет дома, более трети – на работе, у друзей или в точках общественного доступа Wi-Fi. Наиболее активными пользователями Интернет оказались лица в возрасте от 25 до 34 лет (см. рис.1). Следует отметить, что главная тенденция последних лет – рост числа граждан, использовавших мобильный телефон или смартфон для доступа к Интернет. Их доля в 2018 году составила 78%, что в 2,5 раза больше, чем пять лет назад.

Основными целями использования сети Интернет населением являлись:

- участие в социальных сетях (78%);
- поиск информации о товарах и услугах (54%);
- телефонные звонки или видеоразговоры (53%);

- скачивание фильмов, изображений, музыки, просмотр видео (49%);
- отправка и получение электронной почты (42%);
- получение знаний и справок с использованием онлайн-энциклопедий (40%);
- осуществление финансовых операций (39%);
- поиск информации, связанной со здоровьем и услугами в области здравоохранения (36%).

За последние пять лет доля населения, использовавшего Интернет для заказа товаров и услуг, увеличилась с 13 до 30 процентов. Более половины пользователей (56%) приобретали с помощью Интернет одежду и обувь, спорттовары, около трети (27%) – предметы домашнего обихода. Среди услуг наиболее востребованы были финансовые (40% пользователей), а также телекоммуникационные (25%). Более активными онлайн-покупателями являлись женщины (34% против 18% среди мужчин). Преобладающим способом оплаты Интернет-покупок являлся безналичный расчет с помощью банковской карты – его использовали 80% населения.

Информационные технологии дают возможность предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде. Доля граждан, предпочитающих получать государственные и муниципальные услуги данным способом, с каждым годом растет (см. рис. 2). В 2018 году она достигла и превысила целевой показатель (70%), установленный в указе Президента РФ «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Наиболее популярными услугами, оказываемыми с помощью официальных сайтов и порталов государственных и муниципальных услуг, являлись: здравоохранение и медицина (35% от общей численности граждан, получавших услуги); налоги и сборы (28%); образование (26%); услуги МВД/ ГИБДД (25%); ЖКХ (22%); культура, досуг (13%); паспорта, регистрация (11%). При этом большинство получателей (более 78%) остались полностью удовлетворены качеством предоставления услуг.

В октябре 2018 года проводилась Пробная перепись населения, в ходе которой был отработан принципиально новый для России способ сбора статистической информации о населении – самостоятельное заполнение гражданами переписных листов в сети Интернет на Едином портале государственных услуг. Заполнить анкету на сайте госуслуг можно было с любого устройства, имеющего доступ к сети Интернет. Единственным необходимым условием было наличие подтвержденной учетной записи на портале.

Поскольку участие в Интернет-переписи являлось государственной услугой, полученной в электронной форме, то при опросе населения по Анкете выборочного обследования населения по вопросам использования ИКТ, она учитывалась как вариант ответа «Государственная услуга, полученная через сеть Интернет».

Следует отметить, что по ряду показателей использования информационных технологий в 2018 году Омская область выгодно отличалась в сравнении с соответствующими показателями по Сибирскому федеральному округу в целом:

- выше доля домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет (74,5% против 73% по СФО), в том числе широкополосный доступ (74% против 70%);
- значительно выше использование населением мобильных устройств для выхода в Интернет: через сети сотовой связи – на 6 процентных пунктов, через сети беспроводной связи Wi-Fi – на 15 процентных пунктов;

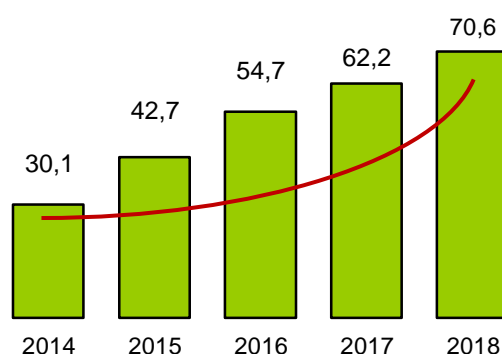


Рис. 2. Доля граждан, получавших государственные и муниципальные услуги в электронной форме (процентов)



– доля населения, использовавшего мобильные устройства при получении государственных и муниципальных услуг, составляла 49%, что на 10 процентных пунктов выше уровня Сибирского федерального округа.

Основными причинами отказа от использования сети Интернет населением в 2018 году являлись отсутствие необходимости, недостаток навыков для работы в сети Интернет, высокие затраты на подключение к Интернет.

Немаловажным аспектом использования населением ИКТ является отношение респондентов к процессу информатизации. В 2018 году более 75 процентов от общей численности населения позитивно оценили влияние информационных технологий на качество повседневной жизни.

Кроме решения задач информационного обеспечения государственной политики в сфере ИКТ, итоги обследования используются для проведения межрегиональных и межстрановых сопоставлений, в том числе предоставляются в международные организации для расчета индексов и составления рейтингов стран по уровню развития ИКТ.

Ежегодно Международный союз электросвязи составляет рейтинг развития информационных и коммуникационных технологий (IDI). Это комбинированный показатель, оценивающий по 10-балльной шкале достижения стран мира в развитии ИКТ, который служит инструментом для сравнительного анализа на мировом уровне.

В 2017 году первое место из 176 стран в списке IDI заняла Исландия. За ней следует еще 6 стран Европы и 3 страны Азиатско-Тихоокеанского региона, где имеются конкурентные рынки информационно-коммуникационных технологий и много лет сохраняются высокие уровни инвестиций и инноваций в области ИКТ. Россия в этом рейтинге занимает 45 позицию со значением показателя 7,07.

Итоги наблюдения по вопросам использования населением ИКТ размещаются в свободном доступе на сайте Росстата. В публикациях Омкстата наглядно отражаются сведения об уровне востребованности населением ИКТ как одного из основных индикаторов качества жизни населения.

В целях популяризации статистики информационного общества итоги наблюдения использовались при проведении цикла лекций для учащихся и студентов образовательных организаций города Омска.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2013 № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество».
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.01.2013 № 2036-р «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 – 2020 годы и на перспективу до 2025 года».
4. Материалы текущей статистики.

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Т.Л. Винникова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, г. Курск

В современной России все актуальнее становится изучение процессов социально-экономического развития регионов с целью создания эффективной системы управления страной, переносом центра тяжести управления на региональный уровень. Знания о стране складываются из глубоких и всесторонних знаний всех ее регионов, так как каждый регион занимает в хозяйственном комплексе страны определенное место, при этом составляя с другими регионами единое экономическое целое.

Курская область является стабильно развивающимся промышленно-аграрным регионом. На 1 января 2019 г. в территориальном разделе Статистического регистра хозяйствующих субъектов по Курской области учтено 21044 организации. Распределение предприятий и организаций по видам экономической деятельности представлено на рисунке 1. [2]



Рис. 1- Структура хозяйствующих субъектов Курской области на 01.01.2019 г., %

Агрегированным показателем, характеризующим развитие региона, является валовой региональный продукт (ВРП), объем, динамика и структура которого характеризуют масштабы развития экономики отдельного субъекта Российской Федерации, уровень жизни населения, финансовые возможности секторов экономики. В 2017 г. валовой региональный продукт Курской области составил 387,6 млрд. рублей и по сравнению с 2016 г. в реальном выражении увеличился на 2,5%, что больше аналогичного показателя как по Центральному федеральному округу на 0,6%, так и в целом по России на 0,7%. Однако, в целом по области динамика роста валового регионального продукта замедлилась, так в 2016 г. индекс физического объема составлял 103,9%. В 2017 году, как и в предыдущем, доля валового регионального продукта Курской области в валовом региональном продукте Центрального



федерального округа составила 1,5%. И это соответствует 10 месту в рейтинге регионов ЦФО по объему ВРП, а по темпам роста ВРП Курская область разделила с Воронежской областью 6 место. [1]

Более половины объема ВРП Курской области формируется за счет следующих видов экономической деятельности: «обрабатывающие производства»(18,0%), «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» (17,5%), «торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (10,4%) и «добыча полезных ископаемых» (9,5%) (рис. 2). [2]



Рис. 2 – Структура ВРП в основных ценах по видам экономической деятельности, %

Развитие промышленности Курской области на протяжении ряда лет сохраняет положительную динамику. В 2018 году в большинстве видов деятельности обрабатывающих производств достигнут рост выпуска продукции. Индекс промышленного производства по итогам 2018 г. составил 103,6% против 103,1% в предыдущем году, что выше уровня показателя по России (102,9%). Однако, по темпам роста промышленности регион на 12 месте среди субъектов ЦФО. Темпы промышленного комплекса Курской области растут преимущественно благодаря значительным темпам роста организаций, занимающихся добычей полезных ископаемых, у которых индекс производства в 2018 г. составил 110,1% против 101,2% в 2017 г.

Определяющая роль в промышленном комплексе Курской области принадлежит обрабатывающим производствам. Ведущее место среди видов деятельности, включаемых в состав обрабатывающих производств, занимает «производство пищевых продуктов». Это позволяет обеспечить насыщение продовольственного рынка региона продуктами питания собственного производства. В 2018 году в области возросло производство мяса крупного рогатого скота, свинины, консервов мясных, филе рыбного, масла подсолнечного, сыров, продуктов кисломолочных (кроме сметаны), сахара белого свекловичного. [2]

Исторически Курская область является сельскохозяйственным регионом, и на экономику Курской области сельское хозяйство оказывает существенное влияние. В 2018 году объем сельскохозяйственного производства в хозяйствах всех категорий области составил 146,7 млрд. руб. или 100,4% к 2017 году. По объему произведенной продукции Курская область занимает 8 место в России и 3 – в ЦФО. Объемы продукции животноводства в 2018 г. росли более низкими темпами, чем продукции растениеводства (99,2% и 101,2%).



В 2018 г. структура сельскохозяйственного производства практически не изменилась и делилась следующим образом: продукция растениеводства – 60,5%, продукция животноводства – 39,5%.

В последние годы стремительное развитие получило животноводство, особенно свиноводство, благодаря вводу новых животноводческих комплексов. В 2018 году, по сравнению с предыдущим годом, в хозяйствах всех категорий в структуре производства скота и птицы на убой (в живом весе) отмечалось уменьшение удельного веса производства птицы и увеличение доли производства крупного рогатого скота и свиней. [2]

Потребительский рынок Курской области в последние годы наращивает свою активность и является одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики области. Как видно из рисунка 1 наибольшая доля (26%) курских организаций зарегистрирована в торговле.

Оборот розничной торговли в 2018 г. составил 213,3 млрд. рублей и за год вырос на 4,3%. Соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в структуре товарооборота составило 48,0% и 52,0% соответственно. На каждого жителя Курской области в 2018 года пришлось 192 тыс. рублей оборота розничной торговли. Рост товарооборота был обеспечен торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями вне рынка – 105,1% к предыдущему году, тогда как продажа товаров на рынках и ярмарках снизилась за год на 3,3%. Стабильность экономической ситуации в области оказывает положительное влияние на потребительский спрос и на уровень жизни населения. [2]

Численность населения Курской области на 1 января 2019 г. составила 1107041 человек, что соответствует 12 месту в ЦФО. В Курской области, как и во всех субъектах Центрального округа (исключением являются г. Москва и Московская область), в 2018 году продолжилась убыль населения, которая составила 0,73%. [1]

В условиях превышения смертности над рождаемостью (число умерших за 2018 год превысило число родившихся в 1,7 раза), только миграционный прирост населения может компенсировать естественную убыль. В 2018 г. внешняя миграция Курской области характеризуется увеличением миграционного оттока населения, который на 31,2 % больше уровня предыдущего года.

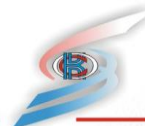
Межрегиональная миграция преобладает в структуре миграционных потоков области, так, в 2018 году ее удельный вес в числе прибывших составил 62,6 %, а в числе выбывших – 72,6 %. Межрегиональная миграция оказывает отрицательное влияние на демографическую ситуацию в регионе. В 2018 г. миграционные потоки лишь с тремя субъектами Центрального федерального округа характеризовались положительным сальдо миграции: Брянской, Липецкой и Смоленской областями.

Для демографической ситуации в регионе важна международная миграция, так как она оказывает положительное влияние на рост численности населения региона, обеспечивая устойчивый миграционный прирост. И таким образом частично компенсирует естественную убыль населения и межрегиональный миграционный отток. В структуре международной миграции в 2018 г. преобладают потоки со странами СНГ, из этих стран в регион прибыло 97,3 % международных мигрантов, а 95,5 % выбывших курян за пределы России выбрали страны СНГ. Основная доля мигрантов в 2018 году (74,0 %) прибыла в наш регион из Армении и Украины. За последний год резко возросла миграция в Курскую область граждан из Узбекистана, Беларуси и Таджикистана. [2]

Таким образом, куряне предпочитают выезжать в другие регионы России, а среди прибывающих в область мигрантов почти третья часть – иностранцы.

Ситуация на рынке труда в области в 2018 г. продолжала стабилизироваться. По итогам 2018 года уровень занятости населения области составил 58,2% при уровне безработицы 4,0%. Почти треть всех занятых в экономике региона трудится в отраслях промышленности и сельского хозяйства.

Подъем экономики в регионе в 2018 г. и ситуация на рынке труда привели к заметному росту доходов населения и заработной платы работников организаций. За 2018



год среднедушевые денежные доходы населения области возросли по сравнению с 2017 годом на 3,8%, а среднемесячная зарплата – на 9,8% (таблица 1)[2].

Таблица 1

Уровень жизни населения Курской области

	2017 г.	2018 г.
Среднедушевые денежные доходы в месяц, руб.	25984,1	26981,8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	27274,1	29937,1

Курская область по размеру денежных доходов на душу населения находится на 8 месте среди субъектов ЦФО, а по размеру среднемесячной номинальной начисленной заработной платы – на 11. [1]

В 2018 г. в области сократилась численность населения, чьи доходы ниже величины прожиточного минимума, и их доля в 2018 г. составила 9,9%, против 10,2% в 2017 г. Большая часть населения области в 2018 году располагает денежными доходами более 25 тыс. рублей в месяц.

Формирование заработной платы в разрезе видов экономической деятельности складывалось неравномерно. Как и в предыдущие годы, самыми высокооплачиваемыми видами деятельности в области в 2018 г. являлись «добыча полезных ископаемых», «деятельность финансовая и страховая», «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», в которых уровень заработной платы превысил аналогичный показатель в среднем по области.

Вместе с тем, в 2018 году в отдельных видах экономической деятельности уровень заработной платы оставался значительно ниже среднеобластного: «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений», «деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», «деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги». [2]

Динамика основных экономических показателей свидетельствует о стабильности развития Курской области и высоком уровне экономического потенциала, позволяющего обеспечить решение многих социальных вопросов.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru>.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Курской области – <http://www.kurskstat.gks.ru>.



ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Е.Г. Гаврилова, С.Н. Кужева

**ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»,
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск**

Об устойчивости развития регионов, государств, сфер общественно-экономической деятельности цивилизацией накоплено немало знаний. Под понятием «устойчивое развитие», изначально принято было понимать развитие, соответствующее потребностям настоящего времени, но не подвергающее угрозе способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [5, С. 35]. Устойчивость – это отсутствие значительных колебаний, постоянность; состояние, при котором интегральный показатель экономической и социальной устойчивости находится в области устойчивости и не выходит за пределы этой области под воздействием возмущающих факторов внешней и внутренней среды за определенный период.

Устойчивость, как относительная неизменность основных параметров социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющих (как негативных, так и позитивных) влияниях извне и изнутри, присуща не только фиксированному состоянию системы, но и ее изменениям. Поэтому всегда пытались узнать, при каких условиях устойчивость сохраняется или утрачивается, к чему это приводит. Пытались обосновать соответствующие меры сдерживания, ускорения и т.п. Гносеологический и практический интерес к решению подобных вопросов обычно возрастает в периоды смены фаз циклов развития, реконструкции общественных структур, крупных прорывов в науке, технике, территориальной организации. Практический опыт и теоретические концепции переосмысливаются, выявляются формы устойчивости, ее черты, признаки и граничные состояния, уточняется характер грядущих перемен, выдвигаются гипотезы, обосновываются сценарии развития.

Устойчивость является системным качеством. Выделяют следующие варианты устойчивости. Устойчивость развития – как систематическое приращение результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума. Перманентная устойчивость – это когда изменения, в том числе положительные, проявляются лишь эпизодически и непродолжительно. Гиперустойчивость – малая восприимчивость к развитию, неспособность адаптироваться к изменениям, в том числе и необходимым положительным. Высшей формой устойчивой организации системы является та, при которой система способна к самоокупаемости, саморегулированию, самоуправлению, самофинансированию, самосовершенствованию, максимальному использованию внутренних, а также заемных ресурсов. Можно также говорить о разном содержании устойчивости (экономическом, социальном, политическом, экологическом и т.п.).

Повышение устойчивости социально-экономической системы означает повышение степени активного преодоления ею неблагоприятных, в том числе случайных, вариаций внешней среды. Устойчивое развитие региона характеризуется возможностью обеспечивать положительную динамику в достижении основных целей его социально-экономического развития, используя для этого новые факторы и условия, в том числе сбалансированное воспроизводство экономического, социального, природно-ресурсного и инновационного потенциала, локализованного на данной территории.

Целесообразно выделять долгосрочные и краткосрочные цели и соответствующие им критерии устойчивого развития региона. Среди долгосрочных целей обычно выделяются становление и развитие постиндустриального общества, создание рабочих мест высокой квалификации для будущих поколений, повышение качества жизни населения, включая уровень здравоохранения, образования и культуры. Улучшение качества жизни населения имеет следующие составляющие. Это увеличение продолжительности жизни, сохранение физического и психического здоровья людей; уровень потребления материальных благ и услуг, обеспеченность



домашних хозяйств товарами длительного пользования; снабжение продуктами питания, контроль их качества; соблюдение прав потребителей на розничном рынке; повышение уровня образования населения; комфортное состояние окружающей среды; создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства; увеличение степени личной свободы людей, в том числе экономической.

В качестве конкретных, краткосрочных целей социально-экономического развития региона выступают такие, как уменьшение нищеты, характеризуемое ростом уровня доходов населения. Увеличение доступности и качества услуг образования (наличие и качество школ, детских садов, других образовательных учреждений), общественного питания и здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, больницами, аптеками, диагностическими центрами и услугами «Скорой помощи»), оздоровление окружающей среды, обеспечение равенства возможностей людей, обогащение культурной жизни.

Некоторые из этих целей поддерживают друг друга, но в определенных условиях они могут вступать в конфликт. Так, например, ограниченные средства можно направить либо на развитие здравоохранения, либо на охрану окружающей среды. В таких условиях возникает конфликт между целями развития. В то же время понятно, что, чем более чистой будет окружающая среда, тем здоровее будет население и тем в большей степени будет достигнута конечная цель – сохранение здоровья людей, повышение качества жизни.

Долгосрочные и краткосрочные цели по своему содержанию достаточно сильно различаются, как и меры по их достижению. Достижение краткосрочных целей, как правило, имеет отношение не столько к развитию, сколько к функционированию социально-экономической системы, в то время как долгосрочные цели непосредственно связаны с развитием. В связи с этим целесообразно рассматривать задачи по достижению устойчивого функционирования и устойчивого развития региона.

Соответственно целям развития регионов строится система критериев (характеристик развития) и показателей, которые позволяют реализовать эти цели, соответствующим образом оценив ситуацию. Критерии экономического развития не всегда играют роль целей или целевых ориентиров, и наоборот. Как известно, элементы экономической системы и их изменение в реальном времени характеризуется количественными показателями, а закономерности связей между ними выявляются, прежде всего, через статистические зависимости. Развитие как многомерный процесс, включающий изменения во многих сферах жизни, характеризуют результаты, средства, источники и условия [2, С. 26].

Стандартным, наиболее традиционным способом оценки уровня экономического развития региона является оценка уровня производства (как правило, материального) и потребления благ, а также рост этого уровня в расчете на душу населения. Это также валовой национальный продукт (ВНП), валовой внутренний продукт (ВВП) – абсолютная величина и величина на душу населения, темпы роста этих показателей. Такая оценка является односторонней и недостаточной.

Для оценки динамики развития целесообразно использовать показатели, оценивающие темпы экономического роста в регионе. В первую очередь это темпы роста душевого дохода, производительности труда, а также темпы структурной трансформации производства и общества. Воздействие на темпы экономического роста – жизненно важный вопрос для экономической политики как страны в целом, так и отдельного региона. Устойчивая динамика количественных показателей экономического роста – один из показателей устойчивости развития.

Табл. 1 иллюстрирует степень устойчивости развития Омской обл. [3, С. 6]. Устойчивость развития вызывает опасения, так как значения индексов, в основном, меньше единицы. Рост по некоторым показателям отсутствует на протяжении последних четырех лет. Это не растут реальные располагаемые денежные доходы населения и объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство». В прошлом году меньше единицы индекс промышленного производства и продукции сельского хозяйства. Сокращается



численность населения, как за счет отсутствия естественного прироста, так и миграционной убыли, уменьшилась численность врачей и среднего медицинского персонала, число амбулаторно-поликлинических организаций и организаций, осуществляющих образовательную деятельность, численность обучающихся [3, С. 8, 11, 12].

Таблица 1

Индексы основных социально-экономических показателей Омской обл.

(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Реальные располагаемые денежные доходы населения	95,1	91,9	97,2	95,8
Реальная среднемесячная начисленная заработная плата	91,2	97,6	102,9	110,0
Валовой региональный продукт	97,0	98,5	101,9	...
Индекс промышленного производства	100,2	97,4	104,1	97,9
Продукция сельского хозяйства	99,9	97,5	104,8	99,7
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	83,2	93,1	99,5	98,3
Ввод в действие общей площади жилых домов	92,6	98,4	59,3	114,0
Оборот розничной торговли	85,2	90,2	106,3	102,1
Платные услуги населению	98,0	98,8	102,3	102,6
Инвестиции в основной капитал	88,1	91,5	103,5	110,2

За нижними пределами реальной устойчивости возникает неустойчивость, перспектива непрогнозируемого ухудшения социально-экономической ситуации. Катастрофы обычно связываются с потерей управляемости со стороны региональных и муниципальных властей, криминализацией и деградацией территориального сообщества в целом. Особое значение имеет включенность региона в территориальное разделение труда, которое формировалось десятилетиями и опирается на использование естественных (природных) и экономических преимуществ территории, с учетом которых создавались соответствующие мощности и иные необходимые условия, закреплялась экономическая специализация региона. Потенциал этого фактора весьма значителен, но значительна и угроза специализации региона. Социальные угрозы устойчивости связаны, прежде всего, с негативными демографическими тенденциями.

Нередко в качестве тактических целей регионального развития выступают промежуточные задачи по изменению ситуации, неблагоприятной для развития, и созданию условий, необходимых для успешного развития. Среди таких тактических целей развития региона можно назвать привлечение новых видов бизнеса; расширение существующего бизнеса; развитие малого бизнеса; развитие промышленности; развитие сферы услуг; повышение уровня занятости населения региона.

Взаимодействие субъектов федерации в проведении взаимовыгодной экономической и социальной политики в рамках экономических районов и в пределах действия межрегиональных ассоциаций является дополнительным фактором их устойчивости. Для количественной оценки степени зависимости экономики регионов от их внешних связей разработана специальная экономико-математическая модель, представляющая собой оптимизационную статистическую модель межотраслевого баланса. С ее помощью устанавливается зависимость изменения объема внутреннего конечного продукта региона от уровня изменения его внешних связей. Формализованная запись экономико-математической модели выглядит следующим образом:

$$X_i = \sum_{y=1}^{18} a_{iy} x_y + s_i Y + (1-c)\Delta_i, \quad i=1...18, \quad Y \rightarrow \max, \quad X_i \leq X_i^0, \quad \text{где } X_i - \text{объем производства}$$

продукции *i*-ой отрасли данного региона; *Y* – величина внутреннего конечного продукта региона; *a_{iy}* – коэффициент матрицы прямых затрат межотраслевого баланса региона; *s_i* – доля *i*-ой отрасли в отраслевой структуре внутреннего конечного продукта региона; Δ_i -



сальдо вывоза-ввоза i -ой отрасли данного региона; c – параметр, характеризующий внешние связи региона (0 – полное сохранение связей региона, 1 – внешние связи региона отсутствуют); X_i^0 – объем производства i -ой отрасли при $c=0$.

Результаты расчетов для всех регионов могут быть представлены в виде следующей линейной зависимости: $\frac{Y}{Y_0} = 1 - kc$, где k – коэффициент зависимости внутреннего конечного продукта от внешних связей, показывающий величину изменения Y (в процентах) при изменении внешних связей на один процент.

Международные организации оценивают степень развития стран и регионов универсальными интегральными показателями. Одним из таких показателей является индекс развития человека, разработанный в рамках «Программы развития» ООН. Для его расчета используются три показателя экономического развития: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; интеллектуальный потенциал (грамотность взрослого населения и средняя продолжительность обучения); величина душевого дохода с учетом покупательной способности валюты и снижения предельной полезности дохода. Индекс развития человека можно с успехом использовать для оценки устойчивости развития региона.

Наряду с этим и другими крупномасштабными показателями можно использовать более частные показатели оценки устойчивости развития региона. Например, показатели, характеризующие социально-экономические условия и возможности осуществления инновационной деятельности.

Начиная с 2012 г. Институт статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) на регулярной основе рассчитывает российский региональный инновационный индекс (РРИИ). В основе рейтинговых оценок лежит оригинальная система количественных и качественных показателей инновационного развития регионов, которая опирается на результаты многолетних исследований и отвечает современным статистическим стандартам, применяемым как в российской государственной статистике, так и в практике ведущих зарубежных стран и международных организаций (ОЭСР, Евростата и др.) [1]. Центральное место в методологии построения РРИИ занимает разработка системы показателей: определение их состава, содержания и методов расчета, выявление взаимосвязей между ними и придание их совокупности комплексного характера. РРИИ – это система из 37 показателей, сгруппированных в четыре тематических блока и обеспечивающих возможность расчета соответствующих субиндексов.

Тематический блок «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ) объединяет показатели эффективности экономики регионов (производительность труда, обновление основных фондов), наличия человеческих ресурсов для инновационной деятельности и уровня развития информационного общества. Рейтинг регионов по ИСЭУ представляет собой агрегированную оценку их экономического, образовательного и информационного потенциала, демонстрирующую базовые возможности для создания, адаптации, освоения и реализации инноваций. Рейтинг Омской обл. в 2014-2015 гг. понизился с 23 места (значение индекса – 0,413) до 42 места (0,366) – это минус 19 пунктов [4, С. 28].

В табл. 2 представлены составляющие индекса ИСЭУ и их значения для Омской обл. в 2015 г. [4, С. 234-235]. Индекс рассчитан по дифференцированным в региональном разрезе обобщающим общеэкономическим показателям, а также по показателям наличия человеческих ресурсов, необходимых для активизации инновационных процессов и формирования информационного общества.

Значения индексов по первым двум составляющим данного тематического блока – основные макроэкономические показатели (ранг 24) и образовательный потенциал населения (ранг 19) – близки к средним значениям по РФ. Очень низкий индекс по третьей составляющей – уровню развития информационного общества (0,248), в два раза ниже среднего значения по РФ. Это 82-е место среди 85 российских регионов в рейтинге уровня развития



информационного общества, представляющий собой результат ранжирования регионов в порядке убывания значений индекса.

Таблица 2

**Индекс «Социально-экономические условия инновационной деятельности»
Омской обл.**

<i>Показатели</i>	<i>Индекс</i>
1.1. Основные макроэкономические показатели	0,368
1.1.1. ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона	0,388
1.1.2. Коэффициент обновления основных фондов	0,257
1.1.3. Удельный вес занятых в высоко- и среднетехнологичных отраслях промышленного производства в общей численности занятых в экономике региона	0,466
1.1.4. Удельный вес занятых в наукоемких отраслях сферы услуг в общей численности занятых в экономике региона	0,361
1.2. Образовательный потенциал населения	0,479
1.2.1. Удельный вес населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование, в общей численности населения соответствующей возрастной группы	0,229
1.2.2. Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в расчете на 10 000 человек населения	0,728
1.3. Уровень развития информационного общества	0,248
1.3.1. Удельный вес организаций, имеющих доступ к интернету с максимальной скоростью передачи данных не менее 256 Кбит/с, в общем числе организаций	0,063
1.3.2. Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к интернету, в общем числе домашних хозяйств	0,432

Высокое значение индекса по п. 1.2.2. (0,728) отражает не только образовательный потенциал новых поколений, но и состояние региональной инновационной системы. Образовательные организации высшего образования играют важную роль в качестве институтов, обеспечивающих, во-первых, воспроизводство научно-технического потенциала, необходимого для создания новых знаний и их коммерциализации; во-вторых, разработку инновационной продукции, услуг и технологий; в-третьих, формирование и развитие инновационной инфраструктуры.

Исходным для обеспечения устойчивости было и остается признание того, что регион может надежно функционировать в том случае, если обеспечит максимально возможный вывоз и реализацию в других районах своей конкурентоспособной инновационной продукции. При управлении экономическим развитием региона, обеспечении устойчивости его развития целесообразно совершенствовать систему показателей оценки и осуществлять мониторинг показателей достижения целей.

Список использованных источников:

1. Гохберг Л.М. Экономика знаний в терминах статистики: наука, технологии, инновации, образование, информационное общество. [Текст]. – М.: Экономика, 2012.
2. Кужева С.Н. Эволюция экономических теорий и концепций о развитии хозяйственных систем. [Текст]// Инновационная экономика и общество. – Омск: ОмГУПС, – 2018, – № 2, – С. 26-35.
3. Омская область в цифрах: Крат. стат. сб./Омкстат. – Омск, 2019. – 38 с.
4. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5. [Текст] / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.
5. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. [Текст] М., 1998.



СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Н.С. Ежикова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск**

Некоммерческие организации, обеспечивая выполнение общественно значимых функций в различных сферах деятельности, являются необходимой составляющей частью экономики, без которой невозможно эффективное социально экономическое развитие. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ. Некоммерческими являются организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками. Они могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы.

Статистическое наблюдение за некоммерческими организациями имеет важное значение для формирования полной, достоверной статистической информации о деятельности данных организаций в целях решения актуальных социально общественных задач. В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 (с последующими изменениями) № 671-р, в 2019 году Федеральной службой государственной статистики было организовано проведение единовременного федерального статистического наблюдения за деятельностью некоммерческих организаций по форме № 1-НКО «Сведения о деятельности некоммерческой организации». Целью данного статистического наблюдения являлось получение необходимой официальной статистической информации для построения национальных счетов по сектору «некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства», в соответствии с международными стандартами, а также уточнение секторальной принадлежности институциональных единиц. Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства – это нерыночные некоммерческие организации, основной функцией которых является предоставление нерыночных услуг и товаров домашним хозяйствам. При этом, затраты таких организаций возмещаются за счет взносов членов, дарений, спонсорской помощи, доходов от собственности.

Обследованию в 2019 году подлежали некоммерческие организации всех форм собственности и видов экономической деятельности, относящиеся к установленным для наблюдения организационно-правовым формам.

Важно отметить, что в 2019 году статистическое наблюдение впервые проводилось на сплошной основе и в дальнейшем будет осуществляться с периодичностью один раз в пять лет. Ранее обследование проходило на выборочной основе. Следует выделить следующие особенности проведения наблюдения за некоммерческими организациями в 2019 году:

- в перечень объектов наблюдения не включались религиозные организации Московского Патриархата, но включались религиозные организации других конфессий;
- в форму федерального статистического наблюдения № 1-НКО введен раздел «Справочно». Данный раздел позволил определить, относит ли себя организация к социально ориентированной некоммерческой организации;



• в форму № 1-НКО введена информация о количестве добровольцев (волонтеров) в организации, так как развитие добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации является одним из приоритетных направлений государственной политики.

Программа обследования деятельности некоммерческих организаций предусматривала получение информации по 4 разделам:

1. Источники и объемы формирования денежных средств и иного имущества организации. Некоммерческая организация отражала в данном разделе доходы, а также иное имущество (стоимость, по которой оно принято на баланс), полученные за отчетный год;

2. Использование денежных средств и иного имущества организации. Раздел включал расходы некоммерческих организаций по всем видам деятельности (уставной, предпринимательской (в случае, если полученный доход был использован на уставную деятельность организации). Отдельно выделялись расходы на социальную и благотворительную помощь в виде пособий, взносов, финансирования соответствующих программ, а также расходы на приобретение товаров, оплату услуг, которые предоставлялись юридическим и физическим лицам в натуральной форме путем безвозмездной передачи в собственность продуктов, одежды, лекарственных препаратов, медицинских изделий, технических средств реабилитации и (или) иных вещей;

3. Численность участников деятельности организации. Отражалась средняя численность работников организации, которая включала в себя среднесписочную численность работников (без внешних совместителей), среднюю численность внешних совместителей, среднюю численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера. Также некоммерческая организация в этом разделе указывала среднюю численность добровольцев (волонтеров) – физических лиц, осуществляющих добровольческую (волонтерскую) деятельность;

4. Справочная информация о социальной ориентированности организации. Социально ориентированные некоммерческие организации – это некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями, некоммерческих организаций, учредителями которых являются органы государственной власти и местного самоуправления), осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные статьей 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7 «О некоммерческих организациях».

Перечень организаций, подлежащих наблюдению по форме № 1-НКО по Омской области состоял из 3500 некоммерческих организаций (рис. 1).

Наибольшую долю в обследовании занимали общественные организации (37,2% от общего числа некоммерческих организаций), из них на профсоюзные организации приходилось 9,1 процента, политические партии – 1,2 процента. Также большая доля приходилась на товарищества собственников недвижимости (26,8%), из них товарищества собственников жилья занимали 12,8 процента, садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества – 9,7 процента. Доля в общем количестве обследуемых организаций гаражных и гаражно-строительных кооперативов соответствовала 5,8 процента. На «труднодоступные» и редко обследуемые организации (ТСЖ, ГСК, ГК, СНТ, ТОС, ТСН и т.п.) приходилось более трети всего массива некоммерческих организаций (35,8%).

Одним из важнейших принципов официального статистического учета и системы государственной статистики является обеспечение полноты сбора официальной



Рис. 1 Распределение некоммерческих организаций по организационно-правовым формам



статистической информации. Некоммерческие организации имеют ряд особенностей, затрудняющих проведение статистических наблюдений, процедур оповещения, сбора статистических отчетов:

- небольшая численность работников организации;
- недостаточный уровень квалификации кадрового состава некоммерческих организаций, не позволяющий качественно отражать показатели деятельности организации;
- большинство организаций не имеют постоянного местонахождения; их адреса и номера телефонов часто меняются;
- не все некоммерческие организации подлежат регулярным статистическим обследованиям, поэтому имеют небольшой опыт взаимодействия с органами государственной статистики по подготовке и предоставлению отчетности;
- небольшое количество организаций имеют возможность предоставить отчетность в электронном виде.

На реализацию задач по обеспечению полноты, объективности, достоверности и научной обоснованности официальной статистической информации, реализации правовых механизмов, обеспечивающих представление хозяйствующими субъектами статистической информации в органы государственной статистики, был направлен комплекс проводимых мероприятий Омскстата, который включал в себя:

- информирование отчитывающихся организаций о необходимости, порядке и сроках предоставления формы № 1-НКО;
- проведение информационно-разъяснительной работы с организациями;
- взаимодействие с органами власти, органами местного самоуправления, некоммерческими организациями;
- участие в семинарах для некоммерческих организаций;
- еженедельный мониторинг предоставления отчетов.

В рамках информирования и информационно-разъяснительной работы было проведено оповещение респондентов средствами телефонной связи, подготовлено информационное письмо Омскстата и направлено на электронные и юридические адреса организаций, при посещении организациями Омскстата осуществлялось индивидуальное консультирование по вопросам предоставления отчетности. По обращению Омскстата содействие в оповещении некоммерческих организаций оказали специалисты министерств, ведомств и организаций:

- Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Омской области;
- Министерство труда и социального развития Омской области;
- Администрация города Омска;
- Департамент образования Администрации города Омска;
- Главы администраций округов города Омска;
- Омский областной союз организаций профсоюзов «Федерация омских профсоюзов»;
- Координационный Совет Омского областного союза садоводческих и дачных некоммерческих объединений;
- Фонды объединения и развития территориального общественного самоуправления административных округов города Омска;
- ОРОО «Центр развития общественных инициатив».

По результатам взаимодействия с органами власти, органами местного самоуправления, крупными некоммерческими организациями на их сайтах был размещен баннер «Статистическая отчетность для некоммерческих организаций» со ссылкой на сайт Омскстата, на стендах и интернет-порталах размещено объявление о проводимом обследовании, некоммерческим организациям вручались памятки о порядке, сроках проведения наблюдения. Специалисты Омскстата приняли участие в семинарах, где рассматривались вопросы проводимых в 2019 году наблюдений за деятельностью некоммерческих организаций.

Одновременно с работой по обеспечению полноты сбора, проводилась работа по повышению качества представленной статистической информации:

- при обращениях представителей некоммерческих организаций (непосредственно или по телефону) давались подробные разъяснения методологии отражения показателей формы, оказывалась помощь в составлении отчета;
- осуществлялось сопоставление корреспондирующих показателей формы № 1-НКО с годовой бухгалтерской (финансовой) отчетностью, формами федерального статистического наблюдения №№ 1-СОНКО «Сведения о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации», П-5(м) «Основные сведения о деятельности организации», П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», 1-Т «Сведения о численности и заработной плате работников».

По результатам комплекса проводимых мероприятий было принято достаточное количество отчетов для формирования полной, объективной информации о деятельности некоммерческих организаций Омской области.

По итогам обследования в зависимости от целей наблюдения, некоммерческие организации разделились на 5 массивов (рис. 2). Организации, представившие отчет в органы государственной статистики, были разделены на две группы по организационно-правовым формам. Первая группа – организации, которые могут относиться к некоммерческим организациям обслуживающим домашние хозяйства, вторая группа – некоммерческие организации, не обслуживающие домашние хозяйства. Далее показатели организаций первой группы проверялись на выполнение первого критерия (критерий 1):

– соотношение выручки и затрат на производство больше или равно 50 процентам.

Организации, по которым выполнялось данное условие, сформировали *Массив 1*. Показатели оставшихся организаций проверялись на выполнение второго критерия (критерий 2):

– поступления из государственного бюджета и внебюджетных фондов больше или равны 50 процентам поступлений от текущих операций.

Организации, для которых выполнялся критерий 2, сформировали *Массив 2*. Некоммерческие организации, для которых не выполнялся ни критерий 1, ни критерий 2, сформировали *Массив 3*. Организации второй группы составили *Массив 4*. Организации, представившие отчет с не заполненными значениями показателей, сформировали *Массив 0*.

Таким образом, по итогам деятельности некоммерческих организаций за 2018 год 2130 организаций Омской области являлись некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства, что составляло 60,9 процента от общего числа отчитывающихся объектов. Для достижения целей своей деятельности данные организации привлекли 6534,4 млн. рублей.

Основную долю поступлений некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, составляли членские, вступительные, целевые, паевые, дополнительные, добровольные взносы, обязательные платежи членов ТСЖ и ТСН, жильцов и собственников (физических лиц), не являющихся членами ТСЖ и ТСН, пожертвования, безвозмездные поступления от вышестоящей организации, учредителей (89,5%). Их сумма составляла 5850,0 млн. рублей при этом почти половина из них (48,5%) приходилась на поступления от физических лиц, включая членов организации (резидентов России). Поступления денежных средств и иного имущества в расчете на одну организацию составляли 3067,8 тыс. рублей.

Основную долю в расходовании денежных средств и иного имущества составляли текущие расходы (70,1%), которые, в свою очередь, включали в себя оплату труда (17,1%) и оплату услуг сторонних организаций (19,1%). Немаловажно выделить такое направление в

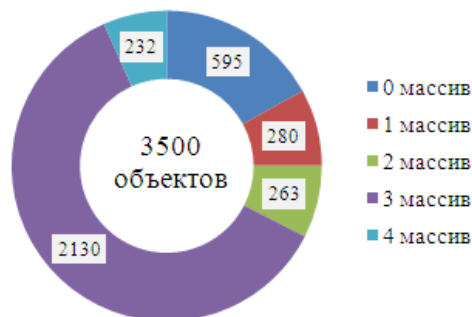
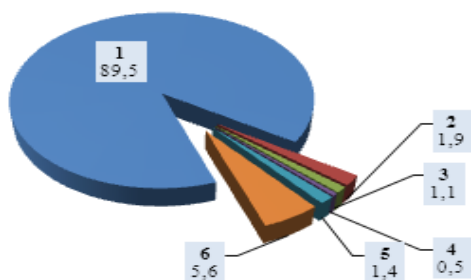


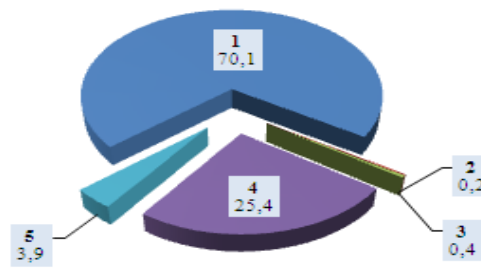
Рис. 2 Распределение некоммерческих организаций по массивам наблюдений

использовании средств, как социальная и благотворительная помощь. Его доля соответствовала 7,1 процента от всех использованных средств или 436,9 млн. рублей. В данной группе расходов 43,5 процента занимала социальная и благотворительная помощь физическим лицам (резидентам России).

Поступления некоммерческих организаций за 2018 год



Расходы некоммерческих организаций за 2018 год



1. Членские, целевые, паевые, добровольные взносы, безвозмездные поступления	1. Текущие расходы
2. Поступления из бюджета и государственных внебюджетных фондов	2. Погашение задолженности по основной сумме долга и процентам по кредитам и займам
3. Выручка от продажи товаров, работ, услуг	3. Инвестиции, направленные на приобретение основных средств и нематериальных активов
4. Выручка от продажи основных средства (включая земельные участки)	4. Расходы на строительство и модернизацию зданий, строений и сооружений
5. Проценты по вкладам	5. Прочие расходы
6. Прочие ¹⁾	

Рис. 3 Поступления и расходования средств некоммерческих организаций за 2018 год

¹⁾ Включают следующие поступления: выручка от продажи прочего имущества (оборотные средства); доходы от долевого участия в деятельности других организаций; доходы от сдачи в аренду нежилых зданий и сооружений; кредиты, займы; прочие поступления.

Средняя численность работников некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, в 2018 году выросла по сравнению с 2017 годом на 7,8 процента и составила 6321 человек. Средняя численность добровольцев (волонтеров) в 2018 году – 25018 человек, что на 5,3 процента меньше по сравнению с предыдущим годом. Средняя численность работников и добровольцев (волонтеров) одной организации была равна 3 и 12 человек, соответственно.

Поступления денежных средств и иного имущества некоммерческих организаций Омской области занимали 13,1 процента в сумме поступлений по некоммерческим организациям Сибирского федерального округа. По показателям средняя численность работников и средняя численность добровольцев (волонтеров) некоммерческие организации Омской области занимали значительные доли в Сибирском федеральном округе (17,3% и 15,7% соответственно).

В современных условиях, важнейшим информационным блоком статистической информации являются показатели, используемые для расчетов в системе национального счетоводства. В соответствии со стандартами представления данных по национальным счетам необходима их разработка по институциональным секторам экономики. Дальнейшее совершенствование организации статистического наблюдения за некоммерческими организациями позволит получать более представительную статистическую информацию.



Рис. 4 Численность участников деятельности некоммерческих организаций за 2018 год

Список использованных источников:

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fedstat.ru/>
2. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 15.01.1996. – № 3. – С. 145



ДИНАМИКА ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

М.Г. Еремишина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Сахалинской области, г. Южно-Сахалинск

История сельского хозяйства на территории Сахалинской области насчитывает более ста лет. Сельскохозяйственное освоение Сахалина русскими людьми началось с появления на острове русских военных постов. Возникли первые маленькие огороды, на которых российские солдаты выращивали капусту, брюкву, морковь, репу и картофель. Были завезены лошади, крупный рогатый скот, свиньи, птица. С организацией на Сахалине каторги свои огороды заводит и тюремное ведомство. На рубеже 60-70-х гг. XIX в., на острове появляются первые казенные сельскохозяйственные фермы. На начальном этапе освоения на Сахалине имелось около 100 десятин обработанной земли, к концу XIX в. (1896 г.) посевные площади на острове превысили 3,0 тыс. га. Пашня использовалась, главным образом, под посевы зерновых культур: овса, пшеницы, ржи, ячменя. Около 10% площади занимал картофель, возделывались овощи. В животноводстве основное внимание уделялось разведению лошадей и крупного рогатого скота, для которого имелась природная кормовая база. Менее развивалось свиноводство, единицами насчитывались овцы и козы.

После отмены каторги Северный Сахалин был объявлен районом добровольного заселения. Быстрыми темпами стало расти сельское хозяйство. В 1909 г. на русской части Сахалина засевалось около 2 тыс. га, а к 1912 г. посевные площади увеличились до 4,2 тыс. га. В 1917 г. в Михайловской и Тымовской волостях, где было развито сельское хозяйство, насчитывалось 766 хозяйств. По Северному Сахалину под посевами находилось 81,7% пашни. Основное место занимали зерновые культуры: овес (29% всей площади), пшеница (27%), рожь и ячмень (29%). Остальную площадь занимали картофель, овощные культуры. В 1917 г. в собственности сахалинских крестьян находилось более 1,7 тыс. лошадей, более 4,2 тыс. голов крупного рогатого скота, более 2 тыс. свиней, почти 0,6 тыс. коз. Более половины крестьянских хозяйств Северного Сахалина были обеспечены сельскохозяйственным инвентарем. В их собственности находились 415 плугов, 4 жнейки, 3 молотилки, 20 веялок, 10 косилок.

Годы гражданской войны и последовавшая пятилетняя японская оккупация северной части Сахалина (1920-1925 гг.) нанесли сельскому хозяйству большой ущерб. Посевы 1924 г. составили всего 2,7 тыс. га. Продукция сельского хозяйства сократилась по сравнению с 1917 г. на одну треть, а поголовье крупного рогатого скота наполовину.

С восстановлением на Северном Сахалине Советской власти сельское хозяйство быстро восстанавливалось и крепло. Увеличились посевные площади, выросла урожайность, стало развиваться животноводство. В посевах преобладали овес (48% посевной площади) и пшеница (29%). По данным 1928 г., в среднем было собрано с гектара по 12,4 ц. овса, 9,5 ц. пшеницы, 8,1 ц. ржи, 117 ц. картофеля. В 1930-1931 гг. на Сахалине проходила коллективизация крестьянских хозяйств. К весне 1932 г. было создано 12 сельскохозяйственных артелей, которые объединили 83% крестьянских хозяйств. В северных районах острова организовались 4 национальные оленеводческие артели. В 1933 г. валовой сбор зерновых по сравнению с 1928 г. увеличился почти в 2 раза, овощей – в 27 раз. Посевные площади возросли до 5,3 тыс. га, или в 2,7 раза.

Важную роль в развитии сельскохозяйственного производства на Сахалине в довоенные годы сыграли совхозы. В 1931 г. трест совхозов («Сахалинснаб») имел около 800 га пашни и значительное количество продуктивного скота. К 1938 г. в системе треста



действовало 6 совхозов картофеле-овощеводческого и животноводческого направления. Общая посевная площадь по области составила более 5 тыс. га, поголовье крупного рогатого скота превысило 6 тыс. голов, свиней – 10 тыс. голов. В колхозах и совхозах насчитывалось 93 трактора, 8 комбайнов, 14 тракторных молотилок, много другого сельскохозяйственного инвентаря.

В период Великой Отечественной войны сельское хозяйство северной части Сахалина, как и в других районах страны, испытывало серьезные трудности в своем развитии. Особое внимание уделялось увеличению производства овощей и картофеля. Их удельный вес в структуре посевной площади увеличился с 54% в 1940 г. до 61% в 1945 г. Значительно сложнее было с животноводством. Из-за недостатка комбикормов сократилось поголовье крупного рогатого скота, резко упало свиноводство. В годы войны на Северном Сахалине действовали 21 колхоз, 8 совхозов, ряд подсобных хозяйств. Большим подспорьем стало индивидуальное огородничество.

В южной части Сахалина, до 1945 г. занятой Японией, господствовала частная собственность. Сельскохозяйственное освоение Южного Сахалина было начато японцами с 1907 г. Наиболее интенсивный прирост освоенной площади относился к периоду с 1924 по 1934 гг. Максимальное развитие сельского хозяйства имело место в 1935-1938 гг. Посевная площадь на южной части Сахалина составила 29,5 тыс. га, поголовье крупного рогатого скота – 8 тыс. голов, свиней 10 тыс. голов, птицы – свыше 80 тыс. голов. Ко времени освобождения Южного Сахалина советскими войсками в 1945 г. здесь насчитывалось 8,4 тыс. хозяйств, имевших свыше 24 тыс. га пахотной земли, около 5 тыс. лошадей и 2 тыс. голов крупного рогатого скота. Больше половины пашни было занято посевами зерновых и бобовых культур. Кормовые культуры составляли около 1/5 посевов. Около четверти всей посевной занимали картофель и овощи. В 1945 г. на Южном Сахалине было 193 пароконных плуга, около 200 железных и 130 дисковых борон, 5 сеялок, 42 сенокосилки, 4 жатки, 47 молотилок. В сельском хозяйстве не было ни одного трактора. Японцы применяли специфическую систему земледелия. В результате использования удобрений (минеральных и в значительных количествах рыбных туков) и интенсивной ручной обработки небольших полей удалось собирать относительно хорошие урожаи. Зерновых получали по 10-18 ц с 1 гектара, картофеля – по 70-100 ц., капусты – по 130-170 ц., прочих овощей – до 140 ц.

После освобождения Южного Сахалина и Курильских островов от японской оккупации (сентябрь 1945 г.) здесь были организованы колхозы и совхозы, сюда приехали переселенцы из других областей страны. До конца 1946 г. было организовано 24 артели. В 1946 г. на территории современной Сахалинской области было засеяно 36,2 тыс. га, на конец года насчитывалось 12,8 тыс. голов КРС, в том числе 6,2 тыс. коров, 8 тыс. свиней, более 6 тыс. овец и коз.

Сельское хозяйство области складывалось как животноводческо-картофельно-овощное. В общей площади посева картофеля и овощей составляли свыше 50%.

Период до 1953 г. – время становления сельского хозяйства на юге Сахалина. Производство сельскохозяйственной продукции в колхозах южной части Сахалина росло очень медленно. Быстрее развивались личные подсобные хозяйства населения, которые производили почти 2/3 всей валовой продукции сельского хозяйства области, а колхозы, совхозы и прочие государственные хозяйства – только 35%. Серьезные изменения в развитии сельского хозяйства произошли после 1953 г. В колхозы, совхозы и МТС были направлены сотни специалистов – агрономов, зоотехников, инженеров. За период 1954 – 1958 гг. валовое производство продукции сельского хозяйства области увеличилось на 40%, в том числе в совхозах – на 78%. Заготовки по колхозам и совхозам возросли: мяса – в 3 раза, молока – в 4,8, яиц – в 26, картофеля – в 2,7, овощей – в 3 раза. В 1958-1960 гг. в области была осуществлена реорганизация сельскохозяйственного производства. Вместо имевшихся в области в 1957 г. 59 сельскохозяйственных артелей, 8 МТС и 14 совхозов (всех систем) в 1960 г. стало 32 совхоза. Практика показала, что в условиях Сахалинской области наиболее эффективной формой организации сельского хозяйства являются совхозы. В результате



проведенных мероприятий была серьезно укреплена материально-техническая база сельского хозяйства. Большинство совхозов получило молочно-овоще-картофелеводческую специализацию. Быстрыми темпами стало развиваться свиноводство и птицеводство. Совхозы стали сеять больше кормовых культур: корнеплодов, силосных и многолетних трав.

Более всего сельское хозяйство области получило развитие в период 1965 – 1985 гг. За 20 лет основные фонды в сельском хозяйстве выросли в 7,5 раз. Огромные средства были вложены в обновление молочного стада, механизацию, повышение энерговооруженности сельского хозяйства и мелиорацию. Посевные площади расширились с 31,7 тыс. гектар до 43,2 тыс.; валовой сбор картофеля увеличился с 145,8 тыс. тонн до 172,8; овощей – с 35,5 тыс. до 60,8 тыс. тонн. Самая высокая урожайность в этот период достигнута в 1976 г. по картофелю – 160 центнеров с 1 гектара, в 1979 г. по овощам – 241 центнер с 1 гектара. Производство мяса возросло с 10,7 тыс. тонн до 30,5 тыс. тонн, молока – с 72,1 тыс. до 120,2 тыс. тонн, яиц – с 73,6 млн. штук до 216,4 млн. штук. Наиболее высокая продуктивность скота и птицы приходится на 1979 г. – 3610 килограммов в среднем на одну корову, яйценоскость – на 1984 г. (228 штук на одну курицу-несушку).

В конце 80-х годов сельское хозяйство области достигло максимального уровня развития. На долю совхозов приходилось три четверти всей производимой в области сельскохозяйственной продукции.

С 1990 г. в рамках аграрной реформы началась реорганизация совхозов в иные организационно-правовые формы, осуществлялось перераспределение находившихся в пользовании сельскохозяйственных организаций земель и имущества. С принятием федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» на Сахалине началось фермерское движение. В 1993 г. их насчитывалось 1033 хозяйства, ими было произведено 3,3 тыс. тонн картофеля (2,3% областного производства), 0,7 тыс. тонн овощей (2%), 0,7 тыс. тонн мяса (в живом весе) (2%), 3,0 тыс. тонн молока (3,2%), 1,4 млн. штук яиц (0,8%). Однако, главными производителями сельскохозяйственной продукции в области оставались личные хозяйства населения. На их долю приходилось 54,1% продукции растениеводства и 37,2% продукции животноводства.

В годы реформы сельскохозяйственные организации острова оказались в сложной финансовой ситуации (повышение стоимости энергоносителей, минеральных удобрений, ГСМ, запчастей к сельскохозяйственной технике, семян овощных культур, стройматериалов). Началось быстрое вытеснение местного производителя с сахалинского рынка. Особый ущерб был нанесен крупным сельскохозяйственным организациям. К 1998 г. доля сельхозорганизаций в производстве сельхозпродукции на территории области составляла треть всего сельскохозяйственного производства области, в то время доля хозяйств населения выросла до 61%, а фермерских хозяйств – до 6%. Резкое снижение поголовья скота произошло во всех категориях хозяйств: крупного рогатого скота в 3,7 раза, коров в 3,0 раза, свиней в 13,4 раза, птицы в 5,0 раз. Производство продукции животноводства снизилось: мяса в 9,0 раз, молока – в 4,5 раза, яиц – в 4,7 раз. Из-за сокращения поголовья скота в сельскохозяйственных организациях в 1998 г. доля личных хозяйств населения в производстве продукции животноводства составляли: молока – 49,1%, яиц – 35,5%, мяса – 22,4%. Отмечался устойчивый рост производства картофеля и овощей. На их долю в 1998 г. приходилось 70% картофеля и более 51% овощей.

В 2000-2001 гг. удалось несколько изменить сложившуюся в предшествующие годы тенденцию снижения поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий. К началу 2011 г. по отношению к 2000 г. во всех категориях хозяйств снизилось поголовье крупного рогатого скота и коров на 34,6%, возросло поголовье свиней на 46,5% и птицы на 16%. Производство мяса осталось на уровне 2000 г. 2,5 тыс. тонн, производство яиц возросло с 70,6 млн. штук до 109,1 млн. штук, произошло снижение производства молока – с 39,4 тыс. до 32,1 тыс. тонн.

Современное состояние сельского хозяйства области представляет собой следующую картину. К началу 2019 г. по отношению к 2014 г. во всех категориях хозяйств увеличилось поголовье крупного рогатого скота и коров на 33,1%, возросло поголовье свиней в 2,9 раза и



птицы на 20,7%. Производство мяса возросло с 2,9 тыс. тонн до 8,0 тыс. тонн, производство яиц возросло с 114,7 млн. штук до 151,9 млн. штук, производства молока возросло с 27,6 тыс. до 34,1 тыс. тонн.

Отмечается рост урожайности картофеля с 153 ц. с 1 га убранной площади до 180, овощей с 213 до 252 ц. с 1 га.

В последние годы сформированы новые экономические условия развития сельского хозяйства. Меры поддержки федерального и областного бюджетов, направленные на создание благоприятных условий для устойчивого развития сельскохозяйственной отрасли Сахалинской области, позволяют обеспечивать жителей области продовольствием, что является одной из приоритетных задач региональных органов власти.

Реализация государственной программы «Развитие в Сахалинской области сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы» создает перспективы для развития сельского хозяйства на островах. В области уже реализуются инвестиционные проекты развития овощеводства, свиноводства, прорабатывается проект строительства комбикормового завода. В 2018 г. объем финансирования Госпрограммы за счет средств областного и федерального бюджетов составил 2,3 млрд. рублей, в том числе на развитие сельского хозяйства – 1,8 млрд. рублей.

В рамках поддержки участников программы «Дальневосточный гектар» в 2018 г. заключены договора на приобретение техники, а также предоставлены гранты на развитие сельского хозяйства получателям.

В целях ускоренного развития сельскохозяйственного производства и повышения самообеспеченности региона продукцией местных товаропроизводителей в сельском хозяйстве реализуются следующие проекты:

1. «Свиноводческий комплекс по производству до 62000 голов в год в с. Таранай, Анивского района Сахалинской области. II этап. Свиноводческий комплекс на 50000 голов в год» (АО «Мерси Агро Сахалин»).

2. «Животноводческий комплекс на 3800 голов дойного стада и завода по переработке молока мощностью 120 тонн» (ООО «Грин Агро-Сахалин»).

3. «Строительство, реконструкция и модернизация бройлерного производства, создание комплекса по приемке, хранению и переработке растительного сырья» (АО «Птицефабрика «Островная»).

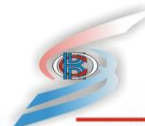
4. «Молочно-товарная ферма на 1000 голов основного стада и агрогородок усадебного типа на 50 дворов в с. Раздольное» Корсаковского городского округа.

5. «Разведение, последующий откорм и убой крупного рогатого скота специализированных мясных пород, в целях наращивания производства мяса на территории Сахалинской области (АО «Совхоз Южно-Сахалинский»).

6. «Строительство тепличного комплекса по выращиванию томатов и зеленных культур на площади 3 гектара» (ООО «Невельский АгроСнаб») в с. Колхозное муниципального образования Невельский городской округ.

Список использованных источников:

1. Экономика Сахалина: учеб. Пособие для вузов Сахалинской области/ Сахалин. гос. ун-т; Бок Зи Коу, М.С. Высоков и др.; под ред. Бок Зи Коу, М.С. Высокова – Южно-Сахалинск: Сахалин. КН. Изд-во, 2003. – 306с.
2. Александров С.М. Остров Сахалин. – М.: Наука, 1973. – 183с.
3. Южная часть Дальнего Востока. – М.: Наука, 1969. – 422с.
4. Официальный сайт Министерства экономического развития [Электронный ресурс], – <http://mineconom.admsakhalin.ru/>.



СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЫНКА ТРУДА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Е. Жигжитова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области, г. Благовещенск

Рынок труда представляет собой систему социально-трудовых отношений, возникающих между его субъектами в процессе движения рабочей силы в ее товарной форме, которые регулируются объективными экономическими законами, в первую очередь, законом стоимости и законом спроса и предложения.

Обращаясь к статистическому анализу рынка труда, следует принимать во внимание, что на нем выступают не мертвые бездушные товары, а люди из плоти и крови, которые образуют органическое единство – рабочую силу, являющейся объектом купли-продажи.

Амурская область относится к числу малонаселенных территорий Российской Федерации. В демографическом развитии области в последние годы отмечаются позитивные тенденции. Снизилась младенческая смертность, увеличилась средняя продолжительность жизни амурчан. Несмотря на это, в связи с естественной убылью населения и продолжающимся его оттоком из области, население Амурской области продолжает уменьшаться. За период с 1995 по 2018 год население области сократилось на 194,9 тыс. человек (на 19,7%) и составило в среднем за 2018 год 795,8 тыс. человек. Однако, в последние годы темпы снижения численности населения области несколько замедлились и составляют в среднем 3-5 тыс. человек в год[2].

Численность рабочей силы в Российской Федерации за период с 1995 по 2018 годы возросла на 5,3 млн. человек, или на 7,5% и насчитывала в 2018 году 76,0 млн. человек[1]. В Амурской области численность рабочей силы, напротив, за аналогичный период уменьшилась на 81,1 тыс. человек (на 16,5%) и насчитывала в 2018 году 409,3 тыс. человек, или 51,4% от общей численности постоянного населения области (Таблица 1). В их числе 386,5 тыс. человек (94,4%) заняты в экономике области и 22,8 тыс. человек (5,6%) не имели занятия, но активно его искали и в соответствии со стандартами Международной Организации Труда (МОТ) классифицировались как безработные[1].

Динамика основных показателей рынка труда Амурской области в возрасте 15-72 лет (по материалам выборочных обследований рабочей силы)

Таблица 1

	Все обследуемое население, тыс. человек	В том числе				Уровень участия в рабочей силе, в %	Уровень занятости, в %	Уровень безработицы, в %
		численность рабочей силы	из него		лица, не входящие в состав рабочей силы			
			занятые	безработные				
1992	737,2	555,6	529,6	26,0	181,6	75,4	71,8	4,7
1995	718,6	490,4	425,5	64,9	228,2	68,2	59,2	13,2
2000	711,7	481,9	415,8	66,1	229,8	67,7	58,4	13,7
2005	686,7	416,0	374,6	41,4	270,7	60,6	54,5	9,9
2010	654,9	428,5	398,9	29,6	226,4	65,4	60,9	6,9
2015	616,5	411,8	387,8	24,0	204,7	66,8	62,9	5,8
2016	612,1	414,0	389,4	24,6	198,1	67,6	63,6	5,9
2017	606,7	413,6	389,3	24,3	193,1	68,2	64,2	5,9
2018	603,2	409,3	386,5	22,8	193,9	67,9	64,1	5,6

Общая **численность занятого** в Российской Федерации населения увеличилась по сравнению с 1995 годом на 8,3 млн. человек (на 13,0%) и насчитывала в 2018 году 72,4 млн. человек[1].



В Амурской области, напротив, численность занятого всеми видами экономической деятельности населения (по материалам выборочных обследований рабочей силы), в 2018 году, как видно из Таблицы 2, уменьшилась по сравнению с 1995 годом на 39,0 тыс. человек (на 9,2%) и составила 386,5 тыс. человек, или 94,4% от численности рабочей силы, или 48,6% от населения, постоянно проживающего. При этом 198,8 тыс. человек, или 51,4% приходится на мужчин и 187,8 тыс. человек, или 48,6% – на женщин.

Динамика численности занятого населения Амурской области, по полу и поселениям

Таблица 2

	1995	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Численность занятого населения, всего, тыс. человек	425,5	415,8	374,6	398,9	387,7	389,3	386,5
в том числе по полу:							
мужчины	232,4	217,0	184,9	208,9	206,5	203,8	198,8
женщины	193,1	198,8	189,7	190,0	181,3	185,5	187,8
в том числе по поселениям:							
город	286,2	281,5	257,5	272,6	271,1	278,4	277,7
село	139,3	134,3	117,1	126,3	116,7	110,8	108,8

Средний возраст занятых амурчан насчитывал в 2018 году 40,5 года, из них занятых мужчин – 39,8 года, женщин – 41,2 года. При этом наиболее многочисленные группы лиц среди занятых мужчин приходились в 2018 году на возраст от 30 до 39 лет (29%) и от 40 до 49 лет (23,2%), среди занятых женщин – от 30 до 39 лет (28,7%) и от 40 до 49 лет (26%).

Большинство занятых всеми видами экономической деятельности амурчан в 2018 году имели высшее профессиональное и среднее профессиональное образование (соответственно 31,5% и 26,7% от общего числа занятых).

Преобладающая часть занятого населения Амурской области (95,8%, или 370,1 тыс. человек) является наемными работниками, из которых большая часть (87,8%, или 325,0 тыс. человек) трудится на предприятиях и в организациях со статусом юридического лица. При этом большинство амурчан в 2018 году, как и в прежние годы, были заняты на предприятиях, осуществляющих свою деятельность в области оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, гостиниц и общественного питания; транспорта и связи (17,9% и 13,2% от общего числа занятых).

Существенную долю российского рынка труда составляет население, занятое в **неформальном секторе экономики**, включающее всех лиц, которые были заняты, по меньшей мере, в одной из производственных единиц неформального сектора независимо от их статуса и от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной.

В качестве критерия определения единиц неформального сектора принят критерий отсутствия государственной регистрации в качестве юридического лица[1].

Неформальный сектор экономики Амурской области сократился с 2005 года почти на 50 тыс. человек и в 2018 году насчитывал 64,5 тыс. человек. Из общей численности занятых в неформальном секторе 30,2 тыс. человек, или 46,8% – мужчины и 34,3 тыс. человек, или 52,4% – женщины; 41,9 тыс. человек, или 65% – горожане и 22,6 тыс. человек, или 35% – сельские жители[2].

Неформальный сектор в 2018 году охватывал 16,7% общей численности занятого населения области (в 2005 г. – 28,8%). При этом наибольшая численность занятых в неформальном секторе отмечена в оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (31,9 тыс. человек, или 49,5% от всех занятых в неформальном секторе).

Общая **численность безработных** в Российской Федерации с 1992 по 1999 годы постоянно увеличивалась, достигнув максимального значения в 1999 году (9436,0 тыс. человек, или 13,0% экономически активного населения), после чего отмечается ее снижение. Мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 году, вновь вносит свои коррективы, в

связи с, чем общая численность безработных россиян в 2009 году увеличивается по сравнению с предыдущим годом более чем на треть[1].

По аналогичному сценарию изменялась численность безработных и в Амурской области.



Рисунок 1 - Динамика численности безработных в Амурской области, тыс. человек

В 2018 году общая численность безработных амурчан насчитывала 22,8 тыс. человек, или 5,6% от численности рабочей силы Амурской области, из них 13,6 тыс. человек, или 59,6% – мужчины и 9,1 тыс. человек, или 39,9% – женщины; 11,6 тыс. человек, или 50,9% – горожане и 11,2 тыс. человек, или 49,1% – сельские жители.

Следует отметить то, что безработные в Амурской области имеют более молодой возрастной состав по сравнению с занятым населением (средний возраст в 2018 г. соответственно 36,5 и 40,5 года). При этом самые большие группы в составе безработных – это люди в возрасте 20-24 года и 25-29 лет, на долю которых в 2018 году приходилось 19,9% (4,5 тыс. человек) и 13,9% (3,2 тыс. человек) общей численности безработных.

Среднее время поиска работы безработными в Амурской области за год уменьшилось на 0,2 месяца (на 2,4%) и составило в 2018 году 8,1 месяца. Причем поиск работы амурчанками занял больше времени, чем амурчанами (на 0,8 месяца, или на 10,4%).

Большинство безработных в Амурской области в поисках работы обращаются к друзьям, родственникам, знакомым (63,0%) и непосредственно к работодателю (47,3%). Лишь треть безработных граждан обратилось за содействием в поисках работы в 2018 году в государственную службу занятости (Таблица 3).

Структура общей численности безработных по способам поиска работы

Таблица 3

	Общая численность безработных, всего, % ¹⁾	из них использовали способы поиска работы					
		обращение в государственную службу занятости	обращение в коммерческую службу занятости	обращение в СМИ, Интернет	обращение к друзьям, родственникам, знакомым	непосредственно обращение к администрации, работодателю	другие способы
1992	100	20,4	-	6,9	27,3	34,7	11,6
2000	100	57,9	0,8	7,3	44,9	24,7	14,3
2010	100	33,3	1,0	4,4	34,6	28,0	21,1
2015	100	33,3	0,8	23,8	53,9	26,7	9,7
2017	100	33,9	0,6	24,8	59,5	40,0	9,4
2018	100	31,9	0,9	35,9	63,0	47,3	23,5

Нашли работу в 2018 году 9,1 тыс. человек, или 38,8% от числа обратившихся за содействием в поиске подходящей работы.

Средняя продолжительность официальной безработицы снизилась за год на 0,3 месяца и насчитывала в 2018 году 4,7 месяца. При этом численность зарегистрированных

¹⁾ Сумма значений превышает 100%, так как безработные указывали все использованные способы поиска работы

безработных, ищущих работу от 1 до 4 месяцев, как и прежде, составляла самую многочисленную группу безработных (3,8 тыс. человек, или 39,1% от общего количества).

За счет реализации в Амурской области крупных инвестиционных проектов с 2017 года заявленная предприятиями и организациями потребность в работниках в разы превышает численность зарегистрированных безработных.

На конец 2018 года общая потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) увеличилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 26,0 тыс. единиц (на 87,5%) и насчитывала 55,7 тыс. единиц (Рисунок 2), из нее для замещения рабочих профессий – 45,2 тыс. единиц (81,1%)[2].

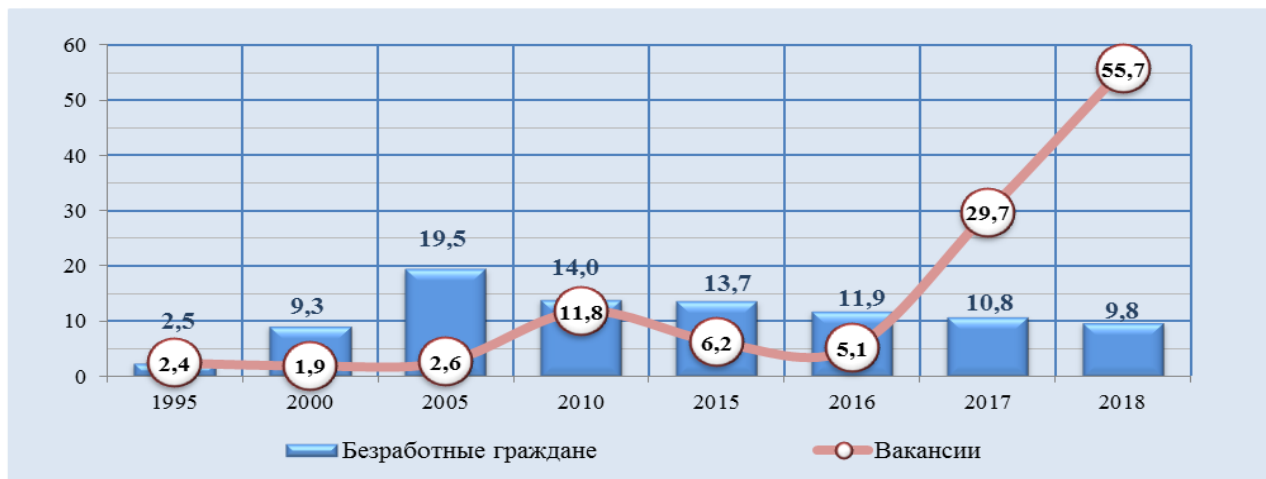


Рисунок 2 - Динамика численности безработных граждан и количества вакантных мест на конец года, тыс. человек (тыс. мест)

Коэффициент напряженности на регистрируемом рынке труда области (численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы государственной службы занятости, на одну заявленную вакансию) на конец 2018 года насчитывал 0,2 человека на одну заявленную вакансию.

Таким образом, сложившаяся ситуация на рынке труда Амурской области неоднозначна. С одной стороны, положительным является уменьшение числа безработных граждан и увеличение количества вакантных рабочих мест.

С другой стороны, стабильное уменьшение рабочей силы в течение всего обследуемого периода говорит о том, что Амурская область в последние годы не привлекала людей, а теряла, и в больших размерах.

В связи с этим, важнейшей задачей в настоящее время является стабилизация численности населения, создание условий для ее роста и умножение трудовых ресурсов. Пути и способы ее решения обозначены в утвержденной Указом Президента «Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года»[5]. Они хорошо известны. Это стимулирование рождаемости и снижение смертности; оптимизация миграционных потоков; эффективное использование рабочей силы, сочетаемое с ростом производительности труда; увеличение числа достойных рабочих мест, комфортных условий жизни и ясной перспективы решения социальных проблем. В результате чего предполагается сделать более эффективными механизмы обеспечения всем гражданам равных возможностей в реализации права на труд и свободный выбор профессии; создать условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие личности; всячески поощрять трудовую и предпринимательскую инициативу граждан и работодателей, создающих дополнительные рабочие места, а также механизмы социальной защиты. При этом важнейшим критерием оценки деятельности органов государственной власти субъектов Федерации и местного самоуправления должно стать количество созданных рабочих мест.

Что касается непосредственно Амурской области – одного из крупнейших регионов российского Дальнего Востока, то в соответствии с долгосрочной перспективой в основе



развития Приамурья заложены природные ресурсы, энергетика, транзитный потенциал области. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года определены конкретные действия органов исполнительной власти и органов местного самоуправления области для достижения главной цели – создание благоприятной среды для проживания на территории Амурской области посредством модернизации и дальнейшего развития экономики, а также социальной сферы. Предполагается в ближайшие годы достичь среднероссийского уровня развития и создать благоприятные условия для жизнедеятельности населения путем обеспечения жильем и транспортной доступности, улучшения качества образовательных услуг, дальнейшего развития здравоохранения и социальной защиты и тем самым решить геополитическую задачу закрепления населения в Амурской области[3].

На сегодняшний день в области реализуются крупнейшие по масштабам страны инвестиционные проекты: магистральный газопровод «Сила Сибири», центр газопереработки и газохимии «Амурский газоперерабатывающий завод», строительство второй очереди космодрома «Восточный». В конце 2018 года запущен в эксплуатацию и постепенно выходит на проектную мощность автоклавный комплекс на Покровском золоторудном месторождении. В июле 2019 года стартовало строительство уникальной канатной дороги между Благовещенском и Хэйхэ (КНР). Продолжается строительство трансграничного моста между Россией (Благовещенск) и Китаем (Хэйхэ), ожидается, что экономический эффект от его эксплуатации будет ощутим для всего Дальнего Востока.

Эти проекты создают новые рабочие места, развивается социальная сфера, коммунальное хозяйство.

Кроме того, в области реализуются национальные проекты «Демография», «Жилье и городская среда», «Производительность труда и поддержка занятости», в рамках которых предусмотрена финансовая поддержка семей при рождении детей, поддержка граждан в улучшении жилищных условий, содействие самозанятости безработных граждан, обучение работников предприятий в целях повышения производительности труда[3].

Для повышения рождаемости в двух районах области с мая 2017 года начата реализация пилотного проекта «здоровье молодой семьи».

Правительством Российской Федерации и Правительством региона уделяется особое внимание решению вопроса увеличения численности населения и снижения миграционного оттока. Реализуется план мероприятий Амурской области по реализации «Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года»[4]. Он направлен на привлечение на территорию Дальнего Востока людей на постоянное место жительства, их адаптацию и интеграцию в обществе; на содействие переселению соотечественников, проживающих за рубежом; на создание условий и стимулов для закрепления молодежи на территории Дальнего Востока и привлечения молодых специалистов из других регионов.

Список использованных источников:

1. Указ Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».
2. Распоряжение от 20 июня 2017 г. № 1298-р «Об утверждении Концепции демографической политики Дальнего Востока до 2025 года».
3. Портал Правительства Амурской области // <http://www.amurobl.ru/>.
4. Интернет Портал Федеральной службы государственной статистики // <https://gks.ru/>
5. Интернет Портал Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области // <http://amurstat.gks.ru/>.



ЗДРАВООХРАНЕНИЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

С.А. Кондратюк

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области, г. Благовещенск

Доброта, справедливость, свобода, здоровье, жизнь – это высшие моральные ценности. Конституции многих стран, и международные правовые акты закрепляют их в качестве необходимых и общепризнанных прав человека. Согласно Конституции РФ, «Российская Федерация – это социальное государство», в котором «охраняются труд и здоровье человека, медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета»[1].

Не секрет, что сегодня в РФ демографическая ситуация остается сложной, доля трудоспособного населения сокращается. «Концепцией демографической политики РФ на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351, определено, что демографическая политика РФ направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране. Поскольку все это оказывает большое влияние на экономическое развитие страны, власти уделяют огромное внимание этим вопросам.

На территории РФ 85 административно-территориальных образований, из них 11 входят в состав ДФО, в том числе Амурская область. Административным центром Амурской области является город Благовещенск. Площадь территории составляет 361,9 тыс. кв.км. по оценке от окончательных итогов Всероссийской переписи населения с 2018 г. на 1 января 2019 г. численность населения области составила 793,2 тыс. человек. Численность постоянно проживающих горожан к началу 2019 г. насчитывала 535,6 тыс. человек (67,5%), численность сельского населения – 257,6 тыс. человек (32,5%). Юго-западная граница Амурской области является государственной границей РФ и граничит с КНР. В составе Амурской области, по состоянию на 1 января 2019 г., находились 8 городов областного подчинения, 2 города районного подчинения, 15 поселков городского типа, 601 сельский населенный пункт.

На протяжении длительного периода времени (1992-2018 гг.) отток населения из области стабильно превышает его приток. Естественная убыль населения, наряду с миграционной убылью, способствует сокращению числа жителей Амурской области. За 10 лет численность населения области снизилась на 45,7 тыс. человек, или на 5,4%. Опыт прошлого позволяет предполагать, что в ближайшей перспективе следует ожидать увеличения численности населения, прибывающего в область на период временного пребывания. Этому способствует реализация таких крупных проектов, как строительство космодрома Восточный, газоперерабатывающего завода, нефте- и газопроводов, мостового перехода через Амур в КНР, создание ТОРов. Эти и другие объекты привлекли в 2018 г. в экономику региона более 103,4 млрд. руб. инвестиций. Человеческие ресурсы как фактор кадровой политики являются ядром развития каждого региона, ведь люди создают государство и являются источником, двигателем его развития и процветания. Человек должен быть духовно и физически здоровым. Служба здравоохранения РФ стоит на страже здоровья каждого человека. России важен каждый!

В области прослеживается тенденция ежегодного роста уровня заболеваний. По сравнению с 2017 г. уровень заболеваемости на 10 тыс. населения в 2018 г. вырос на 0,7%.



Наибольший удельный вес в общем числе заболеваний составляют заболевания органов дыхания – 44,3% всех заболевших в 2018 г., далее – болезни органов пищеварения (10,8%) и травмы и отравления (10,4%). Серьезной инфекционной угрозой является ВИЧ-инфекция, на данный момент по сравнению с 2005 г. в области количество больных вирусом иммунодефицита человека выросло на 94 человека, по сравнению с 2017 на 28 человек. Численность больных с диагнозом туберкулеза в 2018 году, напротив, за аналогичный период уменьшилась на 30 человек (на 6%) и насчитывала в 2018 году 464 человека.

Следует отметить, что среди причин смерти жителей области первое место занимают болезни системы кровообращения – 3 661, или 34,4% от всех умерших (в 2017 г. – 31,9%). Среди умерших от этого класса причин в трудоспособном возрасте мужчины составляют большинство – 81,8%). На 100 тыс. амурчан пришлось 460 смертей от сердечно-сосудистых заболеваний. На втором месте – новообразования, 1628 человек, или 15,3% всех умерших в 2018 г. (в 2017 г. – 1580 или 14,8%). На 100 тыс. амурчан пришлось 205 смертей от различных опухолей. Основные локализации опухолей – органы пищеварения (32,1%), органы дыхания (23,6%), молочные железы (7,6%). На третьем месте – несчастные случаи, отравления и травмы. От них в 2018 году погибли 1411 человек, или 13,2% (в 2017 г. – соответственно 1429, или 13,4%). На 100 тыс. жителей области пришлось 177 случаев неестественной смерти. По сравнению с 2017 г. понизилась смертность от случайных отравлений алкоголем – (на 17%), убийств (на 3,4%). Группу риска в этом классе причин составляют люди трудоспособного возраста – 71% всех умерших неестественной смертью. Среди убитых их 84%, среди самоубийц – 79%, отравившихся алкоголем – 74%.

За прошедшее 10-летие в демографическом развитии Амурской области отмечались некоторые позитивные тенденции. Благодаря работе по национальному проекту «Здравоохранение», повышался уровень рождаемости и снижался уровень смертности населения. Так, по сравнению с 2008 г. общий коэффициент смертности снизился с 15,6 до 13,4 промилле. Увеличился суммарный коэффициент рождаемости (до 2014 г.), выросла средняя продолжительность жизни населения. В то же время, следует отметить наметившийся в последние годы (2013-2018 гг.) негативный тренд в динамике уровня рождаемости – сокращение количества рождений. При этом темпы сокращения рождаемости опережают темпы снижения смертности, что приводит к сохранению и даже росту естественной убыли населения.

Одна из важнейших функций государства – поддержание здоровья населения, такая поддержка осуществляется через систему здравоохранения. Средства бюджетов бюджетной системы РФ являются основным источником финансирования сферы здравоохранения. Вопрос финансового обеспечения системы российского здравоохранения стоит остро, назрела проблема эффективного распределения используемых ресурсов для повышения доступности и качества медицинской помощи. Требуется решение методов сравнительной оценки возможных вариантов распределения имеющихся ресурсов, обоснования выбора наилучшего из них, совершенствования практики управления – все это сопряжено с учетом социальных, политических, экономических, технологических и других факторов.

Одним из центральных процессов реформирования в российском здравоохранении в период с 2000 г. по настоящий момент стала «оптимизация» – установление оптимальной структуры системы здравоохранения путем ликвидации и реорганизации неэффективных учреждений. Согласно официальным документам Правительства РФ, ее целью является повышение качества медицинской помощи на основе повышения эффективности деятельности медицинских организаций и их работников. Оптимизация структуры отрасли осуществляется путем объединения маломощных больниц и поликлиник и создания многопрофильных медицинских центров, реорганизацией участковых больниц во врачебные амбулатории с организацией службы практики и дневных стационаров, перевода врачебных амбулаторий при уменьшении численности приписного населения в статус фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП).

Проанализировав статистические данные, видно, что в результате оптимизации число

медицинских организаций в Амурской области с 2008 по 2018 г. сократилось практически в полтора раза – с 68 до 40 единиц.

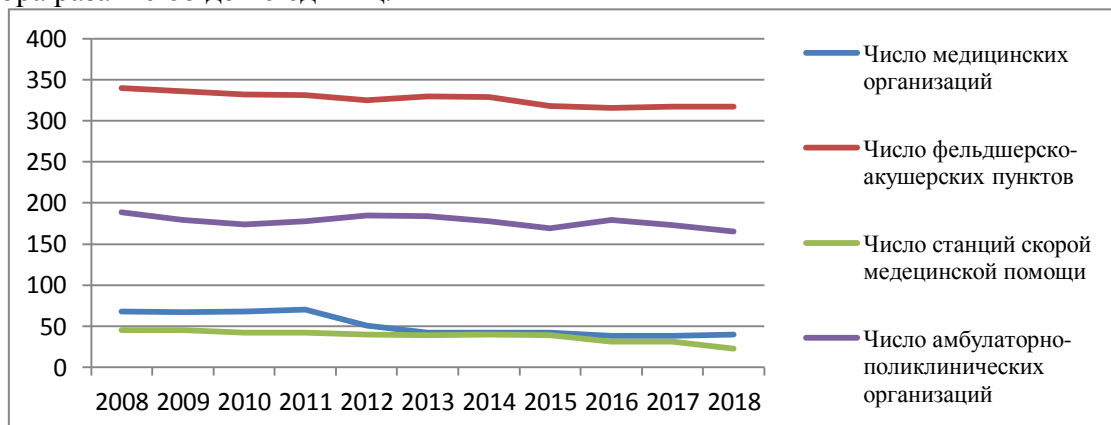


Рисунок 1 – Динамика числа организаций здравоохранения в Амурской области за 2008-2018 гг.

Параллельно сокращается число амбулаторно-поликлинических организаций, фельдшерско-акушерских пунктов, станций скорой медицинской помощи. Уменьшилась обеспеченность населения больничными круглосуточными койками в расчете на 10 тыс. населения: в 2018 г. она составила 95,7 ед. против 114,7 ед. в 2010 г., снижение на 16,56%. Показатель снизился в связи с такой формой обслуживания больных, как дневные стационары при больничных учреждениях, что позволяет более эффективно использовать коечный фонд. За 2018 г. число мест в дневных стационарах повысилось с 1720 до 1741 (на 1,2%), обеспеченность местами дневных стационаров в расчете на 10 тыс. населения до 21,9 мест.

Однако, в системе ОМС области высокотехнологическую медицинскую помощь уже оказывают в 7 организациях. За 7 месяцев 2019 г. ВМП получили 1777 застрахованных граждан, на сумму 324,9 млн. руб.[2]. Высвободившиеся средства направлены на укрепление технической базы, а также на повышение оплаты работникам медицинских организаций.

Самой важной задачей является финансирование и функционирование здравоохранения, реформирование бюджетного процесса, а именно предполагается переход от управления затратами к управлению результатами, их эффективностью.

Расходы консолидированного бюджета Амурской области в 2018 г. на социально-культурные мероприятия – здравоохранение составили 4457,6 млн. руб., что на 1507,7 млн. руб. больше, чем в прошлом году. Согласно данным министерства здравоохранения в Амурской области реализуются следующие региональные проекты: «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» с 2018-2024 гг., «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами», «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи», «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения» («Старшее поколение») с 2019-2024 гг. и т.д.

Реализация программных мероприятий позволит обеспечить потребность населения области в медицинской помощи, улучшит ее качество, своевременно выявит факторы риска заболеваний: профилактика осложнений сердечно-сосудистых заболеваний, снижение смертности от инфаркта миокарда на 100 тыс. населения к 2020 г. до 29,5%, совершенствование организации службы скорой помощи, создание единой центральной диспетчерской в каждом из регионов.

Несмотря на то, что расходы консолидированного бюджета области растут, актуальным остается вопрос об организации на платной основе оказания медицинской помощи, позволяющее государственным и муниципальным медицинским организациям зарабатывать денежные средства и распоряжаться ими. В настоящее время население готово



платить за комфортное лечение и высокие технологии, а также существует стремление сэкономить время и получить более качественную услугу, в таких сегментах рынка платных услуг как стоматология, лабораторная диагностика и методы медицинской диагностики (УЗИ, МРТ и т.д.).

В Амурской области подготовку медицинских кадров осуществляет Амурская государственная медицинская академия, медицинский колледж и его филиалы. АГМА за 2018 г. подготовила 259 врачей: 205 «лечебников» и 54 педиатра[3]. В области за этот же год помощь оказали 4,4 тыс. врачей (по сравнению с 2000 г. снижение на 15,3%) и 8,7 тыс. лиц среднего медицинского персонала (здесь сокращение на 17,5%).

Для совершенствования системы здравоохранения необходимо достаточное количество подготовленных медицинских кадров, которые будут способны решать задачи, поставленные перед здравоохранением области. В 2018 г. обеспеченность врачами на 10 тыс. населения по сравнению с 2014 г. снизилась на 3,4 человека, средним медицинским персоналом – на 9,4 человека. На фоне сокращения числа медицинских организаций рост числа обращающихся за медицинской помощью еще больше увеличивает нагрузку на работающие учреждения и их персонал. В регионе за последние три года численность врачей кардинально не изменилась и в 2018 году составила 44,8 человека (врачей) на 10 тыс. населения.

При использовании методики Министерства здравоохранения расчета потребности медицинских кадров, оказывающих скорую медицинскую помощь, выяснилось, что в 2018 г. дефицит врачей составляет 55,47% в Амурской области, это говорит о том, что нагрузка на каждого действующего врача приходится в два раза больше нормы [5].

Для преодоления дефицита врачей в Амурской области в настоящее время необходимо провести переквалификацию, переподготовку участковых врачей, терапевтов Амурской государственной медицинской академией в специалистов широкого профиля. Врачи широкого профиля, в случае их готовности работать самостоятельно, могут быть организационно выделены из состава поликлиник и получить хозяйственную автономию, а в перспективе стать отдельными хозяйствующими субъектами «Центры первичной медико-санитарной помощи», оснащенные современным оборудованием.

Применения высокоэффективных методов лечения, совершенствование медицинской реабилитации, кадровое обеспечение к 2020 г. позволит увеличить до 46,2, а к 2024 г. до 47,5 врачей на 10 тыс. населения[3]. Каждый житель сможет пройти профилактический медицинский осмотр, лечебно-оздоровительное мероприятие по месту жительства, что существенно сократит бюджетные средства на организацию выездной бригады врачей. Эти центры необходимы, так как расстояние между населенными пунктами большие и оказывать экстренную медицинскую помощь практически невозможно. Реорганизация действующей модели участковой службы должна происходить постепенно, эволюционным путем.

В 2018 г. медосмотрами было охвачено 466 617 человек, что составляет 58,4%, в основном в эту категорию входят работники производственных предприятий, подростки и дети. Реализация программных мероприятий, постоянных профилактических осмотров окажет огромное влияние на своевременное выявление и предупреждение многих заболеваний и улучшит качество жизни и здоровья амурчан.

Министерство здравоохранения Амурской области стремится использовать все возможности для эффективного сбережения здоровья жителей, в первую очередь, раннюю диагностику заболеваний. Уже два года существует уникальный совместный проект министерства здравоохранения Амурской области, медицинских учреждений области и студентов медицинского колледжа «Путь к здоровью». Тысячи жителей области, населенных пунктов, находящихся в труднодоступных местах, прошли качественную диагностику на современном оборудовании, и проконсультировались у лучших врачей области – профильных специалистов. В настоящее время запущен проект «Поезд здоровья» для жителей северных районов Приамурья[2]. В целом по области увеличилось количество прошедших профилактические медосмотры в 2018 году к 2014 году на 51 870 человек.

Ключевым направлением в работе органов здравоохранения, как и в предыдущие годы,



остаётся охрана материнства и детства. Для укрепления здоровья женщин и детей в области в 2018 г. в системе здравоохранения работали 270 врачей акушеров-гинекологов и 367 врачей-педиатров. К концу 2018 г. в области имелась 121 женская консультация, акушерско-гинекологическое отделение и кабинет (в том числе в составе ЦРБ) и 74 детские поликлиники, отделения и кабинета. В стационарах функционировали 481 койка для беременных и рожениц (25,1 койки на 10 тыс. женщин в возрасте 15-49 лет) и 308 гинекологических (7,4 на 10 тыс. женщин), 1065 коек для больных детей (69,4 на 10 тыс. детей в возрасте до 14 лет)[3]. Участвовать в реализации государственной политики помогает отдел организации медицинской помощи женщинам и детям при Министерстве здравоохранения Амурской области, основной задачей которого является участие в реализации государственной политики в сфере охраны материнства и детства. Он ориентирован на разработку и совершенствование нормативных правовых актов, регулирующих деятельность медицинских учреждений государственной системы здравоохранения Амурской области по оказанию лечебной и профилактической помощи матерям и детям[3].

Повысить уровень состояния здоровья и решить серьезные демографические проблемы невозможно за короткий срок, лишь система здравоохранения способна напрямую улучшить здоровье граждан, ведь ведущим фактором, влияющим на здоровье человека, является образ жизни. В настоящее время на всей территории РФ ведется пропаганда здорового образа жизни будущего поколения нации, Амурская область не является исключением. Правительство области реализует государственную программу «Развитие физической культуры и спорта на территории Амурской области» по 2025 год. К 2018 г. число спортивных залов составило 563 ед., площадок и полей 1220 ед. Численность занимающихся физической культурой и спортом с каждым годом растет, по сравнению с 2016 в 2018 году увеличение произошло на 37 543 человека. Это говорит о том, что все больше людей выбирают здоровый образ жизни, отказываясь от вредных привычек.

В области действует санаторно-курортные организации и организации отдыха, которыми они располагают, в 2018 г. насчитывается 18 организаций с 2659 койками. Путевки предоставляются бесплатно медицинскими учреждениями области, Министерством социальной защиты населения Амурской области участникам ВОВ, ветеранам труда, детям. Большое внимание стало уделяться гражданам пожилого возраста, появился новый вид медпомощи – гериатрия. Глава региона отметил, что только комплексный подход к развитию системы здравоохранения позволит решить демографические проблемы – к 2024 г. средняя продолжительность жизни должна составить в Приамурье 78 лет.

Нужно помнить, что здоровье не имеет рыночной стоимости и не является товаром, а обладает высшей ценностью для каждого человека. На укрепление, восстановление и сохранение здоровья государство затрачивает огромные ресурсы. В Амурской области укрепляется материально-техническая база учреждений здравоохранения, происходит внедрение современных информационных систем, внедряются стандарты медицинской помощи, повышается доступность амбулаторной медицинской помощи.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Министерство здравоохранения Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru>. – 01.08.2019.
3. Портал Правительства Амурской области // <http://www.amurobl.ru/>.
4. Федеральная служба государственной статистики по Амурской области // <http://amurstat.gks.ru/>.
5. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26 июня 2014 г. № 322 «О методике расчета потребности во врачебных кадрах» // Здравоохранение, 2014 г., № 10.



О ЦЕНОВОЙ СИТУАЦИИ НА РЫНКЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014-2018 ГОДАХ

А.П. Коржова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Волгоградской области, г. Волгоград

Сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей экономики Волгоградской области. В связи с этим, создание условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорения темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности в настоящее время стало приоритетным направлением аграрной экономической политики региона.

В 2018 г. сельхозорганизациями Волгоградской области произведено продукции в фактических ценах на 52,8 млрд. рублей, что в 1,7 раза больше, чем в 2013 г. (табл. 1).

Таблица 1

Объемы сельскохозяйственной продукции, произведенной сельхозорганизациями, и индексы производства данной продукции в Волгоградской области в 2013-2018 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Объем произведенной продукции, в фактических ценах, миллионов рублей	30341,1	40691,2	48798,5	57402,5	54866,8	52801,8
Индекс производства сельскохозяйственной продукции, %	120,1	119,7	91,1	121,4	104,4	95,0

Физический объем произведенной продукции в сельском хозяйстве Волгоградской области за последние пять лет в Волгоградской области вырос на 31,3%. Но в то же время в 2015 г. и 2018 г., вследствие засухи, суховеев и дефицита влаги, объемы производства сельскохозяйственной продукции снижались по отношению к предыдущим годам (индексы составили 91,1% и 95,0%, соответственно).

За 2014-2018 гг. валовой сбор овощей в сельхозорганизациях области увеличился в 1,5 раза, картофеля – на 37%, подсолнечника – на 22%, зерновых и зернобобовых культур – на 5%. поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях за последние пять лет уменьшилось на 38%, овец и коз – на 19%; птицы – увеличилось на 19%, свиней – на 5%. В связи с этим, объем производства шерсти за аналогичный период уменьшился на 34%, молока – на 14%, яиц – увеличился на 30% [2, с. 182-197].

При этом, в 2018 г. Волгоградская область за счет местного производства полностью обеспечивала потребности населения в зерне (коэффициент самообеспечения – 202,1%), овощах и продовольственных бахчевых культурах (коэффициент самообеспечения – 255,2%), молоке и продуктах из молока (коэффициент самообеспечения – 104,0%) [4, с.40].

За последние пять лет увеличился уровень самообеспечения Волгоградской области мясом и мясopодуктами с 77,8% в 2014 г. до 79,0% в 2018 г., яйцами и яйцеподуктами – с 82,4% в 2014 г. до 88,1% в 2018 г., картофелем – снизился с 73,8% в 2014 г. до 63,4% в 2018 г. (табл. 2) [1].

Уровень самообеспечения Волгоградской области основными видами сельскохозяйственной продукции в 2014-2018 гг.

	Уровень самообеспечения, в %					
	зерном	овощами и продовольственными бахчевыми культурами	картофелем	мясом и мясopодуктами	молоком и молокопродуктами	яйцами и яйцепродуктами
2014	213,3	219,3	73,8	77,8	96,0	82,4
2015	180,0	232,6	76,8	78,1	96,4	86,7
2016	272,0	248,1	69,2	76,1	97,9	90,7
2017	302,9	272,3	64,9	83,4	101,8	87,5
2018	202,1	255,2	63,4	79,0	104,0	88,1

На состояние отрасли сельского хозяйства значительное влияние оказывает соотношение темпов роста цен на промышленные ресурсы и услуги, приобретаемыми сельхозорганизациями, и темпов роста цен на производимую ими продукцию.

Так, за период с 2014 г. по 2018 г. рост цен на промышленную продукцию, приобретенную сельскохозяйственными производителями, составил 39,5%. Продукция, реализованная сельхозпроизводителями, за этот период подорожала на 29,3%, то есть наблюдался диспаритет цен (рис. 1).



Рис. 1. Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями в 2014-2018 гг., в % к 2013 г.

При этом в 2015-2016 гг. в Волгоградской области имела место тенденция превышения темпов удорожания сельскохозяйственной продукции по сравнению с темпами роста цен на приобретенные сельскохозяйственными организациями промышленные товары и услуги. В 2014 г. и 2017-2018 гг. наблюдалась обратная ситуация (рис. 2).

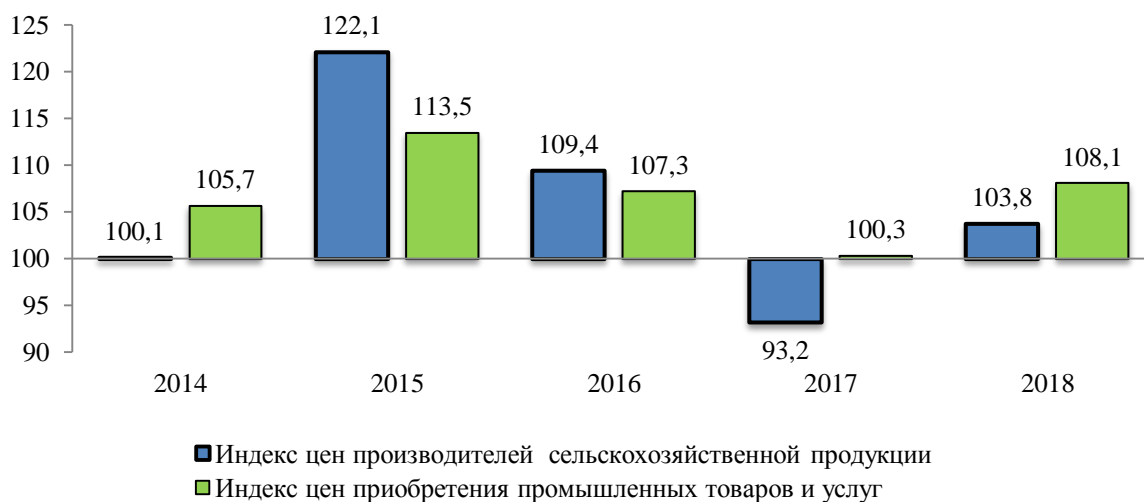


Рис. 2. Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции и цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями в 2014-2018 гг., в % к предыдущему году.

За 2014-2018 гг. из товаров, приобретенных сельхозорганизациями, подорожали: дизельное топливо, пестициды и прочие агрохимические продукты – в 1,5 раза, бензин – на 46%, удобрения – на 39%, комбайны – на 38%, машины для растениеводства – на 35%, комбикорма – на 32%, электроэнергия – на 31%, тракторы, строительные материалы – на 30%, газ природный – на 26% (рис. 3).

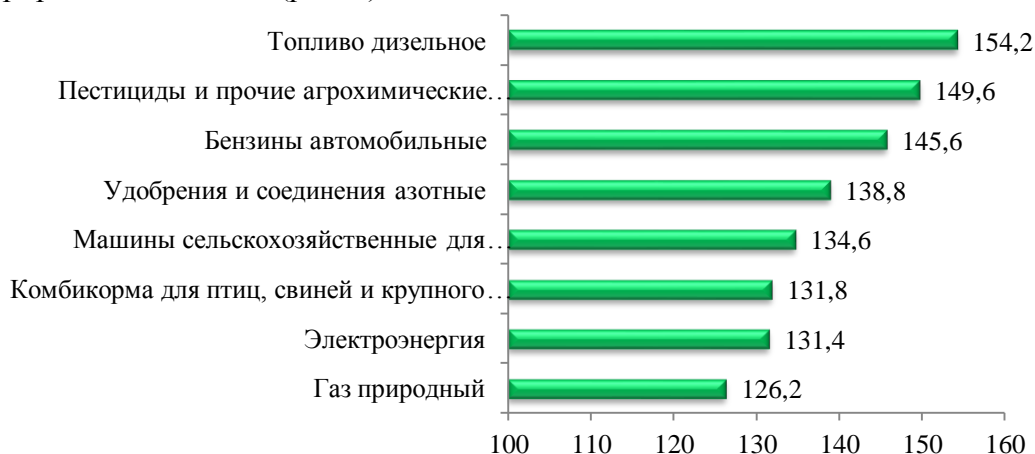


Рис. 3. Индексы цен на отдельные промышленные товары, приобретенные сельскохозяйственными производителями в 2014-2018 гг., в % к 2013 г.

Цены реализации сельскохозяйственной продукции за аналогичный период возросли в среднем на 29%.

Продукция растениеводства за пять лет подорожала в среднем на 27%. Зерновые культуры подорожали на 12%, из них ячмень – на 21%, овес – на 15%, кукуруза, рожь – на 14%, просо – на 13%, пшеница – на 11%. Цены на подсолнечник выросли за 2014-2018 гг. на 15%, бобы соевые – в 2,0 раза, нут – в 2,7 раза. Рост цен на овощи за последние пять лет составил 26%, в том числе на морковь – в 2,1 раза, тепличные помидоры – 42%, свеклу – 37%, лук – на 33%, тепличные огурцы – 14%.

Продукция животноводства за период с 2014 г. по 2018 г. подорожала в среднем на 37%, в том числе свиньи – в 1,7 раза, молоко – на 43%, крупный рогатый скот – на 36%, птица – на 28%, яйца куриные – на 24%, овцы и козы – на 21%.

Для стабилизации ситуации на агропромышленном рынке региона администрацией Волгоградской области оказывались меры поддержки сельхозпроизводителей. В частности,



сельскохозяйственным предприятиям в 2014-2018 гг. предоставлялись субсидии на 1 гектар посевной площади сельскохозяйственных культур, субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам на развитие растениеводства, субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору страхования сельскохозяйственных культур для минимизации негативных последствий, возникающих в результате опасных природных явлений и т.д. (табл.3) [3].

Таблица 3

Объемы государственной поддержки сельского хозяйства в Волгоградской области
в 2014-2018 гг.

	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2014, %
Объемы государственной поддержки сельского хозяйства – всего, млрд. руб.	3,5	4,7	4,2	4,5	5,9	в 1,7 р.
в том числе:						
1. Прямая поддержка сельского хозяйства (субсидии и гранты)	3,1	3,9	3,0	3,2	4,2	135
2. Субсидии производителям сельхоз. техники на реализацию своей продукции сельхозорганизациям со скидкой	0,1	0,5	1,0	0,9	1,0	в 10 р.
3. Субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам	-	-	-	0,2	0,4	-
4. Бюджетное финансирование объектов социального развития села	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	100

Благодаря эффективному использованию средств государственной поддержки ее масштабы в регионе в течение пяти последних лет увеличивались. Если в 2014 году на развитие сельского хозяйства было направлено 3,5 миллиарда рублей, то в 2018 году – около 6 миллиардов. При этом федеральная составляющая увеличилась в 1,5 раза. Суммарно объем поддержки за 2014-2018 гг. составил почти 23 миллиарда рублей.

Применяемые меры государственной поддержки позволили отрасли сельского хозяйства оставаться одной из наиболее стабильных отраслей региона. Так, в 2014-2018 гг. размер прибыли сельхозорганизаций существенно превышал размер убытков. Доля прибыльных организаций с 2014 г. по 2018 г. не опускалась ниже 75%. По данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности уровень рентабельности сельскохозяйственной продукции в регионе за последние 5 лет варьировался от 19,3% – в 2017 г. до 31,3% – в 2015 г. при максимальном значении рентабельности по всем видам экономической деятельности 9,1% (табл. 4).

Таблица 4

Основные финансовые показатели деятельности сельскохозяйственных организаций
Волгоградской области в 2014-2018 гг.

	2014	2015	2016	2017	2018
Сальдированный финансовый результат, млн. руб.	5406	4043	5562	3142	4084
Сумма прибыли, млн. руб.	5621	5780	5847	4232	4498
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	84,2	75,6	81,0	77,9	83,8
Сумма убытка, млн. руб.	215	1737	285	1090	414
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	15,8	24,4	19,0	22,1	16,2
Уровень рентабельности реализованной сельскохозяйственной продукции, %	28,9	31,3	28,8	19,3	23,9



Динамика сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) сельскохозяйственных организаций Волгоградской области за рассматриваемый период была разнонаправленной. Наибольший сальдированный результат был получен в 2016 г. – 5,6 млрд. руб., наименьший в 2017 г. – 3,1 млрд. руб. В 2018 г. этот показатель составил 4,1 млрд. руб.

Аналогичная ситуация сложилась и по прибыли, полученной сельскохозяйственными организациями. С 2014 по 2016 гг. в целом по отрасли наблюдается рост прибыли с 5,6 млрд. руб. до 5,8 млрд. руб. В 2017 г. объем прибыли снизился до 4,2 млрд. руб., в 2018 г. ее значение составило 4,5 млрд. руб. [5, с. 32-60, 64-71].

При дальнейшей государственной поддержке и усилиях самих сельхозпроизводителей агропромышленный сектор экономики Волгоградской области сможет и в дальнейшем реализовывать соответствующие конкурентные преимущества региона, привлекать крупных инвесторов, обеспечивать передовое развитие технологий, генетики и селекции, что позволит Волгоградской области оставаться одним из основных поставщиков сельскохозяйственной продукции на отечественные и зарубежные рынки.

Список использованных источников:

1. Балансы продовольственных ресурсов (пересчитанные данные с учетом итогов ВСХП-2016) / Росстат. – Москва, 2019. Режим доступа: <https://gks.ru/folder/11110/document/13277>
2. Волгоградская область в цифрах. 2018 : краткий сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. – Волгоград : Волгоградстат, 2019. – 380 с.
3. Итоги работы агропромышленного комплекса Волгоградской области в 2018 году и планы развития. Режим доступа: <http://ksh.volgograd.ru/current-activity/analytics/itogi-goda.php>
4. Производство и потребление основных продуктов питания. 2016: стат. обозрение / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. – Волгоград: Волгоградстат, 2017. – 73 с.
5. Финансы Волгоградской области. 2018: стат. обозрение / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. – Волгоград: Волгоградстат, 2019. – 270 с.



СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕДНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Т.Н. Максимова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Саха (Якутия), г. Якутск

Официальная статистическая оценка уровня бедности в Российской Федерации осуществляется на основе сопоставления уровня благосостояния населения с чертой бедности: определения доли малоимущего населения – населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Семьи, не имеющие ресурсов для удовлетворения самых основных жизнеобеспечивающих потребностей своих членов, считаются бедными. Иными словами, в рамках мониторинга бедности Российская Федерация придерживается абсолютного подхода к измерению бедности [3].

В Республике Саха (Якутия) доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (малоимущее население) в 2018 году, по предварительным данным, составляла 19,0% от общей численности населения. Показатель превышал среднероссийский уровень (12,9%) и среди 85 регионов России республика занимала 68 место в порядке убывания показателя. Численность населения на 1 января 2019 года в республике составила 967 тысяч человек (56 место среди 85 регионов России).

Таблица 1

ДОЛЯ ЧИСЛЕННОСТИ МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

(в процентах от общей численности населения)

	2015	2016	2017	2018 ¹⁾	Место в РФ в 2018 ²⁾
Российская Федерация	13,3	13,4	13,2	12,9	x
Республика Саха (Якутия)	19,0	19,8	20,1	19,0	12
<i>Справочно: численность населения Республики Саха (Якутия) на 1 января года, следующего за отчетным, человек</i>	959689	962835	964330	967009	56

¹⁾ Предварительные данные.

²⁾ В порядке **убывания** показателя в рейтинге 85 регионов России.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», перед Правительством Российской Федерации поставлена задача по снижению уровня бедности в два раза. К 2024 году доля бедного населения должна быть снижена в целом по стране до 6,6%, в Республике Саха (Якутия) – до 10%.

Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума в республике в 2018 году составило 257,0%, в целом по Российской Федерации показатель составил 320,9% (рис. 1).

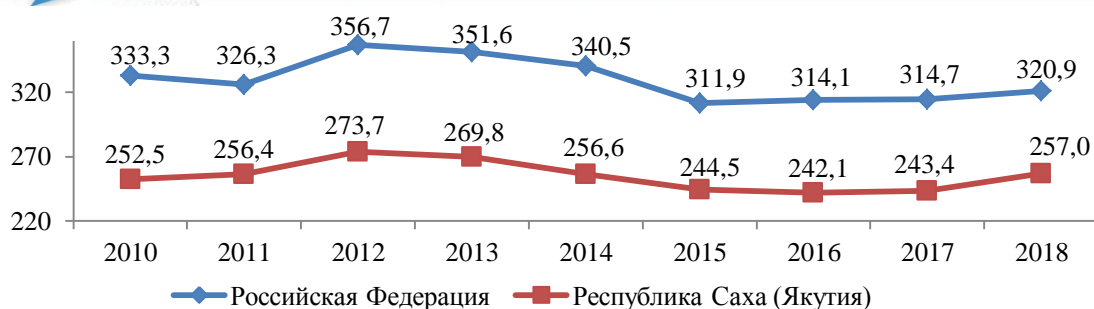


Рисунок 1. Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума в 2010-2018 гг., в процентах ¹⁾

¹⁾ В расчетах за 2013-2018 гг. использованы данные по среднедушевым денежным доходам населения, рассчитанным в соответствии с Методологическими положениями по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утвержденными приказом Росстата от 02.07.2014 № 465 (с изм. от 20.11.2018 № 680). Данные за 2018 г. предварительные.

Низкое соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума в республике по сравнению с данными в среднем по России являлось основной причиной высокой доли малоимущего населения. По данному показателю республика занимала 43 место среди 85 регионов России в порядке его убывания (табл.2).

Таблица 2

СООТНОШЕНИЕ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ С ВЕЛИЧИНОЙ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

	2015	2016	2017	2018	Место в РФ в 2018 ¹⁾
<i>Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, в процентах²⁾</i>					
Российская Федерация	311,9	314,1	314,7	320,9	x
Республика Саха (Якутия)	244,5	242,1	243,4	257,0	43
<i>Среднедушевые денежные доходы, рублей в месяц²⁾</i>					
Российская Федерация	30 254	30 865	31 745	33 010	x
Республика Саха (Якутия)	37 013	38 863	40 288	42 428	11
<i>Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, рублей в месяц³⁾</i>					
Российская Федерация	9 701	9 828	10 088	10 287	x
Республика Саха (Якутия)	15 140	16 055	16 554	16 511	5

¹⁾ Места приведены в порядке убывания показателя.

²⁾ Показатели рассчитаны в соответствии с Методологическими положениями по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утвержденными приказом Росстата от 02.07.2014 № 465 (с изм. от 20.11.2018 № 680). За 2018 год – данные предварительные.

³⁾ Оценка на основе данных за 1-4 кварталы года.

Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения в 2018 году составила 16511 рублей, по данному показателю республика занимала 5 место в рейтинге 85 регионов России в порядке убывания. Причинами высокой величины прожиточного минимума являются:

1. Более высокие объемы потребления отдельных продуктов питания, включенных в потребительскую корзину, по сравнению с установленными в среднем по России. Так, для трудоспособного населения выше объемы потребления мясопродуктов: 73,7 кг в первой зоне¹, 62,5 – во второй зоне¹ республики, 58,6 кг – по России; хлебных продуктов: 157,2 кг в первой зоне, 134,4 – во второй зоне, 126,5 кг – по России; рыбопродуктов: 35,1 кг, 33,1 кг и

¹ В соответствии с Законом Республики Саха (Якутия) от 05.12.2013 1237-3 №29-V «О потребительской корзине в Республике Саха (Якутия)» потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения устанавливается по двум зонам: к первой зоне относятся северные районы (14 из 35 районов), ко второй – все остальные, в основном центральные (21).



18,5 кг соответственно; яиц: 260, 211 и 210 штук; масла растительного, маргарина и других жиров: 15,3 кг, 12,7 и 11 кг; сахара и кондитерских изделий: 26,2 в первой зоне и 23,8 кг – по России.

2. Значительный уровень цен на основные продукты питания. В декабре 2018 года средняя цена говядины (кроме бескостного мяса) была выше показателя по России на 31,5%, кур охлажденных и мороженых – на 31,7%, молока – на 40,5%, кисломолочных продуктов – в 1,9 раза, хлеба и булочных изделий из пшеничной муки 1 и 2 сортов – на 61,7%, картофеля – в 2,3 раза, свежей капусты – в 1,8 раза, яблок – в 2 раза (таблица 3).

Таблица 3

**СРЕДНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ЦЕНЫ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ В ДЕКАБРЕ 2018 г.
В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

	<i>Республика Саха (Якутия), рублей</i>	<i>Отношение к среднероссийскому уровню, в %</i>	<i>Справочно: в среднем по Российской Федерации, рублей</i>
Говядина (кроме бескостного мяса), кг	438,2	136,8	320,3
Капуста белокочанная свежая, кг	53,2	330,4	16,1
Картофель, кг	57,1	256,1	22,3
Кисломолочные продукты, кг	140,6	198,6	70,8
Крупа гречневая - ядрица, кг	85,5	148,7	57,5
Крупы овсяная и перловая, кг	53,9	179,1	30,1
Куры охлажденные и мороженые, кг	202,0	159,9	126,3
Маргарин, кг	222,9	177,0	125,9
Масло подсолнечное, кг	131,1	130,8	100,2
Масло сливочное, кг	498,0	94,2	528,8
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	91,4	170,8	53,5
Мука пшеничная, кг	46,7	145,5	32,1
Рис шлифованный, кг	75,2	119,7	62,8
Рыба мороженая неразделанная, кг	210,2	137,4	153,0
Сахар-песок, кг	67,3	182,9	36,8
Свинина (кроме бескостного мяса), кг	363,2	141,9	255,9
Соль поваренная пищевая, кг	32,7	257,5	12,7
Сыры сычужные твердые и мягкие, кг	596,7	124,6	478,9
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов, кг	66,0	145,4	45,4
Чай черный байховый, кг	863,8	112,8	765,9
Яблоки, кг	169,1	190,9	88,6
Яйца куриные, 10 шт.	84,1	154,0	54,6

Следствием высокого уровня сложившихся цен в республике является и высокая стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг. В 2018 году показатель в республике составил 19080 рублей (6 место в порядке убывания показателя) и на 26% был выше показателя в целом по России (15147). Кроме того, среди 276 городов и поселков городского типа России, в которых проводится наблюдение цен, город Якутск находился на 263 месте по индексу стоимости жизни, это означает, что он является одним из самых дорогих в стране по стоимости жизни.

Кроме того, факторами, которые влияют на уровень бедности в республике, являются:

1. Высокий удельный вес детей в возрасте 0-15 лет в общей численности населения. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, по числу семейных ячеек, имеющих трех и более детей до 18 лет, в расчете на 1000 семейных ячеек (66,2) республика занимала 9 место в порядке убывания показателя. В расчете на 1000 человек трудоспособного населения на 1 января 2019 года в республике приходилось 424 лиц в возрасте 0-15 лет. Это один из самых высоких показателей в стране (8 место среди регионов России в порядке убывания показателя). Высокая доля детей увеличивает нагрузку на



трудоспособное население, т.к. большая часть данной категории населения не имеет доходов в отличие от лиц старше трудоспособного возраста, имеющих постоянный источник дохода в виде пенсий и денежных выплат в рамках социальной поддержки в виде денежных компенсаций. Ежемесячное пособие на ребенка назначается только детям до 16 лет, проживающим в малоимущих семьях. По данным Министерства труда и социального развития Республики Саха (Якутия) численность детей, получавших пособие, на конец 2018 года составляла 95 тыс. человек (39,7% от общей численности детей до 16 лет на начало 2019 года). При этом, средний размер пособия на одного ребенка на начало 2019 года (609-792 рубля в месяц) был в 21,4-27,8 раза ниже величины прожиточного минимума для детей (16933 руб.).

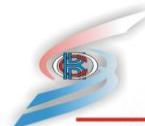
2. Высокий уровень безработицы. По уровню безработицы в 2018 году республика (6,9%) занимала 66 место в рейтинге регионов России в порядке возрастания показателя. Общая численность безработных граждан в республике в 2018 году составляла 48,0 тыс. человек, численность получателей пособия по безработице – 6,2 тыс. человек. Установленный в целом по России минимальный размер пособия по безработице в 2018 году составлял 850 рублей в месяц, максимальный – 4900 рублей в месяц. Соответственно, с учетом районного коэффициента и северных надбавок минимальный размер пособия (1870 руб.) в 9,4 раза был ниже величины прожиточного минимума для трудоспособного населения (17527), максимальный (10780 руб.) – на 38,5%.

3. Высокий удельный вес сельского населения – 34,1% на начало 2019 года, что ставит республику по данному показателю на 24 позицию (в целом по России показатель составлял 25,4%). Население, проживающее в сельских населенных пунктах, наиболее подвержено риску бедности (относительно населения в целом). По данным выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах, в республике в 2017 году 58% малоимущего населения проживало в сельских населенных пунктах, доля малоимущего населения (населения, проживающего в малоимущих домохозяйствах) в 2016 году составляла 40,9% (для сравнения: в городских – 11,3%). В сельских населенных пунктах по сравнению с городскими отмечен более низкий уровень занятости (в 2018 году – на 8,7 п.п.), более высокий уровень безработицы (на 2,5 п.п.), более низкая заработная плата (на 29,5%).

4. Дифференциация заработной платы. В республике в 2018 году соотношение заработной платы (68871 руб.) со среднедушевыми денежными доходами (42428 руб.) составило 162,3%, в целом по России – 132,5% (43724 и 33010 рублей соответственно). Высокий уровень показателя подтверждает, что заработная плата в республике является основной составляющей денежных доходов населения (в структуре денежных доходов населения доля оплаты труда в 2018 году в республике составляла 58,0%). Однако, в республике отмечается значительная дифференциация заработной платы по видам экономической деятельности. Разница между максимальной заработной платой («добыча полезных ископаемых» – 110667,3 рубля) и минимальной («сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» – 32445,7 рубля) составила 3,4 раза. У работников 13 (из 19) видов экономической деятельности заработная плата была ниже среднереспубликанской (табл.4).

Высокий уровень заработной платы в республике, главным образом, обусловлен высокой оплатой труда работников, занятых добычей полезных ископаемых. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников этого вида экономической деятельности в 2018 году составляла 110667,3 рублей, что в 1,6 раз выше, чем в среднем по республике. Этим видом деятельности были заняты 48,6 тыс. человек или 9,8% от общей численности работников республики, при этом на их долю приходилось 18,6% фонда заработной платы начисленного работникам всех видов деятельности. Если рассчитать заработную плату без добычи полезных ископаемых, то в целом по республике показатель за 2018 год снизится с 68870 рублей до 63403 рублей или на 5467 рублей (на 8,6%). При этом соотношение заработной платы с денежными доходами снизилось бы с 162,3% до 149,4%.

Таблица 4



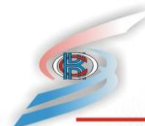
**СООТНОШЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ С ВЕЛИЧИНОЙ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА
ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) В 2018 ГОДУ**

	Среднеси- сочная численность работников, человек	Среднемесячная заработная плата работников		Соотношение заработной платы с величиной прожи- точного минимума трудоспособного населения, %
		рублей	в % к итогу	
Всего по Республике Саха (Якутия)	359 105	68 870,5	100	392,9
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6 953	32 445,7	47,1	185,1
Добыча полезных ископаемых	41 540	110 667,3	160,7	631,4
Обрабатывающие производства	10 119	50 021,5	72,6	285,4
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	25 198	60 176,5	87,4	343,3
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3 541	50 055,1	72,7	285,6
Строительство	41 996	71 817,8	104,3	409,7
Горговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	16 221	41 353,5	60,0	235,9
Транспортировка и хранение	29 770	77 149,3	112,0	440,2
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	3 808	42 828,5	62,2	244,4
Деятельность в области информации и связи	6 507	63 706,1	92,5	363,5
Деятельность финансовая и страховая	6 211	77 366,7	112,3	441,4
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	5 642	44 430,4	64,5	253,5
Деятельность профессиональная, научная и техническая	15 285	75 666,8	109,9	431,7
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	5 487	48 913,1	71,0	279,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	34 539	71 994,7	104,5	410,8
Образование	61 049	53 150,2	77,2	303,2
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	33 559	66 125,3	96,0	377,3
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	10 773	59 780,7	86,8	341,1
Предоставление прочих видов услуг	909	48 271,4	70,1	275,4

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод, что несмотря на высокий уровень денежных доходов населения республики уровень бедности остается значительным. Основным фактором, влияющим на уровень показателя, является значительная величина прожиточного минимума по причине более высокого уровня цен на основные продукты питания и более высоких объемов потребления мясопродуктов, рыбопродуктов, хлебных продуктов, заложенных в потребительскую корзину.

Список использованных источников:

1. Центральная база статистических данных (ЦБСД);
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС);
3. Овчаров Л.Н., Бирюкова С.С., Попова Д.О., Варданян Е.Г. Уровень и профиль бедности в России: от 1990-х годов до наших дней. М.: НИУ ВШЭ, 2014.



СЕМЬЯ КАК ПРОБЛЕМНЫЙ ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ)

Е.А. Мичеева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Марий Эл, г. Йошкар-Ола

Изучение новейших тенденций рождаемости, трансформации семьи и брака в рамках демографии вписывается в контекст одной из самых острых дискуссий современного развитого мира – о будущем семьи и рождаемости. Особое внимание уделяется трансформации семейно-брачных отношений, планированию семьи, сдвигам в возрастной модели рождаемости, закономерностям изменения структуры домохозяйств на различных этапах ее функционирования.

Крепкая семья – крепкая страна. Зависимость прямая. Но можно ли в условиях современного мира говорить о том, что семья – не только «ячейка общества», но и главный фактор демографического роста?

Рассмотрим данные по брачности и разводимости в Республике Марий Эл (таблица 1).

Таблица 1

Браки и разводы (единиц)

	2005	2010	2015	2017	2018
Число зарегистрированных браков	4975	5585	5095	4022	3530
Число зарегистрированных разводов	2319	2751	2548	2490	2569

В 2018 году по сравнению с 2017 годом число зарегистрированных браков уменьшилось на 12,2%, а по сравнению с 2010 годом на 36,8%. Число разводов в республике в 2018 году увеличилось на 3,2% по сравнению с 2017 годом (по сравнению с 2010 годом – уменьшилось на 6,6%) [4].

Надо отметить, что поведение в личной и семейной жизни во многом стало обуславливаться своеобразной стратегией, направленной на то, чтобы избежать дополнительных рисков, обусловленных семейными обязанностями и взаимоотношениями. Произошла трансформация отношения к семье, браку и разводу, трансформация семьи как социального института в целом. Идет изменение модели института семьи. Кроме традиционного понятия «полная семья» в современном обществе стали иметь место пробные браки, внебрачные кровно-родственные неполные семьи, внебрачные неформально-полные семьи (параллельное сожительство мужчины с женщиной при законной жене либо женщины с мужчиной при наличии брачного партнера), семьи в открытом гостевом браке, полигамные семьи и однополые браки.

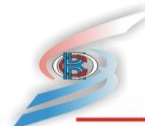
Следующей проблемой становится допустимость добровольной бездетности, безбрачия, откладывание браков и рождения детей. Изменения суммарного коэффициента рождаемости приведены в таблице 2 [4].

Таблица 2

Показатели рождаемости

	2005	2010	2015	2017	2018
Суммарный коэффициент рождаемости ¹⁾	1,344	1,586	1,993	1,748	1,633
Рожденные вне брака, %	30,0	26,7	23,0	23,6	23,0

¹⁾Среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь.



Также видно очевидное увеличение возраста вступления в брак среди молодежи. Интересно, что тут есть различия гендерного плана. Если у поколений, социализировавшихся в советское время, не было разницы в брачном поведении между полами – примерно через 7-8 месяцев после заключения брачного союза происходило зачатие ребенка, то сейчас девушки, заключившие брак, рожают детей раньше, а живущие в партнерстве – позже родительского поколения. Но у молодых людей ребенок появляется на второй год брака и на четвертый год партнерства. Девушки в большей степени несут наследие своих матерей, а молодые люди ведут себя совершенно по-другому. Поскольку женщины обычно младше мужчин в союзе, мужчины из более старшего поколения создают союзы с девушками из более молодого поколения, поэтому появляется разница в гендерном поведении ровесников: девушки демонстрируют более традиционное поведение.

Данные по Республике Марий Эл приведены в таблице 3 [4].

Таблица 3

Распределение браков по возрастам жениха и невесты (единиц)

	2005	2010	2015	2017	2018
Всего зарегистрировано браков	4975	5585	5095	4022	3530
по возрасту жениха, лет:					
до 18	20	6	3	1	-
18-24	2185	2015	1152	826	690
25-34	1940	2541	2877	2228	1923
35 и более	830	1020	1063	967	917
возраст не указан	-	3	-	-	-
по возрасту невесты, лет:					
до 18	81	45	35	21	16
18-24	2979	2847	1936	1402	1157
25-34	1337	1967	2276	1783	1590
35 и более	578	726	848	816	767
возраст не указан	-	-	-	-	-

В современном мире, когда женщина почувствовала свою конкурентоспособность и поняла, что нужно бороться за место под солнцем, рожать много детей стало сложнее. Любой год, проведенный дома, – это огромная потеря своей стоимости на рынке труда.

Рассмотрим данные Министерства социального развития Республики Марий Эл по поддержке граждан, имеющих детей. Основные виды пособий (единовременное пособие при рождении ребенка, ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву и ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву) и их размеры установлены Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

В 2018 году данные федеральные пособия на детей получили 7 970 граждан на общую сумму 282,3 млн. рублей.

Общая сумма расходов на выплату ежемесячного пособия по уходу за ребенком лицам, фактически осуществляющим уход за ребенком и не подлежащим обязательному социальному страхованию, составила в 2018 году 252,2 млн. рублей. По сравнению с 2017 годом расходы уменьшились на 27,9 млн. рублей (2017 год – 280,1 млн. рублей).

Выплата единовременного пособия беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, в размере 26 539,76 рублей и ежемесячного пособия на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, в размере 11 374,18 рублей произведена в 2018 году 58 получателям на общую сумму 5,2 млн. рублей, в 2017 году – 66 получателям на сумму 5,8 млн. рублей. По сравнению с прошлым годом расходы сократились на 0,6 млн. рублей [3].



Федеральным законом от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» с 1 января 2018 года установлена ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка.

Право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением первого ребенка и до достижения им 1,5 лет имеют граждане Российской Федерации, если ребенок рожден с 1 января 2018 года.

Ежемесячная выплата на первенца предоставляется семьям, в которых среднедушевой доход не превышает полтора прожиточных минимума трудоспособного населения за второй квартал предыдущего года. Размер ежемесячной выплаты составляет прожиточный минимум на детей, сложившийся за второй квартал предыдущего года (за второй квартал 2017 года прожиточный минимум на детей в Республике Марий Эл составлял 9645 рублей).

В 2018 году ежемесячную выплату на первенца получили 1 345 семей, расходы из федерального бюджета составили 91 792,8 тыс. рублей.

Ежемесячное пособие на ребенка, полномочия по назначению и выплате которого возложены на субъекты Российской Федерации, получили в 2018 году 25 204 малообеспеченных семьи на 45 382 детей.

Размер данного пособия в 2018 году не индексировался и составил 182 рубля, расходы республиканского бюджета на его выплату составили 126,0 млн. рублей.

Компенсацию части родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, в 2018 году получили 19 546 родителей (законных представителей) на 23 457 детей. Расходы на ее предоставление составили 73,5 млн. рублей (в среднем на ребенка выплата составляла 3133 рубля).

В 2018 году в республике продолжалась работа по выплате регионального материнского капитала в связи с рождением или усыновлением четвертого или последующих детей. Размер материнского капитала в 2018 году составлял 58 379 рублей.

Региональный материнский капитал предоставлен 288 семьям, расходы бюджета составили 17,0 млн. рублей.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» с 1 января 2013 г. в республике введена ежемесячная денежная выплата семьям при рождении третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет. В 2018 году право на получение ежемесячной денежной выплаты имели родители, среднедушевой доход семьи которых ниже полуторного размера величины прожиточного минимума на душу населения, установленного в Республике Марий Эл.

Ежемесячная денежная выплата предоставляется в размере величины прожиточного минимума на детей, официально установленного в Республике Марий Эл.

Предоставление ежемесячной денежной выплаты является расходным обязательством Республики Марий Эл, из федерального бюджета на основе Соглашения, ежегодно заключаемого между Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Правительством Республики Марий Эл, выделяется субсидия на условиях софинансирования.

В 2018 году из федерального бюджета расходы на выплату на третьих и последующих детей, рожденных в 2015, 2016, 2018 годах, составили 172 млн. рублей. Республика потратила 204 млн. рублей. Поскольку за предыдущие 3 года суммарный коэффициент рождаемости в республике значительно превысил средний по России, софинансирование выплаты из федерального бюджета на третьих и последующих детей, рожденных в 2017 году, было не предусмотрено и выплата на детей 2017 года рождения была прекращена. В целях сохранения социальной стабильности в регионе Главой Республики Марий Эл и Правительством Республики Марий Эл принято решение о возобновлении в 2018 году ежемесячной денежной выплаты семьям на третьих или последующих детей, рожденных в 2017 году. С 1 января 2018 года семьи, в которых в 2017 году рождены третьи и



последующие дети, вновь получили право на получение данной выплаты. Финансирование расходов в полном объеме осуществляется за счет собственных средств республики. На эти цели в 2018 г. выделено 185,0 млн. рублей.

С начала 2013 г. по 31 декабря 2018 г. ежемесячная денежная выплата в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет предоставлена 9 280 семьям на 10 100 детей [3].

Для женщин, в одиночку воспитывающих детей, государством предусмотрены некоторые льготы, правда, не слишком много.

По нормам семейного законодательства этот статус присваивается женщинам, которые: родили вне брака, и в графе об отцовстве стоит прочерк; родили в браке, но отцовство было оспорено; усыновили ребенка, не будучи в браке.

Женщины, находящиеся в разводе с отцом ребенка, в том числе и не получающие алиментов, матерями-одиночками не признаются!

Федеральным законодательством не предусматривается отдельных пособий для одиноких матерей – пособия для матерей-одиночек не отличаются от выплат на детей, воспитываемых в полной семье. Однако, такие доплаты и помощь часто устанавливаются на региональном уровне. Это могут быть скидки на оплату детского сада, право на первоочередной прием в детский сад, бесплатное питание в школах, субсидия на ЖКУ и другое.

Самый большой перечень льгот и гарантий для мам-одиночек предусмотрен трудовым правом Российской Федерации. Все они касаются особенностей графика работы и преимущественного права при увольнении.

Работающие матери-одиночки могут рассчитывать на:

- право отказаться от ночных смен, командировок и сверхурочной работы;
- дополнительные 14 дней отпуска за свой счет (если это прописано в трудовом договоре);
- неполную рабочую неделю или сокращенный рабочий день (ребенку должно быть не более 14 лет);
- защиту от увольнения по инициативе работодателя (при наличии ребенка не старше 14 лет и отсутствии нарушений трудовой дисциплины и др. случаев).

Понятие матери-одиночки по умолчанию не предусматривает наличие второго родителя в семье, поэтому такие женщины получают право на двойной налоговый вычет на детей единственному родителю (статья 218 НК РФ). Это удвоение налогового вычета от суммы, которая предоставляется каждому родителю в полной семье.

С 01.01.2016 года налоговые льготы предоставляются до момента, пока годовой доход женщины не достигнет 350 000 рублей (около 29 000 в месяц).

Налоговый вычет – это сумма, уменьшающая размер дохода, который облагается налогом. Размеры двойного вычета будут такими:

- первый и второй ребенок – по 2 800 рублей;
- третий и последующий – по 7 000 рублей;
- ребенок до 18 лет и учащийся инвалид до 24 лет, имеющие 1 и 2 группы инвалидности – 24 000 рублей (родителям и усыновителям) и 12 000 рублей – опекунам и попечителям.

Снижение трудовой нагрузки на женщин позволит им реализовать себя в материнстве. Рождаемость нужно повышать не только с помощью субсидий. Необходимо улучшить социальное обеспечение граждан, повысить уровень образования и здравоохранения. Когда женщины и мужчины будут уверены в достойном будущем своих детей, им будет не страшно создавать семьи.

Но все-таки, укрепить семейные отношения и повысить рождаемость нельзя только с помощью денег. Материнский или «отцовский» капитал не могут стать решающим стимулом в этих вопросах. Необходимо популяризировать семейное благополучие и традиционные семейные ценности, а именно: полные семьи с несколькими детьми, формирование



позитивного образа многодетных семей, многопоколенных семей, ответственное отцовство, материнство и формирование позитивного образа отца и матери. Государством должно быть усилено формирование ответственного отношения молодежи к браку и семье, к репродуктивному здоровью и поведению [2].

Современная государственная семейная политика также должна обеспечивать условия для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, создания благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей. Цель государственной семейной политики заключается в обеспечении необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышения качества жизни семей.

В заключении хотелось бы сказать непосредственно о демографической политике в Республике Марий Эл.

Поддержание благоприятной динамики рождаемости в республике предполагается за счет:

- совершенствования и развития социальной поддержки семьи и детей (предоставление мер социальной поддержки семьи и детей прямого материального поощрения, в форме предоставления услуг (социальных, медицинских, образовательных), морального поощрения и стимулирования, поддержка молодых и студенческих семей с детьми, поддержка семьи при рождении детей в зависимости от очередности рождений);
- мероприятий по охране здоровья матери и ребенка и снижению младенческой смертности (совершенствование оказания медицинской помощи матерям и детям, улучшение репродуктивного здоровья населения, применение вспомогательных репродуктивных технологий; профилактика и снижение числа аборт);
- реализации мероприятий по формированию в обществе семейных ценностей, повышению престижа материнства и отцовства, укреплению семьи;
- создания условий для совмещения профессиональных и семейных обязанностей, содействия занятости родителей, имеющих малолетних детей [1].

Список использованных источников:

1. Закон Республики Марий Эл от 17 декабря 2015 года № 55-З «О стратегическом планировании в Республике Марий Эл».
2. Борисенков В.П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы и перспективы // Интернет-журнал «Науковедение». – Выпуск 5 (24) сентябрь-октябрь 2014. – С.1-24.
3. Официальный сайт Министерства социального развития Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mari-el.gov.ru/minsoc/Pages/main.aspx>
4. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл. – Режим доступа: www.maristat.mari.ru



СРЕДА ДЛЯ ЖИЗНИ: ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ВОДООТВЕДЕНИЕ КАК КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ В 2016-2018 ГГ.

В.П. Попова

Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, г. Барнаул

Вода играет огромную роль в жизнеобеспечении человека. Она используется им непосредственно для питья, хозяйственных нужд, как средство передвижения и сырья для получения промышленных и сельскохозяйственных продуктов, имеет рекреационное значение, велика ее эстетическая значимость. Таково далеко не полное перечисление роли воды в природе и жизни человека.

Сегодня системы водообеспечения и водоотведения представляют собой целые комплексы мероприятий, направленные на обеспечение водой и канализацией пользователей разных категорий. В наши дни развитие этих систем достигло своего апогея. Обеспечение людей качественной питьевой водой и канализацией помогло существенно снизить число эпидемических заболеваний, поднять общий уровень благоустройства.

На конец 2018 года централизованными системами водоснабжения обеспечены все районы и города Алтайского края. Отпуск воды населению и бюджетофинансируемым организациям осуществляла 1231 централизованная система водоснабжения (1196 водопроводов и 35 отдельных водопроводных сетей).

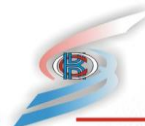
В то же время, централизованной канализацией на настоящий момент обеспечены не все районы Алтайского края. Основная часть населения, проживающая в индивидуальных домах сельской местности, не подключена к централизованным канализационным сетям и имеет собственные местные системы водоотведения. Уровень благоустройства жилищного фонда централизованной канализацией в 2018 году составил 42,0% всего жилищного фонда. Централизованный отвод сточных вод, принятых от населения и бюджетофинансируемых организаций, в 2018 году осуществлялся через 90 централизованных систем водоотведения и 17 отдельных канализационных сетей.

За период с 2016 по 2018 годы одиночное протяжение водопроводных сетей уменьшилось на 1,9% и составило 14410,6 км. Протяженность канализационных сетей за этот же период сократилась на 3,8%. При этом, в крае существует необходимость проведения мер по реконструкции, модернизации систем водоснабжения и водоотведения.

Таблица 1

ДИНАМИКА НАЛИЧИЯ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ

	2016	2017	2018
Число водопроводов и отдельных водопроводных сетей, единиц	1252	1248	1231
из них число отдельных водопроводных сетей	27	36	35
Одиночное протяжение, км:			
водопроводов	2773,8	2276,9	2184,2
в том числе нуждающихся в замене	855,0	853,8	779,2
уличной водопроводной сети	10119,7	10387,2	10504,9
в том числе нуждающейся в замене	4472,8	4826,9	4820,6
внутриквартальной и внутридворовой сети	1790,1	1781,0	1721,5
в том числе нуждающейся в замене	764,6	933,1	915,2
Число канализаций и отдельных канализационных сетей, единиц	125	107	107
из них число отдельных канализационных сетей	26	18	17



	2016	2017	2018
Одиночное протяжение, километров:			
главных коллекторов	507,4	512,7	519,0
в том числе нуждающихся в замене	136,3	133,8	132,4
заменено главных коллекторов	1,5	2,8	1,2
уличной канализационной сети	832,6	826,6	873,5
в том числе нуждающейся в замене	410,1	350,2	362,3
заменено уличной канализационной сети	2,9	0,7	3,4
внутриквартальной и внутридворовой сети	998,9	1000,0	858,1
в том числе нуждающейся в замене	487,2	401,7	351,4
заменено внутриквартальной и внутридворовой сети	0,8	0,7	0,6

Как водопроводные, так и канализационные сети практически всех муниципальных районов и городских округов края нуждаются в частичной замене. В 2018 году в 24 муниципальных районах и 3 городских округах края водопроводные сети, нуждающиеся в замене, составили более 50% общей протяженности сети. Более всего изношены сети в г. Славгороде (87,2%), Зональном (84,2%), Волчихинском (77,7%), Поспелихинском (77,4%), Змеиногорском (77,3%) и Косихинском районах (73,2%).

Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене, на конец 2018 года составила 846,1 км. Наибольшая степень изношенности отмечена в 6 районах и 2 городах края (24% от общего количества районов, оснащенных канализацией). Наиболее изношенными являются сети Поспелихинского (98,4%), Змеиногорского (80,5%), Михайловского (73,2%), Третьяковского (57,7%), Косихинского (53,8%), Благовещенского (50,6%) районов, города Яровое (72,5%).

В столице Алтайского края г. Барнауле высокой степенью изношенности характеризуются и водопроводные и канализационные сети. Водопроводные сети изношены на 85,9%, а канализационные – на 54,2%.

Ежегодно в крае происходит замена не более 3,0% водопроводных сетей, нуждающихся в замене. В 2018 году замена составила 1,1% от общего протяжения водопроводных сетей, в то же время на конец года нуждалось в замене – 6515,0 км (45,2% общего протяжения). Наибольший удельный вес замененных водопроводных сетей от общего числа водопроводных сетей, нуждающихся в замене, наблюдался в Крутихинском (40,9%), Локтевском (32,7%) и Шипуновском (31,5%) районах. В Барнауле заменено 2,2 км (0,2% от сетей, нуждающихся в замене). В 2018 году в рамках инвестиционной программы «Обеспечение населения Алтайского края жилищно-коммунальными услугами» на 2014-2020 годы произведена замена рекордных 70,7 км водоводов в пределах Чарышского группового водопровода.

Канализационных сетей в 2018 году заменено 0,2% от общего протяжения, наибольший процент замены наблюдался в Калманском районе (3,3% от общего протяжения). В краевом центре заменено лишь 0,2 км канализационных сетей.

Ветхое состояние водопроводных и канализационных сетей, низкий процент замены сказывается, главным образом, на их аварийности, что приводит к потерям и утечкам воды, перерывам в обеспечении потребителей водой и ухудшением ее качества, создается опасность загрязнения окружающей среды. В 2018 году аварии чаще всего происходили в Барнауле (19,9% от общего числа по краю) и Рубцовске (14,5%). Тем не менее, в 2018 году по всей системе централизованного водоснабжения зарегистрировано наименьшее за последние 10 лет количество аварий (2585, из них 2414 на водопроводных сетях). Снижение количества аварий связано в первую очередь с оперативным реагированием коммунальных служб краевого центра на возникающие перебои и аварии, что позволяет не допускать простоя водопровода длительностью более 8 часов.

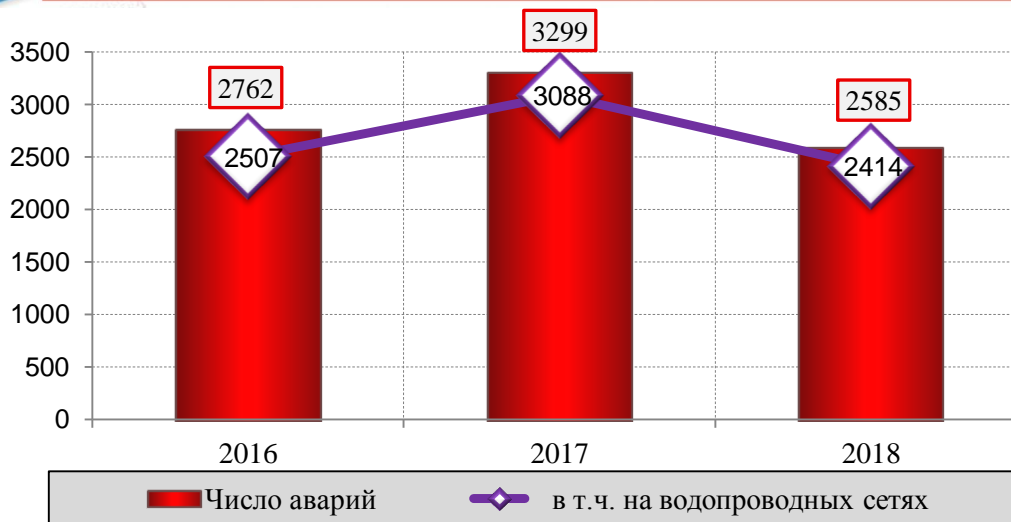


Рис.1. Число аварий в системе централизованного водоснабжения (за год, единиц)

По системе централизованного водоотведения, напротив, в 2017 и 2018 годах был отмечен максимальный за последние 10 лет пик аварийности: 815 аварий, из них 294 (36%) на канализационных сетях в 2017 году и 559 аварий, из них 122 (21,8%) на канализационных сетях в 2018 году. Данный всплеск был вызван неисправностью коллектора сточных вод в городе Славгороде.



Рис.2. Число аварий в системе централизованного водоотведения (за год, единиц)

В 2018 году водопроводами подано в сеть 127,0 млн. куб. м воды, из которой 77,2 млн. куб. м (60,8% поданной воды в сеть) пропущено через очистные сооружения. Удельный вес воды, пропущенной через очистные сооружения, на протяжении последних 10 лет остается практически неизменным. Доля воды, очищенной до нормативных значений, в общем объеме воды, пропущенной через очистные сооружения, в 2018 году составила 99,8%.

Объем пропущенных сточных вод в 2018 году составил 78,2 млн. куб. м, через очистные сооружения при этом прошло 99 млн. куб. м. (126,6% от поданной воды в сеть с учетом дождевых и неучтенных вод).



ДИНАМИКА ПОДАЧИ ВОДЫ В СЕТЬ И ПРОПУСКА ЕЕ ЧЕРЕЗ ОЧИСТНЫЕ СООРУЖЕНИЯ

	2016	2017	2018
Подано воды в сеть, тыс. м ³	133073,1	129720,3	127047,6
Пропущено воды через очистные сооружения, тыс. м ³	82310,3	81436,1	77233,0
<i>в % к поданной воде в сеть</i>	61,9	62,8	60,8
из нее нормативно очищенная	82130,9	81263,3	77074,8
<i>в % к общему объему пропущенной воды</i>	99,8	99,8	99,8
Пропущено сточных вод, тыс. куб. м	73629,3	73718,2	78202,9
Пропущено сточных вод через очистные сооружения, тыс. куб. м	70449,8	95474,0	98976,2
<i>в % к общему объему сточных вод</i>	95,7	129,5	126,6
в том числе на полную биологическую очистку	70031,4	94596,6	97037,0
из нее:			
нормативно очищенной	65642,2	90291,1	92434,8
недостаточно очищенной	4389,2	4305,5	4602,2

Динамика отпуска воды отражает снижение объемов отпуска воды в натуральном выражении всем потребителям. Значительным потенциалом экономии водных ресурсов является установка приборов учета, а также снижение безучетного потребления коммунальных ресурсов. В 2018 году по сравнению с 2016 годом отпуск воды всем потребителям уменьшился на 7,8% и составил 108,5 млн куб. м, в том числе населению – на 1,3% (66,4 млн куб. м), бюджетофинансируемым организациям – на 0,4% (7,4 млн куб. м). Среднесуточный отпуск воды на 1 жителя Алтайского края за 10 лет сократился в 1,5 раза и в 2018 году составил 86,4 литра.

Таблица 3

ДИНАМИКА ОТПУСКА ВОДЫ ПОТРЕБИТЕЛЯМ

	2016	2017	2018
Отпущено воды всем потребителям, тыс. м ³	117633,8	114499,1	108510,8
в том числе:			
своим потребителям	115634,0	112765,5	106799,3
из них:			
населению	67323,9	66191,2	66452,2
бюджетофинансируемым организациям	7408,1	7527,5	7382,6
прочим организациям	40902,0	39046,8	32964,5
другим водопроводам, отдельным водопроводным сетям	1999,8	1733,6	1711,6
Пропущено сточных вод, тыс. куб. м	73629,3	73718,2	78202,9
в том числе от:			
населения	46706,7	48204,0	52284,2
бюджетофинансируемых организаций	7434,7	6690,0	7044,4
промышленных предприятий	7187,1	5435,9	5710,4
прочих организаций	12300,8	13388,3	13163,9



	2016	2017	2018
других канализаций или отдельных канализационных сетей	-	0,0	0,0

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в настоящее время состояние системы водоснабжения и водоотведения Алтайского края продолжает оставаться в сложном положении. Водопроводные сети большинства муниципальных образований края физически изношены, что приводит к аварийным ситуациям, повреждениям и повышению уровня потерь. Данная ситуация приводит к снижению качества предоставления коммунальной услуги, неэффективному использованию природных ресурсов, загрязнению окружающей среды, повышению текущих расходов на содержание и эксплуатацию инженерных систем.

Правительством Алтайского края утверждена целевая модель («Дорожная карта») по развитию жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края на 2017-2020 годы, которая включает, в том числе, модернизацию объектов жилищно-коммунального хозяйства в сфере водоснабжения и водоотведения. В настоящее время в рамках программы «Обеспечение населения Алтайского края жилищно-коммунальными услугами» на 2014-2020 годы, утвержденной постановлением Администрации Алтайского края от 05.11.2014 № 508, реализуются мероприятия, направленные на доведение до надлежащего качества услуг по водоснабжению и водоотведению, предусматривающие обеспечение 90% населения доброкачественной питьевой водой, снижение количества аварий и чрезвычайных ситуаций при производстве, транспортировке и распределении питьевой воды, снижение до нормативного уровня технологических потерь питьевой воды при ее транспортировке по сетям, усиление контроля качества питьевой воды и др.

ПЯТЬ ЛЕТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО: ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ САНКЦИЙ И КОНТРСАНКЦИЙ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ¹

М.С. Харламова

ФГБУН «Омский научный центр Сибирского отделения
Российской академии наук», г. Омск

Введение

Юбилейный год для контрсанкций, а также, по совпадению, год свиньи, обозначили важную точку для подведения итогов. На текущий момент имеющийся опыт развития агропромышленности в условиях действующих ограничений можно считать внушительным, однако, несмотря на активное обсуждение данной проблемы в научной литературе, дискуссии не затихают, наблюдается все большая поляризация мнений относительно выигрышей и потерь, а также прогнозов. Отечественные авторы расходятся даже во мнении относительно того, является ли отмена экономических санкций позитивным или негативным сценарием для России.

В данной статье произведен обзор итогов «пятилетки» продовольственного эмбарго по основным блокам [Фрумкин, 2015]: производственному, организационному и потребительскому (рис. 1). Несмотря на пятилетний опыт ведения хозяйственной деятельности в условиях санкций и активное обсуждение данной проблемы в научной литературе на протяжении всего периода их действия, дискуссии относительно выигрышей и потерь не затихают, все больше отдаляясь от формирования единой точки зрения.

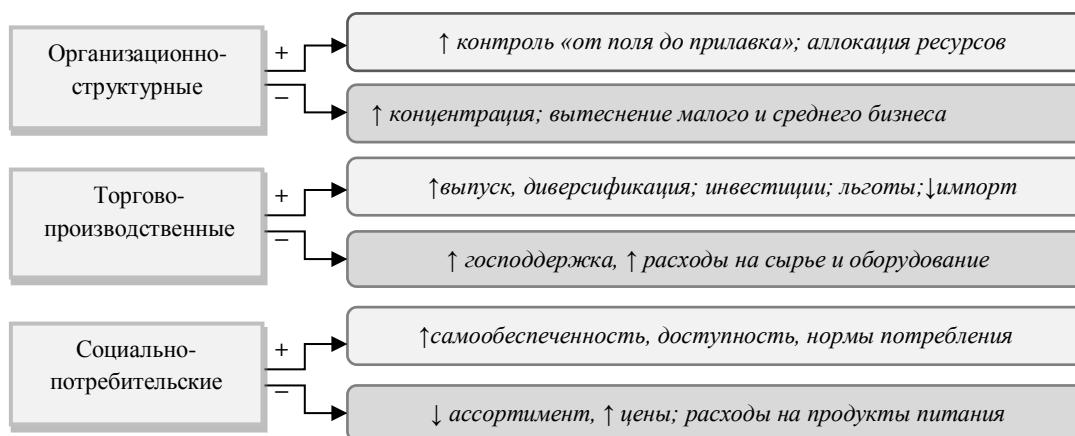


Рисунок 1 – Некоторые ключевые противоречия в оценке последствий контрсанкций по блокам: производство, потребление, организация.

Поляризация мнений нарастает одновременно в нескольких направлениях по каждому блоку: во-первых, по обыкновению, относительно влияния на рядового потребителя; во-вторых, между производителями-бенефициарами и «оставшимися за бортом»; в-третьих, протекционистами (в крайней степени – утопистами, отстаивающими необходимость полной самообеспеченности и экспансии) и «алармистами», отмечающими естественность специализации и невозможность воспроизводства всех новейших технологий и разработок в

¹ Работа выполнена по государственному заданию ОНЦ СО РАН в соответствии с Программой ФНИ ГАН на 2013-2020 годы (№ гос. рег. АААА-А17-117041210229-2)

одной стране. Как заявил Президент РФ, отметив, что новость «не порадует сельхозпроизводителей», после снятия европейских санкции, Россия будет «вынуждена» снять ответные меры¹.

Ключевые итоги эмбарго: потребление, производство, организация

В августе этого года миновало ровно пять лет с даты введения российского продовольственного эмбарго. Несмотря на то, что имеющийся внушительный опыт развития сельского хозяйства в условиях действующих рестрикций в российских научных публикациях характеризуют преимущественно как позитивный для отечественного производства, а политика «умных санкций» (*smart sanctions*) [Cortright & Lopez, 2002] оценивается как оказавшая обратный (стимулирующий) эффект, «пятилетка» для агропромышленности показала весьма противоречивые результаты.

Бремя санкций ложится преимущественно на население «страны-нарушительницы», тем не менее, оставляя издержки антиправительственных действий непомерно высокими [Oskarsson, 2012]. В то же время, здесь, в частности, показателен российский пример, потребитель подвергается санкциям дважды – введенным международными санкциями и ответным контрсанкциям.

В отношении потребителей отмечаются достаточно устойчивые показатели экономической доступности продуктов питания [Бородин, 2018] в условиях резкого сокращения импорта и увеличения уровня самообеспеченности² (рис. 2). При этом достижение целевого уровня в 85% отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, заданного Доктриной продовольственной безопасности³, как и множества других целевых показателей, явно не отражает покупательную способность рядового потребителя.

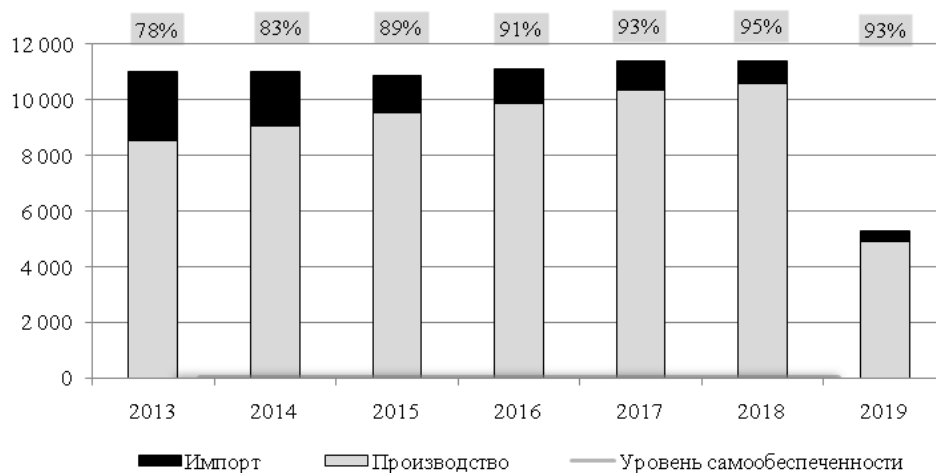


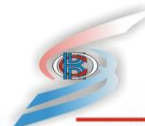
Рисунок 2 – Уровень самообеспеченности по данным баланса ресурсов и использования мяса и мясopодуlков (в убойной массе, тыс. т.)

Резкий рост величины прожиточного минимума в 2014-2015 годах [Нуреев, Петраков, 2015], падение соотношения среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума (с 3.55 в 2013 году до 3.17 в 2018 году, за 1-2 квартал 2019 года

¹ Путин: Россия снимет ответные санкции, если ЕС отменит ограничения в сельском хозяйстве. (<https://tass.ru/ekonomika/6229925> – дата обращения: 24.08.2019).

² Самообеспеченность определяется как отношение производства к сумме производственного потребления, личного потребления и потерь [Пожидаева, 2016], динамика показателя за более ранний период (до 2015 года), а также расчеты в разрезе регионов представлены в источнике [Шаклеина и др., 2018].

³ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: Утв. Указом Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (http://www.gks.ru/free_doc/new_site/import-zam/ukaz120-2010.pdf – дата обращения: 15.06.2019).



также отмечается сокращение показателя по отношению к 1-2 кварталу 2018 года¹), привели к увеличению доли расходов домохозяйств на продукты питания [Шагайда и др., 2016]. Комплексный анализ, проведенный на основе динамики индекса калорийности, показывает контрпродуктивность ответного эмбарго применительно к потреблению продукции мясной и мясоперерабатывающей промышленности для рядового потребителя [Капогузов и др., 2017].

В отношении отечественных производителей рестрикции оказали стимулирующий эффект для замещения освободившейся рыночной ниши. В агропромышленности определенно имеются позитивные тенденции, наблюдается существенный прирост объемов производства и снижение импортозависимости. Однако, несмотря на возрастающие объемы производства мяса и мясопродуктов в натуральном выражении, их темпы прироста существенно замедляются начиная с 2014 года, когда темп прироста составил 5.9%, в 2016 году – уже 3.5%, а в 2018 году – 2.4%, при том, что даже во время кризиса (2007-2009 гг.) прирост производства составлял более 7% ежегодно. В это время темп прироста импорта возрастал до 2008 года, сократился в 2009 году на 10% под влиянием кризиса и оставался на стабильном уровне до 2014 года, в котором последовало его резкое сокращение на 21.3%. Итого в 2018 году по отношению к 2013 году импорт сократился на 68% (таблица 1).

В результате введения продовольственного эмбарго наибольшие преимущества получили российские производители мяса, сыра и овощей, последние, в частности, заполучили практически свободные сегменты рынка для развития. Несмотря на то, что государственная поддержка сельхозпроизводителей возросла в полтора раза, темпы роста агропромышленности существенно замедлились. До 2018 года рост сельскохозяйственного сектора в среднем составлял около 3-5%, но в прошлом году тенденция «преломилась» и составила минус 2%, тогда как изолированный от российских потребителей Евросоюз достиг рекордного показателя экспорта аграрного сектора в 137 млрд. евро за год². В 2018 году впервые с 2014 года, индекс производства продукции сельского хозяйства сократился по всем категориям хозяйств на 0.6%, на 0.3% по сельскохозяйственным организациям (СХО) (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)³.

Таблица 1 – Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов (в убойной массе, тыс. т)

Ресурсы								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019*
Запасы начало года	790.5	838.0	870.0	807.3	812.0	804.3	862.0	801.7
Производство	8 077.7	8 525.7	9 026.1	9 518.6	9 853.9	10 319.5	10 569.5	4 921.1
Импорт	2 710.4	2 480.0	1 952.1	1 359.6	1 246.4	1 084.6	794.7	382.1
Итого ресурсы	11 578.6	11 843.7	11 848.2	11 685.5	11 912.3	12 208.4	12 226	6 104.9
Использование								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019*
Производственное потребление	56.8	51.1	56.2	46.9	49.6	32.7	33.0	15.5
Потери	22.9	18.6	18.1	17.8	17.0	15.6	12.9	4.8
Экспорт	127.7	117.2	135.3	143.3	236.2	307.4	354.4	170.5
Личное потребление	10 533.2	10 793.0	10 831.3	10 665.5	10 805.2	10 990.7	11 024.2	5 246.8
Запасы конец года	838.0	863.8	807.3	812.0	804.3	862.0	801.7	667.3
Итого	11578.6	11843.7	11848.2	11685.5	11912.3	12208.4	12226.2	6104.9

¹ Росстат: величина прожиточного минимума (http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_41kv.doc – дата обращения: 02.09.2019).

² 5 лет «санкционке». Как запрет на европейские продукты сказался на России. (<https://quote.rbc.ru/news/article/5ac37b779a79471cdd2efe4d> – дата обращения: 15.08.2019).

³ Росстат: Россия в цифрах 2019. (https://www.gks.ru/free_doc/doc_2019/rusfig/rus19.pdf – дата обращения: 02.09.2019).



использование

Источник: составлено по данным ЕМИСС; *Примечание: за 2019 год данные представлены с января по июнь

Все большая доля производства мяса концентрируется в СХО, в 2000 году она составляла 40.2%, в 2014 – 72.8%, а к 2018 году – увеличилась до 78.9% (от общего объема производства скота и птицы на убой в убойном весе). В 2018 году 25 крупнейших организаций выпускают половину от общероссийского производства мяса или 60% от выпуска СХО¹. Концентрация рынка растет ежегодно, за последние три года доля лидеров рынка возросла на 5% от общего производства, в это время список топ-25 остается неизменным на протяжении двух лет (в 2016 году список лидеров отличался всего на 1 позицию), а основатели крупнейших игроков «Черкизово» и «Мираторг» впервые дополнили список богатейших семей представителями агробизнеса². Согласно индексу концентрации 40% от общероссийского производства в 2016 год приходилось на 20 крупнейших фирм, в 2017 году – на 17, а в 2018 году эту долю производили уже 15 компаний, тогда как половина от выпуска 25-и лидеров рынка производят 5 крупнейших компаний.

При этом рынок проходит точку насыщения, дальнейшее укрупнение ключевые игроки реализуют преимущественно через сделки M&A. В таблице 2 представлены некоторые показатели концентрации, которые по своим пороговым значениям свидетельствуют о неконцентрированности рынка, однако показательной является тенденция их изменения.

Таблица 2 - Показатели концентрации по крупнейшим производителям мяса в убойном весе

Показатели концентрации	2016	2017	2018	2019*
Число компаний, выпускающих 40% от всего производства в РФ	20	17	15	12*
Индекс Херфиндаля-Хиршмана по крупнейшим 25 компаниям	127.89	139.69	144.14	248.22*
Индекс Херфиндаля-Хиршмана по крупнейшим 20 компаниям	125.47	137.38	141.62	245.89*

Источник: рассчитано по данным «Агроинвестор»: www.agroinvestor.ru/rating/article/31857-lidery-dobavili-myasa/; *Примечание: за 2019 год представлена оценка показателей с учетом сохранения структуры рынка и завершения покупки «Приосколье» Группой «Черкизово».

Если в 2016 году 40% производства приходилось на 20 крупнейших игроков, в 2018 году уже 15 лидеров отрасли производили эту долю. Из множества имеющихся индексов концентрации не теряет актуальность индекс Херфиндаля-Хиршмана, так как кроме прочих преимуществ, в значительной степени реагирует на увеличение доли фирм, в особенности за счет слияний и поглощений [Hannah & Kay, 1977]. Как видно из его значений, расчет по 20 и 25 крупнейшим производителям меняет величину индекса незначительно, что также отражается числом организаций, для которых индекс концентрации составит 40%. При этом стратегия роста «Черкизово» потенциально может увеличить индекс Херфиндаля-Хиршмана по крупнейшим компаниям не менее чем на 60%.

Кроме того, экономические санкции существенно усилили неопределенность и подорвали доверие инвесторов, что, в частности, отразилось в снижении прямых инвестиций [Нуреев, Бусыгин, 2016]. Российские производители в условиях низкой доступности кредитных ресурсов, снижения конкуренции и бюджетных «вливаний» в сельское хозяйство, которые превысили к 2019 году 300 млрд. рублей³, теряют стимулы вложения собственных

¹ Лидеры добавили мяса. «Агроинвестор» составил четвертый ежегодный рейтинг крупнейших производителей. (<https://www.agroinvestor.ru/rating/article/31857-lidery-dobavili-myasa/> – дата обращения: 20.07.2019).

² Владельцы «Мираторга» и «Черкизово» вошли в рейтинг богатейших семей страны. (<https://www.agroinvestor.ru/rating/news/32318-reyting-bogateyshikh-semey-strany/> – дата обращения: 03.09.2019).

³ 5 лет «санционке». Как запрет на европейские продукты сказался на России. (<https://quote.rbc.ru/news/article/5ac37b779a79471cdd2efe4d> – дата обращения: 15.08.2019).



средств в развитие, а также отмечают сокращение государственной поддержки среди ключевых рисков дальнейшему развитию.

За рассматриваемый период произошли существенные изменения в структуре рынка, лидирующие позиции прочно заняли крупнейшие агрохолдинги, которые ежегодно увеличивают долю в общероссийском производстве мяса.

Заключение

За «пятилетку» удалось увеличить общероссийское производство свинины на 24%, чему в первую очередь способствовала государственная поддержка в рамках политики импортозамещения. Сельскохозяйственные организации произвели 3.1 млн. тонн свинины в 2018 году, на 8% больше предыдущего года (из 3.7 млн. тонн общероссийского производства в убойном весе), причем около 40% из них производят шесть крупнейших лидеров отрасли. При этом показатели крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств неуклонно снижаются (минус 11% предыдущему году). Действительно, продовольственное эмбарго позволило нарастить объемы выпуска отечественной продукции и резко сократить импорт, но также внесло существенный дисбаланс в структуру и организацию рынка.

Доля крупнейших производителей ежегодно растет, тогда как волатильность их финансовых результатов и показателей риска увеличивается, причем риски умножаются для компаний, чей бизнес в большей степени связан с зарубежным капиталом и ресурсами. Агропроизводители сталкиваются с множеством специфических для отрасли и часто неконтролируемых рисков при относительно невысокой маржинальности бизнеса по отношению к возможным потерям. В изменившихся условиях роста цен на сырье и импортные технологии, снижения платежеспособного спроса и борьбы за освободившиеся рыночные ниши, было бы невозможно достичь существующих результатов без государственной поддержки. Нулевая ставка по налогу на прибыль, компенсация расходов по кредитам в рамках условий субсидирования, а также кредитам, предоставляемым по сниженной ставке аккредитованными банками для сельхозпроизводителей, сыграли ключевую роль в темпах развития агропромышленности в период действия контрсанкций.

Однако процессы ускоренного импортозамещения исчерпывают свой потенциал, и компании среди главных рисков развитию своего бизнеса отмечают сокращение объема государственной поддержки, в связи с этим отмена ограничений в ближайшем будущем подложит серьезную «свинью» бенефициарам агробизнеса. Заявляемым преимуществом агрохолдингов является контроль качества «от поля до прилавка», в этих условиях, покупая мясную продукцию, потребитель все меньше рискует купить «килограмм за два». Но в новых условиях, когда «растает» конкурентные ограничения, сократятся объемы вливания, или, как говорят о мясе, «нашприцовывания», отрасли бюджетными деньгами, для российского АПК велика вероятность остаться с «полкило мяса, пол-литра «воды».

Список использованных источников:

1. Бородин К.Г. (2018). Экономическая доступность продовольствия: факторы и методы оценки // Экономический журнал Высшей школы экономики. Т. 22. № 4. С. 563-582. doi:10.17323/1813-8691-2018-22-4-563-582.
2. Капогузов Е.А., Чупин Р.И., Харламова М.С. (2017). Институциональные альтернативы продовольственного эмбарго в условиях новой волны антироссийских санкций (на материалах мясной промышленности) // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). Т. 8. № 3. С. 23-35.
3. Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. (2016). Экономические санкции запада и российские антисанкции: успех или провал? // Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований), Т. 8. № 4. С. 58-79.



4. Нуреев Р.М., Петраков П.К. (2015). Рядовой потребитель: бремя экономических санкций против России // *Journal of Economic Regulation* (Вопросы регулирования экономики). Т. 6. № 3. С. 40-60.
5. Пожидаева Е.С. (2016). Импортзамещение продовольственной продукции в России: статистическое исследование // *Вопросы статистики*. № 10. С. 57-63.
6. Фрумкин Б.Е. (2015). Агропромышленный комплекс России в условиях «войны санкций» // *Вопросы экономики*. № 12. С. 147-153.
7. Шагайда Н.И., Узун В.Я., Шишкина Е.А. (2016). Как изменились потоки продовольствия в условиях эмбарго // *Оперативный мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития*. № 6(24). С. 18-23.
8. Шаклеина М.В., Швецова К.Д., Шаклеин К.И. (2018). Оценка влияния санкций на рынок мяса и мясной продукции в России: анализ состояния и перспектив развития рынка // *Проблемы развития территории*. № 1(93). С. 57-70.
9. Cortright D., Lopez G.A. (2002). *Smart Sanctions: Targeting Economic Statecraft*. N.Y.: Rowman & Littlefield.
10. Hannah L., Kay J.A. (1977). *Concentration in modern industry: Theory, measurement and UK experience*. Springer.
11. Oskarsson K. (2012). Economic Sanctions on Authoritarian States: Lessons Learned // *Middle East Policy Council*. Vol. 20(4). pp. 88-102.



МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО – КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А. Чудиновских

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Кировской области, г. Киров**

Малый бизнес в рыночной экономике – ведущий сектор, определяющий темпы экономического роста, структуру валового национального продукта. Хотя «лицо» любого развитого государства составляют крупные корпорации, без малого бизнеса трудно представить полноценное развитие экономики и общества. Как показывает мировая практика, малое предпринимательство играет большую роль в экономике любых стран, даже развитых, так как ему свойственны определенные преимущества: возможность человека проявить свои способности и идеи; сравнительно невысокая потребность в первоначальном капитале; большая свобода действий субъектов малого предпринимательства; относительно более быстрая окупаемость вложений. Малый бизнес создает дополнительные рабочие места, благодаря чему снижается безработица в регионе. Кроме того, малое предпринимательство способствует развитию конкуренции, а значит, косвенно влияет на улучшение качества производимых товаров; также, малый бизнес может быстро перепрофилироваться из одного вида деятельности в другой, подстраиваясь под быстроменяющиеся условия экономики, используя свою мобильность и компактность.

Развитие малого предпринимательства в России происходит более медленными темпами, чем, например, в странах Европы. Так если в 2017 году доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте (ВВП) Российской Федерации составляла 21,9%, то в Италии – 68%, в Нидерландах – 63%, в Норвегии – 61%, в Израиле – 60%, Австралии – 58%, Германии – 53% [1].

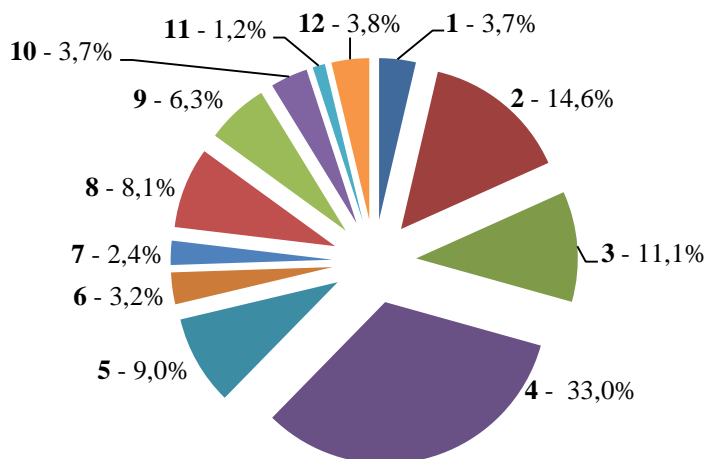
Для более полного изучения состояния малого бизнеса органами государственной статистики проводится ряд обследований. Прежде всего, это сплошное статистическое наблюдение за деятельностью малого и среднего бизнеса, проводимое 1 раз в 5 лет, в текущем режиме – годовая и квартальная отчетность респондентов по формам федеральных статистических наблюдений (на выборочной основе). Используя имеющиеся сводные данные оперативной и годовой статистической и бухгалтерской отчетности, попробуем оценить результаты деятельности субъектов малого предпринимательства в Кировской области и их вклад в экономику региона.

На конец 2018 года в Кировской области насчитывалось 54,4 тыс. субъектов малого предпринимательства, из них около 61% – индивидуальные предприниматели. Малый бизнес охватывает практически все сферы деятельности, но большая часть традиционно задействована в торговле.

На диаграмме 1 можно выделить отрасли, наиболее распространенные у малых предприятий: около 42% из них зарегистрированы в сфере оптовой и розничной торговли, транспортировки и хранения; 14,6% – в промышленной сфере; 11,1% – в строительстве, 3,7% – в сельском хозяйстве.

Диаграмма 1

Структура малых предприятий (включая микропредприятия) по видам экономической деятельности на конец 2018 года

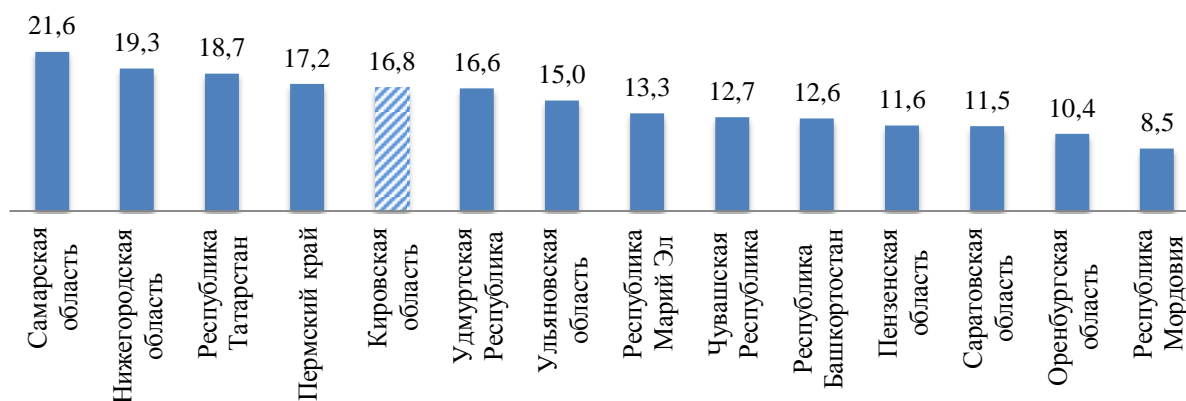


1 - Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	7 - Деятельность в области информации и связи
2 - Промышленное производство	8 - Деятельность по операциям с недвижимым имуществом
3 - Строительство	9 - Деятельность профессиональная, научная и техническая
4 - Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	10 - Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги
5 - Транспортировка и хранение	11 - Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг
6 - Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	12 - Прочие виды деятельности

Для оценки эффективности развития предпринимательства можно использовать такой показатель, как количество малых предприятий в расчете на 1000 жителей, в 2018 году в целом по Российской Федерации он составлял в среднем 18 единиц.

Диаграмма 2

Количество предприятий на 1000 человек населения по регионам ПФО в 2018 году, единиц



В Кировской области на 1000 человек населения приходилось 16,8 организаций – это пятый результат в Приволжском Федеральном округе [3].

Количество малых предприятий на конец 2018 года по сравнению с аналогичным периодом 2014 года снизилось на 2,6 тыс. единиц, численность работников – на 33 тыс. человек. При этом с 2014 по 2018 год в расчете на 1 малое предприятие среднегодовая численность работников составляла в среднем 5 – 6 человек.



**Основные показатели деятельности малых предприятий
(включая микропредприятия) Кировской области**

	2014	2015	2016	2017	2018
Число предприятий, на конец года	23938	22899	25436	22917	21360
Среднегодовая численность работников, человек	135952	117320	115428	108983	103125
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей	15742	15367	16935	18886	20507
Оборот малых предприятий, млн. рублей	220861,3	283293,3	266964,8	280356,6	283900,9
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами ¹⁾ , млн. рублей	89307,6	90114,9	110133,2	109990,5	119614,2
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	13477,0	10283,9	9201,8	12094,8	9600,8

¹⁾ В фактических отпускных (продажных) ценах без налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей.

Успешное развитие малого предпринимательства невозможно без соответствующих вложений в него. По объему инвестиций в основной капитал Кировская область всегда отставала от более развитых регионов Приволжского федерального округа. По оценке объем инвестиций в расчете на душу населения в 2018 году в малых организациях Кировской области составил 7,5 тыс. рублей, это 8 место в ПФО [3]. Наибольшую долю инвестиций в основной капитал малых предприятий (35%) обеспечивали предприятия, осуществляющие профессиональную, научную и техническую деятельность, которые направляли средства в строительство жилых и нежилых объектов, а также организации обрабатывающих производств (25%).

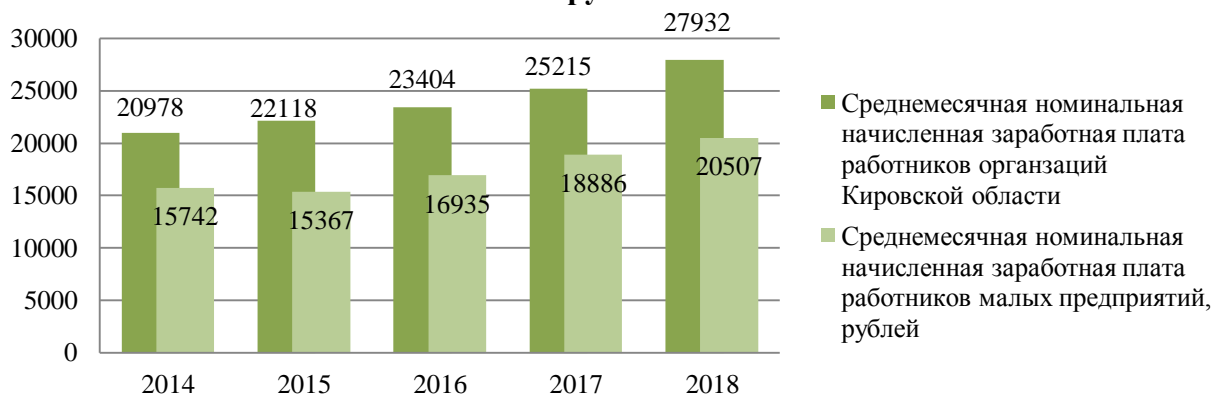
Положительный сальдированный финансовый результат малых предприятий в 2018 году составил 14,9 млрд. рублей. Прибыль составила 20 млрд. рублей, что на 18,8% больше, чем в предыдущем году. 80,3% от общего числа малых предприятий – прибыльные организации. 28,4% прибыли сформировано предприятиями оптовой и розничной торговли, 26% – промышленными организациями.

С убытком в 2018 году сработало каждое пятое малое предприятие. Наибольший удельный вес убыточных организаций наблюдался среди предприятий, занимающихся обеспечением электрической энергией, газом и паром (44%). А наибольшую сумму убытка получили предприятия сферы обрабатывающих производств – 1,3 млрд. рублей. Всего сумма убытка малых организаций в Кировской области выросла за год на 20,2% и составила 5,1 млрд. рублей.

Занятость населения в малом бизнесе оказывает положительное влияние на снижение напряженности на рынке труда. В 2018 году, по оценке, шестая часть работников, занятых в экономике Кировской области, работала на малых и микропредприятиях. Среднегодовая численность работников составила 103,1 тыс. человек (на 5,4% меньше, чем в 2017 году), из них почти половина работников была сосредоточена в обрабатывающих производствах и в сфере оптовой и розничной торговли (25% и 23%, соответственно).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников малых предприятий в 2018 году составила 20,5 тыс. рублей. По сравнению с предыдущим годом заработная плата повысилась на 9%, однако, относительно среднеобластного уровня, в малых организациях работники зарабатывали меньше на 26,6%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей



Больше всего в малом бизнесе зарабатывают работники организаций, осуществляющих деятельность в области информации и связи (28,6 тыс. рублей) и в сфере здравоохранения и социальных услуг (23,8 тыс. рублей). Следует отметить, что в данных видах деятельности занято крайне небольшое количество работников – 2,2 тысячи человек, или порядка 2% работающих на малых предприятиях.

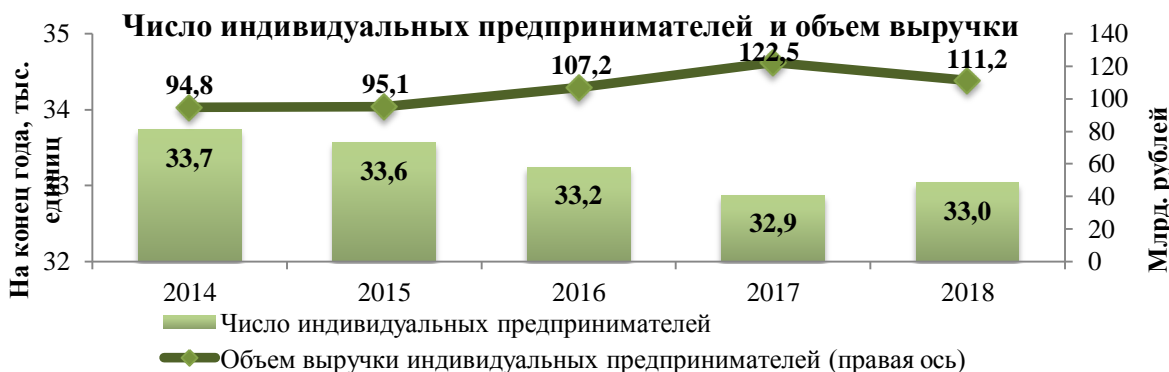
Стабильно большой вклад вносит малый бизнес в развитие торговли и общественного питания. В 2018 году субъектами малого предпринимательства сформировано 44% оборота розничной торговли области и 71% оборота общественного питания Кировской области.

Активно участвует малый бизнес и в развитии промышленного производства Кировской области. Так, если в 2010 году в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами промышленными организациями Кировской области на долю малых предприятий (включая микропредприятия) приходилась, по оценке, примерно десятая часть, то к 2015 году их удельный вес вырос до 16%, в 2018 году – до 18%.

Индивидуальные предприниматели также вносят свой ощутимый вклад в развитие промышленности Кировской области. Ими производятся некоторые виды мясной и рыбной продукции, кондитерских изделий, одежды из кожи, мебели для дома и офиса, спортивных товаров и спортивного инвентаря, и другие товары. Помимо этого индивидуальные предприниматели активно участвуют в производстве лесоматериалов. В 2017 году индивидуальными предпринимателями, занимающимися распиловкой и строганием древесины, было произведено 379 тыс. куб. м. пиломатериалов хвойных пород, что является самым высоким показателем в России [5]. В 2018 году производство выросло еще на 2,9% и составило 390 тыс. куб. м. Однако, большинство индивидуальных предпринимателей в Кировской области осуществляют деятельность в сфере торговли (порядка 40% от их общего числа), транспортировки и хранения (15%), обрабатывающих производств (9,1%), строительства (6,2%). Наибольший рост числа предпринимателей за 2018 год наблюдался в строительстве (на 18,8%), деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (на 15%) и образовании (на 9,6%).

Численность занятых в сфере индивидуального предпринимательства в 2018 году составила 63 тыс. человек (десятая часть занятых в экономике), из них 51% – наемные работники. Объем выручки индивидуальных предпринимателей в 2018 году сложился на уровне 111,2 млрд. рублей, сократившись к 2017 году на 9,3%. В общем объеме выручки 64% приходилось на индивидуальных предпринимателей, занимавшихся оптовой и розничной торговлей (76% – в 2014 году).

Диаграмма 4



Вот так выглядит современный малый бизнес Кировской области в «зеркале статистики». Но, несмотря на трудности и неудачи, малое предпринимательство развивается, набирает темпы роста, решая экономические, социальные, научно-технические проблемы. Учитывая значение малого бизнеса, государство старается оказать различную поддержку, способствуя его развитию. В 2018 году в Российской Федерации принят Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», целью которого обозначено увеличение численности занятых в сфере малого предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей [4]. Финансовое обеспечение проекта составляет 450 млрд. рублей. Целевыми показателями программы являются (к 2024 году):

- Достижение доли малого и среднего предпринимательства в ВВП – 32,5%;
- Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей – 25 млн. человек;
- Доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта – 10%.

В Кировской области ведется активная работа по улучшению условий для развития малого предпринимательства. В рамках реализации нацпроекта проводятся мероприятия, предусмотренные региональными проектами «Популяризация предпринимательства», «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности в Кировской области», «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам в Кировской области» и др. На реализацию мероприятий нацпроекта до 2024 года Кировской области будет направлено более 940 млн. рублей из федерального бюджета. За счет этих средств планируется, в том числе, повысить доступность к заемным средствам для представителей малого бизнеса; увеличить количество выдаваемых микрозаймов, численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, а также количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку в рамках нацпроекта [2].

Список использованных источников:

1. Институт экономики роста им. Столыпина П.А «Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир». 2018 г. URL: <http://stolypin.institute> (дата обращения 26.10.2019).
2. Официальный сайт Правительства Кировской области. URL: <https://www.kirovreg.ru> (дата обращения 26.10.2019).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://gks.ru> (дата обращения 26.10.2019).
4. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16)// СПС «КонсультантПлюс».
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018 г. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 26.10.2019).



ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ¹

Р.И. Чупин

ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук», г. Новосибирск

Существует множество подходов к оценке экономической безопасности, однако институционализации подвергается лишь ограниченный перечень методик, которые имеют универсальный характер и практически игнорируют блок социально-демографических факторов, тогда как прогнозирование угроз национальной безопасности должно опираться на социальные науки [3].

На первом этапе необходимо определить проблемы, то есть те социально-демографические факторы, которые определяют перечень вызовов и угроз региональной экономической безопасности. В качестве предварительного этапа с целью подтверждения влияния социально-демографических факторов на региональную экономическую безопасность и экономическое развитие территории, проведен регрессионный анализ. В качестве зависимой переменной использован индекс социального благополучия региона, рассчитанный М.Ю. Малкиной на основе данных официальной статистики о ВРП, доходах населения, численности населения, стоимости фиксированной потребительской корзины, дифференциации доходов в разрезе регионов Российской Федерации [4]. В качестве регрессоров в модель включены коэффициенты рождаемости и смертности, коэффициент миграционного оборота, коэффициент брачности и разводимости, а также ожидаемая продолжительности жизни по 77 регионам РФ за 2016 году на основе данных Росстата.

Проведено сравнение различных спецификаций модели², была выбрана наилучшая модель и, в результате ее оценивания, незначимыми оказались факторы смертности и разводимости. Одновременное равенство нулю коэффициентов при данных переменных (ограниченная модель) подтверждает тест на линейное ограничение (расчетное значение статистики F_{obs} составило 0.47, а критическое F_{cr} 3.13 на уровне значимости 5%, со степенями свободы $DF = 2; 70$). Оценки выбранной ограниченной модели приведены в таблице 1³, все приведенные коэффициенты являются значимыми на уровне 5% с использованием робастных стандартных ошибок. Дополнительные показатели, необходимые для проверки мультиколлинеарности и гетероскедастичности, представлены в таблице 2, где значение коэффициента VIF менее 10, а также низкая парная корреляция между регрессорами говорит об отсутствии мультиколлинеарности; оба теста подтверждают предположенную изначально условную гетероскедастичность.

Статистически значимыми являются логарифм коэффициента рождаемости и брачности, коэффициент миграционного оборота и ожидаемой продолжительности жизни, при этом даже приведенная простая модель является значимой в целом на уровне 0.01% и объясняет 51.2% дисперсии зависимой переменной.

¹ Работа выполнена по государственному заданию ОНЦ СО РАН в соответствии с Программой ФНИ ГАН на 2013-2020 годы (№ гос. рег. АААА-А17-117041210229-2)

² Необходимость логарифмирования правой части сравнивалась на основе коэффициента детерминации R^2 ; левой части – на основе процедуры нормировки Бокса и Кокса.

³ Переменные со звездочкой в таблице 1 и 2 означают, что они взяты в натуральных логарифмах.

Таблица 1

Проверка незначимости влияния демографических факторов на значение индекса социального благополучия региона

Наименование переменных	Оценки	Стандарт. ошибки	t-стат. расчетное	p-значение	Код значимости	Левая граница 95%- годов. инт.	Правая граница 95%- годов. инт.	
Константа	-1.547	0.860	-1.799	0.076	.	-3.258	0.164	
Рождаемость*	-0.211	0.070	-3.025	0.003	**	-0.351	-0.072	
Брачность*	0.649	0.141	4.601	0.000	***	0.368	0.930	
Миграция	0.069	0.029	2.332	0.023	*	0.010	0.127	
Продолжительность жизни	0.024	0.010	2.433	0.017	*	0.004	0.044	
R ²		0.512	Скорректированный R ²				0.485	
F (DF=4;72)		18.917	p-значение				0.000	
Код значимости		‘***’ - 0.001		‘**’ - 0.01		‘*’ - 0.05		‘.’ - 0.1

Таблица 2

Тестирование мультиколлинеарности и гетероскедастичности

Корреляционная матрица	Индекс социального благополучия	Рождаемость	Брачность	Миграция	Продолжительность жизни
Индекс социального благополучия	1.000	-0.179	0.487	0.556	0.202
Рождаемость*	-0.179	1.000	-0.010	0.044	0.016
Брачность*	0.487	-0.010	1.000	0.379	-0.407
Миграция	0.556	0.044	0.379	1.000	0.251
Продолжительность жизни	0.202	0.016	-0.407	0.251	1.000
Значение коэффициента VIF	-	1.003	1.707	1.523	1.559
<i>Тест Бройша-Пагана (BP)</i>					
BP (DF=4)		1.785	p-значение		0.775
<i>Тест Голдфельда-Квандта (GQ)</i>					
GQ (DF=26;25)		0.831	p-значение		0.679



Показанное влияние данных показателей демонстрирует значимую взаимосвязь между демографическими процессами и социально-экономическим развитием региона и может выступать основанием для выделения демографических угроз экономической безопасности. На основе вышесказанного, к проблемам можно отнести основные демографические угрозы России: неэффективная пронаталистская политика; низкая продолжительность жизни; нерегулируемые миграционные процессы; деградация института семьи.

Проведенные расчеты могут способствовать формулировке проблем и подтверждению их значимости для российских регионов в среднем, но не позволяют определить актуальность различных угроз для конкретного региона. Очевидно, что вероятность возникновения определенных угроз различается по регионам России. Статистический анализ позволяет точно прогнозировать их среднее значение, однако степень их выраженности различается для каждого анализируемого региона и не может быть определена с высокой точностью в каждом отдельном случае.

Для оценки вероятности возникновения тех или иных угроз и общей траектории социально-экономического развития региона возможно применение алгоритма сценарного прогнозирования, который базируется на анализе экспертных оценок с использованием байесовского подхода. В этой методике эксперты служат источниками информации, состоящей в коллективных или индивидуальных оценках априорных и апостериорных вероятностей событий, являющихся исходом определенной проблемы, а события предписываются сценариям исходя из экспертных оценок.

Этот метод лишен недостатка определения вероятности траектории развития региона в целом, изначально необходимо только сформировать перечень сценариев и элементарных событий, которыми может разрешиться каждая проблема. Исходя из оцененных экспертами вероятностей этих событий (априорные вероятности) и предписания сценариям наиболее вероятных событий (апостериорные вероятности), расчетным путем определяется траектория будущего развития (сценарий) [1, 2].

Для апробации предложенной методики кафедрой социологии ОмГУ им. Ф.М. Достоевского был организован и проведен в мае 2019 года экспертный опрос. При формировании базы экспертов, критерием для попадания в экспертную базу являлось наличие теоретического или практического опыта в области демографической политики. В качестве центрального критерия отбора эксперта в выборку выступала его компетентность. Для определения использовалась одна из формул оценки эксперта – совокупный индекс, рассчитанный на основании внешней оценки эксперта, его знаний, опыта и способностей по ранговой шкале. Внешняя оценка экспертов проводилась ОНЦ СО РАН. В группу экспертов были включены те, у кого индекс не менее среднего и выше. В итоге в экспертную группу были включены 9 экспертов, из которых приняли участие в опросе 7¹.

Каждый эксперт заполняет блоки анкеты, затем ответы всех экспертов агрегируются. По результатам агрегирования первой анкеты сформирована первая компонента необходимых данных – агрегированные оценки априорных шансов событий; второй анкеты – агрегированные оценки апостериорных шансов событий.

¹ В экспертную выборку вошли: Заместитель Председателя ОНЦ СО РАН по науке, д.э.н., доцент; Ведущий научный сотрудник ИЭОПП СО РАН, д.э.н.; Начальник Управление мониторинга социально-экономического развития Министерства экономики Омской области; Начальник департамента социального обслуживания Министерства труда и социальной защиты Омской области; Руководитель Центра по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями, к.м.н.; Заместитель главного врача городского клинического перинатального центра; Член комиссии по вопросам социального развития, здравоохранения и демографии Общественной палаты Омской области.

Агрегированные экспертные оценки безусловных и условных вероятностей событий

События по проблемам	Априорные шансы событий	Апостериорные шансы событий		
		Общество всеобщего риска	Абортивная модернизация	Рецидивирующая модернизация
<i>Проблема 1 – Неэффективная пронаталистская политика</i>				
Событие 1_1	19.329	19.192	26.8	27.734
Событие 2_1	38.264	41.212	43.2	46.289
Событие 3_1	42.407	39.596	30.0	25.977
<i>Проблема 2 – Низкая продолжительность жизни</i>				
Событие 1_2	28.032	33.201	33.730	31.781
Событие 2_2	36.978	42.346	34.127	39.879
Событие 3_2	34.990	24.453	32.143	28.340
<i>Проблема 3 - Нерегулируемые миграционные процессы</i>				
Событие 1_3	29.730	23.061	27.968	31.881
Событие 2_3	41.372	44.694	40.241	38.020
Событие 3_3	28.898	32.245	31.791	30.099
<i>Проблема 4 - Деграция института семьи</i>				
Событие 1_4	30.943	30.556	36.032	43.093
Событие 2_4	47.131	44.246	41.701	41.443
Событие 3_4	21.926	25.198	22.267	15.464

Оценки вероятностей реализации описанных базовых сценариев представлены на рисунке 1.

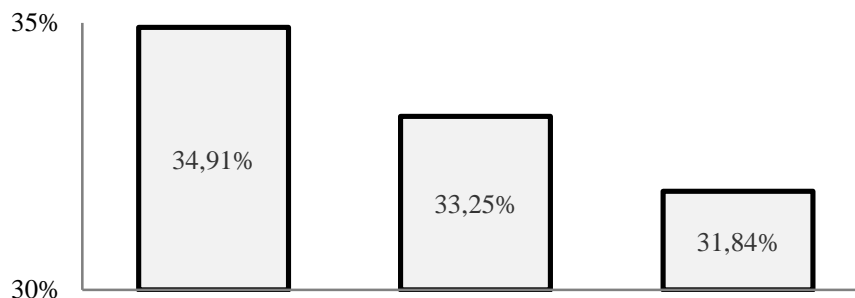


Рис. 1. Оценка вероятностей реализации сценариев социального развития по результатам экспертного опроса

Все сценарии имеют шансы, существенно отличающиеся от нуля; также отсутствуют явно доминирующие сценарии. Тем не менее, движение по направлению «Общество всеобщего риска» (35%) выглядит наиболее вероятным. Чуть меньше приходится на «Рецидивирующую модернизацию» (33,2%) и «Абортивную модернизацию» (31%), который оказался самым маловероятным.

Движение по направлению «общества всеобщего риска» не предполагает интенсивного развития социальной сферы и экономики. «Рецидивирующая модернизация», которая предполагает раскрытие внутреннего потенциала территорий, менее вероятна. Согласно доминирующему сценарию, движущей силой социального развития региона является внутренняя инерция. Также, согласно данному сценарию, в регионе следует ожидать усугубление дифференциации населения по социальному благополучию и по доходам. Данная ситуация неравномерного распределения доходов приводит к ситуации, когда население обладает одинаковыми правами, но разными возможностями для их реализации.

Список использованных источников:

1. Кокошин А.А. Методологические вопросы оценки угроз национальной безопасности // Социологические исследования. – 2017. – № 11 (403). – С. 19-29. – DOI: <https://doi.org/10.7868/S0132162517110034>
2. Малкина М. Ю. Оценка социального благополучия российских регионов, уровня и динамики межрегиональных различий на основе функций благосостояния // Terra Economicus. – 2016. – № 3. – С. 29-49.
3. Благовещенский Ю.Н., Кречетова М.Ю., Сатаров Г.А. Сценарное прогнозирование политической ситуации в России – 2012. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2012. – 52 с.
4. Благовещенский Ю.Н., Кречетова М.Ю., Сатаров Г.А. Экспертно-статистический байесовский подход к сценарному политическому прогнозированию // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 4. – С. 74-98.



II. КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МЕГАПОЛИСОВ

ОТ КАРДАКОВА ДО НАШИХ ДНЕЙ: РАЗВИТИЕ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Абрамова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Кировской области, г. Киров

«Культурно торговать – почетный труд».

В. Говорков

Сегодня сложно представить нашу жизнь без магазинов, торговых центров с большим разнообразием товаров на любой вкус и кошелек и качественным сервисом. С каждым годом растет число торговых объектов на территории области, которые на своих прилавках предлагают огромный ассортимент как продовольственных, так и непродовольственных товаров. А с чего же все начиналось, когда появился в нашем городе первый цивилизованный магазин, в котором можно было купить все необходимое и понравившееся, с кого началось развитие розничной торговли в Кировской области в том образе, в котором мы сегодня ее представляем? Знает это далеко не каждый.

Если до середины XIX века продажа различных товаров из лавок была основной формой торговли в г. Вятке, то во второй половине XIX века наблюдалось увеличение числа магазинов наряду с лавками. [7] В Вятке к этому времени насчитывалось более 200 лавок и магазинов. Купцы занимались продажей галантерейных, золотых, серебряных, медных, стальных, чугунных изделий, разных тканей, хлеба, сала, мяса, рыбы, чая, сахара, фруктов, вина, табака, мыла. Крупные торговые заведения работали в губернском центре. Так, например, в 1875 году в г. Вятке магазин К.Н. Хлебникова предлагал более 20 наименований разного товара – это и швейные машины, и золотые, серебряные, мельхиоровые вещи, и галстуки, и шляпы, и духи, и помада, и зонтики, и портсигары, и портмоне, и саквояжи, и кофейники, и т.д. В конце XIX века здесь работали галантерейный магазин купцов Николая и Ивана Коробовых, магазин «с готовою обувью и другими товарами» Василия Поскребышева, магазин «с разными товарами» торгового дома Сунцовых, лавка «с разными товарами» Михаила Казенина, магазины «галантерейных, колониальных и прочих товаров и иностранных виноградных вин» Алексея Клабукова, лавка с «железом всех сортов» и магазины «разных товаров и иностранных виноградных вин» Николая Филиппова, магазины меховых и мануфактурных товаров Якова Клабукова, лавка с бумагой купца первой гильдии Николая Первушина. [6]

Таблица 1

Число торговых заведений в г. Вятке в 1888 году

	1888
Всего	562
в том числе:	
магазинов	22
лавок	448
аптек	3

К 1900 году в г. Вятке было примерно 500 частных магазинов и лавок, кроме земских, кустарных и государственных. В это же время здесь было 80 магазинов, торгующих



виноградными винами и крепкими напитками. В начале XX века стационарная торговая сеть получила дальнейшее развитие, число магазинов и мелких лавок, в которых шел постоянный торг предметами первой необходимости, увеличилось. [7]

Можно сказать, что становление торговли в формате «магазин» в Вятке связано с именем купца Ивана Семеновича Кардакова. Он вел торговлю в городах России, закупал товар за границей. И.С. Кардаков стал основателем первого универсального магазина в г. Вятке. В 1902 году И.С. Кардаков открывает в здании на углу улиц Спасской и Николаевской (ныне ул. Ленина) свой магазин, самый крупный по ассортименту товаров. В магазине можно было приобрести золото, церковную утварь, иконы, нитки и отделку, парфюмерию и музыкальные инструменты, и даже граммофоны с патефонами, ткани и готовое платье. Сервис в магазине по тем временам был самый передовой. По воспоминаниям современников, над прилавками висели объявления в рамках: «Цены на все товары без запроса», это означало, что не нужно было торговаться с приказчиком о цене и указывало на солидность магазина и делало спокойной и цивилизованной куплю-продажу. Коллектив магазина состоял из 25 человек, работали сотрудники с 8 утра до 7 вечера. Предприятие не закрывалось на обеденный перерыв, продавцы ходили трапезничать по очереди, чтобы не закрывать магазин. Магазин Кардакова был в полной мере семейным предприятием. Ивану Семеновичу во всех делах помогала супруга Людмила Алексеевна, и когда магазин только «вставал на ноги», даже стояла за прилавком. Во время Первой мировой войны Людмила Алексеевна содержала койку в госпитале для раненых. Сам Кардаков неоднократно жертвовал деньги в пользу раненых и больных солдат, был активным общественным деятелем и благотворителем. Избирался членом Вятского губернского общего присутствия казенной палаты по промысловому налогу от земства (1901-1911 гг.), гласным Вятской городской думы (1907 г.), членом совета общества взаимопомощи кредита (1909 г.). Открытый в 1914 году в Вятке Торговый дом «Иван Семенович Кардаков с сыновьями», закрыли в феврале 1918 года, после того, как 1 декабря 1917 с крыши магазина была обстреляна демонстрация солдат и рабочих. По официальным данным в декабре 1917 года И.С. Кардаков ушел с войсками Колчака и погиб под г. Омском. [3]

Торгово-предпринимательские дела местные купцы сочетали с участием в городской общественной жизни. Они избирались городскими головами, являлись членами Думы, решали вопросы, связанные с благоустройством городов, заведовали их капиталами и имуществом, заботились о развитии местной промышленности и торговли. [4] Говоря о торгово-предпринимательской деятельности купцов, которые активно развивали торговлю в Вятке, нельзя не осветить благотворительную сторону купеческого сословия. Как говорил М.П. Погодин в 1856 г.: «Наши купцы не охотники еще до истории: они не считают своих пожертвований и лишают народную летопись прекрасных страниц. Если бы счесть все их жертвования за нынешнее только столетие, то они составили бы такую цифру, которой должна бы поклониться Европа». Традиционными видами благотворительности купцов были пожертвования на нужды церкви, образовательных учреждений, на открытие и содержание приютов и богаделен. Социальная значимость благотворительности заключалась в проявлении, особенно в условиях свободного рынка, заботы о нуждающихся людях, так и в том, что она являлась преимущественно выражением общественной инициативы. [6]

Положение купечества, которое вело торгово-предпринимательскую деятельность, изменилось после октябрьских событий 1917 года, вся предпринимательская деятельность была прекращена, имущество конфисковано. Купцы подвергались репрессиям, одни разъехались по российским городам, другие бежали за границу. Многие доживали свой век в нищете и безвестности. [4]

С первых дней Советской власти принимались меры к регулированию сферы товарного обращения. Наиболее крупные магазины были переданы в подчинение местным советским органам. В апреле 1918 года, в соответствии с декретом Совнаркома «О потребительских кооперативных организациях», создавался новый советский тип потребительской кооперации. Некоторые послабления в восстановительный период



позволили частному капиталу занимать еще достаточно значительное место в розничной торговле. Так, например, в мае 1921 года Вятский губисполком «разрешил свободную продажу и покупку продуктов, предметов широкого потребления и домашнего обихода». Для регулирования стихийного рынка товаров была создана товарная биржа, которая стала одной из первых в России 20-х годов. [2]

Благодаря переходу в стране на Новую экономическую политику с целью восстановления хозяйства и снижения социальной напряженности торговля в Вятской губернии начала активно оживляться. Однако, частному торговцу все труднее было выжить в новых условиях. Дореволюционные правила и методы организации торговли не были пригодны в новых условиях, за исключением правил вежливого и внимательного обращения с покупателем. Постепенно частный капитал стал вытесняться, и к 1932 году торговля полностью сосредоточилась в руках государства и кооперации. В Вятской губернии в 1923 году доля частной торговли в общем объеме товарооборота составляла 63%, в 1928 – 20%, в 1930 – 3%, в 1931 – 0%. [2]

После первой пятилетки (1928-1932 гг.) была отменена карточная система на продукты и промышленные товары. Повсеместно развернулась торговля государственных и кооперативных магазинов. Городская розничная сеть потребительской кооперации передана в систему государственной торговли. Важным этапом в торговле стала реформа цен, проведенная в феврале 1939 года. Она завершила переход на единую систему твердых государственных розничных цен по всем основным товарам широкого потребления. [7]

В г. Кирове по ул. Николаевской (ул. Ленина) было решено возвести большое торговое здание, спроектированное главным архитектором города И.А. Чарушиным. Так, 15 февраля 1941 г. был открыт «Кировский показательный универмаг Наркомторга СССР» (существующий ныне ТЦ «Кировский универмаг» на ул. Ленина, 79). В начале 1940-х гг. в универмаге работало всего 25 человек (в основном мужчины), а все товары завозили гужевым транспортом по булыжной мостовой. Ежедневное открытие универмага с торжественной музыкой сопровождалось большим скоплением покупателей. Во время Великой Отечественной войны на втором и третьем этажах размещался госпиталь. Девушки, отстояв день за прилавком, надевали белые халаты и ухаживали за ранеными. После войны универмаг стал самым крупным кировским торговым центром. В 1970 году здесь работало около 300 человек. [1]

В 1948 году число магазинов и палаток розничной сети в Кировской области увеличилось по сравнению с 1947 годом на 17,8 %, магазинов – почти на 11 %. Причем, коммерческая сеть ликвидирована полностью, кооперативная сеть (торговля по рыночным ценам) расширилась в целом в 2 раза, в ней сеть магазинов – более чем втрое. [7]

В 1960-е гг. все большее применение находили прогрессивные формы торговли: магазины самообслуживания, магазины, торгующие по образцам и с открытой выкладкой товаров. Многие магазины имели отделы фасованных товаров, предварительных заказов, столы раскроя тканей, отделы, производящие доставку на дом тяжелых и громоздких товаров. Увеличилась сеть специализированных магазинов. [7]

Таблица 2

Объекты розничной торговли в г. Кирове в 1965-1995 годах
(на конец года)

	1965	1975	1985	1991	1995
Число объектов торговли	525	575	579	593	722
из них магазины	341	346	377	455	593
Торговая площадь магазинов, тыс. кв. м	...	59,2	77,8	97,7	113,1
на 1000 человек населения, кв. м	...	145,3	171,2	198,2	227,8

В 1961 году [1962] появляется распоряжение исполкома горсовета об отводе площадки под строительство универмага на 300 рабочих мест на северной стороне



ул. Воровского. Строительство ЦУМа продолжалось с 1963 по 1970 год. ЦУМ начал работать с января 1971 года. Несмотря на страшный мороз, пришло много людей. По воспоминаниям современника: «Конечно, товара на открытие подбросили, но потом все стало как обычно...». С первых дней работы предприятие осуществляло торговлю по методу самообслуживания. В ЦУМе был сосредоточен комплекс всех необходимых товаров с широким ассортиментом и высокой культурой обслуживания. С самого начала ЦУМ задумывался как крупнейший универмаг города, поэтому место для него было выбрано соответствующее – на пересечении центральных магистралей недалеко от вокзалов: железнодорожного и автобусного. [7]

В 1970-е и 1980-е гг. быстрыми темпами увеличивались торговые площади магазинов, росла обеспеченность ими жителей города. Если к концу 1970 года в г. Кирове на тысячу жителей приходилось 136 кв. м торговой площади (по области 154), к концу 1980 года – 158 (215), то к концу 1985 года – 171 кв. м (238). [7]

В 1980-е годы была сформирована широкая сеть продовольственных магазинов самообслуживания с максимальным их количеством в 1989 и 1990 годах. В последующие годы большинство этих магазинов было преобразовано, снизился уровень специализации предприятий, выросла доля смешанных магазинов, одновременно торгующих продовольственными и непродовольственными товарами. [7]

Таблица 3

Магазины в г. Кирове в 1991-1993 годах

	1991	1992	1993
Магазины	455	486	615
из них			
продовольственные	243	226	208
непродовольственные	212	238	293
смешанные	-	22	114

По информации отдела потребительского рынка и услуг администрации г. Кирова, в марте 2010 года в областном центре действовали 55 торговых центров. Причем, только за 2009 год, несмотря на кризис, в городе открылись 6 крупных центров: «Арбат», «Максимум», «Мегаджинс», «Мирный», «Хлыновский» и «Трим». В настоящее время, по мнению жителей города Кирова, наиболее известными и часто посещаемыми являются следующие торговые центры: ЦУМ, который в 2015 году расширился за счет пристроя, ТЦ «Росинка» также привлекает горожан, находясь на одной из самых оживленных улиц, ТЦ «Глобус», построенный в 2005 году, стал идеальным местом для покупок и отдыха жителей города, ТЦ JAM Молл на протяжении почти 10 лет является одним из крупнейших и самых посещаемых мест для семейных покупок и ряд других торговых центров, полюбившихся жителями города и области.

Сегодня в Кировской области динамично развивается стационарная торговля. Это обусловлено активным функционированием как региональных, так и федеральных розничных торговых сетей. Российские ритейлеры в большей или меньшей степени присутствуют во всех районах области. Крупнейшие сетевые компании из других регионов России пришли в область в 2009 году. Начав с областного центра, они быстро распространились по области: например, на конец 2018 года в 43 муниципальных районах и городских округах работали магазины «Магнит», в 39 – «Бристоль», в 30 – «Пятерочка», в 21 – «Красное&Белое». В октябре 2009 года в Кирове открылся ТЦ ООО «Метро Кеш энд Керри» общей площадью 14,5 га. Он стал 50-м по счету магазином компании «Метро» в России. Нельзя не сказать о появлении на рынке города в конце 2016 года международной компании-ритейлера «Леруа Мерлен» – лидера ремонтно-строительных товаров. Торговый павильон расположен на территории в 5,4 га.

Особую роль в развитии современной розничной торговли в Кировской области сыграла Группа Предприятий, объединенных под общим брендом «Система Глобус». В 1995 году, открыв



первый супермаркет «Глобус» на ул. Воровского, 94, началась история этой крупнейшей региональной компаний. Магазины системы «Глобус» – сеть современных супермаркетов в лучших европейских традициях. Здесь предъявляют высокие требования к качеству и цене товаров и услуг. Сегодня количество супермаркетов «Системы Глобус» только по городу Кирову составляет 31 магазин. Магазины постоянно совершенствуются благодаря применению современных методов и технологий торговли. Со дня своего существования, с открытия первого супермаркета, «Система Глобус» активно участвует в общественной и социальной жизни города и региона. Это не только работа на благоустройство, но и прямое участие в жизни кировчан – от благотворительной помощи детскому дому до создания специальных мероприятий по снижению цен на продукты питания. Компания постоянно проводит в своих магазинах мероприятия по сдерживанию цен: «Праздник цен», «Супер цена», «Смешные цены», «Отличная цена». Давней традицией стали праздники, которые компания устраивает для жителей города: на Новый год, 9 мая, 1 сентября, 1 июня и День пожилых людей. [5]

В настоящее время в области действует 8242 розничных магазина, 752 павильона, 422 палатки и киоска, 724 аптеки, аптечных пункта и киоска (по данным Кировстата на конец 2018 года). В 2018 году на тысячу жителей приходилось 1210 кв. м торговой площади. При этом обеспеченность городского населения торговой площадью превышает сельского в 4 раза (1461 кв. м против 357 кв. м на тысячу жителей).

В современных условиях в сфере розничной торговли важно не останавливаться в развитии, чтобы быть победителем в конкурентной борьбе. Магазин – это марка, над созданием которой необходимо серьезно и кропотливо работать. В успешном, конкурентоспособном магазине продумано само его расположение, предусмотрены удобные пути подъезда и большая парковка, благоустроена прилегающая территория.

Согласно исследованию доступности торговых услуг населению в городе Кирове, проведенному в 2019 году кафедрой сервиса, туризма и торгового дела ВятГУ, большинство покупателей в качестве наиболее важных факторов, влияющих на выбор магазина для покупки товаров, отмечали цену, ассортимент и качество товаров. (Диаграмма 1). Покупки продовольственных товаров большинство опрошенных предпочитает совершать рядом с домом (73%), а непродовольственных – рядом с работой или учебой (50%). При этом почти две трети участников опроса считали достаточной обеспеченность продовольственными магазинами в районе совершения покупок, и только чуть более половины – непродовольственными. Также более половины покупателей (52%) сошлись во мнении, что в г. Кирове можно купить любые непродовольственные товары, но для этого надо потратить много времени для посещения нескольких магазинов.

Диаграмма 1

Факторы, влияющие на выбор магазина покупателями
(в % к общему числу опрошенных)





Сегодня в нашем регионе большое внимание уделяется вопросу совершенствования торговли со стороны органов власти и местного самоуправления, ведущих организаций торговли. В период с июля по сентябрь 2019 года Вятской торгово-промышленной палатой (ВТПП) совместно с Правительством Кировской области и администрацией г. Кирова проведен ряд мероприятий, посвященных состоянию и развитию торговли в Кировской области и г. Кирове.

Так, 25 июля т. г., накануне Дня работника торговли, был организован бизнес-форум «Киров торговый». В рамках форума прошли выставка «Все для торговли», конкурсы профессионального мастерства среди работников торговли, деловые мероприятия и дискуссии представителей местных органов власти, научных работников, ритейлеров, застройщиков и предпринимателей, занятых в сфере торговли.

В августе на заседании в ВТПП представители органов власти и организаций торговли обсудили тему «Кадры в торговле и общественном питании: состояние и перспективы». В сентябре проведен круглый стол «Торговля на селе: состояние, проблемы и перспективы», на котором были рассмотрены острые вопросы сельской торговли, актуальные для значительного числа организаций и индивидуальных предпринимателей.

Кировстат принимал непосредственное участие во всех вышеперечисленных мероприятиях: сотрудники выступили с докладами и презентациями о состоянии и тенденциях развития розничной торговли в Кировской области и г. Кирове.

Список использованных источников:

1. «Главная площадь. Торговое дело на Вятке», Киров – 2013.
2. «История торговли Вятского края», Киров – 2009.
3. Касанов А.С., «Иван Кардаков – основатель модного универсама» // «Бизнес-класс», 9 октября 2018 г., с. 60-63.
4. «Основные виды деятельности вятских купцов. Торговля на всероссийском рынке»// «Меркурий», 2000 г., № 6, с. 26.
5. Развитие и движение вперед группы компаний «Системы Глобус» // Вятский наблюдатель, 2015 г., 20 января, с. 8-9.
6. Судовиков М.С., «Купечество Вятского края: от истоков до 1917 года», Киров-2018.
7. «Хлынов-Вятка-Киров»: историко-статистический сборник, том 5, книга 1, Киров – 2016.



КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА, КАК КЛЮЧЕВОЙ ТРЕНД РАЗВИТИЯ ГОРОДА КАЗАНЬ

Б.М. Биктагиров

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Татарстан, г. Казань

Казань – город, расположенный на левом берегу реки Волга, столица Республики Татарстан, важный экономический и культурный центр России. Это не только древний город с многовековой историей, уходящей в глубину веков, но и место встречи Европы и Азии, православия и ислама.

Существует несколько легенд, связанных с названием города. По самой распространенной из них «Казань» происходит от татарского слова «казан» – котел. Легенда гласит, что город был заложен на том месте, где без огня закипела вода в котле, врытом в землю. Символом города, изображенным на гербе, является мифическое драконоподобное существо Зилант.

А теперь немного интересных фактов о Казани:

- Во всей Восточной Европе только Прага и Киев являются более старыми мегаполисами, чем Казань.

- В столице Татарстана проживают представители свыше 115 национальностей. Самые многочисленные из них по переписи населения 2010 года – русские (48,6%) и татары (47,6%).

- Историко-архитектурный комплекс «Казанский Кремль» входит в число объектов всемирного наследия ЮНЕСКО.

Столица Татарстана – древний город, и в 2005 году было отпраздновано тысячелетие, к которому было приурочено открытие ряда таких крупных объектов как: метрополитен, мечеть Кул-Шариф, мост через реку Казанка Миллениум, международный конно-спортивный комплекс «Казань», ледовый дворец «Татнефть-Арена» и другие крупные сооружения.

Казань принято называть спортивной столицей, в городе проводится большое количество спортивных соревнований самого различного уровня. В 2013 году состоялась XXVII Всемирная летняя универсиада, в 2015 году XVI чемпионат мира FINA по водным видам спорта, матчи Кубка конфедераций FIFA в 2017 году, матчи чемпионата мира по футболу в 2018 году и с 2017 года впервые в России проводятся авиагонки Red Bull Air Race.

На конец 2018 года в Казани насчитывается 2053 спортивных объекта, что на 158 единиц больше, чем в 2014. Из общего числа спортивных сооружений наибольшую часть составляют плоскостные спортивные сооружения – 47,3%, начиная с 2014 года их количество увеличилось на 123 объекта или на 14,5%.

Таблица 1.

Число спортивных сооружений в городе Казань

	2014	2015	2016	2017	2018
Спортивные сооружения, из них:	1895	1966	2027	2036	2053
стадионы с трибунами	16	15	15	15	15
плоскостные спортивные сооружения	848	860	942	956	971
спортивные залы	371	371	378	380	381
плавательные бассейны	48	49	54	56	63
другие спортивные объекты	612	638	629	671	623

Настоящим украшением города является 45-тысячный футбольный стадион «Казань Арена» – первый в России стадион, построенный для проведения мундиала 2018 года. В 2013



году «Казань Арена» провела церемонии открытия и закрытия Всемирных летних студенческих игр, а в 2019 году 45-го мирового чемпионата по профессиональному мастерству по стандартам WorldSkills. Специально для проведения данного чемпионата был построен Международный выставочный центр «Казань Экспо», который расположился неподалеку от Международного аэропорта «Казань». В данном мероприятии приняли участие более 1300 молодых профессионалов из 63 стран мира. Для проживания всех участников чемпионата была задействована Деревня WorldSkills вместимостью 12 500 человек, обладающая развитой инфраструктурой.

Среди основных направлений стратегического развития страны одним из приоритетных проектов является «Формирование комфортной городской среды». Следует выделить основные элементы городской среды:

1. элементы, связанные с территорией и местом проживания людей (жилье и жилищно- коммунальное хозяйство) – дом и двор;
2. элементы, характеризующие те объекты территории, где люди проводят своё время вне дома (внешняя привлекательность и уникальность города; благоустроенность общественных пространств; досуг, спорт, развлечения) – точки притяжения.

Двор – это то, с чего начинается наш день. В Республике Татарстан формируется программа «Наш двор», в рамках которой предусмотрено выделение средств на благоустройство дворов в размере 50 млрд. руб. В период с 2020 по 2023 годы планируется отремонтировать все дворы. Ремонт дворов в городе Казань начался с 2011 года, когда было отремонтировано 420 дворов и внутриквартальных проездов на сумму 835 млн. руб.

Таблица 2.
Информация по ремонту дворовых территорий и внутриквартальных проездов

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Капитальный ремонт дворов и внутриквартальных проездов, тыс. кв. м.	17	290	260	241	427	465
Количество отремонтированных дворов	151	220	220	234	340	430
Затраты, млн. руб.	30	500	500	500	935	995

В ходе реализации программы ремонта дворовых территорий в 2018 году выполнено благоустройство 430 дворовых территорий общей площадью 465 тыс. кв. м., что превышает уровень 2017 года на 26 %. В общей сложности, с 2013 по 2018 год было отремонтировано 1595 дворовых территорий, что составляет 1700 тыс. кв. м., и было потрачено около 3,5 млрд. руб. На капитальный ремонт дворовых территорий в 2019 году запланировано освоить 1 млрд. руб., а в 2020 более 4,5 млрд. руб.

Также с 2008 года реализуется программа адресного капитального ремонта жилого фонда в Республике Татарстан. В период с 2014 по 2018 годы в Казани было отремонтировано 1373 дома на сумму около 8 млрд. руб.

Таблица 3.
Информация о капитальном ремонте жилищного фонда в г. Казань

	2014	2015	2016	2017	2018
Общие затраты на капитальный ремонт многоквартирных жилых домов, млн. руб.	1406,7	1829,8	1531,8	1369,1	1860,3
Количество многоквартирных жилых домов, в которых проведен капитальный ремонт, единиц	191	327	312	244	299

Без внимания не остается вопрос благоустройства города. Благоустройство является той составляющей городской среды, которая формирует комфорт, эстетическую и



функциональную привлекательность, качество и удобство жизни горожан и поэтому имеет огромное значение для города. Системная работа по благоустройству парков и скверов Казани была начата еще в 2011 году, когда стартовали программы «Пятилетка здоровья», «Зеленый рекорд» и «100 скверов». В целях привлечения внимания общества к вопросам комплексного развития территорий, их благоустройства и озеленения, создания комфортных условий для населения, был подписан Указ Президента Республики Татарстан «Об объявлении 2015 года в Республике Татарстан Годом парков и скверов», 2016 год был объявлен Годом водоохранных зон, 2017 – Годом экологии и общественных пространств.

В период с 2013 по 2018 годы в Казани обновлено 81 место отдыха и создано с нуля 15 объектов. Сумма финансовых затрат на обновление территорий садов, парков и скверов за счет бюджетных и привлеченных средств составила 6,2 млрд. руб. Наибольший объем затрат приходится на 2018 год и составляет 1544,6 млн. руб., что на 41,2% больше, чем в 2017 году и в 10 раз больше затрат 2013 года. Общая площадь парковых зон за последние 6 лет увеличилась на 103 гектара. На конец 2018 года в Казани 144 парка и сквера общей площадью 379 гектаров.

Таблица 4.

Информация о количестве садов, парков и скверов в городе Казань

Год	Количество садов, парков и скверов, шт.		Общая площадь садов, парков и скверов, га	Затраты на обновление территорий садов, парков и скверов, млн. руб.
	общее количество по городу	в т. ч. обновленных		
2013	129	6	276	150,2
2014	129	8	276	430,7
2015	135	29	279	900,1
2016	138	11	361	579,6
2017	140	9	367	1 094,0
2018	144	10	379	1 544,6

Летом 2018 года, в преддверии чемпионата мира по футболу, была открыта набережная озера Нижний Кабан. Проект по благоустройству казанской набережной озера Кабан получил американскую премию архитекторов International Planning Excellence Awards 2019 за образцовое городское планирование. Стоит отметить, что это единственный проект в России, удостоенный данной почетной награды. Проект отличает сохранение экологичности, отказ от очистных сооружений в пользу технологии самоочищения водоема.

В процессе формирования комфортной городской среды для прямого участия граждан в республике используются принципы соучаствующего проектирования с вовлечением жителей, местных сообществ, активистов, представителей административных структур, локального бизнеса, инвесторов, представителей экспертного сообщества и других заинтересованных в проекте сторон для совместного определения целей и задач развития территории, выявления проблем и потребностей жителей и различных социальных групп, совместного принятия решений, разрешения конфликтов.

Для вовлечения горожан в решение вопросов развития городской среды проводится электронное голосование на Портале госуслуг Республики Татарстан и в мобильном приложении «Услуги РТ».

Распределение парков и скверов по территории города и обеспечение общественными пространствами жителей Казани осуществляется на основе общереспубликанского онлайн-опроса, касающегося выбора общественных пространств, которые будут благоустроены в рамках программы развития общественных пространств.

Впервые это решение было применено в 2018 году, когда с марта по июнь 2018 года на Портале госуслуг и в мобильном приложении «Услуги РТ» проводился первый опрос по выбору общественных пространств, которые планируется благоустроить в 2019-2022 годах. В опросе приняли участие свыше 125 тыс. человек. С учетом полученного положительного



опыта, большого охвата граждан, а также с целью актуализации собранной информации в текущем году был запущен новый онлайн-опрос по выбору общественных пространств, планируемых к благоустройству в 2020 году.

Уже несколько лет в Казани реализуется проект «Цветущая Казань» – организации и горожане украшают цветами фасады зданий, дворовые территории, палисадники. В рамках «Цветущей Казани» на площадке перед детским театром кукол «Экият» с июня по сентябрь ежегодно проводится «Цветочный фестиваль».

С 2012 года в рамках проекта «Зеленый рекорд» в Казани высажено 180 тыс. деревьев, 155 тыс. кустарников и 80 тыс. многолетних растений.

С развитием комфортной городской среды - Казань становится более привлекательной для проживания. Об этом могут свидетельствовать данные о населении города. Ежегодно население увеличивается и по состоянию на 1 января 2019 года составляет 1 252 тысяч человек, что на 46 тыс. человек, или на 3,8 % больше, чем в 2015 году.

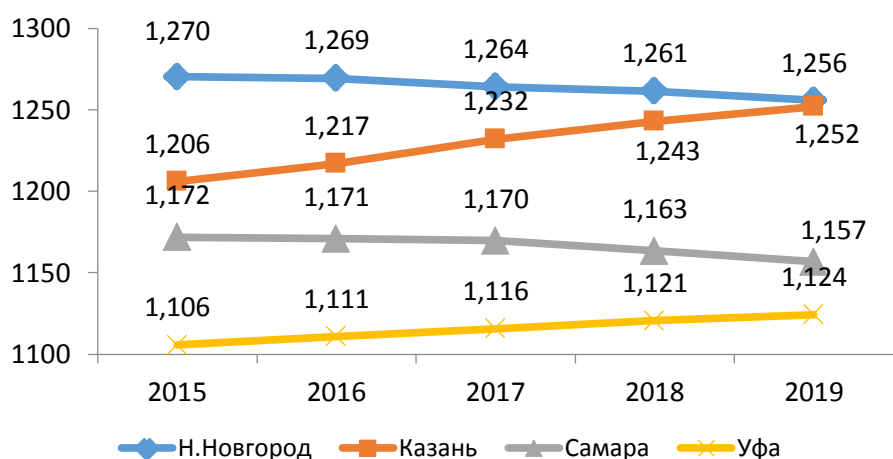


Рисунок 1. Численность населения Казани и других городов, тыс. человек

Одним из важнейших направлений в развитии города и республики является реализация государственной программы «Доступная среда» для людей с ограниченными возможностями. Республика Татарстан, наряду с Тверской и Саратовской областями, ещё в 2011 году вошла в пилотный проект по формированию условий доступности зданий и сооружений, объектов социальной инфраструктуры и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и маломобильных групп населения. За восемь лет (2011-2018 годы) на реализацию программы направлено более 2.6 млрд. руб. и адаптировано 897 объектов в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов.

Как следствие – проведение мероприятий подобного масштаба вызывает интерес к посещению нашего города все большего и большего количества туристов. Для сравнения: в 2018 году столицу Татарстана посетили 3 млн. 200 тыс. туристов – на 16,3 % больше, чем в 2017 году, в 2 раза больше, чем в 2013 году – в год проведения Всемирной летней Универсиады в Казани, и в 6 раз больше, чем в год празднования тысячелетия Казани. Столица Татарстана является пятым в России городом, число туристов которого превысило 3 млн. человек в год. С января по август 2019 года Казань посетили 2800 тыс. туристов.

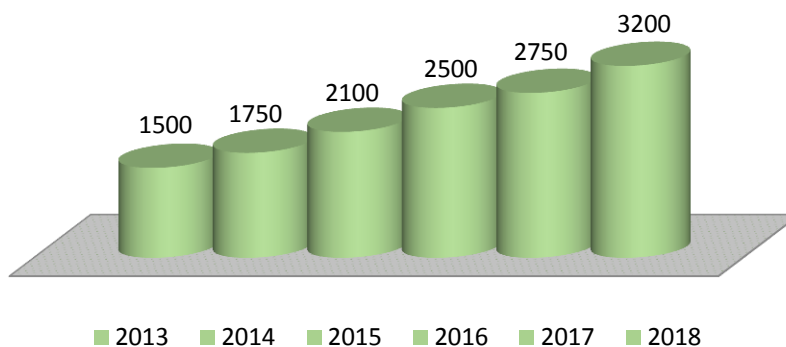


Рисунок 2. Туристический поток в г. Казань. тыс. человек

Традиционно, самыми привлекательными объектами среди туристов являются музей-заповедник «Казанский Кремль», гостинично-развлекательный комплекс с аквапарком и колесом обозрения «Казанская Ривьера», Кремлевская набережная, а также Старо-Татарская слобода, Центр семьи «Казан» и другие.

Повышающийся с каждым годом интерес к городу со стороны туристов является одним из факторов развития комфортной городской среды. Для значительного количества гостей необходима соответствующая инфраструктура. Если еще в 2006 году количество гостиничных номеров в Казани составляло 2,3 тыс., то в 2018 году данный показатель составляет более 8 тыс., что на 6,3 % больше, чем в 2017 году.

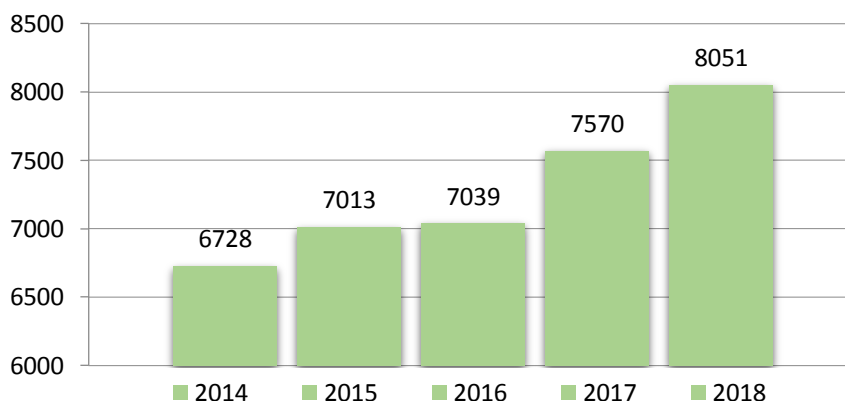


Рисунок 3. Количество номеров гостиничных предприятий, единиц

В стратегии социально-экономического развития г. Казани до 2030 года важнейшие цели по благоустройству столицы:

- сохранить существующие и способствовать удвоению площади зеленых насаждений в центральной части города и центрах планировочных районов;
- сохранить и благоустроить объекты историко-культурного наследия, средовые объекты (здания, сооружения, имеющие ценность с точки зрения сохранения идентичности места) для создания самобытного облика города.

Также в рамках стратегии предполагается реализация проекта «Казань-территория здоровья». Цель данного проекта – превратить город к 2030 году в территорию здоровья по критериям Всемирной организации здравоохранения с передовыми стандартами качества жизни и активного долголетия.

Развитие комфортной городской среды является неотъемлемой частью формирования современного мегаполиса. Важно своевременно и незамедлительно наращивать потенциал значимых и комфортных для жителей направлений. Только достоверная оценка текущего уровня комфортности городской среды позволит выбрать правильное направление движения мегаполиса и скорректировать приоритеты будущих изменений и улучшений.



ОБЪЕМ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЖИЛЬЕ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА»

О.Н. Зайцева

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу, г. Ставрополь

Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь. Здоровоохранение, образование и жилье, – именно эти сферы определяют качество жизни людей и социальное самочувствие общества. В конечном счете, решение именно этих вопросов прямо влияет на демографическую ситуацию в стране и создает необходимые стартовые условия для развития человеческого капитала.

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены очередные приоритетные цели развития страны, направленные на увеличение численности населения, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека. [2]

«Жилье и городская среда» – один из важнейших национальных проектов, который должен быть реализован к 2014 году. Он включает в себя четыре федеральных проекта «Жилье», «Формирование комфортной городской среды», «Ипотека» и «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда». [1]

Ключевые цели нацпроекта определены следующие:

- увеличение объема жилищного строительства;
- повышение комфортности городской среды;
- обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения (строительства) жилья с использованием ипотечного кредита;
- создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды;
- обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда.

Реализация национальных проектов становится для всех органов власти стратегической задачей, определяющей основную повестку социально-экономического развития регионов на ближайшие годы, т.к. около 60% мероприятий относятся к полномочиям субъектов РФ и будут осуществляться в рамках конкретных территорий. Реализация проекта «Жилье и городская среда» в регионе – это очень важный шаг на пути выравнивания обстановки в городах и муниципальных образованиях. Организационная работа по реализации национального проекта заключается в использовании системы управления проектной деятельностью, так как проектный подход в сфере строительства доказал свою эффективность в корпоративном секторе и является практикой решения сложных межведомственных задач.

Из 14 показателей федерального проекта «Жилье» в составе национального проекта «Жилье и городская среда» в компетенции Росстата 3 показателя. Объем жилищного строительства в Российской Федерации по итогам 2018 года снизился на 3,5 млн. м², или на 4,4 процента по сравнению с предыдущим годом. Упали объемы строительства и в целом по Северо-Кавказскому федеральному округу. Ввод в действие жилых домов в СКФО в 2018 году составил 3,557 млн. м², что на 30% ниже значения прошлого года. Однако, несмотря на негативную тенденцию темп роста объемов жилищного строительства в Ставропольском крае намного выше значений показателей по России и СКФО [3].

Динамика показателей представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Динамика показателей федерального проекта «Жилье»
по Ставропольскому краю**
(млн. квадратных метров)

Показатель	2010	2015	2016	2017	2018
Объем жилищного строительства	1.101	1.248	1.101	0.882	0.925
Ввод жилья, построенного населением	0.478	0.575	0.465	0.392	0.445
Ввод жилья в многоквартирных жилых домах	0.623	0.673	0.636	0.490	0.480

Объем жилищного строительства в Ставропольском крае в 2018 году увеличился на 42,8 тыс. м², темп роста показателя ввода жилья по сравнению с предыдущим годом составил 4,9%, однако, рост был обеспечен, в основном, за счет увеличения объема жилья, построенного населением за счет собственных и заемных средств.

В целом по России объем жилищного строительства не достиг значения целевого показателя 2018 года (Рис. 1).

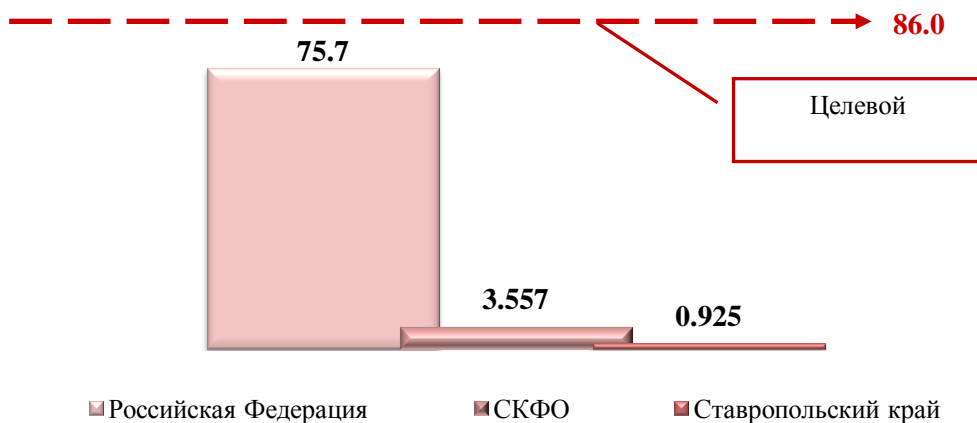


Рисунок 1 - Объем жилищного строительства в 2018 году, млн. м² [4]

Значения показателей ввода жилья, построенного населением, в Российской Федерации и СКФО, снизились. Ввод в действие жилых домов в СКФО в 2018 году упал на 30% по сравнению с предыдущим годом. В Ставропольском крае после снижения объемов строительства, начиная с 2015 года, в 2018 году наметился значительный рост. Темпы роста объема жилищного строительства представлены в табл. 2.

Таблица 2

Темп роста объема жилищного строительства [3]
(процентов)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	97.6	106.6	105.6	107.2	118.2	101.4	94.0	98.7	95.5
Северо-Кавказский федеральный округ	108.2	105.3	117.4	110.5	108.2	99.7	100.7	101.0	70.0
Ставропольский край	102.1	115.1	105.2	103.1	94.0	96.6	88.2	80.1	104.9

Число построенных квартир в Ставропольском крае в 2018 году увеличилось на 790 единиц, из них 25,3% всех квартир построены населением. На 1,3 м² снизился средний размер построенных квартир, в том числе населением – на 7,3 м² общей площади.

Возросла общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя и составила 24,7 м² (2017 г. – 24,3 м²; 2016 г. – 23,9 м²). К тому же снизилось число семей, состоявших на

учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (37759 семей на конец года). Жилье получили 1764 семьи, что в 2,3 раза больше по сравнению с предыдущим годом (2017 г. – 39374 ед.), или 4,5% от числа семей, состоящих на учете на начало года. [3]

В 2018 году в Ставропольском крае число жилых домов насчитывало 562,6 тыс. единиц, в том числе многоквартирных домов – 32,2 тыс. единиц, из них 16,4 тыс. единиц – в сельской местности. Общая площадь зданий многоквартирных домов – 33,8 млн. м², из них 29,9 млн. м² находятся в городской местности.

Число жилых квартир в многоквартирных жилых домах в 2018 году – 506 единиц, из них однокомнатных – 145,4 ед., двухкомнатных – 199,7 ед., трехкомнатных – 130,0 единиц.

Из расчета на 1000 человек населения объем введенной площади жилых домов снизился по СКФО – на 158 м², по РФ снижение не столь значительное – на 35 м². В Ставропольском крае показатель увеличился на 16 м². Динамика ввода в действие общей площади жилых домов представлена в табл. 3.

Таблица 3

Ввод в действие общей площади жилых домов [3]
(на 1000 человек населения, квадратных метров)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	409	436	459	491	576	583	547	540	515
Северо-Кавказский федеральный округ	323	337	394	433	521	516	516	519	361
Ставропольский край	396	455	478	492	462	446	393	315	331

Удельный вес введенной в 2018 году общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда составляет по Ставропольскому краю 1,34% (РФ – 2,0%; СКФО – 1,68%). Средняя стоимость строительства 1 м² общей площади отдельно стоящих жилых домов в 2018 году снизилась на 0,6% по сравнению с прошлым годом и составила по краю 31,0 рублей. Снижение показателя по СКФО составило 5,3%. Средняя стоимость 1 м² модельного жилья на первичном рынке в 2018 году в Ставропольском крае – 35,8 тыс. рублей (РФ – 59,0 тыс. руб.).

Показатель «Ввод жилья в многоквартирных жилых домах» рассчитывается как разница между показателями «Ввод общей площади жилых домов» и «Ввод общей площади жилых домов, построенных населением». Итоговое значение 2018 года по России не достигло своего целевого показателя (рис. 2). В Ставропольском крае жилья в многоквартирных жилых домах введено на 10 тыс. м² меньше 2017 года.

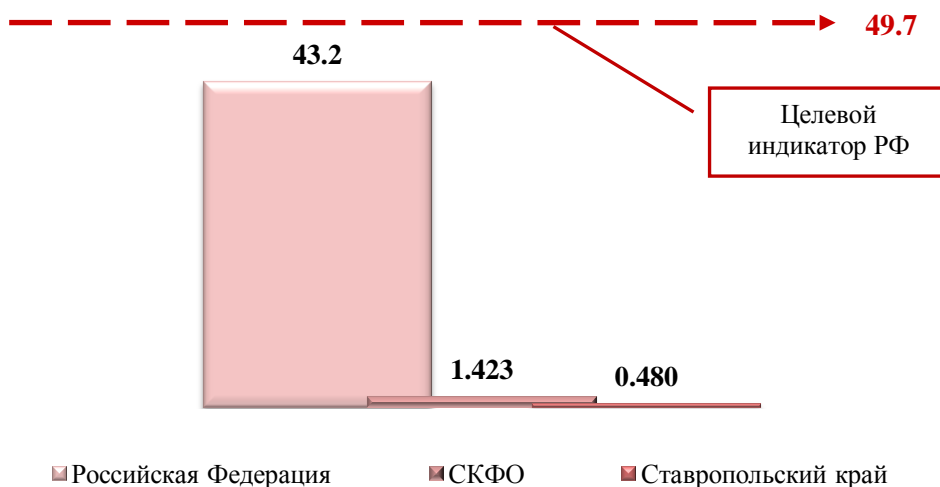


Рисунок 2 – Ввод жилья в многоквартирных жилых домах в 2018 году, млн. м² [4]



Цель регионального проекта «Жилье в Ставропольском крае» – к концу 2024 года обеспечить увеличение объема жилищного строительства в Ставропольском крае не менее чем до 1,28 млн. м² в год, в том числе за счет реализации мероприятий по стимулированию программ развития жилищного строительства Ставропольского края.

В январе-июле 2019 г. организации всех форм собственности и индивидуальные застройщики построили 6526 квартир общей площадью 537,9 тыс. м², или 111,5% к январю-июлю 2018 года. При сохранении таких темпов строительства контрольные точки объема ввода жилья в Ставропольском крае (0,980 млн. м²) и объема ввода жилья в многоквартирных жилых домах в Ставропольском крае (0,587 млн. м²) в 2019 году вполне достижимы. [1, 3]

В настоящее время приоритетные национальные проекты должны стать эффективным механизмом решения социально-экономических проблем, так как они позволяют сконцентрировать управленческие, финансовые, технические, информационные и другие ресурсы на важнейших для страны направлениях. Они могут стать частью социальной политики государства, обеспечивающей прорыв в жизненно важных сферах при условии применения проектных методов управления, как это было реализовано ранее в нацпроекте «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Преодоление проблем в ходе реализации национального проекта требует принятия комплексных мер и усиленной работы, как бизнеса, так и государства.

Список использованных источников:

1. Ставропольский край. Портал органов государственной власти. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.stavregion.ru/>.
2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/>.
3. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru>.
4. Целевые показатели социально-экономического развития Ставропольского края. 2018 год // стат. бюллетень/ Северо-Кавказстат. – Ставрополь, 2019. – 34 с.



СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Кульман

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Иркутской области, г. Иркутск**

Площадь Иркутской области составляет 774,8 тыс. км² (4,5% территории России). Она находится в бассейнах двух великих рек России – Енисея и Лены – и занимает в целом водораздельное положение. В регионе находятся притоки оз. Байкал, истоки Ангары, Нижней Тунгуски, Подкаменной Тунгуски (бассейн Енисея) и Лены. Крупные транзитные реки выносят свои воды из области в смежные регионы – в Красноярский край и Республику Саха. Важное значение имеет наличие Байкала – крупнейшего пресноводного озера планеты, объем высококачественных вод которого превышает половину среднегодового речного стока земного шара. Обладая водными ресурсами оз. Байкал, Иркутская область (вместе с Республикой Бурятия) занимает особое место даже среди других хорошо водообеспеченных сибирских регионов. В 1996 году оз. Байкал было включено в список Мирового природного наследия. По последним данным, площадь Байкала составляет 31,7 тыс. км² (при уровне воды 455,85 м. над уровнем Тихого океана), длина – 636 км, средняя ширина – около 50, максимальная – 79 км. Объем водной массы – 23,6 тыс. км³, около 20% мировых и более 85% российских запасов поверхностной пресной воды. Речные системы представлены бассейнами крупнейших рек планеты: Енисея (57,9% площади Иркутской области, в основном бассейны оз. Байкал, рек Ангары, Нижней и Подкаменной Тунгуски) и Лены (42,1% площади). Помимо естественных водоемов, в Иркутской области находятся пять искусственных водохранилищ, обеспечивающих работу гидроэлектростанций, четыре из которых расположены на р. Ангаре и одно на р. Мамакан (бассейн р. Лены). [1]

По решению Генеральной Ассамблеи Организации объединенных наций, ежегодно 22 марта отмечается всемирный день водных биоресурсов. Вода имеет важнейшее гигиеническое значение, ее качество рассматривается как ведущий показатель санитарного благополучия населения.

Для улучшения системы водоснабжения в России и в Иркутской области разработаны различные программы, в том числе: «Развитие жилищно-коммунального хозяйства Иркутской области» на 2014-2018 годы, «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» на 2019-2024 годы, «Водная стратегия РФ на период до 2020 года», «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».

На территории Иркутской области проживает 2397,8 тыс. человек, 78,7% из них – городское население.

На начало 2019 года жилищный фонд Иркутской области составил 60,4 млн. м² общей площади, из него 66,9% оборудовано централизованной системой холодного водоснабжения (в городской местности – 80,2%, сельской – 11,4%). При изобилии водных ресурсов Иркутская область занимает 63-е место в России по обеспеченности жилищного фонда водопроводом. Жители, не охваченные централизованным водоснабжением, пользуются привозной водой, водой из колодцев и открытых водоемов.

Водоснабжение потребителей осуществляется из 392 источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения. В настоящее время в коммунальном хозяйстве находятся в эксплуатации 5,9 тыс. км водопроводных сетей (на 8% больше, чем в 2010 г.), в том числе 2,9 тыс. км муниципальных сетей (на 27% больше). Более половины (55,7%) сетей нуждается в замене (в 2010г. – 42,3%).

Из-за недостаточных инвестиций невозможна своевременная замена изношенных сетей, в связи с чем растет доля ветхих водопроводных сетей, требующих замены. Так, в 2018 году заменили 75,9 км или 1,3% общей протяженности сетей (в 2013-2017 гг. – 1,0-1,4%).

Значительная часть замененных водопроводных сетей приходится на уличную водопроводную сеть (рисунок 1).

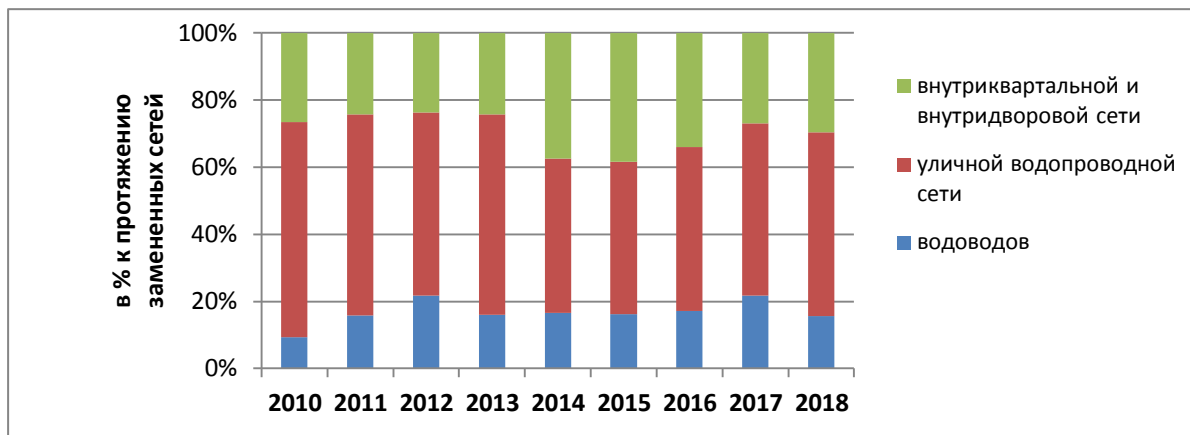


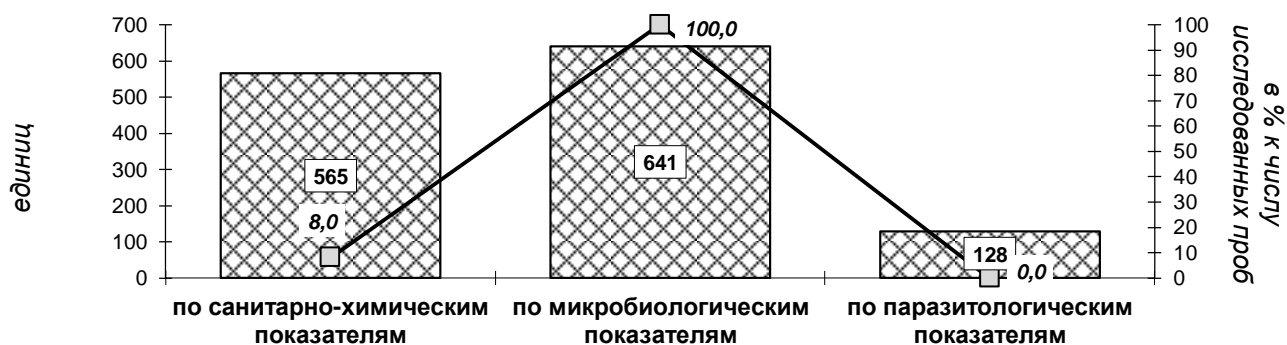
Рисунок 3. Структура замененных водопроводных сетей по видам

Строительство объектов коммунального назначения на территории области осуществляется в незначительных объемах и лишь в отдельных муниципальных образованиях. По данным крупных и средних предприятий, за период с 2010 года введено в строй 28,2 км водопроводных сетей.

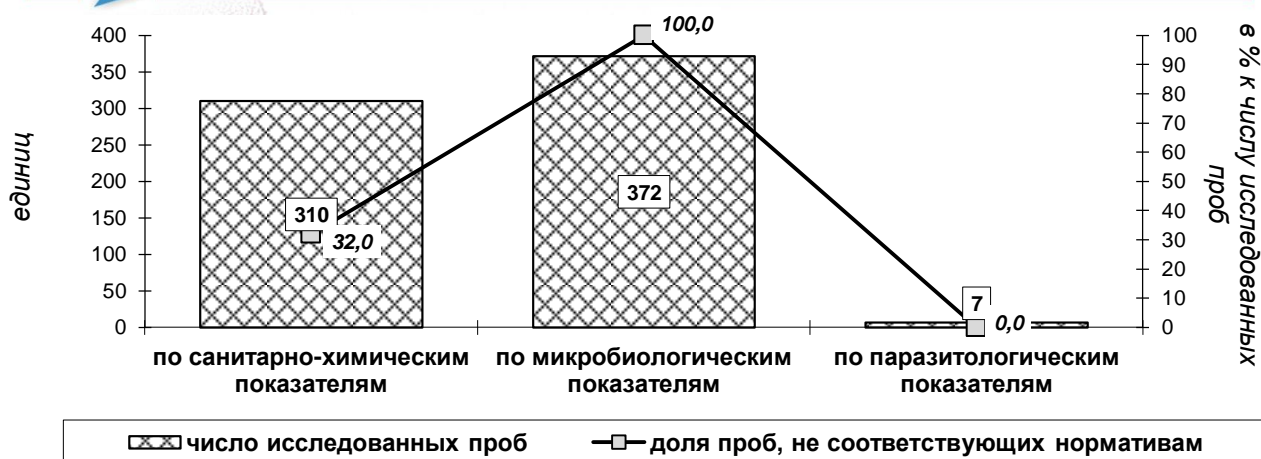
Главным источником водоснабжения населения Иркутской области являются поверхностные водоемы, за счет которых удовлетворяется 82% потребности в воде, 18% потребления приходится на подземные воды.

В целом по области через очистные сооружения пропускается 24,3% объема воды, поданной в сеть. Стоит отметить, что в г. Иркутске нет водопроводных очистных сооружений, это уникальный для России случай. Вода к потребителям поступает непосредственно из Иркутского водохранилища, а забирается достаточно далеко от берега и соответствует всем нормам СанПиНа. Качество проверяется регулярно, согласно установленным нормам.

На рисунке 2 отображено общее число исследованных проб воды в водопроводах Иркутской области и доля проб, не соответствующих установленным требованиям к воде хозяйственно-питьевого назначения (по данным Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека).



Из поверхностных источников



Из подземных источников

Рисунок 2. Качество воды

Все пробы воды, как из поверхностных, так и из подземных источников не соответствовали требованиям по микробиологическим показателям. В то же время нет замечаний по паразитологическим показателям.

В 2018 г. в среднем за сутки потребителям (абонентам) отпускалось 515 тыс. м³ воды, в том числе населению и бюджетофинансируемым организациям – 234 тыс. м³ (в расчете на 1 жителя – 97 литров против 150 л. в 2010 г.). Уменьшению потребления воды способствовала установка приборов учета.

Таблица 1

Динамика отпуска воды потребителям Иркутской области

	2010	2015	2016	2017	2018	2018 в % к	
						2017	2010
Отпущено воды своим потребителям, тыс. м ³	278133	217152	200225	200136	188115	94	68
в том числе:							
населению	117551	82398	80838	74922	76318	102	65
бюджетным организациям	15675	9887	8668	8380	8982	107	57

После принятия Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261 «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» одной из главных задач стала ликвидация энергопотерь, в связи с этим с 2011 г. в Иркутской области начала действовать долгосрочная целевая программа.

За 5 лет в 1,8-2,3 раза увеличилась оснащенность жилья приборами учета холодной воды. Однако, потребность в оснащении остается высокой, особенно по общедомовым приборам, их требуется поставить больше, чем установлено (таблица 2).

Таблица 2



Оснащение приборами учета холодной воды и потребность в их установке

	Оснащено приборами учета на конец 2018 г., ед.	В % к 2013 г.	Потребность в оснащении в % к числу установленных приборов учета
Многоквартирные дома – коллективными (общедомовыми) приборами	7344	183	107
Квартиры в многоквартирных домах - индивидуальными приборами	485119	175	40
Жилые дома (индивидуально-определенные здания) – индивидуальными приборами	25407	232	44

Из-за значительного износа водопроводных сетей возникают аварийные ситуации: в 2018 году произошло 1018 аварий (90% к 2017 г., 56% к 2010 г.). Наряду с износом причинами аварий являются колебания и пульсация давления, повышенная вибрация трубопроводов. Аварийные ситуации снижают качество коммунальных услуг, вызывая временные неудобства для жителей. Это приводит к потерям воды, в 2018 году они составили 22% от поданного в сеть объема. Утечка воды происходит при транспортировке воды к потребителям вследствие неисправности труб водопроводной сети, их соединений, запорной арматуры, гидрантов.

Имеющиеся коммунальные ресурсы используются недостаточно эффективно из-за дефицита квалифицированных кадров (управленческих, инженерно-технических и рабочих). Кроме того, в ряде муниципальных образований Иркутской области нет схем территориального планирования, программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры; утвержденных органами местного самоуправления инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций. [2]

Для качественной работы источников водоснабжения и устранения потерь воды проводятся мероприятия по модернизации и энергосбережению. Суммарно за 3 года предприятиями водоснабжения на мероприятия по энергосбережению затрачено 36 млн. рублей, при полученной экономии 15,5 млн. рублей (43% от суммы вложенных средств). Экономический эффект от модернизации за это время составил 32,9 млн. рублей. Также большое внимание уделяется применению новых технологий и более эффективного менеджмента.

Несмотря на это, существенного улучшения ситуации пока достичь не удалось. Техническое состояние коммунальных сетей неудовлетворительное, значительная часть их требует немедленной замены. Жилищно-коммунальное хозяйство требует больших инвестиций для модернизации и развития, однако, имеет низкую инвестиционную привлекательность.

Средний потребительский тариф на холодное водоснабжение в декабре 2018 г. – 18,6 рублей за м³. За 2018 г. из бюджета было выделено 284,1 млрд. рублей для компенсации разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, или на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на оказание услуг холодного водоснабжения.

Задолженность населения по оплате услуг водоснабжения составляет 472 млрд. рублей, из нее 2% – безнадежная задолженность.

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, расходы на оплату холодного водоснабжения в 2018 г. составили 55,7 руб. в месяц на одного члена домохозяйства и выросли по сравнению с предыдущим годом на 0,9%. На эти цели направляется 0,4% всех потребительских расходов.



В программе «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» на 2019-2024 годы имеется подпрограмма «Чистая вода». Ее цель – обеспечение населения питьевой водой, соответствующей установленным требованиям безопасности. Подпрограмма предусматривает:

- развитие и модернизацию объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод;
- организацию нецентрализованного холодного водоснабжения;
- реализацию проекта по сохранению озера Байкал;
- повышение качества питьевой воды посредством модернизации систем водоснабжения с использованием перспективных технологий, включая разработанные в оборонно-промышленном комплексе;
- мероприятия по разработке региональной концепции развития системы водоотведения в центральной экологической зоне Байкальской природной территории.[2]

Для решения существующих проблем с водоснабжением необходима реализация целого комплекса мероприятий:

- экономия воды за счет экономических, воспитательных мер;
- усиление контроля за водопользованием, совершенствование механизма взимания платежей за загрязнение вод;
- совершенствование технологии подготовки и очистки воды, реконструкция и строительство канализационных и водопроводных очистных сооружений;
- переход на подземные источники водоснабжения и строительство соответствующих водозаборов;
- устройство зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения;
- реконструкция и перекладка водопроводных и канализационных сетей, станций перекачки питьевой и сточных вод;
- внедрение локальных (в том числе индивидуальных) бытовых систем очистки воды;
- организация поисково-разведочных работ на пресные подземные воды для нужд питьевого водоснабжения;
- ликвидация бездействующих скважин, пробуренных ранее. [2]

Список использованных источников:

1. «Географическая энциклопедия Иркутской области. Общий очерк»/ Ред. Л.М. Корытный. – Иркутск: Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2017. – 336 с.
2. Постановление Иркутской области от 11.12.2018 № 915-пп «Об утверждении государственной программы Иркутской области «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» на 2019-2024 годы и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Иркутской области (с изменениями на 22 июля 2019 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.docs.cntd.ru>



ПЕРЕХОД К КОНЦЕПЦИИ SMART CITY В СИБИРСКИХ МЕГАПОЛИСАХ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА¹

С.Н. Оводова, Р.И. Чупин

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск
ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии наук», г. Новосибирск

Одной из ключевых тенденций социально-экономического развития Российской Федерации является внедрение концепции Smart City. Так, в рамках Петербургского международного экономического форума в 2018 году были представлены пилотные проекты по созданию «умных городов»; в 2019 году подписано более двадцати соглашений между Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, крупным бизнесом (Росатом, Ростелеком, Сбербанк, ВТБ, Лаборатория Касперского) и органами государственной власти на уровне регионов. На сегодняшний день курируемые Минстроем РФ пилотные проекты предполагают создание на территории страны 58 «умных городов»².

В данном контексте «умный город» может стать одним из инструментов реализации нацпроекта «Жилье и городская среда», ставящего в качестве приоритетной задачи «кардинальное повышение комфортности городской среды» (вплоть до сокращения количества городов с неблагоприятной городской средой). По мнению архитекторов городов будущего ключевую роль при строительстве Smart City почти в каждом субъекте РФ должны занимать сами граждане, участие которых планируется на уровне 30% от общего количества жителей муниципального образования уже к 2024 году³. Однако, как показывают уже проведенные исследования, деятельность городских сообществ активистов не в полной мере находит отклик со стороны власти, что порождает напряженную социальную атмосферу в регионе. Ситуация усугубляется сообщениями СМИ о городской среде, которые носят негативную коннотацию [1, с. 126].

Концепция Smart City продолжает оставаться достаточно футуристичной как для населения, так и архитекторов «умных городов» со стороны органов власти. Минстрой РФ предлагает два критерия, позволяющие отнести город к разряду «умных»⁴. Во-первых, это наличие программ повышения эффективности работы с ресурсами (в том числе, ТЭК и ЖКХ). Во-вторых, использование цифровых технологий в транспортной системе и градостроительстве. Ключевой отличительной чертой проекта «умного города» является использование технологий Интернета вещей (IoT), предполагающей формирование цифровой экосистемы управления процессами жизнедеятельности города.

Несмотря на преобладание позитивного образа «умного города» в научном дискурсе, в концепции Smart City выделяются существенные противоречия во взглядах на предмет возможностей «умного города» как творческого и инклюзивного пространства [2]. Главной проблемой в реализации концепции Smart City считается существенное усиление сегрегации городской среды, обусловленное стоимостью IoT. Большинство технологий для «умных городов» работают только в связке, что делает невозможным внедрение отдельной IoT без

¹ Публикация подготовлена при поддержке РФФИ (проект 18-311-00210 «Социолнгвистический анализ урбанистического дискурса городских сообществ (на примере города Омска)»).

² Банк решений умного города // Ростелеком. – URL: <https://russiasmartcity.ru/news/142-Dvadsat'-soglasheniy-po-proyektam-%C2%ABUmnogo-goroda%C2%BB-byli-podpisany-na-polyakh-PMEF-2019> (дата обращения – 10.09.19).

³ Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» // Правительство Российской Федерации. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/846/events/> (дата обращения – 23.09.19).

⁴ Город умнеет // Российская Газета. – URL: <https://rg.ru/2018/12/10/chibis-umnyj-gorod-daet-vozmozhnosti-cifrovizacii-dvora-i-doma.html> (дата обращения - 11.09.19).

привязки к экосистеме (включая наличие шлюзов и M2M-платформ). С учетом затрат на создание экосистемы, цифровизация городов осуществляется поэтапно и выборочно. В результате некоторые районы не покрываются технологиями [3].

В этой связи, многие зарубежные авторы [4; 5] разделяют понятия «цифрового города» (digital city) и «умного города» (smart city). Идея дихотомии заключается в том, что «умный город» не всегда означает цифровизацию городской среды, тогда как цифровизация не обязательно приводит к повышению эффективности урбанистических систем. При этом социальные системы управления городом (включая институты гражданского общества) также воспринимаются исследователями в качестве элементов урбанистической системы [6], что позволяет выделить отдельное направление в урбанизме – Smart urbanism [7].

С точки зрения «умного урбанизма»¹, выбор концепции Smart City зависит от согласованности между урбанистическими системами (рис. 1).

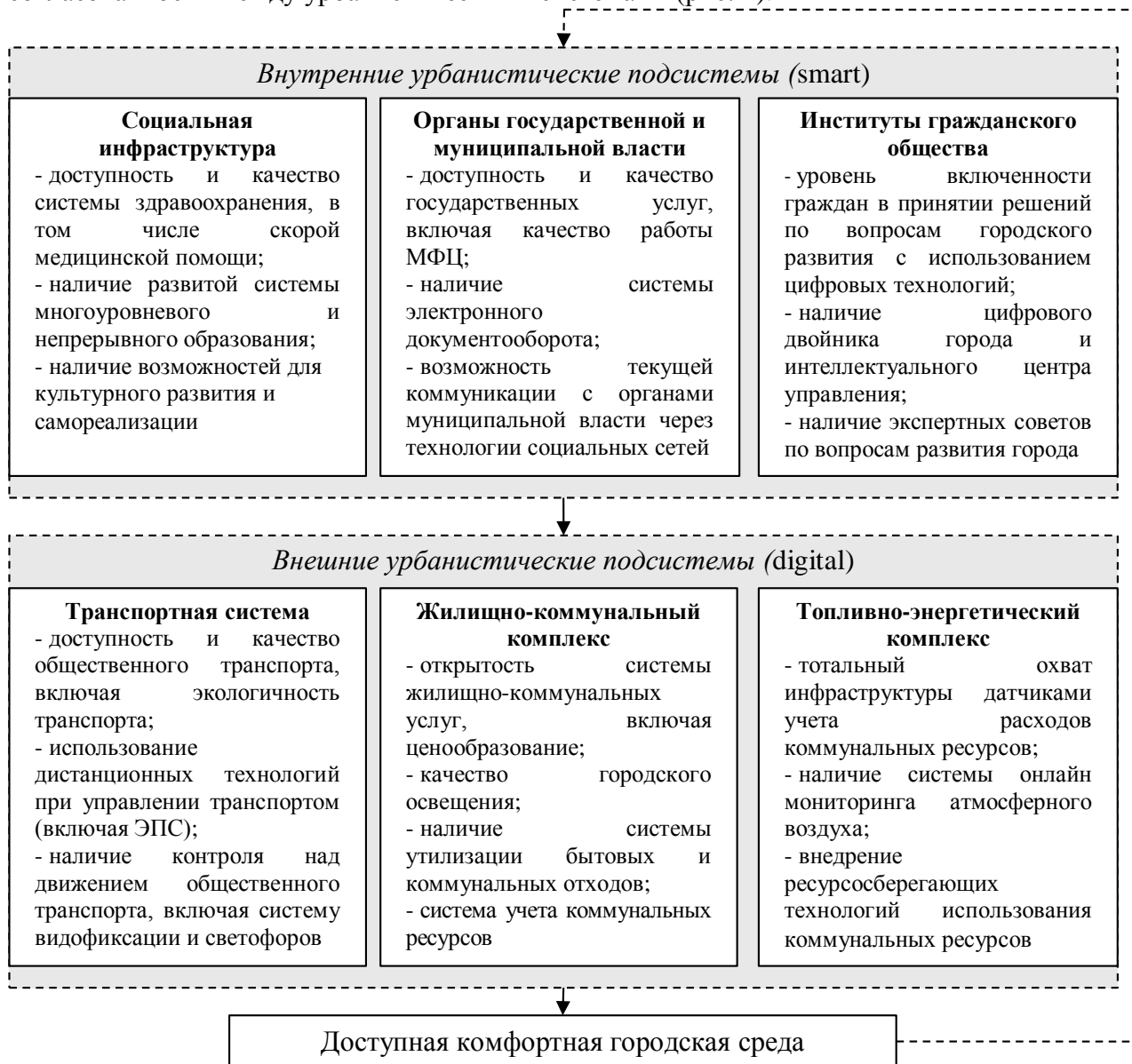


Рис. 1. Урбанистическая система Smart City

¹ Данное понятие созвучно «разумному урбанизму» (Intelligent Urbanism) как по форме, так и по содержанию. Однако в практической деятельности понятие «умный урбанизм» имеет самостоятельное значение и применение.



Сегрегация городской среды во многом зависит от уровня развития элементов урбанистической системы. При этом перечень показателей, характеризующий развитие отдельной подсистемы, не исчерпывается указанными на рисунке 1 индикаторами¹.

1) сводный индикатор «Социальная инфраструктура» включает в себя: наличие образовательных учреждений города, реализующих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ; наличие в школах города электронных карт школьника для прохода в учебное заведение и оплаты питания; наличие библиотек города, имеющих персональные компьютеры; наличие возможности получения услуг телемедицины; охват лиц с ограниченными возможностями, которые используют интерактивные картографические приложения на основе ИКТ.

2) перечень показателей уровня цифровизации органов местного самоуправления и муниципальных учреждений в части перевода оказания муниципальных услуг в электронный формат, в том числе наличие преобладающей доли муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде; количество МФЦ и их цифровизация; наличие электронного документооборота между органами государственной и муниципальной власти;

3) наличие цифровой платформы вовлечения граждан в решение вопросов городского развития, в том числе наличие сервиса по участию в рейтинговом голосовании по реализации мероприятий в сфере городского хозяйства; наличие возможности для дистанционного обращения граждан с заявлением и с проектом инициативы в сфере городского хозяйства; наличие возможности для публичного размещения планов городских властей по градостроительным вопросам. Наиболее интересным представляется наличие цифрового двойника города, включая интеллектуальную транспортную модель муниципального образования и систему обеспечения актуальных данных о техническом состоянии МКД, включающих в себя описание всех конструктивных элементов многоквартирного дома и степень их износа.

4) умная транспортная система города также предполагает наличие городских улиц и проездов, оборудованных системами оповещений о дорожном движении и информации в режиме реального времени; наличие в общественном транспорте города беспроводного доступа Wi-Fi, а также наличие системы автоматической фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения. Кроме того, организация «умной» транспортной системы невозможна без наличия системы управления городским парковочным пространством, включая планирование мест парковок исходя из загруженности и востребованности парковочных мест, а также автоматизированной системы оплаты.

5) основой «умного» ЖКХ является, в первую очередь, наличие системы интеллектуального учета коммунальных ресурсов и цифровой модели управления объектами коммунального хозяйства. Данные элементы позволяют обеспечить автоматизированный контроль исполнения заявок потребителей коммунальных услуг и оперативный контроль над аварийными ситуациями. Кроме того, важным показателем «умного» ЖКХ является уровень развития системы утилизации твердых бытовых и коммунальных отходов, включая наличие автоматизированной информационной системы управления обращения с отходами, позволяющей оптимизировать маршруты движения специализированной техники для обеспечения эффективного использования ресурсов при сборе и вывозе отходов.

б) замыкающим элементом урбанистической системы «умного города» выступает тотальное внедрение автоматизированной системы учета потребления холодной и горячей воды, тепловой энергии на коллективных (общедомовых) и индивидуальных приборах учета коммунальных ресурсов, позволяющей повысить класс энергетической эффективности города.

¹ Проект перечня показателей рейтинга IQ городов // Проект «Умный город». – URL: <https://russiasmartcity.ru/documents/24> (дата обращения – 5.10.19).



В качестве примера будет проведен расчет индикаторов IQ города Омска по пяти административным округам. Расчет произведен на базе экспертных оценок, полученных в результате заочного опроса руководителей ТОС. Экспертам предлагаются карточки с перечнем индикаторов IQ города, в которых им необходимо оценить заранее выделенные городские зоны с точки зрения их соответствия Smart City по шкале от 0 до 100. По полученным оценкам рассчитывается медиана и среднее арифметическое по каждой из урбанистических подсистем. В результате городские зоны ранжируются.

В результате проведенного исследования произведена оценка индикаторов IQ административных округов города Омска (таблица 1).

Таблица 1. Оценка уровня развития внутренних урбанистических подсистем Smart City

Индикатор Smart City*	Административные округа г. Омска				
	САО	КАО	ЛАО	ЦАО	ОАО
Социальная инфраструктура	59,3	62,0	62,2	65,1	61,7
наличие образовательных учреждений города, реализующих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ	63,5	70,0	64,0	71,5	69,0
наличие в школах города электронных карт школьника для прохода в учебное заведение и оплаты питания	66,0	65,0	61,5	67,5	58,5
наличие библиотек города, имеющих персональные компьютеры	64,0	64,0	72,0	72,0	62,5
наличие возможности получения услуг телемедицины	33,0	33,5	40,0	34,5	42,5
охват лиц с ограниченными возможностями, которые используют интерактивные картографические приложения на основе ИКТ	70,0	77,5	73,5	80,0	76,0
Органы государственной и муниципальной власти	85,2	95,6	89,5	96,7	78,0
наличие преобладающей доли муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде	88,0	93,3	90,0	96,0	84,5
количество МФЦ и их цифровизация	85,0	100,0	91,0	95,0	82,0
наличие электронного документооборота между органами государственной и муниципальной власти	82,5	93,5	87,5	99,0	67,5
Институты гражданского общества	74,8	72,7	77,8	74,0	63,3
наличие сервиса по участию в рейтинговом голосовании по реализации мероприятий в сфере городского хозяйства	76,0	74,5	78,5	77,0	65,0
наличие возможности для дистанционного обращения граждан с заявлением и с проектом инициативы в сфере городского хозяйства	75,0	73,0	78,0	78,0	63,5
наличие возможности для публичного размещения планов городских властей по градостроительным вопросам	73,5	70,5	77,0	67,0	61,5

* Оценка от 0 до 100, где 100 – максимальная оценка.



Список использованных источников:

1. Оводова С.Н., Чупин Р.И., Жигунов А.Ю. Урбанистический дискурс о благоустройстве города в городе: от нарративов к институтам // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – 2018. – Т. 10. №. 3. – С. 123-138.
2. Kummitha Rama K. R., Crutzen N. How do we understand smart cities? An evolutionary perspective // Cities. – 2017. – Vol. 67. – P. 43-52.
3. Hollands R. G. Critical interventions into the corporate smart city // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society. – 2015. – Vol. 8. № 1. – P. 61-77.
4. Jucevičius R., Patašienė I., Patašius M. Digital dimension of smart city: critical analysis // Procedia-Social and Behavioral Sciences. – 2014. – Vol. 156. – P. 146-150.
5. Jucevicius R., Liugailaite-Radzvickiene L. Smart development: a conceptual framework // The Proceedings of The 10th International Conference on Intellectual Capital, Knowledge Management & Organisational Learning, ICICKM-2013. 2013. – P. 212-219.
6. Bibri S. E., Krogstie J. On the social shaping dimensions of smart sustainable cities: A study in science, technology, and society // Sustainable Cities and Society. – 2017. – Vol. 29. – P. 219-246.
7. Smart urbanism: Utopian vision or false dawn? / Marvin S., Luque-Ayala A., McFarlane C. (ed.). – Routledge, 2015.



ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В ГОРОДЕ ОМСКЕ

А.В. Плигунова

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск

Введение: определение и методы оценки

Процессы преобразования, которые сопровождаются политической и экономической нестабильностью, ухудшением уровня жизни в полной мере отражаются на настроении всех слоев населения. Они ведут к изменению общественных отношений, порождая противоречия, которые начинают разворачиваться во всех сферах общества. Противоречия в обществе и их динамика проявляются в изменениях социальной напряженности.

Обострение экономических и политических проблем опасно тем, что оно влечет за собой негативные эмоционально-психологические состояния населения [Лежанина, 2016]. По данным опроса Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) «Главные проблемы регионов» в наибольшей степени недовольство испытывают граждане Сибирского Федерального Округа. В числе территорий повышенной социально-экономической и политической напряженности числится город Омск.

Социальная напряженность – «интегральный социальный феномен, формирующийся на основе высокой неудовлетворенности людей своим социальным, экономическим и политическим положением, который характеризует динамику особого социального состояния части общества и функционирующий под воздействием как доминирующих тенденций развития общества, так и особых условий, и обстоятельств» [Тучков, 2014].

Социальное напряжение не является синонимом социального конфликта, так как последний характеризует лишь одну определенную его форму. Социальное напряжение всегда существует в обществе и является нормой. Это явление представляет собой наличие проблем как в социально-экономической, так и в политической сфере жизнедеятельности. Опасны именно те точки локализации социального напряжения, где разные ее причины действуют одновременно.

Таким образом, в большинстве подходов социальная напряженность репрезентируется через уровни и стадии. При этом важным показателем при измерении социальной напряженности является социальное самочувствие.

В основе большинства методик расчета индекса социального самочувствия населения лежит оценка уровня удовлетворенности населения различными аспектами своей жизни. Через оценку различных аспектов жизни респондентов можно узнать, в каких сферах имеются проблемы и противоречия.

Индекс социальных настроений ВЦИОМ строится на основе показателей: удовлетворенность жизнью; социальный оптимизм; материальное положение; экономическое положение страны; политическая обстановка; общий вектор развития страны.

Достоинствами данной методики является возможность получения (в случае преобладания негативных настроений над позитивными) отрицательных величин, которые в свою очередь будут являться «критическими точками» выделенных показателей методики. При визуализации результатов есть возможность наглядно увидеть критические точки. Данная методика позволяет сформировать «общую картину», однако для реализации поставленной цели потребуется более углубленная методика, способная выявить факторы социальной напряженности.

Методика расчета индекса социальных настроений (ИСН) (ИСЭРТ РАН). ИСН строится на основе вопроса, в котором респонденты характеризуют свое настроение в последние дни. Данная методика является «термометром» настроения населения, что является важным аспектом при выявлении социальной напряженности, но, слабым местом данной методики является поверхностность анализа, основанного на одном вопросе, который

фиксирует настроения респондента в последние дни, поэтому также, как и предыдущая методика, не позволяет выявить факторы социальной напряженности.

Несмотря на то, что методики измерения индекса социального настроения могут охарактеризовать настроение населения [Гужавина, Ластовкина, 2016], выявить критические точки в значимых для нас показателях, состояние которых является показателем социального самочувствия, которое в свою очередь, является показателем социальной напряженности, данные методики не могут воссоздать комплексную картину такого явления как социальная напряженность.

Комплексная оценка социальной напряженности возможна посредством применения методики Научного исследовательского центра Федеральной службы охраны России. С использованием данной методики в 2010-2011 гг. проведено исследование по выявлению факторов, определяющих социальную напряженность в России и регионах [Баранова, Фролов, Кондрашин, 2011], что позволило предложить определенный набор показателей, характеризующих социальную напряженность (на федеральном уровне). На первом этапе исследования проведен экспертный опрос, цель которого – выявление факторов, оказывающих значимое влияние на социальную напряженность в России.

Ключевыми факторами, представленными в исследовании НИЦ ФСО, оказывающими наиболее значимое влияние на уровень социальной напряженности в городе, являются: уровень доходов на душу населения; рост цен; неудовлетворенность деятельностью местных органов власти; размер заработной платы; уровень преступности; уровень безработицы.

Однако, для ее использования требуется локализовать факторы социальной напряженности к условиям развития отдельно взятого города или группы городов.

Методология и результаты анализа факторов социальной напряженности

Правильная выбранная методика позволит выявить факторы, негативное воздействие которых вызывает накопление внутренних противоречий («напряжений») и структурных изменений в системе, в результате которых возможно возникновение переломной ситуации - кризиса, способного вылиться в открытый конфликт. Расчет показателей социальной напряженности в регионе позволит количественно оценивать уровень угроз и безопасности.

Для комплексной характеристики социальной напряженности на основе проведенного обзора можно выделить ключевые группы факторов, влияющих на уровень социальной напряженности (рисунок 1).

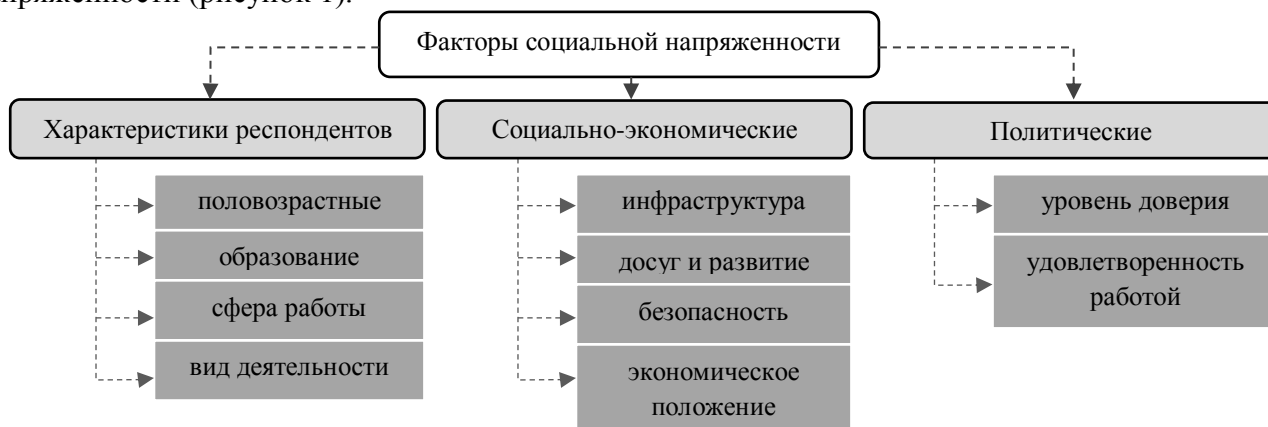


Рисунок 1. Ключевые блоки анализа факторов социальной напряженности

В работе использованы данные социологического исследования, проведенного Региональным центром связи с общественностью города Омска (РЦСО) в марте-апреле 2018 года. Генеральная совокупность: население города Омска от 18 лет за 2018 год, выборочная совокупность по административным округам города Омска составила 975 человек, ее



структура представлена в таблице 1, данные были собраны с помощью анкетирования (поквартирного опроса).

Таблица 1. Структура выборки по административным округам города Омска и половозрастным признакам

<i>Распределение выборки по административным округам</i>		<i>Распределение выборки по половозрастным признакам</i>			
Административный округ города Омска	Число опрошенных, человек	Возраст, лет	Всего, человек	из них: мужчины	из них: женщины
<i>Кировский</i>	217	18-29	238	432	544
<i>Ленинский</i>	170	30-44	271	119	119
<i>Октябрьский</i>	146	45-59/ 45-54	199	131	140
<i>Советский</i>	202	≥60/ ≥55	268	109	90
<i>Центральный</i>	239	<i>Всего</i>	975	432	544
<i>Всего</i>	975				

Для того, чтобы оценить проблемы, которые в наибольшей степени волнуют жителей города, было необходимо провести частотный анализ. Распределение проблем, волнующих население в наибольшей степени (пять наиболее значимых) представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение проблем, волнующих население в наибольшей степени

Проблема	1	2	3	4	5	Частота
Высокая стоимость жилья (покупка, строительство), выделение земли под ИЖС	86	31	33	32	17	199
Досуг и развитие детей (детские площадки, секции, кружки, спортивные учреждения)	48	35	33	28	17	161
Бюрократизм, коррупция во власти и правоохранительных органах	38	64	53	49	34	238
Качество медицинских услуг, нехватка медучреждений и медперсонала	45	78	72	67	46	308
Стоимость медицинских услуг	60	44	61	49	32	246
Низкий уровень зарплат	96	81	78	78	70	403
Низкий уровень пенсий	31	61	64	49	44	239
Безработица, отсутствие рабочих мест	25	44	57	61	65	252
Досуг молодежи и взрослого населения (ДК, стадионы, тренажерные залы, библиотеки, театры и прочее)	26	15	24	23	15	100
Стоимость услуг ЖКХ (электричество, газ, вода, отопление)	79	89	66	92	63	389
Уличное освещение (отсутствие, нехватка)	21	22	19	20	21	103
Плохое состояние жилья, необходимость капремонта	14	31	29	25	31	130
Алкоголизм	53	26	25	18	25	147
Наркомания	41	42	25	31	37	176
Рост цен на продукты питания, одежду, лекарства	60	46	77	59	70	312
Преступность, криминальная обстановка	5	6	11	8	11	41
Нехватка детских садов и школ (отсутствие мест) и плохое состояние	41	15	14	15	8	93
Работа общественного транспорта, стоимость проезда	35	32	18	24	12	121
Состояние, ремонт, уборка дорог и тротуаров	93	77	55	53	45	323
Экология, обилие мусора, свалки	44	83	66	48	46	287

Лидирующие позиции занимают проблемы «Низкий уровень заработной платы», «Стоимость услуг ЖКХ», «Состояние дорог», «Рост цен на одежду, продукты питания», «Качество медицинских услуг», «Экология», «Безработица», «Стоимость медицинских услуг», «Низкий уровень пенсий», «Бюрократизм, Коррупция».



Для оценки политических факторов, обуславливающих социальную напряженность, был проведен частотный анализ уровня доверия к органам местной власти, к таким органам местного самоуправления, как Омский городской совет и Администрация города Омска.

Таблица 3. Частотное распределение степени доверия к местной власти

Объект доверия	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Затрудняюсь ответить	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю
Омский городской совет	119	121	469	107	155
	12,3%	12,5%	48,4%	11%	16%
Мэр города Омска	217	147	465	63	78
	22,4%	15,2%	47,8%	6,5%	8,1%
Правительство Омской области	123	146	407	149	147
	12,7%	15,0%	41,8%	15,4%	15,1%
Губернатор	239	161	439	53	81
	24,6%	16,5%	45,1%	5,4%	8,3%

Было выяснено, что более 40 % граждан затрудняются с ответом при оценке степени доверия ко всем органам местной власти. Но что касается групп респондентов «Испытывающие доверие» и групп «Испытывающие недоверие», то мы можем увидеть, что при оценке уровня доверия к Мэру г. Омска превалирует группа «Испытывающие доверие», а к таким органам местного самоуправления, как Омский Городской Совет и Администрация г. Омска превалирует группа «Испытывающих недоверие».

В рамках следующего блока работы был проведен частотный анализ протестного потенциала граждан города Омска. После измерения протестного потенциала, были получены следующие результаты (рисунок 2).

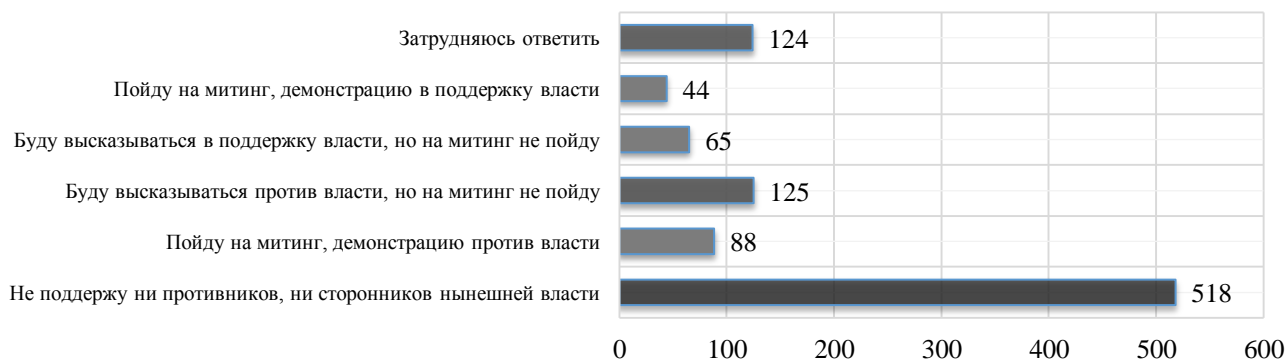


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Если в ближайшее время там, где Вы живете, состоятся митинги, демонстрации противников нынешней власти и ее сторонников, то как Вы, скорее всего, поступите?»

Если провести группировку по значениям данной переменной, укрупнив группы, то можно увидеть, что 53,2% нейтрально относятся к власти, 21,9% настроены против власти, 12,8% затрудняются ответить на вопрос, 11,1% поддерживают власть.

Данный факт свидетельствует о низком уровне социальной напряженности, однако с учетом уровня миграции согласно данным Омкстата о демографических процессах за 2019 год, за последние годы население стремительно сокращается, причем главным образом за счет отрицательной миграции. Следовательно, наиболее неудовлетворенные властью акторы эмигрируют в другие регионы, что приводит к распространению протестных настроений.

Заключение

В заключение стоит отметить проблемы сбора и обработки информации, получаемой в ходе опроса, разрабатываемого РЦСО. Работа строилась на обработке вторичных данных, полученных в ходе общегородского опроса от РЦСО. Проблемы анализа на основе вторичных данных, о которых можно сказать – данные представлены в таких единицах



измерения, с которыми сложно работать и в результате не на все вопросы, поставленные исследованием, можно получить ответы, что ведет к дополнительному сбору и анализу первичных данных. Сложность обработки имеющейся базы РЦСО также состоит в немалом количестве пропусков ответов на вопрос, где респондента просят выделить наиболее значимые для него проблемы. Как раз при просьбе ранжировать «значимые проблемы» пришлось столкнуться с первыми трудностями. Респондентам предлагалось выбрать пять проблем из списка, состоящего из двадцати проблем общегородского характера, и ранжировать их по степени важности. Большая часть респондентов не называла требуемое количество важных по их значимости проблем. Также при многочисленном количестве вариантов, внимание респондента рассеивается, и, дочитав список, респондент скорее отмечает последние запомнившиеся варианты значимых проблем, а не те, что следуют в порядке ранжирования. Мы можем прийти к выводу, что ранжирование большого количества утверждений не самый удачный вариант, поскольку точность и репрезентативность полученных результатов находится под вопросом.

Выявленные проблемы, являющиеся факторами социальной напряженности, невозможно взвесить, поэтому для того, чтобы усовершенствовать методику, которая применялась в работе, нужно выявить значимые факторы, влияющие на социальную напряженность, посредством экспертного опроса. Экспертами в данном опросе будут выступать сотрудники государственных органов города Омска (руководители департаментов и отделов представительной и исполнительной власти.). Так мы сможем получить взвешенные результаты, которые помогут или подтвердить, или дополнить полученные результаты на основе обработки эмпирической базы по опросу Регионального центра по связям с общественностью.

В дальнейшем по методологии и методике Барановой планируется измерение уровня социальной напряженности. Для сбора эмпирических данных будет использоваться: шкала важности, назначение которой состоит в выявлении степени значимости для респондентов каждого из факторов, значимо влияющих на социальную напряженность в городе Омске и шкала неудовлетворенности по факторам. Шкала важности и неудовлетворенности определит «вес» фактора в итоговом значении показателя социальной напряженности. После получения эмпирической базы, необходимо оценить индекс социального напряжения [Баранова, Фролов, 2011, 2012], который отразит стадию социального напряжения.

Список использованных источников:

1. Баранова Г.В., Фролова Д.Н., Кондрашин А.В. Особенности социальной напряженности в регионах России // Социологические исследования. 2011. № 6. С. 48-54.
2. Баранова Г.В., Фролов В.А. Методология и методика измерения социальной напряженности // Социологические исследования. 2012. № 3. С. 50-65.
3. Гужавина Т.А., Ластовкина Д.А. Социальное самочувствие студенчества: состояние и динамика в условиях кризиса // Социальное пространство. 2016. №5. С. 5.
4. Лежнина Ю. П. Социально-экономический кризис на пространстве России: проблемы населения и «очаги беспокойства» // Социологические исследования. 2016. № 10. С. 54-65.
5. Тучков Е.В. Социальная напряженность в регионах центра России: механизмы диагностики и регулирования: дис. канд. социолог. Наук / Е.В.Тучков. – Орел, 2000. 134 с.
6. Главные проблемы регионов // <https://fom.ru> URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/12465> (дата обращения: 15.05.19).
7. Методология и методика измерения социальной напряженности // <http://ecsocman.hse.ru> URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/07/21/1265212582/Baranova.pdf> (дата обращения: 12.03.2019).
8. Население // <http://omsk.gks.ru> URL: http://omsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/omsk/ru/statistics/population/ (дата обращения: 20.06.19).



9. Особенности социальной напряженности в регионах России // <http://ecsocman.hse.ru>
URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/10/21/1267240427/Baranova.pdf> (дата обращения: 24.12.18).
10. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wciom.ru/news/ratings/indeksy_socialnogo_samochuvstviya/.
11. Социально-экономическая и политическая напряженность в регионах за 2017 год// <https://komitetgi.ru> URL: <https://komitetgi.ru/analytics/3493/> (дата обращения: 15.05.19).



III. МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА И КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА В ОРГАНИЗАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШАЯ СТУПЕНЬ НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ УСПЕХА

МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА И КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА В ОРГАНИЗАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШАЯ СТУПЕНЬ НА ПУТИ К ДОСТИЖЕНИЮ УСПЕХА НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ (КАМЧАТСТАТ)

А.И. Гарданова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский**

Тема мотивации персонала и корпоративной культуры играет огромную роль в процессе трудовой деятельности, ведь сотрудник, имея потенциал, хочет и стремится его повысить. От доли высококвалифицированных кадров и уровня корпоративной культуры зависит престижность и эффективность организации в целом, поэтому данная тема в современном упорно развивающемся мире является актуальной. Камчатстат идет также в ногу со временем и развивает свой персонал исходя из потребностей общества и организации.

Кадры – это ключевой момент в механизме любой действующей организации, и для Камчатстата это не исключение. Для эффективной деятельности необходимы не только высококвалифицированные сотрудники, но и заинтересованный, мотивированный персонал. Сам термин «сотрудники» подчеркивает, что это работники, нацеленные на сотрудничество, на общие цели организации [3].

В Камчатстате практикуется повышение квалификации по дистанционной форме, которая базируется на современных информационных технологиях и технических средствах и является наиболее действенной формой профессионального развития государственных служащих в настоящее время. В 2018 году 11 специалистов прошли повышение квалификации с использованием дистанционных технологий в 4 учебных заведениях по 4 курсам.

Краткосрочное обучение по узкому профилю также положительно влияет на повышение профессионального мастерства и освоение служебной среды. В истекшем году 3 специалиста очно прослушали краткосрочные курсы повышения квалификации по различным направлениям. Помимо обучения, которое проводится посредством дистанционных курсов повышения квалификации, не теряет своей актуальности и остается одной из значимых и постоянно развивающихся форм процесса обучения система производственно-экономического образования специалистов в Камчатстате. В 2018 году было проведено 522 мероприятия, из них 30,4% с использованием технических средств и программно-аппаратных комплексов. В том числе, 126 занятий было проведено специалистами Камчатстата в районах. Общая посещаемость занятий составила 4347 слушателей для всех категорий, как государственных гражданских служащих, так и для работников, не отнесенных к государственной гражданской службе (из них 3006 – государственные гражданские служащие) [1].

В рамках взаимодействия с Правительством Камчатского края представители структурных подразделений Камчатстата присутствуют на слушаниях публичных годовых отчетов о деятельности профильных министерств региона, краевых агентств, инспекций и



служб. После окончания слушаний в рамках производственно-экономической учебы представители Камчатстата делятся с коллективом полученной информацией, которая используется в текущей работе.

Повышению уровня профессионализма, деловой активности и улучшению качественного состава специалистов способствует целенаправленная работа по формированию и воспитанию резерва кадров. В течение 2018 года стажировку на вышестоящую должность для приобретения управленческих навыков работы успешно прошли 6 специалистов из состава кадрового резерва. Назначены из кадрового резерва на вакантную должность государственной гражданской службы старшей группы должностей 15 специалистов, в том числе 10 сотрудников в категорию «специалисты», 5 служащих в категорию «обеспечивающие специалисты» [1].

Рассматривая термин мотивации, можно дать следующее определение. Мотивация – это процесс побуждения работников к активной трудовой деятельности для удовлетворения их собственных потребностей и интересов в сочетании с достижением целей организации [4].

Существует два вида стимулирования: материальное и нематериальное. Формы материального стимулирования:

- должностной оклад;
- премии, надбавки за достижение высоких результатов работы;
- полная оплата расходов на командировки;
- полная или частичная оплата расходов на транспорт;
- полная или частичная оплата расходов на питание, обучение, лечение.

Действительно, материальное вознаграждение имеет огромное значение в мотивации персонала, но не всегда определяющее. Невозможно постоянно повышать заработную плату для дальнейшего стимулирования сотрудников, человек привыкает к достигнутому уровню дохода, и его мотивация начнет постепенно снижаться. Вследствие чего требуются новые формы управления мотивацией персонала, сочетающие как материальное, так и нематериальное стимулирование.

К нематериальному стимулированию можно отнести создание комфортных условий работы. При этом под комфортными условиями работы понимается не только оснащенное рабочее место сотрудника, но и благоприятный психологический климат в коллективе, главным стимулом здесь является корпоративная культура. Работнику важно чувствовать свою важность перед руководством организации и признанную сопричастность в ее процветании. Помимо всего большую роль играет дух соревнования, конкуренции, возможность работы в команде, возможность самореализации и личностного роста в процессе работы, гордость за принадлежность к данной организации, признание коллег и руководства.

Задача руководства организации – разработать гибкую систему управления мотивацией персонала, помня, что эта система не «разовое изобретение», а «результат эволюции», постоянно меняющийся и развивающийся, где необходимо учитывать объективно существующие закономерности развития современного общества.

Перед Камчатстатом существует необходимость адаптироваться под изменяющиеся условия, происходящие в системе государственной статистики, что в свою очередь оказывает непосредственное влияние на структуру и содержание работы всех структурных подразделений и каждого работника. Как и любая организация, Камчатстат является сложным механизмом, включающим в себя такие элементы, как: персонал; материально-техническая база, содержание деятельности и т.д. Набор названных элементов и есть организационный потенциал. В основе организационного потенциала лежит культура организации – это совокупность управленческого персонала, системы ценностей и процедур, комплекс наиболее стабильно и продолжительное время существующих мероприятий организации. Корпоративная культура – это мощный стратегический инструмент, позволяющий ориентировать все подразделения и работников на общие цели [2].



Таким образом, можно сказать, что корпоративная культура это совокупность традиций, ценностей, символов, как формальных, так и неформальных правил поведения, действующих в организации на протяжении долгого времени. Другими словами это некий образ жизни работников в организации, который осознанно или неосознанно воспринимается ею и передается из поколения в поколение. Камчатстат не забывает и не оставляет без внимания и ветеранов, ушедших на заслуженный отдых из органов государственной статистики. Их поздравляют с различными праздниками, а также ведется переписка с теми, кто выехал за пределы полуострова.

В Камчатстате ежегодно ведется работа по ознакомлению молодых сотрудников со стратегией и задачами организации. С целью оказания помощи вновь принятым работникам в освоении должностных обязанностей ведется планомерная и целенаправленная работа по развитию наставничества. Специалистами административного отдела активно проводятся занятия с наставляемыми и наставниками в целях ознакомления молодых сотрудников с корпоративной культурой Камчатстата по темам:

– «Ознакомление с историей создания Территориального органа государственной статистики, его традициями (посещение музея, библиотеки, учебного класса Камчатстата)», «Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Росстата»;

– тренинг с новыми сотрудниками «Добро пожаловать!» с просмотром фильма по истории становления и развития государственной статистики на Камчатке, созданного молодыми специалистами.

Общественная жизнь Камчатстата побуждает коллектив к активности, инициативе, творчеству, мотивации профессионального роста и закреплению кадров в трудовом коллективе. Корпоративные праздники, выставки и конкурсы, поздравление ветеранов и юбилеев – все это сплачивает коллектив, делает его жизнь динамичной и насыщенной.

В территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю наставничество рассматривается как важная и эффективная кадровая технология, применяемая для профессионального развития государственных гражданских служащих, приобретения ими навыков, необходимых для исполнения должностных обязанностей. Как правило, наставник назначается сразу же, как только сотрудник назначен на должность.

В течение 2018 года были сформированы 15 пар наставников и наставляемых, впервые принятых в территориальный орган и 7 пар назначенных на вышестоящую должность, где наставничество осуществляют руководители структурных подразделений. Для осуществления качественной адаптации молодых специалистов работа проводилась по индивидуальным планам. Камчатских наставников отличает способность «добывать» знания, поскольку добытое самостоятельно гораздо интереснее использовать, и тогда наставляемый более мотивирован на применение нового в работе. По итогам наставничества проводится конкурс «Лучший наставник года». Получение первого или призового места в таком конкурсе означает высокое признание, причем публичное, тех качеств и достижений сотрудников, которые он сам за собой видит. Помимо нематериального стимулирования, по итогам года наставникам выплачивается премия. Наставничество помогает усилить позитивную мотивацию персонала на дополнительную отдачу, а также усилить и поднять привлекательность камчатской статистики.

Ежегодно проводятся заседания с участием «Золотых» наставников, где заслушиваются индивидуальные планы молодых специалистов, рассматриваются вопросы по оказанию методической и практической помощи наставникам и наставляемым в планировании их работы и распространении позитивного опыта наставничества.

Корпоративная культура обычно вырабатывается как в процессе взаимодействия сотрудников Камчатстата, так и под влиянием социального и профессионального окружения, государственного фактора и менталитета. На сегодняшний момент работники проявляют свою инициативность в формировании культуры, норм и правил, нежели пассивно их



воспринимают.

Руководство и кадровая служба Камчатстата рассматривают корпоративную культуру своей организации как мощный стратегический инструмент, позволяющий направить все силы каждого подразделения и каждого отдельного взятого сотрудника на достижение общих целей организации, повысить инициативу сотрудников и облегчить коммуникацию между ними. Они стремятся создать собственную культуру, чтобы все служащие понимали и придерживались ее.

Также остается и та часть сотрудников, которая проявляет несамостоятельность, безынициативность и лень в создании и поддержании всех имеющихся ценностей и традиций в организации. Решение данной проблемы заключается в постепенном формулировании и внедрении в рабочую среду таких ценностей, как индивидуальная ответственность, дисциплина, инициативность.

Главная цель корпоративной культуры – обеспечение внешней адаптации и внутренней интеграции организации за счет совершенствования управления персоналом. Поскольку организационная культура может способствовать сведению к минимуму разногласий, процесс принятия решений становится более эффективным.

В Камчатстате ведется активная общественная жизнь, в подготовке и проведении которой принимает участие практически каждый сотрудник. Организуются различные спортивные, патриотические и обучающие мероприятия, а также туристические прогулки и экологические акции, организованные Молодежным советом. Занятия спортом активно пропагандируются и поощряются в коллективе Камчатстата, специалисты активно проводят подготовку и принимают участие в общероссийском физкультурно-спортивном движении «Готов к труду и обороне» (ГТО), некоторые сотрудники уже имеют знаки отличия по итогам участия.

Таким образом, можно заключить, что мотивация персонала и поддержание корпоративной культуры не единственная ее составляющая в Камчатстате, но она, несомненно, является важным шагом на пути к достижению успеха. Корпоративные мероприятия бывают разными и очень непохожими друг на друга, они посвящены различным значимым для организации датам, подготовка к ним делает коллектив сплоченнее, формируя этим командный дух. Благодаря следованию работников одной цели, данные мероприятия меняют поведение людей, мотивацию и лояльность, помогают в неформальной, но максимально продуманной обстановке донести до аудитории нужные идеи. Мотивацию персонала нужно и важно повышать. Требования современного общества достаточно быстро меняются, следовательно, им нужно стараться соответствовать, ведь если не заострять на этом внимание, организация не достигнет желаемой эффективности деятельности, которая в свою очередь и означает успех.

Список использованных источников:

1. Годовой отчет о деятельности Камчатстата за 2018 год. 2019. – 11 с.
2. Мугалова Ж.А. Корпоративная культура современной организации в условиях меняющегося общества // Вестник Международного института экономики и права. 2015. № 3 (20). С. 79-89.
3. Управление персоналом: глоссарий: терминологический словарь / сост. А.Н. Сорочайкин, Л.В. Ермолина. Самара: Изд-во «Самарский университет». 2012. – 104 с.
4. Цибаева М.Л. Мотивация персонала в практике управления современной организации // Вестник Югорского государственного университета. 2016. № 4(43). С. 74-78.

ОЦЕНКА ФАКТОРОВ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ТРУДОМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НЕФТЕХИМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

П.А. Дубовенко

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск

Удовлетворение, получаемое от работы, складывается из нескольких компонентов. Наиболее важным из них считается удовлетворение, получаемое исключительно от самого труда. Оно является наиболее высоким, когда труд характеризуется разнообразием и самостоятельностью, особенно когда человек ощущает влияние своей работы на жизнь других людей или непосредственно чувствует их признание за свой труд. Другими источниками являются заработная плата, руководство и сотрудники. Удовлетворенность работой оказывает влияние как на удовлетворение жизнью в целом, так и на физическое и психическое здоровье. Когда люди удовлетворены работой, уменьшается текучесть рабочей силы, сокращаются прогулы, да и сама работа выполняется лучше.

Согласно Федеральной службе государственной статистики количество выбывших работников, занятых в производстве химических веществ и химических продуктов, за последние два года увеличилось, а количество прибывших уменьшилось, что является проблемой как для предприятия в целом, так и для экономики РФ. Вопрос об удовлетворенности трудом, именно на промышленных предприятиях, остается открытым, поэтому необходимо рассмотреть подробнее данную проблему.

В нашем исследовании мы попытаемся оценить воздействие факторов, выявленных Аргайлом, на персонал промышленного предприятия. Данная теоретическая модель основывается на классификации М. Аргайла [1], которая сопоставима с выбранным нами методом «интегральная удовлетворенность трудом» (рисунок 1).

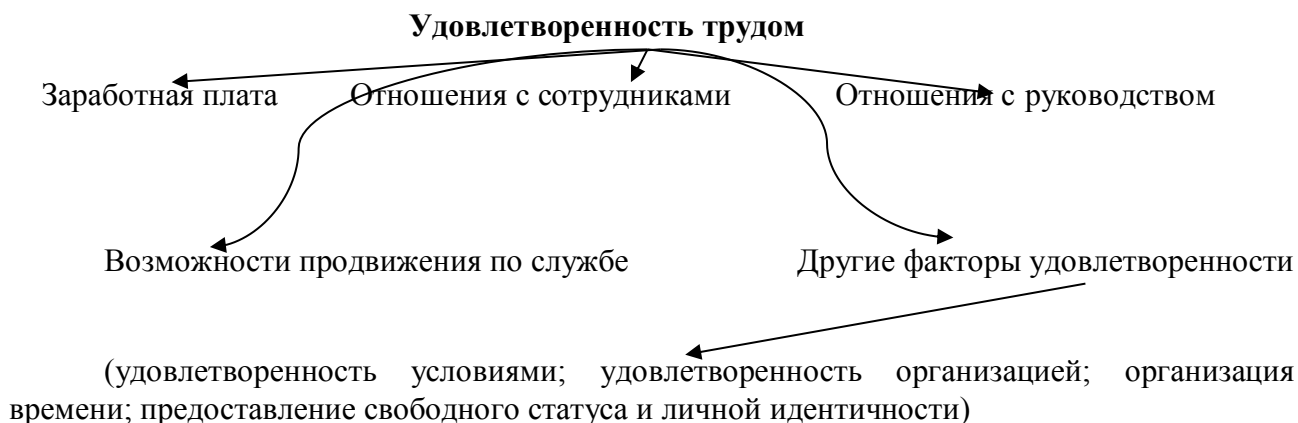


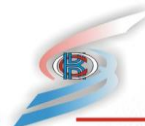
Рисунок 1. Теоретическая модель удовлетворенности трудом персонала промышленного предприятия

Было проведено самостоятельное исследование по изучению удовлетворенности трудом на промышленном предприятии.

В данном исследовании использовался метод анкетирования.

Место проведения анкетирования – ПАО «Омский каучук»

Путем квотной многоступенчатой выборки были выбран 341 респондент из различных подразделений предприятия (Производство ВОДиСУП, производство КИЛ, производство оргсинтеза, заводоуправление и вспомогательные цеха завода).



Также при проведении исследования учитывались пол и категория работников: руководитель, специалист (служащий) и рабочий.

Обработка информации – компьютерная. Компьютерный анализ с последующим построением различных таблиц будет осуществляться в программе SPSS Statistics 17.0. Задачи, необходимы для анализа данных:

1. Разбиение на блоки и группы путем вычисления переменной и перекодировкой в другие переменные.
2. Вычисление общего уровня удовлетворенности с помощью выделения таблиц сопряженности.
3. Определение зависимости уровня удовлетворенности от подразделения.

В результате исследования определена связь между удовлетворенностью трудом и категорией персонала в целом и по отдельным факторам.

Таблица 1. (Комбинационная таблица категория * vse_bloki2)

			vse_bloki2			Всего
			1,00	2,00	3,00	
категория	Руководитель	Количество	19	26	26	71
		% в категория	26,8%	36,6%	36,6%	100,0%
	специалист	Количество	30	102	39	171
		% в категория	17,5%	59,6%	22,8%	100,0%
	рабочий	Количество	81	146	174	401
		% в категория	20,2%	36,4%	43,4%	100,0%
Всего		Количество	130	274	239	643
		% в категория	20,2%	42,6%	37,2%	100,0%

Рассматривая общий вывод по всем категориям персонала и по всем факторам удовлетворенности (таблица 1), можем сделать вывод о том, что на предприятии ПАО «Омский каучук» имеет место средняя удовлетворенность трудом (42,6%).

Таблица 2. Комбинационная таблица категория * Стиль управления руководителя

			Стиль управления руководителя				Всего
			3,00	5,00	7,00	9,00	
категория	руководитель	Количество	5	7	17	42	71
		% в категория	7,0%	9,9%	23,9%	59,2%	100,0%
	специалист	Количество	1	20	36	132	189
		% в категория	0,5%	10,6%	19,0%	69,8%	100,0%
	рабочий	Количество	15	18	56	327	416
		% в категория	3,6%	4,3%	13,5%	78,6%	100,0%
Всего		Количество	21	45	109	501	676
		% в категория	3,1%	6,7%	16,1%	74,1%	100,0%

Больше всего руководством удовлетворены рабочие, меньше всего – руководители (таблица 2). Это мы можем связать с отдаленностью рабочих и руководителей и их редким непосредственным контактом. На руководителях лежит большая ответственность в управлении, следовательно, возможные недопонимания и негативное контактирование с более высшим руководством. В целом, удовлетворенность стилем управления руководителя высокая (>74%)



Таблица 3. (Комбинационная таблица категория * Психологический климат)

			Психологический климат				Всего
			3,00	5,00	7,00	9,00	
категория	руководитель	Количество	3	17	20	32	72
		% в категория	4,2%	23,6%	27,8%	44,4%	100,0%
	специалист	Количество	6	48	33	93	180
		% в категория	3,3%	26,7%	18,3%	51,7%	100,0%
	рабочий	Количество	28	65	78	251	422
		% в категория	6,6%	15,4%	18,5%	59,5%	100,0%
Всего		Количество	37	130	131	376	674
		% в категория	5,5%	19,3%	19,4%	55,8%	100,0%

Самые высокие и самые низкие показатели по психологическому климату показывают рабочие (таблица 3), это мы можем связать с большим числом рабочих в разных цехах и подразделениях, в которых разная рабочая атмосфера и психологический климат, поэтому необходим подробный анализ по подразделениям.

Таблица 4. (Комбинационная таблица подразделение * Психологический климат)

		Психологический климат				Всего
		3,00	5,00	7,00	9,00	
Производство ВОДиСУП	Количество	9	16	38	78	141
	% в подразделение	6,4%	11,3%	27,0%	55,3%	100,0%
Производство КИЛ	Количество	13	35	16	35	99
	% в подразделение	13,1%	35,4%	16,2%	35,4%	100,0%
Производство оргсинтеза	Количество	0	27	19	42	88
	% в подразделение	0,0%	30,7%	21,6%	47,7%	100,0%
Заводоуправление	Количество	9	6	16	41	72
	% в подразделение	12,5%	8,3%	22,2%	56,9%	100,0%
цеха завода	Количество	27	69	58	231	385
	% в подразделение	7,0%	17,9%	15,1%	60,0%	100,0%
Всего	Количество	58	153	147	427	785
	% в подразделение	7,4%	19,5%	18,7%	54,4%	100,0%

Самую высокую удовлетворенность показывают работники вспомогательных цехов завода, самую низкую – работники производства КиЛ, (таблица 4) поэтому менеджерам стоит обратить внимание на рабочих в этом подразделении с целью улучшения психологического климата.

Таблица 5. (Комбинационная таблица категория * Условия труда)

			Условия труда				Всего
			3,00	5,00	7,00	9,00	
категория	руководитель	Количество	6	20	23	23	72
		% в категория	8,3%	27,8%	31,9%	31,9%	100,0%
	специалист	Количество	2	48	86	44	180
		% в категория	1,1%	26,7%	47,8%	24,4%	100,0%
	рабочий	Количество	34	97	121	171	423
		% в категория	8,0%	22,9%	28,6%	40,4%	100,0%
Всего		Количество	42	165	230	238	675
		% в категория	6,2%	24,4%	34,1%	35,3%	100,0%



Условиями труда в целом удовлетворено меньшее число респондентов (35%). Больше всего условиями удовлетворены рабочие, меньше – руководители (8,3%), что не намного меньше чем у рабочих (8%) (таблица 5). Можем это связать с плохими бытовыми условиями в цехах и нехваткой материалов, которые замедляют процесс работы, отсюда недовольство как со стороны рабочих, так и руководителей.

Таблица 6. (Комбинационная таблица категория * Зароботная плата)

			Зароботная плата				Всего
			3,00	5,00	7,00	9,00	
Категория	руководитель	Количество	19	37	7	9	72
		% в категория	26,4%	51,4%	9,7%	12,5%	100,0%
	специалист	Количество	58	88	31	6	183
		% в категория	31,7%	48,1%	16,9%	3,3%	100,0%
	рабочий	Количество	151	151	81	33	416
		% в категория	36,3%	36,3%	19,5%	7,9%	100,0%
Всего	Количество		228	276	119	48	671
	% в категория		34,0%	41,1%	17,7%	7,2%	100,0%

Такой фактор как зароботная плата показывает самый низкий уровень удовлетворенности среди всех факторов. Всего 7% респондентов удовлетворены своей зароботной платой. Самый низкий уровень – у рабочих, высокий – у руководителей (таблица 6). Связываем это с низкой оплатой физического труда.

Таблица 7. (Комбинационная таблица категория * Карьерный рост)

			Карьерный рост				Всего
			3,00	5,00	7,00	9,00	
категория	руководитель	Количество	3	7	14	48	72
		% в категория	4,2%	9,7%	19,4%	66,7%	100,0%
	специалист	Количество	9	30	60	84	183
		% в категория	4,9%	16,4%	32,8%	45,9%	100,0%
	рабочий	Количество	36	68	102	214	420
		% в категория	8,6%	16,2%	24,3%	51,0%	100,0%
Всего	Количество		48	105	176	346	675
	% в категория		7,1%	15,6%	26,1%	51,3%	100,0%

В целом на предприятии возможен и хорошо развит карьерный рост (51%). Самые высокие показатели у руководителей, самые низкие у рабочих (таблица 7). Это можно связать с узкой специализацией рабочих и невозможностью подниматься по карьерной лестнице, в связи с отсутствием высшего образования, в большинстве случаев.

Больше всего по всем блокам удовлетворены рабочие (37,2%), меньше всего – руководители. Специалисты по всем факторам показывают средние значения (таблица 3).

В результате исследования была произведена оценка факторов, влияющих на удовлетворенность трудом работников промышленного предприятия, а также был разработан ряд рекомендаций для ее повышения.

Нами были решены следующие задачи:

Во-первых, мы произвели спецификацию системы показателей и определили, какие факторы влияют на удовлетворенность, опираясь на методику, выявленную Майклом Аргайлом (зароботная плата, отношения с сотрудниками, отношения с руководством, возможности продвижения по службе и другие факторы удовлетворенности: удовлетворенность условиями; удовлетворенность фирмой; организация времени; предоставление свободного статуса и личной идентичности)



Во-вторых, определили уровень удовлетворенности трудом. Так, на предприятии ПАО «Омский каучук» имеет место средняя удовлетворенность трудом (42,6%). В то время как абсолютная неудовлетворенность занимает 20,2%, а абсолютная удовлетворенность 37,2%. Отсюда следует, что гипотеза о том, что в сфере промышленности преобладает высокий уровень удовлетворенности трудом отвергается.

В-третьих, сделали ряд выводов по каждому фактору и нашли взаимосвязь между фактором и категорией персонала. Произведя расчеты, сделали вывод о том, что больше всего по всем блокам удовлетворены рабочие (37,2%), меньше всего – руководители. Специалисты по всем факторам показывают средние значения. Тем самым подтвердили гипотезу о том, что руководители удовлетворены трудом меньше, чем специалисты, но отвергли гипотезу о том, что рабочие меньше удовлетворены трудом, чем специалисты.

Список использованных источников:

1. Аргайл М. Психология счастья: Пер. с англ./Общ. ред. и вступ. ст. М. В. Кларина. – М.: Прогресс, 1990. – 336 с.



ВНЕДРЕНИЕ АКТУАЛЬНЫХ СХЕМ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ: КЛЮЧ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ КОЛЛЕКТИВА

С.А. Зарубина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Пензенской области, г. Пенза

В данном докладе проанализированы недостатки существующей на настоящий момент системы мотивации при оплате сотрудников государственных служащих. Предложу некоторые способы повышения эффективности системы мотивации для работников госучреждений. В данной работе отражено видение автором перспективных направлений в изменении системы мотивации как **материальной**, так и **нематериальной** (социальной).

Материальная мотивация.

В настоящий момент система оплаты труда госслужащих находится под пристальным вниманием Правительства РФ, намечаются меры по существенному сокращению аппарата госслужащих. Сэкономленные средства планируется направить на увеличение размера оплаты труда, что должно поднять статус госслужащего и сделать государственную службу более привлекательной для квалифицированных кадров.

Существующая сейчас система мотивации сотрудников госучреждений не всегда является прозрачной и понятной: если фиксированная (окладная) часть четко отображает статус и стаж сотрудника, то система дополнительного поощрения часто является субъективной со стороны руководителей по отношению к подчиненным, при этом критерии премирования не регламентированы. При этом государственные служащие, имея одинаковый статус в рамках государственной таблицы о рангах, имея примерно равную окладную часть, в различных учреждениях имеют суммарное материальное вознаграждение, отличающееся существенно.

Это часто порождает негативную реакцию со стороны менее оплачиваемых сотрудников, вызывает нездоровую конкуренцию за право работать в «престижных» организациях. Хотя любая государственная служба является важной, а если существует негласное правило по различному материальному финансированию тех или иных организаций в зависимости от их значимости, то это системный вопрос, и в рамках предстоящей оптимизации численности госслужащих необходимо поставить задачу по приведению в соответствие штатных структур и фондов мотивации. Предполагается, что различия в оплате труда сотрудников одного ранга, работающих в разных структурах, должны быть минимальны. Это позволит выращивать кадровый резерв для любой из государственных структур, сотрудники должны четко понимать, что их квалификация и навыки однозначно оцениваются государством и непосредственными руководителями.

Как следует из правительственных проектов по оптимизации количества госслужащих, доля оклада госслужащего должна превалировать над суммой дополнительного вознаграждения. В настоящее время оплата госслужащего в ряде случаев имеет соотношение оклад/премия до 50/50% в общегодовом исчислении. При непрозрачной системе премирования и отсутствии четких критериев оценки труда разница между оплатой служащих одного ранга и стажа внутри одного учреждения может достигать 50%, при этом объективность такой оценки подлежит сомнению. Не стоит забывать и о возможной «скрытой коррупции» в государственных учреждениях, которая вытекает из нечетко определенных полномочий по оценке труда подчиненных недобросовестными руководителями.

Какие же конкретные меры можно предложить для исправления ситуации с материальной мотивацией госслужащих?



1. Приведение общей суммы материальной мотивации госслужащих равных по рангу в различных госучреждениях к близким значениям.
2. Приведение соотношения оклад/премия к среднему размеру 70/30%
3. Разделение госслужащих по уровню должностей. Если критерием качества работы сотрудника является четкое выполнение **технической работы**, то соотношение оклад/премия должно соответствовать параметру 90/10%, если сотрудник руководит коллективом, если **обязан принимать решения**, от которых зависит результат работы госоргана в целом и подчиненного подразделения, то соотношение оклад/премия может достигать от 70/30% до 50/50% (в зависимости от ранга госслужащего).
4. Введение четких параметров оценки труда госслужащего, так называемые коэффициенты КРІ [1]. Причем эти коэффициенты должны быть привязаны к конкретному типу работы. К примеру, если сотрудник выполняет **техническое** оформление документов и отчетности, то критериями качества его работы должны служить: количество допущенных ошибок, отсутствие замечаний к оформлению документов или отчетов, своевременность предоставления информации и т.п. параметры. После фиксации количества нарушений или полученных благодарностей при получении расчета вознаграждения у сотрудника не будет вопросов, из чего сложилась его премия. Если сотрудник является лицом, **принимающим решения**, то его коэффициенты должны быть иными, в частности: результаты работы подразделения, полученный доход в пользу госоргана, и, что важно, суммарный результат премирования/депремирования подчиненных.

Конечно, введение такой системы требует значительной работы, но в итоге можно получить отлаженную систему оценки труда госслужащего.

Нематериальная мотивация

Нематериальная (социальная) мотивация имеет ровно такое же значение, как и материальная. Причем в зависимости от ранга и стажа госслужащего нематериальная мотивация имеет различный вес в оценке собственного труда.

В настоящее время в качестве нематериальной мотивации выступает: продолжительность отпуска сотрудника, размер оплаты больничного листа в зависимости от стажа работы, объявленные благодарности и, как правило, на этом все.

Однако если взять к рассмотрению опыт крупных коммерческих структур или зарубежных государственных структур, то можно увидеть, что система нематериальной мотивации очень развита. В рамках короткого доклада сложно произвести развернутый анализ различных систем нематериальной мотивации, однако можно предложить следующее:

1. **Система отпусков.** Продолжительный отпуск является одним из существенных преимуществ госслужащего. Сотрудники могут отдохнуть, набраться сил для последующей работы. Но следует обратить внимание, что в зависимости от стажа работы сотрудника его отпуск может продолжаться до 1,5 месяцев. Во время отсутствия сотрудника его обязанности кто-то исполняет. Если в подразделении, к примеру, 10 сотрудников, то даже график отпусков без пересечения составить проблематично. Учитывая возможные больничные, обучения и командировки, одновременно могут отсутствовать до половины рабочего состава подразделения. При этом работа подразделения выполняется в полном объеме. Вывод прост: государство содержит излишний штат сотрудников и вынуждено распределять фонд заработной платы на большее количество людей. Между тем, предоставив отпуск в стандартном размере (24 рабочих дня), возможно сокращение 6 – 10% сотрудников госоргана, с соответствующей доплатой оставшимся сотрудникам. Предоставление же дополнительного отпуска в количестве 4 – 8 дней можно четко



- увязать как поощрение за длительный стаж работы, либо в качестве нематериального поощрения за результаты работы.
- Социальная поддержка молодых специалистов.** Существует несколько способов повышения привлекательности государственной службы. Так, для молодых специалистов проходящих адаптацию в коллективе, важно почувствовать заботу госоргана и заинтересованность в будущем квалифицированном сотруднике. Можно предложить: бесплатные обеды на предприятии, проездные талоны на городской транспорт, бесплатные приглашения на городские мероприятия и т.п. В дальнейшем от этих небольших мер поддержки (по мере продвижения по карьерной лестнице) можно отказаться, заменив их более значимыми. Но обязательным является **регулярное бесплатное обучение**, которое можно проводить как собственными силами госоргана, так и с помощью привлеченных специалистов. Если по факту окончания курса обучения проводить обязательную аттестацию, то руководство госоргана сможет выделить перспективных, готовых обучаться молодых специалистов и, наоборот, быстро избавиться от неперспективного «балласта» в коллективе.
 - Социальная поддержка постоянного кадрового состава.** Здесь стоит разделить госслужащих на технических работников и руководителей. Для **технических исполнителей** важным является стабильность в работе, поэтому для них можно предложить дотации на обеды, льготные условия кредитования в банках, дополнительные пенсионные отчисления при достижении определенного стажа и т.п. Сотрудник должен осознанно желать как можно лучше выполнять свои обязанности, чтобы не потерять социальные льготы. А вот для **госслужащих руководящего звена** можно предусмотреть ступенчатый рост льгот, чтобы дополнительно стимулировать желание продвинуться по карьерной лестнице. Для них социальная поддержка может выражаться в следующем: льготное кредитование (ипотека) с прогрессивным снижением процентов в зависимости от стажа либо достижений на работе, медицинская страховка в хорошей клинике, также охватывающая перечень услуг в зависимости от стажа работы и достижений в работе, предоставление корпоративной связи и иные льготы.

Конечно, все предлагаемые меры по изменению существующей системы материальной и социальной мотивации требуют детальной проработки и просчетов, но в рамках предстоящего сокращения численности госслужащих хотелось бы, чтобы компетентные специалисты, работающие внутри госучреждений различных ведомств, смогли принять участие в формировании системы мотивации.

В заключении хотелось бы остановиться на важном, мотивационном моменте – введение форменной одежды для ряда сотрудников ряда госучреждений. Форменная одежда дисциплинирует коллектив, человек в форме виден не только внутри коллектива, но и вне стен учреждения. К тому же предоставление форменной одежды, начиная с определенного ранга сотрудника, является дополнительным стимулом для госслужащего к продвижению по карьерной лестнице. По замыслу, форменную одежду обязаны иметь сотрудники, представляющие госорган вне стен госучреждения – заседания, суды, выездные комиссии и т.п. мероприятия.

В рамках короткого доклада я постаралась, насколько это возможно, затронуть сами принципы изменения мотивационных схем госслужащих. Думаю, что эти принципы найдут отражение в предстоящей реформе кадрового состава и мотивационных схем госучреждений.

Список использованных источников:

1. Электронный ресурс [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ключевые_показатели_эффективности].



ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ОРГАНИЗАЦИЯХ, ТРУДОУСТРАИВАЮЩИХ ИНВАЛИДОВ

С.Ф. Иванов

Главное управление государственной службы занятости населения Омской области,
г. Омск

Как всем известно, нашему обществу сложно существовать без установления определенных прав, свобод и рамок. Данные правила не могут устанавливаться произвольно, поэтому государству очень важно иметь юридически закрепленный закон. Гарантированные права и свобода граждан Российской Федерации находятся в основном законе – Конституции. Социальная защита населения, в том числе такой категории граждан, как инвалиды, базируются на конституционно-правовых постановлениях о правах и свободах человека. Создание комфортных условий – прямая обязанность государства [1, с. 146].

В соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» и Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» организации со среднесписочной численностью работников сто и более человек обязаны трудоустраивать к себе инвалидов, а, следовательно, создавать условия для адаптации инвалидов и предоставлять возможность осуществлять трудовую деятельность наравне со всеми.

Стоит отметить тот факт, что в организациях нашего города практически отсутствует необходимая инвалидам инфраструктура. Технические требования, обеспечивающие доступность для инвалида транспорта, связаны с вопросом необходимости соответствия индивидуальных вспомогательных технических средств (кресла-коляски) тем приспособлениям, которые должны быть установлены на транспорте. Эти требования разработаны, необходима их реализация [1, с. 76-80]. Подъем на колясках в жилых домах, в организациях чаще всего просто невозможен.

В целях трудоустройства инвалидов государством предоставляются дополнительные субсидии на возмещение затрат работодателям, связанным с обеспечением трудовых прав работающим инвалидами.

Мероприятие предусматривает организацию возмещения затрат работодателей Омской области, включающих:

- 1) специальную оценку условий труда на рабочих местах работающих инвалидов;
- 2) оснащение (оборудование) рабочего места в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида до 50 тыс. рублей за каждое рабочее место;
- 3) обустройство прилегающей территории, помещений работодателя для беспрепятственного перемещения инвалидов, включая оборудование пандусов, подъемников до 50 тыс. рублей из расчета на одного работодателя;
- 4) предоставление наставника работающему инвалиду I или II группы в процессе его адаптации на рабочем месте.

Расходы на оплату труда наставника компенсируются службой занятости населения в течение 6 месяцев в размере минимальной оплаты труда плюс районный коэффициент.

Данная субсидия за последние 3 года была выплачена порядка 200 организациям Омской области за счет средств областного бюджета.

Однако ни для кого не секрет, сколько стоит полноценное обустройство рабочего места инвалида в соответствии с ИПРА и создание необходимой инфраструктуры в организации: очевидно, что данных выплат недостаточно.

Все же за счет субсидии, дополнительных выплат организациям и ответственности работодателей в Омской области соблюдается установленный процент исполнения квоты (в Российской Федерации – 80%, в Омской области – 81%) и в настоящее время трудоустроено 9026 инвалидов из 40675, в том числе 4054 молодых инвалида.



Анализируя ситуацию в организациях с работающими инвалидами в Омской области, можно отметить, что основная причина увольнений и нежелания работать – это отсутствие мотивации у инвалидов и корпоративная культура в организациях, которая не адаптирована под граждан с инвалидностью. С учетом нашего менталитета в России крайне необходим особый подход к гражданам с инвалидностью.

Важно не только знать группу инвалидности и недуг, но и понимать, как способствовать скорейшей трудовой и социальной адаптации инвалида на рабочем месте. Умение руководства организаций понимать, а коллег принимать инвалида таким, какой он есть, – еще один этап долгого трудового пути.

С точки зрения руководителя организации нужно осознавать, как следует выстроить культуру общения и поддержки со стороны коллег инвалидов разных категорий ограничения жизнедеятельности.

Инвалиды с интеллектуальными нарушениями нуждаются в оказании помощи на всех этапах трудоустройства и адаптации на рабочем месте: при оформлении документов в службе занятости и при трудоустройстве; ведении переговоров с работодателем; в решении возникающих на рабочем месте проблем (с работодателем, с руководством, с коллегами и пр.), при освоении трудовых функций, а также формировании и освоении маршрута.

Инвалидам с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата необходимы юридическая помощь, консультации по правовым вопросам трудоустройства; оказание содействия в оборудовании рабочего места (обеспечения особой пространственной и временной организации среды, обеспечения безбарьерной архитектурно-пространственной среды); разработка маршрута передвижения к месту работы и с работы; создание специальных условий труда, заключающихся, прежде всего, в адаптации графика работы и служебных обязанностей под индивидуальные возможности инвалида.

При работе с *инвалидами, имеющими нарушения функций зрения*, необходимо организовать оказание помощи в доступной для них форме при оформлении документов при трудоустройстве, при проведении переговоров с работодателем (при участии тифлопереводчика), а также помощи в оборудовании рабочего места, в ориентировке по территории организации и ознакомлении с посещаемыми местами (кабинет начальника, места совещаний, туалет, столовая), в организации наставничества. Следует учитывать, что инвалиды с такими ограничениями нуждаются в психологической поддержке при разрешении личностных проблем, возникающих в процессе формирования трудовой мотивации, трудоустройства и трудовой деятельности (проблемы общения, кризисные ситуации и т.д.).

Инвалидам с нарушением слуха необходимо организовать помощь в доступной для них форме (сурдоперевод или общение в письменной форме) при оформлении документов, при проведении переговоров с работодателями, по созданию условий труда для них. Такие инвалиды также нуждаются в психологической поддержке при разрешении личностных проблем, возникающих в процессе формирования трудовой мотивации, трудоустройства и трудовой деятельности (проблемы общения, кризисные ситуации и т.д.).

Как инвалиду, так и работодателю, стоит задуматься о формировании с учетом потребности инвалида пути передвижения по территории работодателя.

Маршрут работнику-инвалиду следует проложить так, чтобы ему было удобно, быстро и безопасно (без потенциальной угрозы нанесения вреда здоровью) добираться до своего рабочего места, чтобы для него были доступны при этом санитарно-технические помещения, места приема пищи и т.п. Самый простой и эффективный способ – вместе с работником пройти весь путь по маршрутам, которыми тот будет пользоваться в течение рабочего дня, и учесть его личные замечания и предложения по данному вопросу. Аналогично следует поступать не только при определении наиболее приемлемого места расположения рабочего места внутри зданий и помещений, но и при определении пути следования по территории работодателя (например, если речь идет о предприятии, имеющем существенную прилегающую территорию), по которой предполагается, что также будет перемещаться работник-инвалид (чтобы непосредственно добраться до рабочего места или выполняя свои должностные обязанности). Иногда, выполняя



такую работу, можно прийти к выводу, что первоначальное место нахождения рабочего места инвалида необходимо изменить (перенести, например, ближе к входу или санузлу или, если место приема пищи не доступно такому работнику, то установить непосредственно на его рабочем месте чайник, микроволновую печь и т.п.).

Обеспечение для инвалида доступа в необходимые помещения.

В целях обеспечения условий для беспрепятственного доступа на рабочие места инвалидов, нуждающихся в ситуационной помощи (помощи, оказываемой в целях преодоления барьеров наравне с другими лицами), необходимо обеспечить:

- выделение на стоянке учреждения специальных парковочных мест для автотранспорта инвалидов;
- оборудование схем передвижения инвалидов и автотранспорта инвалидов по прилегающей территории;
- оборудование зданий и сооружений элементами доступности (пандусы, поручни, подъемники, широкие дверные проемы, кнопки вызова помощи и другие) и элементами навигации для информирования инвалидов для передвижения (тактильная информация, контрастный дизайн, информационные надписи, освещение, пиктограммы, напольные индикаторы, акустическая информация и т.д.) в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами в сфере градостроительной политики;
- оборудование элементами доступности зон услуг, санитарно-гигиенических помещений;
- наличие в учреждении технических средств реабилитации, позволяющих передвигаться вне и внутри здания (кресло-коляска, ходунки, подъемное гусеничное устройство и т.д.).

Специальные меры по обеспечению доступности для работников - инвалидов помещений работодателя требуются только в случаях, когда инвалид относится к одной из нижеприведенных категорий:

- инвалиды, передвигающиеся на креслах-колясках;
- инвалиды с нарушением опорно-двигательного аппарата;
- инвалиды с нарушением зрения;
- инвалиды с нарушением слуха;
- инвалиды с нарушением умственного развития.

В остальных случаях, когда работник имеет ограничения иных видов функций организма (языковых и речевых, сердечно-сосудистых, дыхательных, пищеварительной, эндокринной, мочевыделительной систем, кожи и связанных с ней систем и т.п.), каких-либо мер в отношении помещений предпринимать нет практической необходимости.

На заметку работодателям и будущим руководителям целесообразно отметить основные параметры доступности предприятий и учреждений для инвалидов:

- просторные габариты помещений;
- входы в помещения без ступеней и порогов;
- ширина проходов;
- отсутствие помех, препятствий на пути передвижения;
- ровное нескользящее напольное покрытие;
- простая маршрутизация;
- наличие информации для инвалидов о доступных для каждой категории инвалидов маршрутов движения;
- оборудование поручня маршрутов движения;
- контрастный дизайн;
- освещение;
- акустика помещений;
- снижение шумов;
- пешеходные расстояния для перемещения;
- оборудование мест отдыха и ожидания помощи для инвалидов;



- оборудование кнопками вызова помощи входов, мест отдыха и ожидания помощи, туалетных кабин для инвалидов;
- наличие оптимальных технологий оказания ситуационной помощи для каждой группы инвалидов предприятиями и учреждениями;
- уровень подготовки персонала для понимания потребностей в помощи, общения и оказания помощи инвалидам при обслуживании;
- доступность для инвалидов информации, необходимой для передвижения по объекту и прилегающей территории;
- доступность для инвалидов и работы общественного транспорта, стоянках автотранспорта для инвалидов, порядке обслуживания, предоставляемой помощи при обслуживании, возможности получения дополнительной информации для организации посещения объектов социальной инфраструктуры;
- наличие необходимых ассистивных приспособлений для преодоления существующих барьеров для каждой группы инвалидов [3, с. 5].

Данные меры существенно увеличивают затраты при трудоустройстве инвалидов, и только самые ответственные работодатели способны принять решения о создании условий для того или иного инвалида.

Адаптация как основной элемент будущей карьеры инвалида

Корпоративная адаптация инвалидов

Для того, чтобы начать эффективно работать на новом рабочем месте, инвалиду необходимо получить ответы на вопросы, связанные с организацией деятельности в организации:

- какое место занимает организация на рынке, как обстоят дела, к чему стремиться, какие стратегические цели;
- как осуществляется управление, кто принимает решения, у кого какие должности;
- какова структура компании, штатное расписание, где какие подразделения расположены;
- какова периодичность и технология планирования и отчетности, какие у инвалида есть права в организации, регламенты и т.д.

Социальная адаптация инвалидов

Приходя на новую работу, инвалид должен осознать те нормы поведения и общения, существующие в данном коллективе, приобщиться к системе взаимоотношений с коллегами, понимать этику общения. На данном этапе адаптации инвалид знакомится с главной действующей единицей в коллективе – сотрудниками:

- какой стиль общения присущ коллективу, как обычно обращаются к сотрудникам равных по должности, подчиненных, руководителей;
- к кому можно/нельзя обращаться за помощью, советом, что можно/нельзя обсуждать за обедом, в курилке;
- у кого схожие хобби, увлечения, есть ли в организации какие-то группы, территории, взаимоотношения между ними и так далее.

Обычно человек проводит на работе большую часть своего дня. Разумеется, это время должно быть организовано в бытовом плане. Существует множество организационных моментов, которые необходимо выяснить новичкам в первые дни или даже месяцы работы. Например:

- где можно разместить свои вещи, где находится столовая, туалет, где можно курить;
- как оформить постоянную пропуск, кто настраивает компьютер, когда и где выдают зарплату;
- как заказать канцелярию, курьера, машину, когда будет отпуск;
- как здесь отмечают дни рождения, сколько сдавать на подарки и кому и т.д.

Для инвалида иногда на первый взгляд простые вопросы могут стать большой проблемой, если его не направить в нужном «направлении», однако не стоит всегда все делать за него, иначе это войдет в привычку не только Вашу, но и инвалида, и при каждом удобном случае, а их будет много, инвалид будет ждать, что кто-то сделает за него всю работу.

Добавлю, что руководству требуется помнить про профессиональную адаптацию инвалидов, которая связана непосредственно с профессиональной стороной деятельности



работника в организации. Достаточно ли инвалиду знаний, умений и навыков или нужно дополнительное обучение? Есть ли перспективы у этого работника? Эти вопросы интересуют менеджера по персоналу и руководителя подразделения. А самому сотруднику необходимо освоить следующие профессиональные аспекты работы:

- технологии и техники, используемые в организации, стандарты работы, документация, нормы, нормативы, технические требования;
- перспективы профессионального и карьерного роста, возможности обучения, повышения квалификации;
- параметры оценки качества работы и так далее [4, с. 98].

Не стоит забывать и про психофизическую адаптацию инвалидов, ведь непосредственно от нее будет зависеть, как чувствует себя инвалид на работе: бодрый и довольный или сонный и безынициативный. В данной ситуации главным моментом является приспособление к определенному режиму сна и отдыха инвалида.

В целях выявления проблем на ранних стадиях необходимо регулярное взаимодействие профессионалов общения с гражданами, имеющими инвалидность, прежде всего с такими как государственная служба занятости населения Омской области, Фонд социальной защиты инвалидов, центр реабилитации для людей с инвалидностью, управление труда и социальной защиты населения, местные органы исполнительной власти, а также с организациями, занимающимися проблемами инвалидности (Всероссийское общество инвалидов, Фонд социальных проектов «Территория милосердия», Всероссийское общество глухих и т.д.)

Главное для работодателя – осознать, что придется в рамках законодательства о квотировании трудоустроить к себе инвалидов. Таким образом, можно изменить отношение к ним и понять, что инвалид – не обуза для компании, а хороший и старательный работник, которому нужно лишь немного помочь.

Многие компании Омской области, такие как «Сбербанк» – Контактный центр, ООО «Омскбытпошив», АО «Гипротрубопровод», АО «Транснефть – Западная Сибирь», Омская областная организация общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», давно это осознали и успешно создали корпоративную культуру, которая позволяет максимально быстро адаптировать инвалида к трудовым будням.

Инвалидность не обязательно влияет на все способности и возможности конкретного человека. Неважно, кто отвечает на телефонные звонки в службе технической поддержки – мужчина на инвалидной коляске или девушка со сниженным зрением: они оба одинаково хорошо могут выполнять этот вид работы. А если в Вашей компании несколько вакансий, вы можете подобрать ту, которая в наименьшей степени будет зависеть от состояния здоровья кандидата. В отдельных случаях адаптированное рабочее место может настолько хорошо компенсировать ограничения, что результаты работы инвалида будут даже лучше, чем у его здоровых коллег.

Подводя итоги, автор надеется, что представленные в этой статье особенности помогут руководителям и кадровикам лучше понимать проблемы «особенных» сотрудников и квалифицированно помогать им.

Список использованных источников:

1. Щепетнова О.Ю. Проблемы социальной защиты инвалидов в современном обществе // Молодой ученый. – 2019. – №4. – С. 146-148.
2. Белясов С.Н. Социальная защита инвалидов, как обязанность государства // Государство и право: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2014. – С. 76-80.
3. Общероссийская общественная организация «Всероссийское общество инвалидов» Методические рекомендации «О потребностях в помощи различных групп инвалидов при оказании услуг на объектах социальной инфраструктуры» Москва: 2014 год;
4. Айшервуд М.М. Полноценная жизнь инвалида / М.М. Айшервуд. – М.: Педагогика, 2017. – 871 с.



МАТЕРИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА ЯРОСЛАВЛЬСТАТА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

А.А. Кокорина, К.Э. Антропова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Ярославской области, г. Ярославль**

В системе управления деятельностью органов государственной статистики можно выделить один из наиболее сложных и важных объектов управления – финансы. При этом финансовые отношения являются основой для реализации органами государственной статистики своих полномочий и функций.

Росстат и его территориальные органы выполняют свои функции в статусе казенных учреждений, самостоятельных юридических лиц, осуществляющих оказание государственных услуг, выполнение работ и исполнение государственных функций в целях обеспечения реализации полномочий органов исполнительной власти [1]. Финансовое обеспечение деятельности Росстата и его территориальных органов осуществляется за счет средств федерального бюджета, в этой связи можно говорить об управлении финансами федерального казенного учреждения, при этом Центральный аппарат Росстата является главным распорядителем бюджетных средств, а его территориальные органы – получателями средств федерального бюджета. Таким образом, основой регламентации процессов управления будет являться бюджетное законодательство.

Как и в любой другой управленческой системе, в процессе управления финансами, кроме специфичного субъекта и объекта управления, выделяют определенные стадии (этапы, подпроцессы), при этом существуют различные подходы к такой структуризации. С нашей точки зрения, в процессе управления финансами целесообразно выделять планирование, исполнение бюджета, учет, отчетность и контроль.

Наибольшую долю в структуре расходов большинства казенных учреждений занимает денежное содержание государственных гражданских служащих и оплата труда производственного и обслуживающего персонала. В этой связи, на всех этапах процесса управления финансами особое значение приобретает материальная мотивация персонала, которая реализуется действующей в Росстате и его территориальных органах системой оплаты труда.

Стимулирование труда – это совокупность экономических, организационных и социально-психологических рычагов внешнего воздействия на работника, учитывающих его внутренние побудительные мотивы и направленных на обеспечение заинтересованности персонала в результатах труда, соответствующих цели организации [2, с. 139].

Фонд оплаты труда федеральных гражданских служащих и фонд оплаты труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной гражданской службы, составляют ФОТ федеральных гражданских служащих и работников федерального государственного органа.

Фонд оплаты труда рассчитывается на год, в соответствии с предельной численностью госслужащих Ярославльстата. Предельная численность федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики утверждается приказами Росстата, для Ярославльстата в настоящее время этот показатель составил 191 человек. В соответствии с утвержденной численностью, возложенными полномочиями и функциями руководитель Ярославльстата утверждает структуру территориального органа после ее согласования с Росстатом.

Далее, на основании утвержденной структуры утверждаются штатные расписания государственных гражданских служащих, и работников, замещающих должности, не

являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, а также производственного и обслуживающего персонала. В штатном расписании государственных гражданских служащих указаны по каждой должности государственного служащего в разрезе структурных подразделений размеры должностных окладов, окладов за классный чин, различных надбавок, денежного поощрения.

Оплата труда государственных гражданских служащих регулируется федеральным законом № 79-ФЗ [6]. В данном законе вопросам оплаты труда посвящены три статьи – 50, 51 и 55. В статье 50 раскрыт состав заработной платы государственных гражданских служащих. В статье 55 определяются виды поощрения и награждения за безупречную и эффективную гражданскую службу.

Оплата труда гражданского служащего производится в виде денежного содержания, являющегося, согласно закону, основным средством его материального обеспечения и стимулирования профессиональной служебной деятельности по замещаемой должности гражданской службы.

Размеры должностных окладов и окладов за классный чин федеральных государственных гражданских служащих, а также ежемесячное денежное поощрение устанавливаются Указом Президента РФ от 25 июля 2006 года № 763 «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих» по представлению Правительства Российской Федерации.

Вопросы, связанные с исчислением стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации регулируются Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 года № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации».

Размеры ежемесячной процентной надбавки к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2006 года № 573 «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны».

На рисунке 1 представлена структура оплаты труда государственных гражданских служащих Ярославльстата.



Рисунок 1 – Структура денежного содержания гражданских служащих Ярославльстата [6]

Как видим, структура денежного содержания государственных гражданских служащих характеризуется крайне низкой долей должностного оклада и высокой долей выплат, носящих характер премирования.

Актуальной является проблема низкого уровня оплаты труда государственных служащих Ярославльстата (рисунок 2).



Рисунок 2 - Динамика уровня оплаты труда работников, замещающих должности государственной гражданской (муниципальной) службы по Ярославской области

Должностной оклад специалиста-эксперта в Ярославльстате составляет 4196 рублей в месяц, а оклад за классный чин варьируется от 1280 до 1644 рублей. Для сравнения прожиточный минимум в Ярославской области за II квартал 2019 г. в расчете на душу населения составляет 10573 рубля, для трудоспособного населения – 11631 рубль, для пенсионеров – 8611 рублей и для детей – 10571 рубль. Таким образом, оклад месячного денежного содержания специалиста-эксперта в 2 раза меньше прожиточного минимума для трудоспособного населения, и он не может являться значимым стимулом к труду и повышению его качества. Из этого следует, что должны существовать другие методы стимулирования труда государственного гражданского служащего.

Премии за выполнение особо важных и сложных заданий выплачиваются в порядке и размере, установленных представителем нанимателя с учетом обеспечения задач и функций государственного органа, исполнения должностного регламента. Максимальный размер премии не ограничивается.

Помимо ежемесячных выплат премии за выполнение особо важных и сложных заданий выплачиваются по решению руководства ежеквартально, в зависимости от доведенного размера фонда материального стимулирования.

В федеральных органах исполнительной власти установлены различные варианты выплат премий за выполнение особо важных и сложных заданий. Так, в Ярославльстате премии за выполнение особо важных и сложных заданий выплачиваются ежемесячно. Размеры премий зависят от суммы доведенного фонда материального стимулирования и сложившейся экономии и варьируются в зависимости от занимаемой должности (таблица 1).



Таблица 1 – Максимальные размеры премий в зависимости от занимаемой должности государственных гражданских служащих Ярославльстата

№ п/п	Должность	%
1	Заместитель руководителя	340
2	Начальник отдела	240
3	Заместитель начальника	210
4	Главный специалист-эксперт	160
5	Ведущий специалист-эксперт	140
6	Специалист-эксперт	140
7	Старший специалист 1 разряда	140
8	Старший специалист 2 разряда	140
9	Старший специалист 3 разряда	140
10	Специалист 1 разряда	140

По нашему мнению, действующая система не в полной мере реализует эффективное материальное стимулирование работников. Данный вопрос коллегиально обсуждался в Ярославльстате. По итогу совещания были выдвинуты и поддержаны предложения по определению начальниками отделов Ярославльстата размера мотивационных выплат сотрудникам из фонда материального стимулирования.

1. Мотивационные выплаты сотрудникам, определяемые начальником отдела, целесообразно производить из фонда материального стимулирования с периодичностью 2 раза в год.

2. Объемы выплат, распределяемые начальником отдела, не должны приводить к снижению ожидаемого (стандартного) размера выплат, полученных сотрудником за предыдущий год. То есть начальники отделов распределяют ту часть фонда материального стимулирования, которая превышает размер фонда за предыдущий год.

3. Объем мотивационных выплат, распределяемых начальником отдела, в годовом исчислении, например, может составлять 8-10 тыс. рублей на 1 сотрудника. Величина фонда мотивационных выплат доводится до начальников отделов главным бухгалтером после согласования с руководителем.

4. Распределение мотивационных выплат основывается на формализованной методике, включающей количественные и экспертные показатели:

- количественных – определяемых на основе зафиксированных данных об отработанном времени;

- экспертных – устанавливаемых начальником отдела экспертным путем (в пределах допустимых интервалов), на основе качественных характеристик служебной деятельности сотрудника.

5. На основе исходных показателей рассчитываются промежуточные показатели (коэффициенты), по которым определяется обобщающие интегральные показатели, служащие базой распределения фонда мотивационных выплат сотрудникам.

6. Количественные показатели:

- плановый фонд времени, определяемый в соответствии с производственным календарем;

- фактический фонд времени, отработанный сотрудником за оцениваемый период времени (без больничных и учебных отпусков);

7. Экспертные коэффициенты оценки – связаны с оценкой служебной деятельности и инициативностью сотрудника, делятся на 2 группы:

первая – коэффициенты оценки выполнения текущих работ:

- коэффициент дополнительной нагрузки при выполнении работ (интервал 1.0-1.5);

- коэффициент сложности выполняемых работ (интервал 1.0-1.3);

- коэффициент уровня ответственности за выполняемые работы (интервал 1.0-2.0);



- коэффициент оценки качества выполненных работ, подготовленных документов, отчетов, официальных изданий и т.п. (интервал 0.7-1.0);
- коэффициент оценки служебной и исполнительской дисциплины сотрудника (интервал 0.5-1.0);

вторая – коэффициенты оценки инициативности сотрудника:

- коэффициент оценки инициативности в разработке и подготовке новых официальных изданий Ярославльстата, информационно-аналитических материалов, сервисов, технологического инструментария и т.п. (интервал 1.0-1.5);
- коэффициент оценки инициативности в проведении организационно-методической и консультационной работы с сотрудниками отделов, респондентами, группами обследований и т.п. (интервал 1.0-1.5);
- коэффициент оценки инициативности в подготовке предложений и реализации мер по совершенствованию деятельности сотрудника, группы, отдела, Ярославльстата (интервал 1.0-2.0).

8. По первой и второй группе коэффициентов рассчитываются интегральные показатели в отношении каждого сотрудника;

9. Размер мотивационной выплаты для сотрудника определяется в зависимости от значений интегральных показателей.

10. Объем мотивационных выплат предлагается разделить на две части:

первая – распределяется в зависимости от отработанного фонда времени и коэффициентов выполнения текущих работ;

вторая – распределяется в зависимости от коэффициентов инициативности. Базовое распределение мотивационных выплат между выполнением текущих работ и инициативностью – 50/50.

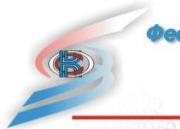
11. Размер мотивационной выплаты в связи с инициативностью определяется только в отношении тех сотрудников, которые выполняли инициативные работы.

12. В случае образования остатка средств мотивационных выплат, данный остаток не перераспределяется, а сообщается в бухгалтерию.

По нашему мнению, внедрение вышеизложенной методики определения размера премии позволит на более высоком уровне решать задачу обоснованного и справедливого материального стимулирования государственных гражданских служащих Ярославльстата

Список использованных источников:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ.
2. Лобцова, О. В. Стимулирование труда государственных гражданских служащих. – ДГУ, 2017. – С.139-143.
3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2006 № 573 «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны».
4. Указ Президента Российской Федерации от 19.11.2007 № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации».
5. Указ Президента Российской Федерации от 25.07.2006 № 763 «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих».
6. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».



МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ЭЛЕМЕНТ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА РОССТАТА

С.А. Коньков

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, г. Архангельск

Росстат – это огромная организация со сложной структурой, а именно: 67 территориальных органов государственной статистики (ТОГС), которые расположены по всей территории России. Успешное и стабильное развитие организации непосредственно зависит от развития ее территориальных органов, результатов труда работников территориальных органов. В вопросе достижения высоких результатов одну из ключевых ролей играет уровень корпоративной культуры организации.

В настоящее время существует множество определений корпоративной культуры, смысл их сводится к тому, что в целях корпоративного единства организация должна иметь перечень основополагающих принципов, правил, разделяемых ее сотрудниками. Корпоративная культура – это главный стратегический инструмент в системе правильного и грамотного управления человеческими ресурсами.

Неотъемлемым элементом корпоративной культуры ТОГС является молодежная политика. Активная молодежная политика позволяет кооперировать молодежь в целях ее профессионального развития в интересах организации.

Объектами молодежной политики территориальных органов Росстата являются сотрудники в возрасте до 35 лет. Кроме того, если вести широкую молодежную политику, то к объектам можно отнести и студентов, обучающихся на факультете государственного управления, а также старших школьников, которые определяются с выбором профессии.

Базовым элементом молодежной политики в территориальном органе Росстата является Совет молодых специалистов (Совет), который объединяет сотрудников в возрасте до 35 лет, осуществляющих профессиональную служебную деятельность в ТОГС. Такие Советы созданы во всех территориальных органах Росстата с целью профессионального становления молодых специалистов, адаптации их к условиям работы, активного участия молодежи в повышении эффективности деятельности ТОГС, то есть для активной реализации молодежной политики в органах государственной статистики. Деятельность Совета регламентируется Положением, утвержденным руководителем ТОГС.

Основными принципами молодежной политики должны быть:

- соблюдение интересов работающей молодежи и интересов ТОГС;
- сотрудничество руководства ТОГС и Совета молодых специалистов;
- преемственность;
- корпоративная оценка результатов работы Совета (контроль за деятельностью Совета со стороны руководства ТОГС).

Проанализировав молодежную политику, которую реализуют крупные российские и зарубежные компании, мы составили перечень основных направлений молодежной политики, наиболее подходящих для территориальных органов Росстата.

1. Обучающая деятельность

В условиях быстро меняющегося мира и стремительно увеличивающихся потоков информации молодые специалисты должны постоянно пополнять свои знания в целях саморазвития. Бесплатное онлайн-образование – самый удобный и доступный способ. Как известно, главный минус онлайн-образования в том, что оно требует огромной самодисциплины. В ТОГС можно организовать совместное обучение по наиболее



интересным программам в комфортной корпоративно-дружеской атмосфере. Наиболее популярными сервисами онлайн-образования являются:

- «Национальная платформа открытого образования», которая предлагает онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах (МГУ, СПбПУ, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и Университет ИТМО). Онлайн-курсы бесплатны для обучения и не имеют требований к уровню знаний. По многим курсам возможно получение сертификата об обучении. Для этого предусмотрены специальные контрольные мероприятия с обязательным условием идентификации личности. Также стоит отметить, что указанные онлайн-курсы разрабатываются в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и соответствуют требованиям к результатам обучения образовательных программ, реализуемых в вузах;

- «Coursera» – зарубежная образовательная платформа по онлайн-образованию. В отличие от других платформ здесь возможно не только пройти онлайн-курсы, но и получить международный диплом об образовании. На платформе представлено множество образовательных курсов от международных и российских университетов и компаний. Имеются как платные, так и бесплатные онлайн-курсы на русском и иностранных языках;

- «Stepik» – российская образовательная платформа, девиз которой: «Получите востребованные знания бесплатно» (заголовок на официальной странице российской образовательной платформы). Здесь представлены онлайн-курсы от ведущих вузов и компаний страны: статистика, математика, информатика, программирование и др. Также есть возможность самостоятельной разработки курса и размещения его на онлайн-платформе.

Кроме того, некоторые ведущие российские и зарубежные компании разрабатывают и реализуют свои программы обучения или даже корпоративные университеты. Это, безусловно, повышает эффективность компаний и уровень профессионализма работников.

Для повышения своего профессионального уровня молодым специалистам ТОГС необходимо также изучать специальные книги, которые помогут научиться планировать свое время, правильно выражать свои мысли, вести переговоры и т.д. Чтение таких книг на постоянной основе – первый шаг к успеху. Для организации этого направления в ТОГС можно запустить проект «Библиотека молодого статистика» и закупить соответствующую литературу. Это не потребует больших финансовых затрат, при этом мы получим положительный эффект как для молодых статистиков, так и для ТОГС в целом.

В настоящее время в Архангельскстате силами молодых специалистов разработан образовательный проект «СтатУм», включающий в себя обучающие семинары, лекции, практикумы, направленные на повышение профессионального уровня работников. Занятия в рамках проекта проводят сами молодые специалисты.

2. Участие в молодежных форумах

Профессиональному становлению молодых специалистов в ТОГС способствует их активное участие в молодежных форумах. Например, Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) предлагает большое количество мероприятий (форумы, семинары, конференции и др.) студентам и молодым работникам. Рассмотрим наиболее крупные и интересные проекты Росмолодежи:

- «Территория смыслов» – всероссийский образовательный форум для молодых работников в области гуманитарных и технических наук. В рамках форума лучшие представители государственной власти и бизнес-сообщества проводят для участников интересные мастер-классы, лекции. Кроме того, перед участниками выступают мировые и российские эксперты из различных областей;

- «Территория инициативной молодежи «Бирюса» – международный молодежный форум, на котором активная молодежь встречается с представителями власти и бизнеса. Вместе они разрабатывают механизмы улучшения различных сторон общественной жизни;

- «Байкал» – международный молодежный форум для активной молодежи. Цель форума – содействие социальной и творческой самореализации молодежи, обучение созданию и продвижению молодежных проектов.



Кроме того, большими российскими компаниями проводятся сборы молодых специалистов из регионов в центральном аппарате. Это способствует развитию молодых специалистов, обмену опытом, повышению уровня коммуникаций.

3. Участие в профессиональных конкурсах

Участие молодых специалистов ТОГС в профессиональных конкурсах способствует развитию профессиональных и личностных качеств работников.

Например, проект «Россия – страна возможностей» призван объединить активных людей всех возрастов. Участники проекта обмениваются опытом, предлагают идеи и стремятся развивать свою страну. Конкурс «Лидеры России» – главный проект платформы «Россия – страна возможностей». Это всероссийский конкурс управленцев. Проводится ежегодно. К участникам конкурса предъявляются требования: возраст не старше 55 лет, для участников до 35 лет – два года управленческого опыта, для участников старше 35 лет – не менее пяти лет. Все участники конкурса в результате получают отчет с персональными рекомендациями по профессиональному и личностному развитию. У участников есть возможность получить в наставники опытного управленца федерального уровня и выиграть образовательный грант.

Среди молодых специалистов территориальных органов Росстата имеется немало студентов и недавних выпускников. Для таких работников возможно участие в студенческой олимпиаде «Я – профессионал». Участие в конкурсе может помочь работникам в карьерном росте, а также даст дополнительные возможности продолжить образование в магистратуре и аспирантуре.

Еще одним проектом для учащихся молодых специалистов Росстата является всероссийский молодежный кубок по менеджменту «Управляй!». Для молодых специалистов, которые хотят реализовать свой управленческий потенциал, это возможность проверить свои силы на практике. Участниками могут стать молодые специалисты от 18 до 25 лет. Победители могут войти в состав национальной сборной и принять участие в финале крупнейшего в мире первенства по стратегическому менеджменту Global Management Challenge.

Кроме того, внутри организации можно проводить конкурсы молодых специалистов. Это могут быть конкурсы профессионального мастерства, конкурсы красоты, творческие конкурсы, конкурсы на звание лучшего молодого специалиста и др. Проведение конкурсов способствует повышению уровня корпоративной культуры в организации, профессиональному развитию работников.

4. Организация культурно-массовых мероприятий

Интересным направлением молодежной политики являются молодежные лиги КВН, «Что? Где? Когда?» и т.д. Конкурсы проходят в несколько этапов, проводятся отборочные этапы в регионах, а финалы, например, в Москве. Это повышает заинтересованность молодых специалистов, их уровень профессионального мастерства и также способствует повышению уровня коммуникаций. Например, в Архангельскстате молодыми специалистами регулярно проводится интеллектуальная викторина «СтатУм» с целью выявления самого эрудированного отдела ТОГС.

Другим проектом в рамках данного направления является проведение руководителями компаний регулярных встреч с молодыми специалистами. На встречах строится доверительный диалог между руководством и молодыми специалистами, что способствует повышению мотивации работников, а также улучшению системы обратной связи.

5. Корпоративное волонтерство

Для поддержания социальной активности организации важное значение имеет корпоративное волонтерство. Во многих успешных компаниях корпоративное волонтерство стало одним из основных направлений корпоративной культуры. Под корпоративным волонтерством понимается реализация социально-значимых проектов. Молодые специалисты территориальных органов Росстата могут принимать активное участие в этих



проектах. Это поможет повысить уровень кооперации молодых работников, а также повысить их эффективность в рабочей деятельности. Делать добро без материальной заинтересованности, для того, чтобы было хорошо тому, кто в этом нуждается – это бесценный опыт объединения энергии молодых работников для достижения общих целей.

6. Информационная деятельность

Молодые специалисты ТОГС могут реализовывать проекты, связанные с информационной деятельностью.

Так, в Архангельскстате молодыми специалистами выпускается информационно-познавательная газета «СтатУм», целью которой является в простой и интересной форме рассказать каждому работнику Архангельскстата о жизни организации, интересных работниках, о событиях, мероприятиях, конференциях, важных новостях из мира статистики и многом другом.

Кроме того, в рамках информационного направления в целях осуществления молодежной политики Совету молодых специалистов в ТОГС необходимо наладить канал обмена информацией. Например, можно создать группу в социальных сетях или мессенджерах, в рамках которой удобно обсуждать организационные вопросы (собрания, опросы, голосования) и желать друг другу доброго утра и плодотворного рабочего дня.

Выделенные нами 6 направлений реализации молодежной политики помогают приобрести молодым специалистам, так называемые, «гибкие навыки», или «soft skills». Ведь молодые специалисты, которые только устраиваются в территориальные органы Росстата, как правило, имеют в своем бекграунде, так называемые, «жесткие навыки» или «hard skills». То есть, такие профессиональные навыки, которые можно приобрести в университете, которые можно измерить. В контексте данной статьи под «hard skills» мы понимаем знания, специальность, профессию, с которыми молодой специалист приходит в органы государственной статистики сразу после университета.

Однако объемы информации постоянно растут, к профессиональным компетенциям и навыкам молодых специалистов ТОГС предъявляются все новые и новые требования. Работник должен постоянно учиться, повышать свой уровень знаний и компетенций, то есть приобретать «гибкие навыки», или «soft skills» – универсальные компетенции, которые сложнее количественно измерить. Такие навыки не связаны с определенными специальностями и профессиями. К «гибким навыкам» можно отнести целеполагание, самопрезентацию, способность к деловой коммуникации, умение работать в команде, лидерство, ораторское мастерство, эмоциональный интеллект. Грамотная и активная молодежная политика, реализуемая в ТОГС, несомненно поможет молодым специалистам приобрести «гибкие навыки».

Мы проанализировали молодежную политику, которую реализуют крупные российские и зарубежные компании, и составили перечень основных направлений молодежной политики, наиболее подходящих для территориальных органов Росстата. Предлагаемые направления молодежной политики в ТОГС позволяют одновременно решить две важнейшие задачи: развитие личностных и профессиональных навыков молодых специалистов и развитие корпоративной культуры территориальных органов Росстата в целом.



ПРИМЕНЕНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ К ГОСУДАРСТВЕННЫМ ГРАЖДАНСКИМ СЛУЖАЩИМ

И.О. Крюкова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Орловской области, г. Орел**

Эффективность государственной власти во многом зависит от качества государственного управления в определенной сфере общественной жизни. Данное положение применимо и к Российской Федерации, которая в настоящее время находится в процессе экономического и социального реформирования. Безусловным является утверждение о том, что модернизация общества и становление демократического государства невозможно без эффективного кадрового аппарата в системе государственного управления. Одним из способов повышения качества кадрового состава в системе государственных органов является привлечение лиц, совершивших правонарушение, к ответственности. Необходимо отметить, что на протяжении нескольких лет вопросы привлечения к ответственности виновных лиц являются наиболее дискуссионными и актуальными как в юридической науке, так и в правоприменительной практике, о чем свидетельствуют как многочисленные научные работы, посвященные данной теме, так и судебные решения. Применительно к данной работе особый интерес представляет вопрос о привлечении государственных гражданских служащих к дисциплинарной ответственности. Подобное положение, как отмечают Иванова Н.Л. и Васильев О.А., обусловлено тем, что в настоящее время в общественной жизни Российской Федерации происходит активное становление моральных и этических ценностей, однако данный процесс не обходится без нарушений, в том числе и со стороны государственных гражданских служащих [3; с. 173].

В контексте данной работы мы будем рассматривать дисциплинарную ответственность как один из видов юридической ответственности, наступающий за нарушение трудовой дисциплины и выражающийся в наложении на работника, совершившего дисциплинарный проступок, дисциплинарного взыскания. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. предусматривает специальную дисциплинарную ответственность государственных гражданских служащих, поскольку указанная категория лиц имеет ряд существенных особенностей.

Государственная гражданская служба в соответствии с указанным законом является публично-правовой категорией. В связи с этим большинство авторов юридической литературы, такие, как например, Очаковский В.А. и Крутова Я.А., высказывают мнение о том, что совершение государственными служащими дисциплинарных проступков отрицательно сказывается не только на работе конкретного органа власти, но и на всей системе государственного управления, а также существенно подрывает авторитет власти в глазах граждан [4; с. 3]. В этой связи актуальной становится проблема непонимания значения публичного характера государственной гражданской службы, поскольку в данной сфере некоторые вопросы должны решаться иначе по сравнению с так называемыми «простыми» трудовыми отношениями. Так, в частности, в простых трудовых отношениях, исходя из положения, установленного ст. 192 ТК РФ, работодатель имеет право единолично разрешать вопрос о применении определенных мер дисциплинарной ответственности к работнику, то есть исходя из личных убеждений и понятий. Очевидно, что такой подход в сфере государственной гражданской службы является нецелесообразным и несправедливым, поскольку в большинстве случаев приводит к произволу со стороны руководителей. Подобное положение подтверждается и судебной практикой. Так, в частности, районный суд удовлетворил требования истца, который обратился в связи с неправомерным наложением на



него дисциплинарного взыскания начальником инспекции ФНС России. Истец, являясь главным специалистом-экспертом юридического отдела ИФНС, подготовил докладную записку с визой о необжаловании решения суда в апелляционном порядке. Указанная докладная была передана на подпись начальнику ИФНС до истечения срока подачи апелляционной жалобы, а возвращена с визой «обжаловать» после истечения срока, что лишило истца возможности обжаловать решение в срок. После этого к истцу было применено дисциплинарное взыскание в виде выговора. В данном случае начальник инспекции необоснованно посчитал действия истца ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей, не установив все обстоятельства дела, сразу же применил дисциплинарное взыскание. Как отмечает Очаковский В.А., во многом указанная ситуация обусловлена несовершенством действующего законодательства в сфере государственной гражданской службы, в частности, отсутствием соответствующих процессуальных норм о применении дисциплинарной ответственности в ФЗ «О государственной гражданской службе», что в свою очередь серьезно ущемляет права государственных гражданских служащих [4; с. 5]. С указанным положением невозможно не согласиться.

Вследствие несовершенства законодательства появляется еще одна проблема. Основанием применения юридической ответственности, независимо от ее вида, является совершение противоправного действия или бездействия. Подобное положение применимо и к дисциплинарной ответственности, поскольку статья 57 Федерального закона «О государственной гражданской службе» устанавливает, что основанием ее применения является совершение государственным гражданским служащим дисциплинарного проступка, под которым понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей. Проблематика рассматриваемого явления заключается в том, что действующим законодательством не установлен перечень таких проступков. Очевидно, что установить закрытый перечень дисциплинарных проступков не представляется возможным в силу специфики указанных правоотношений, а также динамично развивающейся общественной жизни. Однако действующий закон «О государственной гражданской службе» не содержит также и юридически значимых признаков дисциплинарных проступков и перечень наиболее распространенных нарушений, что существенно усложняет механизм применения дисциплинарной ответственности. Как отмечает Пресняков М.В. в одной из своих работ, отсутствие четких правовых критериев дисциплинарного проступка лишает правоприменителя возможности юридически точно квалифицировать то или иное деяние как дисциплинарный проступок [5; с. 13]. Подобная ситуация приводит к тому, что работодатель достаточно произвольно решает вопрос о наличии в действиях государственного гражданского служащего состава дисциплинарного проступка и достаточности оснований для привлечения к ответственности. В связи с этим в некоторых случаях нарушается фундаментальный принцип юридической ответственности – неотвратимость наказания, в других же, наоборот, диаметрально противоположная ситуация – происходит чрезмерное ужесточение наказания, что в свою очередь нарушает принципы соразмерности и справедливости наказания [2; с. 34]. Данное утверждение подтверждается и многочисленными судебными решениями по данному вопросу. Так, в частности, в уже рассмотренном нами выше примере из судебной практики начальник ИФНС усмотрел в действиях истца состав дисциплинарного правонарушения, наложив на него тем самым дисциплинарное взыскание в виде выговора. Суд в своем решении указал, что при наложении дисциплинарного взыскания на государственного гражданского служащего необходимо всесторонне и объективно установить факт совершения гражданским служащим дисциплинарного проступка, вину гражданского служащего, причины и условия, способствовавшие совершению гражданским служащим дисциплинарного проступка, характер и размер вреда, причиненного гражданским служащим в результате дисциплинарного проступка. Суд указал, что в действиях истца отсутствует вина, а также состав дисциплинарного правонарушения, тем самым удовлетворив его иски требования.



Указанная проблема требует своего разрешения еще и потому, что по действующему законодательству представитель нанимателя вправе, но не обязан привлекать гражданского служащего к дисциплинарной ответственности, как подчеркивают ряд авторов [1; с. 90].

Представляется, что решением указанной проблемы могло бы стать внесение изменений, а именно соответствующей статьи в действующий Федеральный закон «О государственной гражданской службе». В частности, при решении конкретной ситуации, возникшей вследствие невыполнения или ненадлежащего выполнения государственным гражданским служащим своих должностных полномочий, начальник виновного лица, уполномоченный применить к нему дисциплинарное взыскание, должен руководствоваться четкими правовыми критериями квалификации деяния как дисциплинарного проступка, а также нормативным закреплением такого понятия, как служебная дисциплина. Статья 56 Федерального закона «О государственной гражданской службе» определяет служебную дисциплину как обязательное для гражданских служащих соблюдение служебного распорядка государственного органа и должностного регламента, установленных в соответствии с данным Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, нормативными актами государственного органа и со служебным контрактом. Необходимо отметить, что указанное определение близко к закрепленному в статье 189 Трудового кодекса понятию «дисциплина труда», что является вполне обоснованным на этапе реформирования действующего законодательства.

Другим аспектом проблемы несовершенства нормативной базы по вопросам применения дисциплинарной ответственности является отсутствие в законе «О государственной гражданской службе» целей и принципов применения дисциплинарной ответственности. Стоит отметить, что в сравнении с данным законом, в действующем Трудовом кодексе РФ статьи 1 и 2 посвящены основным задачам, целям и принципам трудового законодательства. В указанных статьях выделены также и основные цели и принципы дисциплинарной ответственности, ряд принципов закреплен в ст. 192, что является несомненным преимуществом действующего Трудового кодекса. Стоит отметить, что данные категории значимы не только в теоретическом, но и в практическом плане, поскольку служат своего рода «базисом», некой основой при применении к гражданскому служащему дисциплинарной ответственности [6; с. 63]. Иванова Н.Л. и Васильев О.А. обоснованно утверждают, что принципы позволяют раскрыть сущность и социальную природу дисциплинарной ответственности в целом [3; с. 177].

Изменить указанную ситуацию помогло бы внесение соответствующих дополнений в действующее законодательство. Так, в частности, в качестве основной цели дисциплинарной ответственности следует считать превенцию (как общую, так и частную) дисциплинарных проступков, причем, как в отдельно взятом государственном органе, так и в целом в системе государственного управления. В качестве дополнительных целей можно выделить наказание виновных лиц, а также восстановление социальной справедливости. Вопрос о принципах дисциплинарной ответственности является достаточно сложным, поскольку динамично развивающееся общество диктует становление новых принципов. В связи с этим в действующее законодательство необходимо внести фундаментальных принципов, которые формировались на протяжении не одного десятка лет и чья актуальность не вызывает сомнений. К таким принципам можно отнести: законность при применении дисциплинарного взыскания; справедливость и соразмерность при применении мер дисциплинарной ответственности; неотвратимость ответственности; индивидуализация дисциплинарной ответственности.

Таким образом, дисциплинарная ответственность является одним из основных правовых средств обеспечения трудовой дисциплины государственных гражданских служащих. Преломление основных задач дисциплинарной ответственности сквозь призму российской действительности позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в сфере применения дисциплинарной ответственности к государственным гражданским служащим Российская Федерация имеет достаточно много проблем, что подтверждается большим



количеством обращений государственных гражданских служащих в суды за защитой нарушенных прав. Представляется, что указанная ситуация во многом вызвана несовершенством действующего законодательства, отсутствием конкретики в ряде нормативных актов. Изменить указанную ситуацию смогло бы внесение соответствующих изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе», а именно: процессуальных норм, устанавливающих, конкретные органы и должностные лица, имеющие право налагать меры дисциплинарного взыскания, а также порядок наложения указанных мер; норм, устанавливающих четкие критерии отнесения того или иного деяния к дисциплинарному проступку, а также перечень наиболее распространенных дисциплинарных проступков; норм-принципов дисциплинарной ответственности и ее основных целей, служащих неким «образцом», основой, на которую необходимо опираться при применении мер дисциплинарной ответственности.

Список использованных источников:

1. Агафонова Н.Ю. Дисциплинарные взыскания в контексте ответственности государственных гражданских служащих // Вестник ПАГС. – 2011. – № 4. – С. 89-93.
2. Бойко Д.В. Правоприменительное усмотрение, законность и произвол // Общество и право. – 2009. – №3 (25). – С. 33-38.
3. Иванова Н.Л., Васильев О.А. Кадровая политика в государственном управлении: проблемы и поиски их решения // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. – №2. – С. 171-186.
4. Очаковский В.А., Крутова Я.А., Жукова Н.А. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих Российской Федерации // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – №5 (99). – С. 1-11.
5. Пресняков М.В., Чаннов С.Е. Дисциплинарная ответственность гражданских служащих: проблемы нормативной определенности и справедливой дифференциации. Трудовое право. – 2009. – №8. – С.10-15.
6. Черногор Н.Н. Проблемы ответственности в теории муниципального права и практике местного самоуправления. М., 2011. – 102 с.



ВЛИЯНИЕ ЛИДЕРА НА МОТИВАЦИЮ ПЕРСОНАЛА НА ПРИМЕРЕ ПАО «ГАЗПРОМ»

А.А. Кузьмин

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск

Мотивация является одним из важнейших критериев управления организацией. Люди, мотивирующие к работе, начали появляться с тех пор, когда человечество начало делать первые шаги для построения цивилизации. По сегодняшний день мотивация есть и будет темой, которая актуальна, ведь она затрагивает каждого человека, который когда-либо находился в коллективе.

В обстоятельствах суровой конкуренции современного предпринимательства необходимо формировать слаженную и высокомотивированную команду для большей конкурентоспособности. В связи с изменяющейся внешней средой, организации необходим тот, кто будет давать толчок к работе. От этого человека зависит успех организации.

Предметом исследования мы выбрали ПАО «Газпром».

Мотивация – это некое собрание внутренних и внешних движущих сил, побуждающие человека или группу людей к деятельности для достижения целей.

Мотив – это внутреннее побуждение личности к определенному действию во благо общих или собственных интересов.

ПАО «Газпром» – российская глобальная компания в сфере обеспечения энергетическими ресурсами. Родом деятельности организации является:

- геологоразведка,
- добыча,
- транспортировка, хранение,
- переработка и реализация газа, газового конденсата и нефти, а также производство и сбыт тепло- и электроэнергии.

Журнал S&P Global Platts(2018) расположил ПАО «Газпром» на семнадцатое место среди крупнейших компаний в сфере энергетики. Компании принадлежит 172.1 тыс. км газотранспортной системы – крупнейшей в мире.

«Газпром» осуществляет деятельность в поставке выпускаемой продукции и ставит приоритет в надежном, эффективном и сбалансированном обеспечении потребителей.

Политика управления основывается на различных механизмах эффективного управления человеческими ресурсами на основе социального партнерства.

Компания ставит перед собой цель в достижении первого места среди компаний своей отрасли.

Мотивационная политика компании ПАО «Газпром» подразделяется на три основных направления.

Финансовая мотивация. Достойная оплата труда сотрудников – всегда считается одним из главных механизмов управления персоналом компании.

ПАО «Газпром» гарантирует своим сотрудникам социальный пакет, который включает в себя:

- льготы на охрану собственного здоровья и семьи;
- полная оплата проезда до места отдыха;
- медицинское страхование;
- единовременное пособие по выходу на пенсию и материальная помощь в сложных жизненных ситуациях.

Это одно из немногих предприятий, которое предоставляет такой значительный социальный пакет.



Вдобавок к этому, компанией предоставляются выплаты для женщин, которые находятся в отпуске по уходу за детьми. Проводится политика жилищного обеспечения, за счет банковского ипотечного кредитования для помощи работникам в реализации решения жилищных вопросов.

Создание проектов. Компания осознает, что персонал занимается деятельностью, направленной на успех организации. Для повышения мотивации работников компании проводятся различные мероприятия внутри компании по профессиональным навыкам (конкурсы профессионального мастерства). Самые успешные проекты поощряются и в дальнейшем могут быть использованы компанией в реализации своей деятельности. Тем самым мотивируют и помогают сотрудникам. Работник осознает, что он нужен компании и становится более продуктивным. Поощрение имеет финансовую направленность, но также является инструментом морального поощрения и механизма обмена передовым опытом, накопленным в различных дочерних обществах.

Развитие талантов. Работники хотят иметь не только финансовое поощрение своей деятельности, но и повышать свою квалификацию.

Непрерывное корпоративное образование позволяет подготовить и развить персонал посредством функционирующей и развивающейся системы. Основными составляющими системы корпоративного образования являются:

- строгое соответствие обучения общей стратегии развития компании;
- выстраивание по принципу приоритетности выявленных потребностей и практической необходимости в обучении различных групп персонала;
- планирование и координация обучения, аудит качества и эффективности системы обучения;
- использование современных эффективных форм обучения, исходя из экономической и методологической целесообразности их применения;
- развитие новых видов обучения;
- развитие корпоративной сети учебных подразделений и расширение связей по обучению персонала с российскими и зарубежными учебными организациями;
- индивидуальный подход к обучению и развитию молодых специалистов;
- возрождение института наставников и привлечение для этой работы высококвалифицированных специалистов, при этом статус наставника должен являться не только почетной обязанностью и признанием авторитета и заслуг работника, но и основанием для материального вознаграждения;
- активная политика по обеспечению преемственности руководящего звена, целенаправленное обучение управленческого резерва.

Кадровая политика компании. ПАО «Газпром» ориентированно на поиск и привлечение талантливых, молодых, энергичных, нацеленных на профессиональный рост сотрудников, студентов вузов и колледжей. Компания активно участвует в формировании кадрового резерва нефтегазовой отрасли, привлекая будущих специалистов уже со «школьной скамьи». Среди высших учебных заведений имеются партнеры, которые способствуют формированию кадрового резерва:

- Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
- Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина
- Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
- Санкт-Петербургский государственный университет
- Уфимский государственный нефтяной технический университет
- Тюменский государственный нефтегазовый университет

Предприятия «Газпромнефти» предоставляют студентам возможность пройти преддипломную практику на своих объектах для закрепления теоретических знаний непосредственно в деле и реализации себя как специалиста. После получения диплома, студентов которые наиболее положительно зарекомендовали себя в работе, имеют возможность получить приглашение для дальнейшего сотрудничества с компанией.



Адаптационная программа рассчитана на трехлетний период и включает в себя: предоставление персонального наставника, обучающие программы, раскрытие и определение оптимальных путей развития карьеры в «Газпромнефти».

ПАО «Газпром» стремится соответствовать современным реалиям и требованиям бизнеса и корпоративной культуры компании. Для этого компания ставит перед собой цель – непрерывное обучение персонала новым знаниям, навыкам и технологиям. Обучение охватывает все категории производственного и управленческого персонала на всех уровнях – от рабочих и специалистов до топ-менеджеров.

Образовательные и развивающие программы компании ПАО «Газпром» включают три основных блока:

- программы профессионального обучения, направленные на повышение знаний и навыков по конкретным специальностям и функциям;
- программы развития корпоративных менеджерских компетенций;
- программы для развития понимания бизнеса.

Миллер Алексей Борисович

Данного человека можно рассмотреть как мотивацию в виде личности.

С 2001 года – председатель Правления ПАО «Газпром». С 2002 года – заместитель председателя Совета директоров ПАО «Газпром».

За годы правления он неоднократно награждался престижными государственными наградами, в число которых вошли медали «За заслуги перед Отечеством» в вопросах развития газового комплекса РФ.

Алексей Борисович имеет большой профессиональный опыт работы в различных организациях и его профессионализм подтвержден множественными наградами. Благодаря этому, став главой правления в «Газпром» стартовала новая эпоха возвращения компании под контроль государства. Как опытному экономисту, ему были поставлены задачи возрождения концерна путем реформ и возвращения утраченных активов компании.

Реформы начались с обновления старой команды на «своих» людей из прошлого, а также проведен ряд стратегических реформ по возрождению. После смены прежнего руководящего состава были осуществлены меры по исполнению основной задачи. Алексей Миллер приступил к возврату утраченных активов компании. По праву, это стало главным достижением Алексея Борисовича. Был восстановлен контрольный пакет акций «Газпрома» – 51%, из которых около 11% находились у «дочек» концерна.

Миллер за время правления развил компанию до глобального энергетического бизнес-лидера в мире.

«Газпром» имеет крупные экономические связи с рядом европейских стран, долгосрочные контракты на экспорт своей продукции в страны Западной Европы, центрально-европейские государства. Также приобретены крупные активы в нефтяной и энергетической отраслях. Начата реализация проектов по диверсификации поставок и подписаны стратегические соглашения на поставку газа в страны АТР. Своими действиями Алексей Борисович произвел ликвидацию фактической конкуренции в газовой сфере компании «Газпром».

В 2011 году руководитель ПАО «Газпром» Алексей Миллер был переизбран председателем правления концерна на следующие 5 лет.

В феврале 2016 года стало известно о продлении контракта с Миллером еще на 5 лет.

В начале 2010 года глава Б. Миллер занял третье место в рейтинге самых эффективных топ-менеджеров в мире по версии журнала Harvard Business Review. Эксперты изучили работу двух тысяч генеральных директоров компаний; эффективность работы гендиректоров измерялась по доходу акционеров за время нахождения в должности. При этом доход корректировался с учетом инфляции и средних показателей по стране и сектору экономики

Проанализировав вышеприведенную информацию, можно заключить, что у руководителя «Газпром» выбрана правильная мотивационная политика. Без мотивации



человек не видит смысла в своей деятельности, но Б. Миллер выстроил правильную стратегию развития. Развивая себя, он мотивирует и помогает мотивироваться своим подчиненным. Награды и продления контракта являются весомым аргументом в данном вопросе.

Список использованных источников:

1. О кадровых изменениях в ПАО «Газпром» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gazprom.ru/press/news/2019/april/article477706>.
2. Полная характеристика и анализ организации ПАО «Газпром»: [Электронный ресурс]. – URL: https://otherreferats.allbest.ru/management/00104277_1.html.
3. Структура организации ПАО «Газпром»: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gazprom.ru/press/news/tag/job-appointments/>
4. Хотинская Г.И. Корпоративный рост: теория, измерение, управление [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnyy-rost-teoriya-izmerenie-upravlenie>.
5. <https://www.gazprom.ru/about/management/board/miller/>
6. <https://24smi.org/celebrity/391-aleksei-miller.html#tableofcontents2>.
7. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Газпром>.



РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ РАБОТНИКОВ К ВЕДЕНИЮ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

И.И. Лысова

Министерство труда и социального развития Омской области, г. Омск

Целью деятельности российских компаний и предприятий должно являться не только получение прибыли и увеличение производственных мощностей, но сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности.

Сегодня Правительством Российской Федерации выбран курс на повышение производительности труда и увеличение темпов роста объемов производства.

В связи с чем, в целях снижения социальных и экономических потерь трудовых ресурсов, вызываемых производственным травматизмом и профессиональными заболеваниями, в настоящее время возникает необходимость применения специальных методик поддержания качества трудового потенциала работников.

По данным Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» по итогам 2018 года потери российской экономики из-за несоблюдения норм охраны труда составили 1,67 трлн. рублей, или 1,6 % валового внутреннего продукта страны. [3]

К таким потерям относятся последствия производственных травм, полученных как по вине работодателя, так и по вине работника, работа во вредных условиях труда и, как следствие, получение работниками заболеваний, в том числе профессиональных, а также снижение производительности труда.

После несчастных случаев, произошедших на производстве, работник может уйти на длительный больничный или получить инвалидность, а за работу во вредных и (или) опасных условиях труда работодатель обязан предоставлять работникам положенные им гарантии и компенсации.

По данным исследований Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» в 2018 году российские работодатели потратили 116,7 млрд. рублей на компенсации своим сотрудникам, а также недополучили 586,4 млрд. рублей выручки из-за потерь рабочего времени, снижения производства продукции или услуг.

Помимо работодателей затраты несут и государственные фонды. Так, в 2018 году Пенсионным фондом Российской Федерации израсходовано 898,8 млрд. рублей на выплату досрочных пенсий, Фонд социального страхования Российской Федерации выплатил 71,2 млрд. рублей по различным страховым случаям. [2]

Таким образом, сохранение жизни и здоровья работающего населения в условиях развития и внедрения передовых технологий имеет особое значение и требует последовательных и эффективных действий со стороны всех заинтересованных сторон – работодателей, работников, органов власти, общественных организаций и объединений.

На федеральном, региональном и локальном уровнях необходимо решать вопросы внедрения методов «бережливого производства», ресурсосбережения, используя при этом медико-профилактические принципы сохранения жизни и здоровья работников.

На это как раз и направлена реализация двух федеральных проектов национального проекта «Демография»:

- проект «Укрепление общественного здоровья» предназначен для формирования системы мотивации граждан к здоровому образу жизни;



- проект «Спорт – норма жизни» призван увеличить число приверженцев к спорту.

Одной из целей нацпроектов является увеличение доли граждан, в том числе трудоспособного возраста, ведущих здоровый образ жизни. [1]

Вышеуказанные задачи и направления работы на региональном уровне отражены в соглашении о социальном партнерстве на 2019-2021 годы между Правительством Омской области, Омским областным союзом организаций профсоюзов «Федерация омских профсоюзов», Союзом «Омское региональное объединение работодателей», подписанном 14 декабря 2018 года.

Разделом 4 «Развитие отраслей социальной сферы, молодежная политика» соглашения предусмотрено распространение опыта реализации корпоративных социальных программ, направленных на поддержание здоровья на рабочем месте, а также участие всех сторон социального партнерства в совершенствовании системы воспитания несовершеннолетних и молодежи, пропаганде здорового образа жизни, противодействия распространению алкоголизма, табакокурения, наркомании и других социально опасных явлений. Согласно разделу «Охрана труда и экологическая безопасность» стороны обязуются принимать меры по формированию у работников личной ответственности за свое здоровье и безопасность. [4]

В связи с чем, не только государственным структурам, но и работодателям со своей стороны необходимо осуществлять комплекс мер и программ по оздоровлению своих работников, включающий в себя соблюдение режима труда и отдыха, проведение предварительных и периодических медицинских осмотров, обустройство медицинских пунктов, обеспечение работников лечебно-профилактическим питанием, а также мероприятия, направленные на развитие физической культуры и спорта.

Здоровый сотрудник с большей вероятностью покажет продуктивный результат и качественную работу. А совместные занятия спортом в компании укрепят корпоративную культуру. Поэтому многие организации ставят перед собой задачи по оздоровлению работников и воспитанию у них осознанного и ответственного отношения к своему физическому здоровью.

Работодатели, осуществляющие деятельность на территории Омской области, активно реализуют мероприятия, направленные на укрепление здоровья своих работников.

По данным мониторинга в сфере охраны труда, проводимого Министерством труда и социального развития Омской области, в 2018 году в регионе 147 работодателей компенсировали своим работникам занятия в клубах и секциях, 937 компаний организовали проведение физкультурных и спортивных мероприятий, 546 организаций приобрели и обновили спортивный инвентарь, 388 работодателей обустроили и реконструировали помещения и площадки для занятий спортом.

Среди работодателей региона наиболее активно физкультурные и спортивные мероприятия осуществляют организации сфер образования (412 учреждений), здравоохранения (120 организаций) и государственного управления (97 организаций).

Указанная информация представлена на рис. 1



Рис. 1 Организация физкультурных и спортивных мероприятий работодателями, осуществляющими деятельность на территории Омской области в 2018 году

Наиболее успешно корпоративные мероприятия, направленные на укрепление здоровья своих работников, реализуют акционерное общество «Транснефть – Западная Сибирь», акционерное общества «Омскводоканал», филиал акционерного общества «Объединенная двигателестроительная корпорация», «Омское моторостроительное объединение им. П.И. Баранова», акционерное общество «Омский научно-исследовательский институт приборостроения», бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1».

Таким образом, реализация мероприятий по оздоровлению работников и степень вовлеченности в это работодателей не зависит от формы собственности организаций и источника финансирования, предусмотренного на эти цели.

Вместе с тем, к реализации указанных мероприятий не в полной мере привлечены работодатели из числа среднего и малого бизнеса.

Практику компенсации своим работникам оплаты занятий в клубах и секциях внедрили организации сферы образования (43 работодателя), отрасли обрабатывающего производства (16 работодателей), сферы здравоохранения (14 учреждений) и др.

Информация о работодателях Омской области в разрезе отраслей производства, компенсирующих своим работникам оплату занятий спортом, отражена на рис. 2.

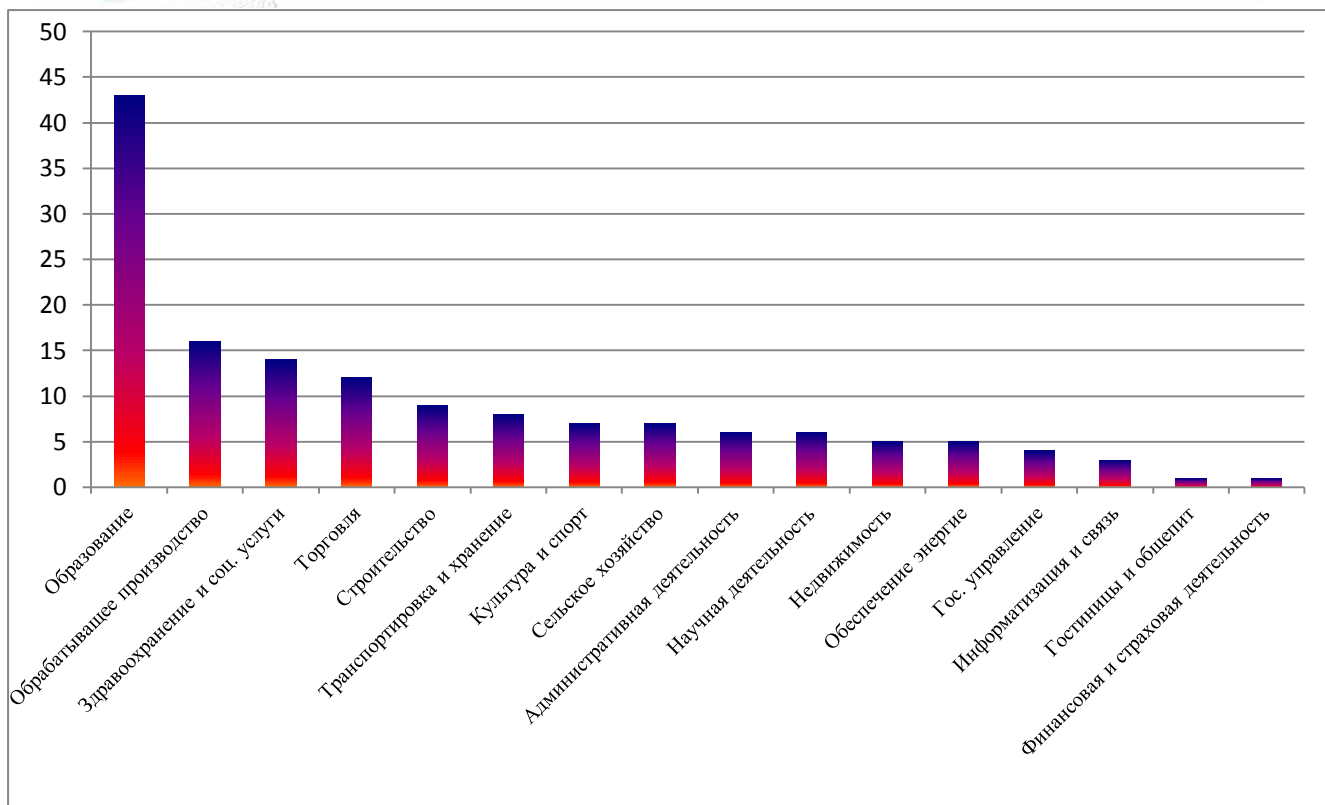


Рис. 2 Компенсация работодателями, осуществляющими деятельность на территории Омской области, своим работникам оплаты занятий в клубах и секциях в 2018 году

Следовательно, осуществление мероприятий по укреплению здоровья своих работников выгодно работодателям не только с точки зрения укрепления корпоративной культуры и роста привлекательности компании, но и будет способствовать сокращению числа дней временной нетрудоспособности, снижению текучести кадров и росту производительности труда.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/>.
2. Сайт газеты «Известия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/>.
3. Сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vcot.info>.
4. Соглашение о социальном партнерстве на 2019-2021 годы между Правительством Омской области, Омским областным союзом организаций профсоюзов «Федерация омских профсоюзов», Союзом «Омское региональное объединение работодателей». – Режим доступа: oldmtrs.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MTSR/OTRASLEVA YA-INFA/trudovye-otnosheniy/Partnerstvo/SoglashenieSozPart.html.



ВЛИЯНИЕ МОТИВИРУЮЩИХ ФАКТОРОВ НА РАБОТУ КОЛЛЕКТИВА

М.С. Мокриенко

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский

Перед каждой современной организацией остро стоит вопрос мотиваций персонала, но не каждый руководитель уделяет этому должное внимание, вследствие чего задается вопросом: «Что пошло не так? На собеседовании я видел в нем стремление работать и развиваться, первые месяцы своей работы он прекрасно справлялся с должностными обязанностями и даже более, а сейчас он словно погас. Нет того стремления, что было ранее, работать себя заставляет через силу, вероятнее всего скоро уволится, я не знаю как изменить отношение сотрудника к работе...».

Мотивация является неотъемлемой частью каждого сотрудника в организации. Под воздействием мотивирующих данных сотрудник не видит перед собой границ для выполнения поставленной задачи четко и в срок. Большинство считают, что если дать сотруднику желаемый доход, то ему больше ничего не нужно, и он будет выполнять свою работу наилучшим образом. Это и является главной ошибкой многих руководителей, которые не берут к учету тот факт, что человек быстро привыкает к хорошим вещам. Привыкнув к своей заработной плате, работник перестает видеть в ней источник мотивации, что является не очень хорошей новостью с точки зрения психологии. Отсутствие мотивации приводит к снижению трудоспособности членов организации, что заметно скажется на результатах работ. С такой проблемой сталкивается абсолютно каждая организация и далеко не каждая может оперативно решить проблему. Решение проблемы ложится непосредственно на плечи административного ресурса предприятия, в лице руководителя или ответственного за это персонала путем беседы с коллективом или определенными сотрудниками для выявления источника возникновения спада мотивации и его последующего устранения. Такой вариант развития событий имеет место быть только в том случае, если руководитель и его подчиненные поддерживают хорошие взаимоотношения. Если же руководство очень редко общается со своими подчиненными или не является для них авторитетом, то оно не способно решить глубокие проблемы в коллективе связанные с мотивацией. Опытный руководитель всегда будет поддерживать хорошие взаимоотношения с коллективом, а решение конфликтов производить справедливо и разумно. О каком-либо недовольстве сотрудника он узнает сразу, т.к. регулярно общаясь со своими подчиненными, грамотный руководитель, первым делом, запомнит эмоциональную составляющую своих сотрудников, и, уже исходя от нее, будет представлять эмоциональный фон коллектива. Нередко в больших организациях можно встретить штатного психолога, который регулярно проводит психологические исследования методами бесед, тестов, опросников и т.д. Психолог значительно упрощает работу руководителя, т.к. исходя из проведенного им анализа предприятия, руководитель получает готовую картину эмоциональной составляющей предприятия.

Что касательно видов мотиваций, то существует множество научных исследований, различных теорий, тактик и т.д. Американский психолог Дэвид Макклелланд создал теорию потребностей сотрудников, которая содержит в себе 3 пункта:

- Потребность достижения;
- Потребность соучастия;
- Потребность во власти;



Потребность достижения заключается в том, что сотрудник хочет быть максимально полезным и эффективным в своей работе, он старается выполнить свою работу настолько быстро, насколько это возможно. Такому типу сотрудников крайне не рекомендуется давать легкие задачи, им нужна работа, которая будет для них как вызов. По достижении результата такой тип сотрудника получит сильнейший заряд мотивации.

Потребность соучастия заключается в том, что сотруднику требуется дружественная атмосфера в коллективе и постоянное общение. Так же им очень важно мнение коллег о себе. Опытный руководитель будет стараться отправлять такого работника на задачи, связанные с общением.

Потребность во власти заключается в том, что сотрудник хочет управлять людьми; он требует возложить на него больше ответственности, чем на его коллег. Однако этот вид потребности имеет свои подводные камни, которые могут привести к негативным последствиям. Сотрудник может стремиться к управлению коллективом ради достижения более эффективного результата, что поможет организации двигаться вперед. Такой работник отлично подойдет на роль начальника отдела. Однако, имеется тип сотрудников, которые стараются прийти к власти ради власти. Именно этого варианта стоит опасаться и не допускать, иначе последствия неминуемы.

Исходя из теории Дэвида Макклелланда, можно понять, что для занятия определенной должности в организации, важно не только образование, но и психотип человека. Подкрепить эту теорию можно «Результатами исследований мотивации и удовлетворенности работой профессионалов в России». Такое исследование провела компания «Haуs» [<http://hr-elearning.ru>] в 2018 году, путем опроса 3600 чел. из различных организаций. Результаты исследований выглядят следующим образом:

- 42% испытывают стресс из-за размытия границ обязанностей;
- 29% испытывают стресс из-за давления со стороны руководства;
- 28% испытывают стресс из-за того, что некому делегировать задачи;
- 28% испытывают стресс из-за рутинности;
- 26% испытывают стресс из-за отсутствия баланса между личным и рабочим временем.

Не остался в стороне вопрос: «Помогает ли работодатель бороться со стрессом?». 31% из числа опрошенных ответили: «Нет, руководитель никак не помогает нам бороться со стрессом». Только 4% из опрошенных работодателей не скрывали, что они не помогают своим подчиненным бороться со стрессом, остальные утверждали, что они активно помогают своим сотрудникам справиться с проблемой. Так же, компания «Haуs» провела исследование, целью которого было выявление самых действенных, мотивационных способов. Результат материальных факторов мотивации выглядит следующим образом:

- 93% достойное денежное вознаграждение;
- 66% бонусы за выполнение поставленных задач;
- 59% медицинское страхование;

Для большей части сотрудников различных организаций, основным материальным мотивирующим фактором послужило достойное денежное вознаграждение. Нематериальные факторы мотивации демонстрируют следующий результат:

- 63% возможность профессионального развития;
- 60% личность руководителя;
- 56% возможность выполнять разноплановые и интересные задачи.



Также в список попал пункт: «Свобода предлагать идеи, самостоятельное принятие решений» – очень немаловажный фактор, благодаря которому человек чувствует, что он здесь не лишний и его мнение всегда будет учтено.

Помимо факторов мотивации, существуют так же факторы демотивации, которые компания «Hays» не оставила в стороне. Список факторов материальной демотивации персонала получился следующий:

- 80% недостаточный уровень заработной платы;
- 57% несвоевременная выплата заработной платы;
- 53% сокращение бонусов / премий.

Нематериальные факторы демотивации также играют немаловажную роль в проблемах организации, результат исследования следующий:

- 70% некомпетентный и неэффективный управленческий состав компании;
- 64% недружелюбная корпоративная культура;
- 56% личность руководителя.

Исходя из вышеперечисленных результатов исследований, можно сделать вывод, что каждый сотрудник должен четко знать свои должностные обязанности, получать денежное вознаграждение, которое будет его устраивать, иметь возможность профессионально развиваться и становиться более грамотным специалистом. Что касается руководителя, то это тот самый человек, на которого многие равняются. Некомпетентный руководитель, вероятнее всего, приведет организацию к краху, либо к постоянной «текучке» кадров. В каждой компании должен быть сплоченный коллектив, способный поддержать друг друга в тяжелой ситуации, а также руководитель, который все это организует должным образом.

Список использованных источников:

1. Дэвид Макклелланд «Мотивация Человека».
2. Информационный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hr-elearning.ru>.
3. Международная рекрутинговая компания [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hays.ru/>.
4. Свободная энциклопедия «Википедия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>.



ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ КАК ЭЛЕМЕНТ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА: МЕТОДЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

А.В. Пусвашкин

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу, г. Ставрополь

Система управления любой организации предусматривает оценку персонала, на основе которой принимаются обоснованные управленческие решения в части развития и обучения, перемещения, установления уровня оплаты труда и т.д. Результаты оценки являются важным фактором мотивации к труду, положительного изменения отношения к собственной деятельности и ее результатам.

Мотивация персонала – один из факторов, влияющих на эффективность работы каждого сотрудника и коллектива в целом. От того, насколько мотивирован работник, зависит его стремление к совершенствованию своих умений и навыков. Именно благодаря оценке возможно создание лучших условий для развития и профессионального роста сотрудников. Таким образом, оценка служащих – одно из основных направлений совершенствования государственного управления. Оценочные мероприятия способствуют: найму квалифицированных работников; продвижению и совершенствованию навыков отдельных служащих; выявлению наиболее перспективных сотрудников; решению премиальных и других финансовых вопросов; оптимизации работы.

В п. 7 «Внедрение новых методов управления кадрами» Стратегии развития Росстата до 2024 года указывается на существующую серьезную проблему в укомплектованности молодыми специалистами, их привлечении и удержании. Доля молодежи в возрасте до 30 лет составляет менее четверти штата. Проблема старения кадров вызвана низким уровнем заработной платы, отсутствием мотивации карьерного роста, низкой социальной защищенностью государственных гражданских служащих Росстата. Необходимо в кратчайшие сроки разработать систему эффективной мотивации сотрудников, изменив подходы к системе оплаты труда и материального стимулирования и обеспечив соответствие уровня заработной платы работников органов государственной статистики уровню заработной платы работников соответствующих организаций финансово-экономического блока. Предстоит создать эффективную команду профессионалов и кадровый резерв, обеспечив профессиональное развитие персонала на основе выявленной реальной потребности в специалистах.[5]

Оценка государственных гражданских служащих, как элемент мотивации персонала, выступает здесь одним из методов решения поставленных задач. Новая система привлечения и отбора кадров в Росстате позволит находить в требуемое время и задействовать в нужном количестве кадры соответствующей квалификации.

Основным правовым актом, регулирующим оценку персонала на гражданской службе, является Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В соответствии с данным законом основными кадровыми технологиями, при использовании которых происходит оценка персонала, являются организация и обеспечение проведения конкурсов на замещение вакантных должностей гражданской службы и включение гражданских служащих в кадровый резерв; организация и обеспечение проведения аттестации гражданских служащих; организация и обеспечение проведения квалификационных экзаменов гражданских служащих.

Оценка персонала в системе органов государственной власти имеет свои особенности, в том числе и на государственной гражданской службе. Ее суть состоит в нормативном закреплении кадровых технологий, осуществление которых является обязательным (рис. 1).



Рисунок 1 - Система отбора кадров на государственной гражданской службе

По цели проведения оценка может быть количественной, качественной и комплексной. Для разных целей используются различные технологии: традиционные, стандартные, инновационные, современные, каждая из которых имеют собственное деление. В свою очередь, инновационные кадровые технологии, имеющие отношение к оценке персонала, можно разделить на две группы:

- направленные на формирование кадрового потенциала;
- направленные на повышение эффективности работы с кадрами. [3]

Методы оценки, способствующие формированию кадрового потенциала в органах государственной власти, весьма разнообразны (рис. 2).

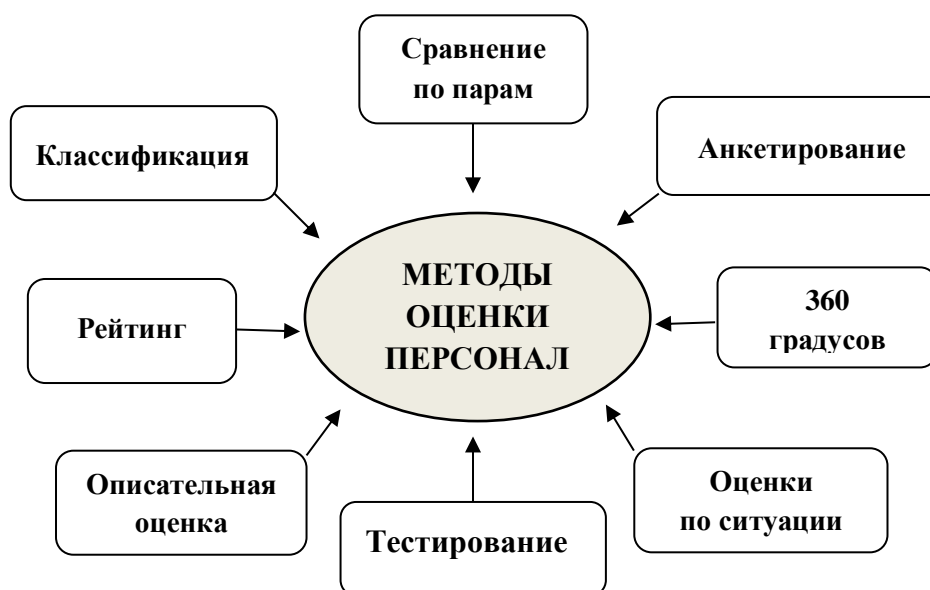


Рисунок 2 - Современные методы оценки персонала [4]



Анкетирование позволяет, используя опрос, выявить наличие тех или иных качеств, навыков, необходимых для выполнения служебной деятельности. Результаты анкетирования могут установить соответствие служащего его месту в системе распределения обязанностей, внести изменения в должностной регламент.

Описательная оценка используется для фиксации результатов в определенной форме. Наблюдение ведется за поведением служащего, выполнением им повседневных профессиональных обязанностей. Метод можно использовать при участии оцениваемого в отборочных процедурах, например, в кадровый резерв.

Тестирование позволяет получить количественную характеристику по большинству критериев оценки. Метод используется с применением информационно-телекоммуникационных технологий на Федеральном портале государственной службы и управленческих кадров.

Классификация – метод групповой оценки, который позволяет по одному, нескольким или совокупности критериев проранжировать персонал.

Сравнение по парам выполняется сравнением кандидатов, находящихся в одной должности, подсчитывается количество раз, когда оцениваемый был лучшим в паре, составляется общий рейтинг. Метод применяется при отборе кандидатов на должность.

Рейтинг – оценка личных качеств сотрудника, уровень исполнения функций с учетом затрачиваемого времени, насколько экономно сотрудник использует материальные средства. Результаты оценки могут сравниваться с эталонными нормами, либо с результатами других сотрудников, занимающих такую же должность.

Оценка по решающей ситуации – проводится по списку описаний «неправильного» и «правильного» поведения сотрудников в типичных («решающих») ситуациях. Таким методом рекомендуется пользоваться в случае профилактики конфликта интересов государственных гражданских служащих.

«360 градусов» – предполагает оценку сотрудника не только своим непосредственным руководителем, но коллегами и подчиненными.

Оценка эффективности персонала всегда направлена на конечный результат. Она выявляет ошибки в подборе сотрудников, пробелы в правильности их мотивации, обучения и стимулирования, а также обоснованность финансовых затрат, вложенных в их развитие. При проведении процедуры важна компетентность экспертов, наличие разработанной методической базы. Однако, по мнению исследователей проблем кадрового менеджмента, применяемые методы оценки персонала имеют разную степень эффективности. К тому же, при оценке персонала возникают и некоторые проблемы. Прежде всего, это отсутствие достаточно объективной базы оценки персонала, то есть условий, при которых результат оценочной работы не зависит от того, кто ее проводит.

Система оценки персонала направлена на определение личных навыков каждого сотрудника, его ответственности, целеустремленности. Современные методики помогают выявить наиболее перспективные качества отдельных претендентов: деловые и личностные. К основным критериям оценки персонала относятся: трудовая эффективность, поведенческие особенности, уровень исполнения должностных обязанностей, степень компетентности личностные особенности.

К сожалению, в большинстве организаций, включая органы государственной власти, оценка кандидатов на вакантные должности и действующего персонала проводится в значительной мере субъективно. Сами методы получения данных и их интерпретация – есть результат деятельности конкретной личности, и, следовательно, носят субъективный характер, да и сам предмет исследования содержит в себе высокий уровень неопределенности. К примеру, для таких качеств, как упорство в достижении цели, умение сосредоточиться и т.п., могут быть применены только ранговые (сопоставительные) оценки типа «более» или «менее». По существу, сами понятия «работоспособность», «настойчивость», «внимательность», «дисциплинированность» являются субъективными оценочными категориями. Можно ли совокупность определенных качеств обозначить общей



категорией «трудоспособность»? Что вообще под этим подразумевается?

Критерием объективности методик оценки персонала может служить лишь многолетний и положительный опыт их применения. Все же необходима комплексная оценка гражданского служащего, то есть некая интегральная оценка квалификации гражданского служащего, его профессиональных качеств, а также эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности гражданского служащего.

Преимуществом объективных показателей является их юридическая доказательность, несмотря на громоздкость процесса сбора данных, их обобщения и придания им юридического статуса (разработка и утверждение учетных форм, согласовательные подписи, контроль за процессом).

Недостатком же объективной системы оценки персонала является то, что при оценке работы начинают делить на учитываемые (измеряемые) и не учитываемые (не измеряемые) и, соответственно, – на выгодные и невыгодные для работника. Отсюда следует формальное отношение сотрудников к работе, увлечение «хорошими» показателями в ущерб существу дела, погоня за выгодными с точки зрения оценки трудовыми операциями. [1]

В соответствии с ч. 1. ст. 50 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» денежное содержание, выплачиваемое гражданскому служащему за труд, является основным средством его материального обеспечения и стимулирования профессиональной служебной деятельности по замещаемой должности гражданской службы. При этом, уровень оплаты труда гражданских служащих по территориальным органам федеральных органов государственной власти в целом представляется сопоставимым. С другой стороны, такой уровень оплаты не соответствует высокому статусу государственного гражданского служащего с учетом объема запретов и ограничений, налагаемых на него в связи с поступлением на службу, а также возможных последствий принимаемых решений и выполняемых действий. Среди элементов мотивации персонала можно выделить возможность для гражданских служащих получения в течение первых пяти лет службы второго (третьего или иного) высшего образования на бесплатной основе (за счет бюджетных средств) или прохождения переподготовки.

Указом Президента РФ от 21 февраля 2019 г. № 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» предусматривается формирование на базе федеральной государственной информационной системы в области государственной службы единого специализированного информационного ресурса, предназначенного для профессионального развития государственных гражданских служащих Российской Федерации. Представляется, что на базе данного информационного ресурса можно было бы внедрить площадки, интегрированные в системы привлечения и отбора кадров, с алгоритмами, позволяющими эффективно и объективно оценить квалификацию, компетенции, навыки, умения, а также некоторые личностные качества конкурсантов или претендентов на основе ранее названных в докладе методов.

Кроме того, среди имеющихся информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) хотелось бы выделить федеральную государственную информационную систему «Федеральный портал государственной службы и управленческих кадров» (далее – Портал). Ресурс создан в целях обеспечения эффективного функционирования системы привлечения, отбора, профессионального развития и движения кадров на государственной гражданской службе. Портал содержит информацию для граждан, необходимую для поступления на государственную службу, а также базу вакансий и резюме.

Существующая нормативная база позволяет государственным органам использовать Портал не только для привлечения, но и для отбора кандидатов на замещение вакантных должностей. Применение ИКТ позволяет кандидатам на вакантные должности в кадровый резерв государственной гражданской службы проводить процедуру самооценки на предмет определения соответствия к замещению вакантной должности в дистанционном режиме. Портал постепенно становится популярным ресурсом, что позволяет рассматривать его как один из перспективных инструментов совершенствования кадровой политики.



Стратегия развития Росстата до 2024 года отмечает возможность внедрения в процедуру отбора и оценки персонала таких схем, в которых бы участие человека (как субъекта, например, члена конкурсной комиссии) было сведено к минимуму. Единый специализированный информационный ресурс позволил бы оптимизировать работу конкурсной (аттестационной) комиссии, снизить риски волонтаристских решений и повысить качественный состав конкурсантов при оценке персонала.[5]

По данным международного аналитического агентства Forrester Research, именно автоматизация оценки персонала и расчета вознаграждений дает львиную долю экономии. Проблема в том, что внедрение таких систем вызывает сопротивление сотрудников – никто не любит быть оцениваемым. Есть и другие причины. Люди привыкли получать задачи от руководителя; они ждут, что оценка будет проводиться в личной беседе (или по телефону). Люди видят, что лучшие сотрудники не получают повышения, несмотря на хорошую оценку, руководители ставят оценки формально, но это проблема не технологий, а корпоративной культуры, считают эксперты. Необходимо проводить работу по объяснению преимуществ информационных систем лично: так они смогут заранее рассчитать свою премию или запланировать обучение именно по тем направлениям, где у них недостаточно знаний. [2]

Таким образом, внедрение эффективной системы оценки государственных служащих позволит выполнить многие социальные функции: создать благоприятный социально-психологический климат в коллективе, снизить конфликты, рационально использовать личностные качества сотрудников, установить справедливое соотношение между качеством труда и денежным содержанием, гарантировать профессиональное развитие персонала и др. Непрерывный и системный процесс совершенствования кадровых технологий в управлении персоналом государственной гражданской службы должен не только повысить управляемость кадров, но и способствовать неуклонному повышению уровня и качества жизни служащих.

Список использованных источников:

1. Оценка персонала: объективные и субъективные факторы. [Электронный ресурс]. – URL: <https://hrliga.com/index.php?id=9586&module=news&op=view>
2. Российские компании провалили тест на автоматизацию HR / Ведомости. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2019/04/24/800145/>
3. Современные кадровые технологии на государственной гражданской службе: монография / Ю.Ю.Андропова и др. Урал. федерал. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2015. – 172 с.
4. Современные методы оценки персонала. [Электронный ресурс]. – URL: <https://mybiblioteka.su/tom2/6-53724.html>
5. Стратегия развития Федеральной службы государственной статистики до 2024 года. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/os/strateg-2024.pdf.



IV. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

А.Я. Валеева

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа

В условиях экономического или финансового кризиса конкурентоспособность играет одну из ведущих ролей на предприятии – она не только является показателем функционирования компании на рынке, но и зачастую дает новые точки развития во времена экономической нестабильности. В статье рассматриваются основные методы определения конкурентоспособности предприятий.

Конкурентоспособность представляет собой некий уровень экономических, эксплуатационных и технических параметров товара или услуги, позволяющий выдержать конкуренцию с другими услугами или товарами на рынке. Кроме того, конкурентоспособность можно назвать сравнительной характеристикой товара, содержащую некую комплексную оценку организационных, коммерческих, производственных, и экономических показателей. Частично она также определяется потребительскими свойствами конкурентного товара по степени соответствия потребностям общества с учетом затрат на их удовлетворение, цен, условий поставки.

Важным вопросом в изучении феномена конкурентоспособности предприятий является не только теоретические исследования и изыскания, но и непосредственно практическая оценка конкурентоспособности. На сегодняшний момент существуют совершенно разные методики оценки конкурентоспособности, однако, следует отметить, что общий подход экспертами в этой области еще сформирован не был. В то же время у предприятий существует постоянная потребность в оценке своей конкурентоспособности, поскольку в современных условиях поддержание и адекватная оценка своих возможностей и конкурентных позиций на рынке является неотъемлемой частью деятельности и общей стратегии развития. Подробное изучение конкуренции в отрасли и непосредственно конкурентов нужно фирме прежде всего для определения своих преимуществ и недостатков.

Развитие рынков, в том числе международных, ведет к усугублению различий в экономических условиях деятельности предприятий и их диверсификации и дифференциации товаров и услуг, которые они производят. Матричные методы базируются на построении некой единой матрицы, рассматривая процессы конкуренции в своей динамике, имея в основе методики – анализ конкурентоспособности, с учетом жизненного цикла продукта, которое производит предприятие.

Одним из распространенных матричных методов является построение матрицы БКГ (Бостонской консалтинговой группы). Он позволяет определить потенциал фирмы путем подробного анализа темпов роста производства и доли рынка, которую предприятие занимает. На основе полученных данных составляется график, по которому происходит оценка конкурентоспособности фирмы. Минусом приведенного метода является отсутствие причинно-следственного анализа, который бы позволил исключить управленческие ошибки и повторить успех верных решений в будущем.

Компания МакКинси (McKinsey&Co) в 1970-х гг. разработала матрицу стратегического анализа для компании Дженерал Электрик (GeneralElectric), в силу чего эта модель также называется Матрицей Дженерал Электрик. В отличие от модели БКГ,



имеющей размерность $[2 \times 2]$, матрица компании МакКинси имеет размерность $[3 \times 3]$ и строится в осях «Привлекательность рынка» – «Конкурентная позиция» [4].

В модели Шелл можно найти параллели с матрицей МакКинси – она развивает идею стратегического позиционирования бизнеса. Особенностью этой матрицы является мысль о том, что рынок представляет из себя олигополию, и из-за этого бизнес-единицам с достаточно слабыми конкурентными позициями требуется стратегия постепенного или мгновенного выхода.

Также среди матричных методов можно выделить матрицу Ж. Ж. Ламбена, которая строится на сравнительной оценке конкурентоспособности компаний, которые действуют на товарном рынке.

Метод оценки конкурентоспособности предприятия, основывающийся на расчете доли рынка, позволяет получить картину о конкурентоспособности фирмы, проводя оценку общей доли рынка, которое занимает предприятие, тип рыночной структуры и место, занимаемое в ней предприятием. Плюсом данного метода является то, что можно достоверно определить положение, которое предприятие занимает на рынке, а также оценить потенциальных лидеров и «отстающих» рынка. Но то же время этот метод не выявляет причинно-следственные связи, которые привели к тем или иным ситуациям на рынке.

Метод рейтинговой оценки сравнивает определенные параметры *нескольких* отобранных по определенному признаку предприятий. Основа для составления рейтинга – параметрический анализ факторов работы фирмы, который позволяет получить общую оценку предприятия для сравнения путем сложения баллов, которые набираются изучаемым параметром. Сильной стороной этого метода выступает то, что можно получить полное и, в принципе, достаточно объективное представление о конкуренции в отрасли; однако использование этого метода может быть осложнено процессом получения информации о предприятиях, вовлеченных в конкуренцию.

Важнейшими задачами экономической оценки конкурентоспособности предприятия являются маркетинговое исследование рынка, выбор показателей, которые станут основой для оценки, определение ключевых факторов успеха. На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что выбираемый подход к оценке определения конкурентоспособности предприятия зависит от предмета, который находится в центре исследования автора, а также от целей и задач, которые ставит перед собой предприятие.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // «Российская газета» от 27 июля 2006 г.
2. Бармина Е.Ю., Мичурина О.Ю. Принципы оценки конкурентоспособности товаров// Вестник Астраханского государственного технического университета. 2004. № 3 (22). С. 13-16.
3. Воронов А. Конкуренция в XXI веке// Маркетинг. – 2001. – № 5. – С. 16-24.
4. Жданова Е.С. Анализ современных методов определения конкурентоспособности предприятий // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2016. № 5. С. 46-52.
5. Котлер, Ф. Основы маркетинга // Ф. Котлер, Г. Армстронг, В. Вонг, Дж. Сондерс. – 5-е европейское издание. – ИД Вильямс, 2014.



ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В РЕГИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

М.В. Ищенко

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск

В современном обществе постепенно наступает понимание решающей роли информационных технологий в развитии и повышении конкурентоспособности как общества в целом, так и отдельных субъектов в частности.

Само понятие «цифровая» экономика не является достаточно устоявшимся, в публикациях встречаются термины информационная, компьютерная или интернет-экономика. Но после разработки и утверждения Правительством Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в целях реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, [3] термин стал более устойчивым и общеиспользуемым.

Одной из ключевых целей национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» является создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств [2].

По данным Росстата, данные приведены в таблице 1, в 2018 г. в Российской Федерации удельный вес организаций, использовавших Интернет (в процентах от общего числа обследованных организаций), составил 91, 1% [3].

Таблица 1

Удельный вес организаций, использовавших Интернет, по субъектам Российской Федерации (в процентах от общего числа обследованных организаций соответствующего субъекта Российской Федерации) [Составлено по 1]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
РФ	82.4	84.8	86.9	88.1	89.0	88.1	88.7	88.9	91.1
Сибирский федеральный округ	77.5	81.1	83.6	84.7	85.9	85.3	85.1	84.6	88.6
Омская область	72.1	74.8	79.0	80.4	84.2	74.6	83.6	80.7	86.9

Данные, представленные в таблице 1, наглядно показывают устойчивую тенденцию по возрастанию в Российской Федерации в целом, по Сибирскому федеральному округу и по Омской области в частности удельного веса организаций, использующих Интернет, в своей деятельности.

Особый научный интерес представляет рассмотрение показателей Росстата по числу персональных компьютеров в организациях Российской Федерации в пространственно-временном разрезе. Данные отражают практически стабильный рост по всем показателям, кроме показателя «Поступило персональных компьютеров в отчетном году», который отчетливо снижался в кризисные года (в 2013 г. до 1351,5 тыс. шт., в 2014 г. до 1177,7 тыс. шт., в 2015 г. до 952, 2 тыс. шт.). В современных условиях можно говорить о стабилизации процесса и устойчивом росте числа персональных компьютеров в организациях Российской Федерации.



Федерации, хотя в 2018 г. данный показатель составил 1301, 6 тыс. шт. и не достиг даже уровня 2013 г.[3].

Два других показателя (число персональных компьютеров в обследованных организациях и число персональных компьютеров на 100 работников) показали неуклонный рост в течение всего исследуемого периода, увеличившись с 4150, 5 тыс. шт. и 18 шт. в 2003 г. до 13256,1 тыс. шт. и 51 шт. в 2018 г. соответственно[3].

Анализируя данные Росстата, по организациям, использовавшим информационные и коммуникационные технологии, отчетливо прослеживаются следующие тенденции – удельный вес организаций, использовавших локальные вычислительные сети, неуклонно увеличивающийся до 2013 г. стал снижаться с 2014 г. вплоть до 2018 г., когда произошел незначительный рост показателя [3].

В свою очередь, удельный вес организаций, использовавших глобальные информационные сети, демонстрировал практически неуклонный рост, снижение по данным Росстата в кризисный период составило менее одного процента.

Анализируя данные таблицы 2, составлена по [6], можно сделать вывод, что в Омской области прослеживаются общероссийские тенденции по показателям использования организациями персональных компьютеров, локальных вычислительных сетей и глобальных информационных сетей.

Таблица 2

Основные показатели использования информационных и коммуникационных технологий в организациях Омской области

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Доля организаций, использовавших отдельные виды ИКТ, в процентах от общего числа организаций									
персональные компьютеры	87,1	86,3	86,9	87,0	90,0	79,4	87,3	84,4	89,2
локальные вычислительные сети	59,6	61,5	63,0	64,5	65,7	54,4	52,2	47,6	55,1
глобальные информационные сети	72,8	75,7	79,6	81,2	84,2	75,3	84,1	81,2	87,5
Число ПК на 100 работников, всего, штук	35	37	40	43	43	46	47	50	52

Однако существуют и региональные особенности – спад показателей начался позднее: с 2015 г., а не с 2014 г., как в среднем по России, но и выход из кризиса более продолжительный, что свидетельствует о необходимости государственной поддержки региональных организаций.

Удельный вес организаций, использовавших широкополосный доступ в Интернет, на фоне постоянного роста уменьшился только в 2012 г., менее чем на полтора процента уже в 2013 г., превысив докризисный показатель, наращивая ежегодные приросты и увеличившись почти в 3 раза с 2007 г. (по данным Росстата явление отсутствовало до указанного периода) [1]. Более подробно рассмотрим распределение организаций по скорости доступа к сети Интернет – необходимо отметить устойчивую тенденцию к уменьшению числа организаций, использующих небольшую скорость доступа до 2Мбит/с и возрастанию количества организаций, которые используют высокоскоростной Интернет, средний сегмент не претерпел кардинальных изменений [4].



Самый мощный прирост удельного веса организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии, показали организации, использовавшие сервера – только в 2012 г. Росстат зафиксировал спад менее одного процента, в остальной период нарастающее увеличение показателя. В итоге – в 2018 г. исследуемый показатель составил 53,4%, увеличившись за исследуемый с 2013 г. почти в 7 раз [3].

Данная тенденция наглядно продемонстрировала, что российские предприятия серьезно озаботились проблемой информационной безопасности, устав от хакерских атак и различных компьютерных вирусов. Конечно, нельзя игнорировать колоссально возросшие объемы информации на предприятиях, которую необходимо собирать, анализировать и хранить, что также приводит к необходимости использовать и модернизировать серверное оборудование.

Рассмотрев основные аспекты развития информационного общества в России и Омской области, необходимо отметить, что представленные показатели региона в настоящее время еще отстают от общероссийских, хотя и не слишком значительно, наглядно демонстрируя тенденции к росту.

Список использованных источников:

1. Информационное общество в Российской Федерации. 2018: статистический сборник [Электронный ресурс] / М.А. Сабельникова, Г.И. Абдрахманова, Л.М. Гохберг, О.Ю. Дудорова и др.: Росстат; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018.

2. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/info/35568/>, свободный.

3. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/48d8fcde0323439fed68fa60763c7429a0447942/, свободный.

4. Российский статистический ежегодник. 2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/210/document/12994>, свободный.

5. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Омской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://omsk.gks.ru/storage/mediabank/ikt-2018.htm>, свободный.

6. Эффективность экономики России. Деятельность в сфере телекоммуникаций [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/11186>, свободный.



РОССТАТ КАК ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.А. Карбушева

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск**

В современных условиях развития общества значительно вырос интерес к статистике как науке и ее широкому применению в практической деятельности. За время существования статистика доказала свою необходимость для государственного управления, разработки планов, целевых комплексных программ и прогнозов. В настоящее время основным субъектом официального статистического учета является Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

22 апреля 2019 года на заседании Общественного совета при Росстате была одобрена и 6 сентября 2019 года утверждена «Стратегия развития Росстата и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года». Данная Стратегия направлена на улучшение межведомственного взаимодействия и повышения международного уровня государственной статистики Российской Федерации. Стратегия основывается на трех принципах статистики: независимость, открытость и соответствие международным стандартам.

В России действует система сбора информации, которая позволяет видеть страну во всем ее многообразии от экономики и демографии, до экологии и здравоохранения. Сформирован базовый набор информационно-вычислительных систем. Методология Росстата соответствует международным стандартам, и у российской статистики очень высокая репутация на международных площадках.

Спрос у разных категорий пользователей на цифры ежедневно растет. Органы власти ждут информацию для принятия управленческих решений. На сегодняшний день наука строится на реальных данных. Население стало активнее. Граждане уже привыкли оперировать реальными цифрами и фактами. Росстат обязан ответить на все эти вызовы. За следующие 5 лет предстоит пройти большой путь.

Миссия Росстата – обеспечить общество, бизнес и органы власти качественными оперативными данными, при минимальной нагрузке на респондентов. Другими словами, статистика должна быть качественной, быстрой и недорогой для экономики.

Одна из ключевых задач Стратегии – научиться использовать новые инструменты сбора информации, перейти от традиционной отчетности к новым технологиям и источникам данных. Этот процесс уже активно идет. Еще в 2000 году большая часть отчетности сдавалась в бумажном виде, сегодня уже более 80 процентов крупных и более половины малых предприятий сдают отчетность в электронном виде. По данным Омкстата, за 3 квартал 2019 года крупные, средние и некоммерческие предприятия 96 процентов сдают отчетность в электронном виде, малые предприятия – 89 процентов.

Также выделяется другая задача – постепенный уход от отчетности вообще, даже в электронном виде. Это медленно, неэффективно и нагружает бизнес. Поэтому отчетность должна постепенно уходить. Уходят и сами запросы, получение информации будет из других источников. Разрабатывается ряд «дорожных карт» по использованию административных данных остальных ведомств.

Центральным вектором развития отечественной статистики на ближайшие пять лет будет цифровизация всего процесса статистического производства. Ключевым инструментом этой модернизации станет создание цифровой аналитической платформы предоставления статистических данных (ЦАП), которая будет разработана на базе Росстата в рамках



реализации мероприятий национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». ЦАП станет одним из базовых компонентов Национальной системы управления данными.

Ввод в эксплуатацию ЦАП создаст необходимые технологические условия для перехода к новой модели производства и распространения статистической информации, реализующей принцип единого информационного пространства, однократного представления первичных статистических данных, сформированных на основе данных первичного учета, и их многократного использования в аналитических целях. Тем самым ЦАП позволит уйти от дублирования данных, снизить нагрузку на бизнес, повысить качество использования собираемой информации.

С целью повышения качества статистической информации и сокращения издержек на ее сбор методологическая работа будет акцентирована на встраивании в официальную статистическую методологию использования альтернативных источников информации и потенциала обработки больших данных.

Концепция использования больших данных в государственной статистике, с учетом международного опыта и рекомендаций, будет предполагать также реализацию пилотных проектов использования больших данных в отдельных отраслях статистики (торговля, туризм, потребительские цены, демография). Для расчета традиционных показателей планируется использовать данные контрольно-кассовой техники, кредитных учреждений, операторов связи.

Стратегия Росстата написана с учетом современного цифрового времени и это еще раз доказывает, как быстро меняется мир. Мир не стоит на месте, и Россия готовится совершить «прыжок» в новый технологический уклад.

Для осуществления целей развития жизненно важных направлений – экономики, социальной сферы, науки, культуры и спорта были разработаны национальные проекты для развития Российской Федерации. Национальные проекты реализуются в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и направлены на обеспечение прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России, повышения уровня жизни, создания условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека.

Указ включает в себя 12 направлений: демография; здравоохранение; образование; жилье и городская среда; экология; безопасные и качественные автомобильные дороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт. Структурно проекты национальной программы объединены в три укрупненных блока: «Человеческий капитал», «Комфортная среда», «Экономический рост».

В целях реализации данного Указа в Федеральный план статистических работ включен подраздел 2.9. «Показатели социально-экономического развития Российской Федерации, необходимые для мониторинга достижения показателей национальных проектов». В разработке 113 показателей участвуют 25 министерств и ведомств. За Росстатом закреплен 21 показатель.

В рамках каждого из 12 национальных проектов предусмотрена реализация федеральных проектов. Всего утверждено 65 федеральных проектов, в них мониторинг будет проводиться по 342 показателям: 35 – закреплено за Росстатом, 307 – за другими субъектами официального статистического учета.

На официальном Интернет-портале Росстата на главной странице размещен сборник «Методики расчета показателей национальных и федеральных проектов (программ), реализуемых в рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В сборнике представлен перечень показателей национальных и



федеральных проектов и методика их расчета. Официальная статистическая информация по показателям социально-экономического развития Российской Федерации, необходимая для мониторинга национальных проектов, размещается в свободном доступе в Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС) (<https://fedstat.ru/>) в сроки, установленные Федеральным планом статистических работ.

Субъекты Российской Федерации участвуют в реализации национальных проектов путем разработки собственных региональных проектов, основанных на целях, результатах и показателях соответствующих федеральных проектов, включенных в состав национальных проектов.

По данным Министерства экономики Омской области, по состоянию на 9 октября 2019 года обеспечено участие региона в 10 из 12 национальных проектов посредством реализации 46 региональных проектов. Вступление Омской области в реализацию остальных проектов намечено на 2020 год.

На реализацию национальных проектов на территории региона планируется направить более 102,3 млрд. рублей, в том числе 71,5 млрд. рублей из федерального бюджета, 30,8 млрд. рублей за счет средств областного бюджета (см. табл. 1)

Таблица 1. Бюджет региональных проектов Омской области на 2019-2024 годы¹⁾

Национальные проекты	Количество региональных проектов	Объем бюджетного финансирования, млрд. рублей	
		всего	2019 г.
Человеческий капитал	22	57,7	5,5
Демография	5	22,0	2,8
Образование	7	25,6	0,9
Здравоохранение	7	9,5	1,7
Культура	3	0,6	0,1
Комфортная среда	11	43,2	4,8
Жилье и городская среда	3	3,5	1,3
Безопасные и качественные автомобильные дороги	3	27,4	3,3
Экология	5	12,3	0,2
Экономический рост	13	1,4	0,3
Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	5	1,4	0,3
Международная кооперация и экспорт	3	0,0	0,0
Цифровая экономика Российской Федерации	5	0,0	0,0
Всего	46	102,3	10,6

¹⁾ По данным Министерства экономики Омской области.

Для мониторинга достижения показателей национальных проектов Омкстат в рамках своей компетенции подготавливает статистическую информацию. Вся информация поставляется в информационно-статистический фонд органов исполнительной власти Омской области, который обеспечивает доступ к ней министерствам и ведомствам в соответствии с их заявками для выполнения своих функциональных обязанностей. В 2020 году будет подготовлено 10 информационно-статистических сборников по показателям мониторинга национальных проектов. Планируется выпуск информационно-статистического сборника о ходе реализации национальных проектов по показателям, разрабатываемым Росстатом. Также Омкстатом будут подготовлены тематические сборники с показателями мониторинга по национальным проектам «Наука», «Образование», «Производительность труда и поддержка занятости», «Демография», «Жилье и городская среда» и



«Здравоохранение».

Таким образом, официальная статистическая информация Росстата позволит реально оценить ситуацию с выполнением задач, определенных в Указе Президента Российской Федерации по национальным проектам. Деятельность Федеральной службы государственной статистики всегда направлена на обеспечение информационных потребностей государства и общества в полной, достоверной, научно обоснованной и своевременно предоставляемой официальной статистической информации. Из всего выше перечисленного следует, что Росстат является одним из источников информационного сопровождения национальных проектов Российской Федерации.



БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОЦЕССНОЙ ИННОВАЦИИ

В.О. Кириченко

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск

Бережливое производство (Lean) – один из самых эффективных методов развития в сфере предпринимательства, если грамотно подойти к его внедрению.

«Lean production» был создан для более качественной организации производственного процесса, с расчетом на нужды покупателя и рост показателей качества товаров и услуг.

Желание компаний постоянно совершенствоваться и произвести умеренный в цене продукт может послужить опорой для начала внедрения бережливого производства и полностью раскрыть инновационный потенциал предприятия.

Инновационная деятельность, развитие экономики и инноваций в современном мире определяется конкурентоспособностью российских корпораций на глобальном рынке. Роль инноваций и управления в российской практике занимает далеко не самое большое место, однако эффективность управления корпорацией отражается на показателях эффективности нового оборудования и технологий. Классик менеджмента Ф. Тейлор сказал, что «хорошая организация работ даже со старым оборудованием всегда лучше плохой организации с новым оборудованием». [8]

Одним из первых людей, опробовавших метод бережливого производства был Генри Форд – изобретатель и предприниматель, создатель промышленного конвейера (размахом в 300 м), нацеленного на поточное производство. Вторым не менее ярким примером является Станкостроительный завод в г. Ульяновске DMG MORI, в котором бережливое производство закладывается еще при проектировании помещений. Тем самым повышается производительность при компактных размерах производства. DMG MORI удалось достигнуть высоких производственных показателей (1200 станков в год при кол-ве сотрудников в 200 человек, при размере предприятия 21 тысяча квадратных метров, из которых всего 3300 квадратных метра сборочный цех) благодаря применению современных технологий контроля, грамотного распределения по производственной линии рабочих, автоматической системой хранения инструмента и полной автоматизации системы проектирования. [1]

На Омском НПЗ система бережливого производства начала внедряться с 2014 года. Это достигается за счет модернизации оборудования, внедрения системы 5S, премирования сотрудников, вносящих рационализаторские предложения в области БП, а так же благодаря созданию новых цехов, спроектированных соответствующим требованиям подходу lean, с современным оборудованием, автоматической системой сортировки инструмента, современных рабочих мест и высокой автоматизацией цикла производства. [2]

Также одним из лидеров по внедрению бережливого производства является ОАО «КАМАЗ», о котором в журнале «Бережливое производство» № 1 (4) в 2017 году была выпущена статья, начинающаяся со слов: «Инвестиции и инновации».

В данном протоколе предприятие расписывает план, основанный на подходе бережливого производства вплоть до 2020 года. [3]

Также в 2020 году выйдет Альманах «Управление производством», в котором будут представлены не менее 8 историй успеха при внедрении бережливого производства, и вполне возможно, что он прольет нам еще больше света на такой инновационный инструмент, как метод lean. [4]

Несмотря на то, что успешное внедрение бережливого производства вошло в DMG MORI и Омский Нефтезавод, многие Российские компании все чаще разочаровываются в lean подходе. И это не от того, что метод lean не эффективен, а потому, что нужно менять



корпоративную культуру и решать проблемы в организации до начала внедрения бережливого производства.

Для того, чтобы подход «lean production» соответствовал или превзошел ожидания компании, которая собирается его применить, нужно учитывать:

1. Что необходим сильный лидер, способный повести за собой сотрудников, генерирующий идеи и настраивающий работу на позитивные волны.

2. То, что не стоит надеяться на сиюминутный результат; вместо этого лучше постепенно двигаться к поставленным целям.

3. Что объяснение концепции бережливого производства должно быть четким, простым и понятным для работающих в компании людей. Во избежание непонимания поставленных задач и самой сути метода lean следует получить от работников обратную связь в виде пересказа данной руководителем информации.

4. Мотивация сотрудников на решение проблем, возникающих в начале внедрения lean из-за непривычности новой системы. Для мотивационной стабильности или ее повышения, нужно грамотно изложить выгоду подхода бережливого производства, следовательно, объяснить то, почему этот метод сделает лучше и проще жизнь ваших сослуживцев.[7]

5. Возможность необходимых изменений в структуре предприятия с помощью системы 5S, являющейся основой для внедрения бережливого производства, и состоящей из 5 основных правил:

1) Сортировка (проанализировать данные по компании и отделить нужное от ненужного);

2) Соблюдение порядка (создай свое рабочее место так, чтобы в любой момент ты мог к нему «обратиться» и оно «откликнулось»);

3) Содержание в частоте (уборка – помощник в выявлении неисправностей и рисков);

4) Стандартизация (сделай вышеперечисленные пункты частью своей постоянной деятельности);

5) Совершенствование (сохрани и приумножь то, что уже имеешь).

Бережливое производство не полностью изученный инструмент процессных инноваций, но достаточно новый, эффективный и продуманный для того, чтобы вводить его в Российские компании.

Список использованных источников:

1. Гуреева Е.Г. Разработка инструментария многоуровневого оценивания состояния бережливого производства как организационных инноваций. // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики», г. Пермь, 28 апреля 2017 г., Изд-во ПНИПУ, 2018 – С. 222-230.

2. Доржиева Э.Л. Инновации в управлении корпорацией на основе внедрения концепции «Бережливого производства»// Иркутский государственный технический университет, Вестник ИрГТУ №7 (78) 2013 – С. 157-160.

3. Информационный портал предприятия ООО «РМЗ «ГПН-ОНПЗ». На предприятии отмечены лидеры бережливого производства// Газпромнефть. 2019. URL: <http://rma-onpz.ru/2019/03/na-predpriyatii-otmecheny-lidery-berezhlivogo-proizvodstva>. (дата обращения 28.10.2019)

4. Информационный портал. Раздел о российских предприятиях. Станкостроительный завод DMG MORI в г. Ульяновске. //Роспозитив. 2015. URL: <https://rospozitiv.ru/the-new-machine-tool-factory-in-ulyanovsk>. (дата обращения 28.10.2019)



5. Маляев И.А. Проблемы конвейера решались и будут решаться. // ПАО «Камаз». Бережливое производство №1(4) 2017 – С. 12-16.
6. Маркова Н.А. Развитие людей как необходимое условие внедрения бережливого производства на предприятии.// Вектор экономики, Экономика и управление предприятием №9(15) 2017. – 31 с.
7. Паутов И.Ю. Изменение производственной культуры в НПО «Сатурн» как результат внедрения 5S.// Альманах управления производством №1 (9) 2016 – С. 30-42.
8. Пострякова В.В. Управление инновациями на основе концепции бережливого производства./ Пострякова В.В.// Форум молодых ученых №6(34) 2019 – С. 933-937.



РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

Ю.А. Мартьянова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, г. Киров

Современное общество справедливо называют «информационным». Объясняется это тем очевидным фактором, что достигнутый прогресс, дальнейшее развитие практически всех сфер жизнедеятельности человека держатся на информации и достижениях информатики – науки, изучающей информацию с точки зрения ее практического применения. Электронные библиотеки, дистанционное оказание услуг, онлайн-банки – вот яркие примеры достижений информационного общества, делающих жизнь проще, а знания – доступнее.

Информационные технологии проникают во все сферы общества, их развитие стало одним из важнейших условий прогресса в любых областях, поскольку без использования гигантских массивов информации и информационных ресурсов, без соответствующим образом подготовленных специалистов невозможно принятие решений на любом уровне.

Являясь частью информационного общества, Федеральная служба государственной статистики и ее территориальные органы непрерывно работают над развитием информационных технологий в части совершенствования технологии сбора, обработки, хранения и распространения статистической информации.

Сбор информации – первый и очень важный этап формирования статистических данных. Разумеется, первоочередной целью в этом направлении является переход на представление статистической отчетности в электронном виде. На сегодняшний момент, по итогам третьего квартала 2019 года процент электронного сбора по полному кругу предприятий в Кировстате составил 93,5%.

Согласно Концепции развития Росстата до 2024 года одной из основных задач является переход на 100% электронный сбор. С этой целью планируется внести изменения в действующее законодательство, предусматривающее представление статистической отчетности исключительно в электронном виде (субъектами малого предпринимательства – начиная за 2020 год иными респондентами – начиная с отчетности за 2019 год). Но переход на электронный вид представления отчетности должен осуществиться только тогда, когда респондентам будет представлен стабильный и удобный сервис представления данных. Важно помнить, что главное требование к системе электронного сбора – удобство для респондентов и получателей первичных данных. На текущий момент это требование выполняется не в полной мере. Система Web-сбора недостаточно стабильна, в начале месяца, в период наибольшего поступления статистической отчетности, наблюдаются постоянные проблемы в работе, респонденты не могут зайти в систему или работа в системе осуществляется крайне медленно. Представление статистической отчетности через специализированных операторов связи в этом смысле более выигрышный вариант, но и тут есть свои проблемы. В первую очередь, это связано с некорректными шаблонами форм и, как следствие, с частым обновлением последних. Это приводит к тому, что специализированные операторы связи не имеют возможность выставить корректный шаблон или сильно затягивают во времени размещение данного шаблона, респонденты в итоге приносят отчетность на бумажном носителе. Со своей стороны Кировстат прилагает все усилия на нивелирование такой ситуации. Все поступающие из Росстата шаблоны форм статистической отчетности тщательно проверяются на предмет корректной работы, в случае выявления различного рода ошибок, в адрес Росстата направляются замечания и предложения.



Другой задачей организации процесса сбора статистических данных является снижение отчетной нагрузки на респондентов путем устранения дублирования отчетности и использования альтернативных источников данных. Данная задача может быть решена только путем организации межведомственного объединенного хранилища данных. Но, решая одну проблему, мы можем получить другую: возникает вопрос о достоверности получаемых данных. Некоторое дублирование показателей форм федерального статистического наблюдения выступало как некоторый дополнительный контроль поступающей информации. Практика показывает, что межформенный контроль неоднократно выявлял случаи некорректного заполнения респондентами форм статистической отчетности. Как вывод, снижение отчетной нагрузки на респондентов должно сочетаться с повышением отчетной дисциплины и достоверности представляемых сведений

Развитие способов обработки и хранения статистических данных склоняется в сторону интеграции разрозненных элементов в крупную единую систему, накапливающую в себе как первичные, так и сводные данные, а также служащие инструментом их обработки. Это позволит сократить количество промежуточных операций с данными и, следовательно, снизить количество ошибок. Таким образом, распределенная двухуровневая схема хранения и обработки информации (УИС СТАТЭК) уступает место централизованной одноуровневой схеме обработки и хранения статистических данных (ЦСОД). При всех очевидных преимуществах новой схемы у нее есть и определенные проблемы.

Одной из основных проблем является организация защищенного обмена информацией между Росстатом и территориальными органами. В настоящее время во всем мире для обеспечения безопасного информационного обмена используются виртуальные частные сети (VPN), защищающие передаваемые данные с помощью средств криптографии (шифрование, аутентификация и др.) и значительно затрудняющие возможность их изменения; электронная подпись, позволяющая установить отсутствие искажения информации в электронных документах и принадлежность подписи владельцу, а также (для отдельных видов электронной подписи) передавать данные в зашифрованном виде; защищенный протокол HTTPS. При этом должна соблюдаться и формальная составляющая - все средства защиты информации должны иметь действующий сертификат соответствия требованиям ФСБ и ФСТЭК. На сегодняшний день как раз эта составляющая и не реализована - связь между Росстатом и территориальными органами не организована должным образом. В некоторых ТОГС связь с Росстатом организована при помощи программно-аппаратного комплекса StoneGate, сертификат соответствия которого уже давно просрочен, в других (в том числе и в Кировстате) - с помощью OpenVPN, который не имеет соответствующего сертификата. Поэтому организация работы в ЦСОД должна сопровождаться организацией защищенного обмена между Росстатом и территориальными органами.

Другая проблема централизованной схемы обработки данных связана с обеспечением работоспособности системы. Любое нарушение стабильности работы системы и связи между компонентами системы сильно сказывается на пользователях. В этом случае основной задачей Росстата становится создание надежных, устойчивых дата-центров, обладающих достаточно большими мощностями, чтобы обеспечить комфортную работу большого числа пользователей, и налаживание быстрого и надежно защищенного обмена между ними.

И, наконец, немаловажной проблемой централизации является проблема с обеспечением статистической информацией органов исполнительной власти. На данный момент ЦСОД не предусматривает гибкого механизма по формированию статистической информации в необходимом формате. В качестве решения данной проблемы Росстат предполагает организовать регулярное взаимодействие в формате рабочих групп субъектов официального учета с региональными и муниципальными властями с целью анализа и систематизации их потребностей в статистической информации. Это решение имеет чисто организационный характер и скорее всего не сможет учесть всех потребностей пользователей, особенно муниципального уровня. Эта ситуация должна предполагать



механизм формирования каталога сохраняемых регламентных запросов с дополнительной возможностью форматирования.

Вопрос распространения статистической информации является одним из приоритетных направлений органов государственной статистики. Согласно Концепции развития Росстата «важнейшей целью деятельности органов государственной статистики является обеспечение информационных потребностей общества в полной, достоверной научно обоснованной и своевременной предоставляемой официальной информации». На уровне Кировстата основным инструментом реализации данной цели является ведение официального Интернет-портала Кировстата. Современные реалии таковы, что пользователи предпочитают использовать не отдельные, а логически увязанные показатели. В основном, данные на сайте выставляются в виде отдельных html – страниц, не связанных между собой. Росстатом анонсировалось, что новая версия официального сайта будет содержать технологический инструментарий, который позволит пользователям сравнивать, анализировать таблицы. В реальности, на текущий момент это не реализовано. Более того, единственный инструмент размещения статистической информации во взаимосвязанном виде – Региональная база статистических данных (РБСД) имеет интерфейс, сильно отличающийся от интерфейса сайта и поэтому воспринимающийся пользователями как нечто чуждое. Остается надеяться, что со временем данный функционал будет все же реализован.

В заключение можно отметить, что направление развития технологий в информационном обществе, как в органах государственной статистике, так и в других областях, стремится к созданию единого рабочего пространства, безопасного и комфортного для работы всех его пользователей.



ЭЛЕКТРОННЫЕ УСЛУГИ И СЕРВИСЫ ПФР

А.А. Мосеев

Государственное учреждение – Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области, г. Омск

В современных социально-экономических условиях небольшие и крупные организации все больше предоставляют свои услуги и товары в электронном виде. Это и банковские услуги, покупки в интернет-магазинах, дистанционное обучение, запись на прием в поликлинику, получение различных справок и множество других, в том числе государственных услуг. Пенсионный фонд не исключение. Граждане уже сейчас могут получить ряд услуг, предоставляемых ПФР, в электронном виде, используя как Единый портал государственных и муниципальных услуг (www.gosuslugi.ru) (ЕПГУ), так и Личный кабинет гражданина на сайте ПФР, либо же используя мобильное приложение ПФР на своем смартфоне.

Граждане, которые еще только формируют свою будущую пенсию, имеют возможность через ЕПГУ либо через официальный сайт Пенсионного фонда России (www.pfrf.ru) в Личном кабинете гражданина получать информацию о состоянии их индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования, в том числе о сумме страховых взносов, уплаченных их работодателем (работодателями). Также есть возможность ознакомиться с информацией о сформированных пенсионных правах в системе обязательного пенсионного страхования, в том числе получить сведения о своем стаже, страховых взносах, направленных на формирование страховой и (или) накопительной пенсии, заработной плате и количестве пенсионных баллов, а также другую информацию о своих пенсионных правах.

А сервис, по предварительной записи на прием в территориальный орган ПФР в ЕПГУ и Личном кабинете гражданина, позволяет выбрать наиболее удобное время и день обращения в территориальный орган ПФР.

Кроме того, через ЕПГУ и Личный кабинет предоставляется возможность предварительно заказать ряд документов, например, справку о размере пенсии и (или) иных выплат. При оформлении заказа документов гражданин будет проинформирован о сроках подготовки. Использование такого сервиса позволяет гражданину получить необходимый документ и минимизировать личные обращения в территориальный орган ПФР.

Также посредством Личного кабинета гражданина на сайте ПФР или в мобильном приложении можно направить интернет-обращение в ПФР по интересующему гражданина вопросу.

Следует отметить, что воспользоваться электронными сервисами по предварительной записи на прием, предварительному заказу документов и направить интернет-обращение в ПФР можно на сайте ПФР без авторизации в Личном кабинете.

Через ЕПГУ и Личный кабинет гражданин также имеет возможность, не выходя из дома, обратиться за государственными услугами ПФР, а именно:

- установление страховой пенсии, накопительной пенсии и пенсии по государственному пенсионному обеспечению (подача заявления на назначение пенсии);
- выдача государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (подача заявления на первичное получение сертификата);
- рассмотрение заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала (подача заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала);



- прием, рассмотрение заявлений (уведомления) застрахованных лиц в целях реализации ими прав при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений и принятия решений по ним;
- выплата страховой пенсии, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению в рамках подачи заявления на доставку пенсии;
- установление ежемесячной денежной выплаты отдельным категориям граждан в Российской Федерации.

Помимо сайта ПФР и ЕПГУ гражданин может воспользоваться мобильным приложением для смартфона. В нем можно получить информацию о состоянии своего лицевого счета в ПФР, проверить, перечислил ли работодатель страховые взносы, а также записаться на прием и заказать нужные документы и по желанию направить интернет-обращение в ПФР.

Представленные услуги доступны для всех пользователей ЕПГУ – физических лиц, имеющих подтвержденную учетную запись. Регистрация на ЕПГУ открывает гражданам возможность к быстрому и удобному способу обращения в ПФР без очередей и ожидания, не только через ЕПГУ, а так же и через сайт ПФР и мобильное приложение, так как все системы для авторизации используют единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА).

Так, за 2018 год по всей России Пенсионный фонд оказал 71 млн. госуслуг, из которых 70%, или 50 млн., были предоставлены в электронном виде, в эти цифры входят услуги по представлению информации в режиме здесь и сейчас. А мобильное приложение ПФР с момента запуска скачали и установили более 600 тысяч раз.

В Отделение пенсионного фонда России по Омской области за 2018 год поступило 872 978 обращений (в эту цифру не включены электронные услуги, полученные в режиме здесь и сейчас, такие как получение выписки из лицевого счета застрахованного лица). Из них 10 112 поступило с ЕПГУ, 111 627 – из Личного кабинета гражданина через сайт ПФР. Через сервис предварительной записи произведено 113 394 записей на прием. За первое полугодие 2019 года поступило 423 128 обращений граждан. Из них 3 457 поступило из ЕПГУ, 37 639 – с сайта ПФР. Через сервис предварительной записи – 84 889 записей на прием.

Со стороны ПФР осуществляется также поддержка проектов, связанных с цифровизацией социальной сферы как в целом, так и в частности. Это и Единая государственная информационная система социального обеспечения (ЕГИССО), и организация электронного взаимодействия с многофункциональными центрами, прорабатываются также вопросы по организации работы с МСЭ. В рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» с 2020 года планируется ввод электронной трудовой книжки (ЭТК). Соответствующие проекты поправок в действующее законодательство в данный момент направлен Правительством на рассмотрение Федерального Собрания, поэтому хотелось бы остановиться на этом поподробнее.

Электронная трудовая книжка должна обеспечить постоянный и удобный доступ работников к информации о своей трудовой деятельности, а работодателям откроет новые возможности кадрового учета. Электронная трудовая книжка не предполагает физического носителя и будет реализована только в цифровом формате. Просмотреть сведения электронной книжки можно будет в Личном кабинете на сайте Пенсионного фонда России или на ЕПГУ, а также через соответствующие приложения для смартфонов. Но при необходимости сведения электронной трудовой книжки будут предоставляться и в виде бумажной выписки. Представить ее сможет нынешний или бывший работодатель (по последнему месту работы), а также любое управление Пенсионного фонда России или в многофункциональный центр государственных услуг (МФЦ).

К преимуществам электронной трудовой книжки можно отнести:

- удобный и быстрый доступ работников к информации о трудовой деятельности;
- минимизация ошибочных, неточных и недостоверных сведений о трудовой деятельности;



- дополнительные возможности дистанционного трудоустройства;
- снижение издержек работодателей на приобретение, ведение и хранение бумажных трудовых книжек;
- дистанционное оформление пенсий по данным лицевого счета без дополнительного документального подтверждения;
- использование данных электронной трудовой книжки для получения государственных услуг;
- новые возможности аналитической обработки данных о трудовой деятельности для работодателей и госорганов;
- высокий уровень безопасности и сохранности данных.

Переход на электронные трудовые книжки запланирован с 2020 года. Для всех работающих граждан переход к новому формату сведений о трудовой деятельности добровольный и будет осуществляться только с согласия гражданина. Единственным исключением станут те, кто впервые устроится на работу с 2021 года. У таких людей все сведения о периодах работы изначально будут вестись только в электронном виде без оформления бумажной трудовой книжки.

Остальные граждане в течение 2020 года смогут подать заявление работодателю в произвольной форме о сохранении бумажной трудовой книжки. В этом случае работодатель наряду с электронной книжкой продолжит вносить сведения о трудовой деятельности также в бумажную версию. Россияне, которые до конца 2020 года не подадут заявление о сохранении бумажной трудовой книжки, получают ее на руки. Сведения об их трудовой деятельности начиная с 2021 года будут формироваться только в цифровом формате.

Для работодателей с 1 января 2020 года вводится обязанность ежемесячно представлять в Пенсионный фонд России сведения о трудовой деятельности, на основе которых будут формироваться электронные трудовые книжки россиян. Передача сведений будет реализована в рамках существующего формата взаимодействия компаний с территориальными органами Пенсионного фонда. В связи с введением электронных трудовых книжек работодателям надлежит письменно проинформировать работников о соответствующих изменениях в трудовом законодательстве и праве работников сохранить бумажную трудовую книжку. При необходимости работодателям также предстоит провести работу по изменению локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность организации, внести изменения в соглашения и коллективные договоры. И, начиная с 1 января 2021 года, в случаях приема на работу или увольнения сведения о трудовой деятельности должны будут представляться организацией-работодателем в Пенсионный фонд не позднее рабочего дня, следующего за днем издания документа, являющегося основанием для приема на работу или увольнения.

Таким образом, Пенсионный фонд не только ведет тесное сотрудничество с государственными структурами в рамках реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», но и продолжает работу по совершенствованию предоставления электронных услуг и сервисов в целях создания для граждан наиболее оптимальных и комфортных условий при обращении за услугами ПФР.



РОЛЬ СМИ В ПРОДВИЖЕНИИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Е.В. Овчинникова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Челябинской области, г. Челябинск

Информационные коммуникационные технологии распространились в современном мире на все сферы экономической и общественной жизни и играют важную роль в развитии информационного общества.

Для оценки обозначенной тенденции одним из факторов экономического и политического статуса государства, отдельных отраслей, организаций, успешного развития бизнеса, управленческой деятельности становится информационный ресурс. Мудрая мысль английского бизнесмена Натана Ротшильда «Кто владеет информацией – тот владеет миром», озвученная им еще в XIX веке, в современном обществе становится объективной реальностью. Действительно, информация в наше время играет существенную роль.

Формирование теории «информационного общества» привнесло и другой термин – информационное пространство, т.е. совокупность множества информационных полей, создаваемых средствами массовой коммуникации и информации (СМИ). Появление понятия информационное пространство обусловлено возросшей потребностью общества в непрерывном информировании.

Содержание СМИ охватывает все стороны связей человека с обществом и его подсистемами, все области общественных отношений, в которые включена личность [1].

Прежде, чем приступить к рассмотрению роли СМИ в продвижении статистической информации в информационном пространстве, целесообразно более детально рассмотреть, что включает в себя понятие СМИ, его виды и влияние на общественную жизнь.

Общие принципы свободы массовой информации, а также механизм организации и деятельности российских СМИ, отражены в Федеральном законе «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 2124-1. Исходя из определений, приведенных в этом законе, можно сказать, что СМИ – это система распространения массовой информации на численно большие аудитории.

Система СМИ включает в себя периодические печатные издания, радио-, теле-, видеопрограммы и иные формы периодического распространения массовой информации. За свои широкие возможности СМИ принято называть «четвертой властью».

В современном мире информационный поток настолько разнообразен и противоречив, что порой самостоятельно разобраться в нем человек не в состоянии. Поэтому задачей СМИ является отбор наиболее важной информации и ее представление в доступной массовой аудитории форме и комментирование, что позволяет формировать общественное мнение, управлять общественным сознанием и влиять на него.

Освещая различные актуальные общественные проблемы, сегодняшние СМИ влияют на мнение и поведение людей, как в обществе, так и индивидуально. Тотальная информатизация – это черта современной цивилизации.

В начале XXI века начинается активное развитие информационных технологий, которое значительно упростило процесс производства и распространения социально значимой информации, а также привело к формированию глобального информационного пространства. В 70-е годы XX века появляется персональный компьютер. Это революционное изобретение положило начало, так называемым, информационно-коммуникационным технологиям, которые наимогущественнейшим образом воплотились в развитии глобальной сети Интернет [2], в которой в настоящее время размещается



огромное количество информационных ресурсов. Этот факт привел к появлению такого понятия, как сетевое СМИ.

Сетевое СМИ, несомненно, имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной прессой. Прежде всего, это оперативность подачи и, соответственно, актуальность информации. В то время как печатное издание представляет новостную сводку дня, сеть дает возможность следить за развитием какого-либо события «здесь и сейчас». Еще одно преимущество сетевых СМИ заключается в возможности архивировать информацию. К исключительным, уникальным особенностям следует отнести гипертекстовость – возможность связывать материалы, которая облегчает читателю поиск ранее опубликованных данных по теме, и интерактивность – форма удобного, быстрого и результативного общения.

Появление Интернета способствовало формированию новой информационно-коммуникационной среды – Новых медиа: интернет-платформы; социальные медиа, мобильные PDA (Ipad, Iphone, Android), e-paper (электронная бумага), онлайн-версии традиционных медиа, каждая из которых обладает своими основными функциями. Среди них: использование интерактивных графиков, инфографики, получение информации о пожеланиях потенциальной аудитории и многое другое.

Одним из самых важных аспектов использования современных коммуникаций является непосредственное обращение к массам и общественному мнению. Наряду с печатными и электронными СМИ, сеть Интернет является средством, которое обеспечивает открытость информации для широкой публики и информирует общественность о деятельности какой-либо организации и государства [3].

Значительный удельный вес в информационных потоках, циркулирующих на межведомственном и межрегиональных уровнях, занимают информационные ресурсы государственной статистики. Они являются весомым элементом социально-экономической информации. Статистика все шире входит в повседневную жизнь людей.

Одним из важнейших направлений деятельности органов государственной статистики является обеспечение открытости и доступности официальной статистической информации и расширение информированности общества о результатах статистических наблюдений. В целях укрепления доверия к статистике всех категорий пользователей, большое внимание уделяется повышению уровня статистической культуры и грамотности населения, информированию о деятельности органов государственной статистики, предоставлению информации о результатах работы органов власти и управления, социально-экономической, культурной и иной жизни общества.

До 2002 года органы государственной статистики считались одной из наиболее «закрытых» для СМИ организаций. Значимую роль в развитии принципиально новых взаимоотношений сыграла Всероссийская перепись населения 2002 года, в период подготовки к которой стало очевидно, что без помощи СМИ невозможно на должном уровне провести информационно-разъяснительную работу.

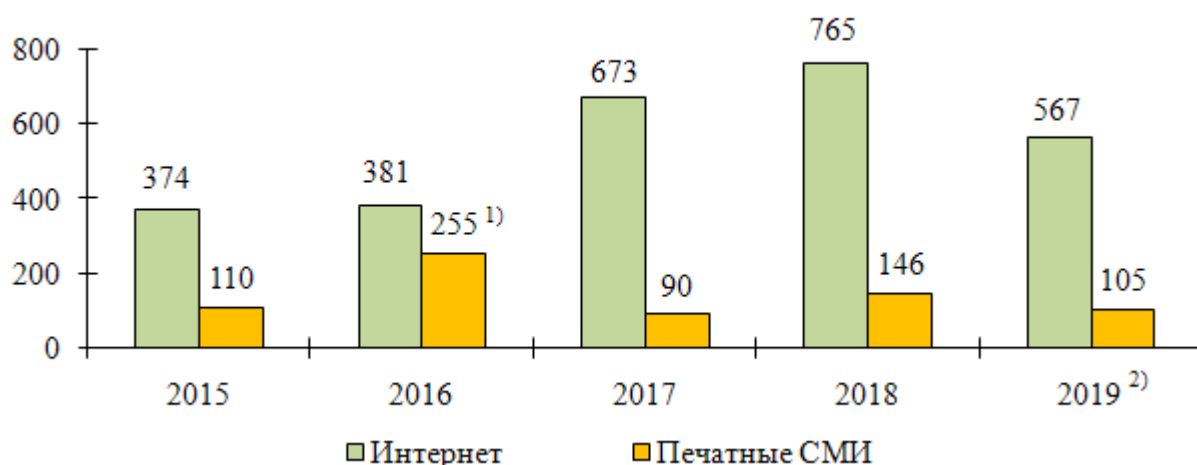
В последние 10 лет проведен ряд всероссийских переписей, сплошных статистических обследований, ежегодно увеличивается количество наблюдений по социально-демографическим проблемам. Все эти работы невозможно представить без участия СМИ.

Основная стратегия взаимодействия Челябинскстата со СМИ направлена на обеспечение популяризации статистической деятельности, открытости, точности, доступности официальной статистической информации и формирование во внешней среде позитивного отношения к Челябинскстату и к системе статистики в целом.

Для организации взаимодействия со всеми СМИ Челябинской области в Челябинскстате постоянно актуализируется Медиа карта, которая содержит сведения о 30 печатных, электронных, телевизионных и радиосредствах массовой информации Челябинской области, обновляется журналистский пул с координатами журналистов (электронные адреса, телефоны, факсы, почтовые адреса).

На электронные адреса СМИ и журналистов направляются подготовленные статьи и пресс-релизы. Проводится еженедельный мониторинг опубликования СМИ представленной официальной статистической информации и заполняется Реестр опубликования в СМИ официальной статистической информации, информации о деятельности Челябинскстата, пресс-релизов, статей, подготовленных Челябинскстатом.

По данным мониторинга, по материалам Челябинскстата в 2018 году опубликовано 911 статей и пресс-релизов, из них 765 (84,0% от общего объема) – в электронных СМИ. В теле-, радиоэфире прозвучало 66 сообщений со ссылкой на Челябинскстат. В январе-сентябре 2019 года опубликовано 672 статьи и пресс-релиза, из них 567 (84,4%) – в электронных СМИ. В теле-, радиоэфире прозвучало 38 сообщений со ссылкой на Челябинскстат (Рис 1).



¹⁾ Увеличение в 2016 году в результате информационно-разъяснительной работы по ВСХП-2016 и Сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам за 2015 год.

²⁾ Данные за январь-сентябрь 2019 года.

Рис. 1. Количество опубликованных статей и пресс-релизов (единиц)

Наиболее открыты для сотрудничества электронные СМИ, которые не ограничены количеством полос и знаков, размером печатных площадей. Поэтому особое место в распространении официальной статистической информации принадлежит им. Аудитория интернет-СМИ растет быстрыми темпами. В целях ее расширения и популяризации официальной статистической информации Челябинскстат активно сотрудничает с корреспондентами электронных СМИ: «74.ru», «Деловой квартал», «Мега-Урал», «БезФормата» и многими другими.

Статьи с данными Челябинскстата практически еженедельно размещаются на страницах газеты «Южноуральская панорама» и на ее интернет-сайте.

Новости о социально-экономическом развитии Челябинской области вызывают интерес и в других регионах Российской Федерации. Статьи Челябинскстата были опубликованы на интернет-сайтах СМИ: Самары, Ростова-на-Дону, Республики Казахстан, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Тюмени, Москвы, Екатеринбурга.

Ежеквартально Челябинскстат подготавливает официальные публикации «Социально-экономическое положение городских округов (муниципальных районов)» для размещения в местных СМИ и на сайтах администраций муниципальных образований Челябинской области.

Современный медиарынок, помимо традиционных каналов коммуникации, включил в себя систему ресурсов и технологий интернет-пространства. Такая интеграция способствует расширению аудитории и усилению влияния СМИ на массовое сознание [4].

Органы государственной статистики не исключение. На интернет-сайтах каждого территориального органа на регулярной основе размещается официальная статистическая информация, информация о деятельности органов государственной статистики и много другой полезной информации для пользователей.

Для удобства СМИ и обеспечения оперативного взаимодействия с ними на интернет-сайте Челябинскстата размещаются все статьи и пресс-релизы, подготавливаемые Челябинскстатом. Также на интернет-сайте официальная статистическая информация представляется в виде инфографики и картограмм, что позволяет быстро и просто проанализировать полученную информацию.

С использованием Яндекс.метрики (инструмента веб-аналитики) и Wordstat Yandex (сервиса для оценки пользовательского интереса к конкретным тематикам) сотрудниками Челябинскстата определено количество и состав посетителей интернет-сайта Челябинскстата. Анализ показал, что данные Челябинскстата наиболее востребованы пользователями Челябинской области (1118 запросов за октябрь 2019 года), Свердловской области (35 запросов), Москвы и Московской области (34 запроса), Курганской области (17 запросов) и Курской области (10 запросов). За 2018 год сетевые пользователи ввели в поисковую строку слово «Челябинскстат» 14045 раз, за 9 месяцев 2019 года – 13100 (Рис. 2). Большое количество запросов приходится на начало года.

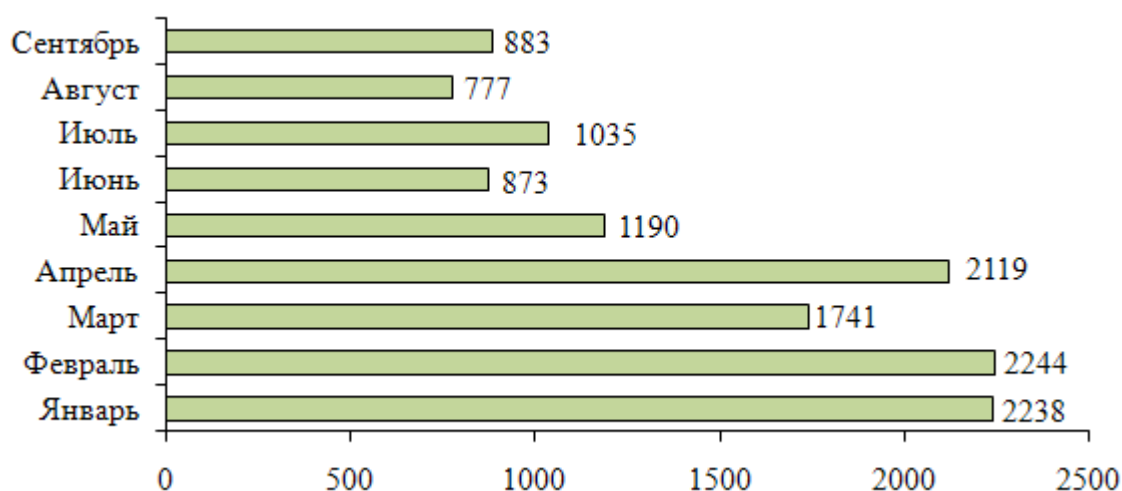


Рис. 2. Ввод в поисковую строку слова «Челябинскстат» за январь-сентябрь 2019 года (единиц)

В современном информационном пространстве возросла значимость такого канала коммуникации, как социальные медиа (социальные сети, блоги и микроблоги, видеохостинги и фотохостинги).

В целях распространения информации о деятельности органов государственной статистики, обеспечения доступности официальной статистической информации Челябинскстат создал и активно ведет в социальной сети «ВКонтакте» (далее – ВК) публичную страницу, которая вызывает интерес у различных категорий пользователей.

На странице «Челябинскстат» своевременно размещаются анонсы вышедших публикаций и пресс-релизов, а также официальная статистическая информация со ссылками на основной ресурс – интернет-сайт Челябинскстата. Многие СМИ охотно используют информацию для своих статей прямо из постов на странице в ВК, что и подтверждает преимущественное свойство сетевых СМИ – гипертекстовость.



В настоящее время у страницы «Челябинскстат» в ВК более 130 подписчиков из различных субъектов Российской Федерации, в том числе журналисты. Для привлечения аудитории в публикациях активно используются хэштеги, помогающие пользователям проще найти интересующую его информацию.

Обоюдность профессионального интереса является одним из главных критериев взаимодействия Челябинскстата и СМИ. Челябинскстат со своей стороны заинтересован в распространении официальной статистической информации. А журналисты, в свою очередь, хотят получать оперативную и качественную информацию, пригодную для публикации.

Таким образом, можно сделать вывод, что СМИ являются важным звеном в структуре информационного пространства, без которого не смогло бы существовать и само информационное общество. СМИ позволяет существенно расширить круг пользователей официальной статистической информации и значительно сократить время доведения информации о социально-экономическом развитии регионов, об организации и проведении органами государственной статистики крупномасштабных, социально-значимых работ (переписей, сплошных и выборочных обследований), имеющих общенациональное значение.

Список использованных источников:

1. Социология журналистики. / Под ред. Е. П. Прохорова. – М.: Изд-во Московского Университета, 1981. – 232 с.
2. Богданов Д. В. Деятельностный подход к исследованию социальной коммуникации // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2012. № 2.
3. Тулисова В. А. Трансформация средств массовой коммуникации от традиционных средств массовой информации к New Media // Вопросы теории и практики журналистики. 2017. Т. 6. № 2.
4. Добровольская И.А. Понятие «Информационное пространство»: различные подходы к его изучению и особенности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. 2014.



ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ЭКОНОМИКЕ ПРИ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ

С.С. Поляков

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский.**

Экономика в настоящее время направлена на то, чтобы в условиях ограниченных экономических ресурсов удовлетворить неограниченные потребности. Как мы сталкиваемся с этим в нашем мире? В рамках нехватки бюджетов изыскиваются новые решения, разрабатываются технологии, совершенствуются механизмы по управлению и повышению эффективности. Одним из таких механизмов является централизация информационного производства.

Общая тенденция к централизации затрагивает все сферы нашей жизни. Что она из себя представляет? В менеджменте централизация может означать передачу доли полномочий и обязанностей в части вынесения решений от подчиненных к руководителю. В политологии обычно под централизацией понимают сосредоточение доли государственной власти в некоем центре (например, федерализация – часть государственной власти (полномочия и ответственность за их использование) делегируется от регионов центральному правительству). В ИТ индустрии централизация может касаться объединения разрозненных систем на одном сервере. Задача сводится к выделению компьютерных мощностей, разработке программного обеспечения. Конечно, существуют и определенные ограничения, которые накапливаются каналами связи и пропускной способностью. Экономнее нарастить мощности в отдельно взятом регионе, нежели распределять полумощности по всем участкам, чтобы потом все равно сливать это в один большой массив данных. Охват спутниковой связи, сотовых вышек, введение новых стандартов связи позволяет охватить все новые участки и территории, которые раньше не были задействованы. Становится возможным подключить их к общей работе, повысить их производительность и, в конечном счете, свести к единому центру управления и обработки. Так какое воздействие оказывают современные тенденции к централизованному контролю на дальнейшую работоспособность предприятия, и как это затронет сотрудников организации? Проблемы централизации могут сказаться на человеческом ресурсе, в то время, когда задачи передаются машинам, рабочие места сокращаются, но и информацию, полученную от машин, необходимо обрабатывать, общество переходит на рельсы производства информации и цифровой продукции, приходится придумывать новые виды работ [1], организации превращаются в фабрики данных, на которых роль доменных печей взяли на себя дата-центры, включающие в свой состав серверные стойки с вычислительным оборудованием, роль конвейера – каналы связи (как проводные так и беспроводные, любые цифровые средства передачи информации), но и работать это само по себе пока что не может (без человека).

Резкое сокращение кадрового состава – это не тот «положительный» эффект, который мы ожидали от централизации и цифровизации экономики. Специалисты должны будут освоить новые специальности, изучить новый инструментарий при работе в изменяющихся условиях. И получается, что часть специалистов остается за бортом корабля современных тенденций, не успев освоить новые возможности. Централизация – это инструмент, ключ для конкретной задачи. И в дальнейшем плодами данного перехода должно будет пользоваться общество. Необходимо преследовать дополнительные цели, как повышение общего уровня грамотности и профессионального роста.



Большинство рабочих мест рано или поздно заменят машины, счет в уме уже давно заменили калькуляторы, записные книжки заменили заметки в телефоне, архивы стали электронные, а своды данных начинают формироваться автоматически по заданным алгоритмам. Алгоритмам, которые заменяют рабочие места. Но в настоящий момент техника не совершенна и еще длительное время останется таковой; всегда будут нужны специалисты, которые будут разбираться даже в тех же алгоритмах, вносить изменения и корректировать в соответствии с поставленными задачами.

Централизация идет бок о бок с автоматизацией и оптимизацией процессов, что также повлияет на рабочие места. Какие же вопросы решает оптимизация рабочих процессов? В свое время конвейер, внедренный Генри Фордом в производство автомобилей, изменил существующий на тот момент рабочий процесс, а сейчас на автомобильных заводах сборку производят механически руки роботов. В своей книге «Моя жизнь, мои достижения» он представил научный подход по организации труда[2]. На своем предприятии он решил проблему с текучкой кадров, увеличил заработную плату и наладил сбыт продукции, следуя принципу, что каждый работник может купить себе автомобиль за год. Можно сказать, что он положил основы существующему в настоящее время понятию «народный автомобиль».

Централизация в информационном производстве экономически обоснована в рамках снижения затрат на серверные ресурсы при налаженных каналах связи, но при оптимизации мы преследуем выгоду, которая складывается еще и из сокращения затрат на выполнение определенного вида работ. Сокращаются затраты на технику, которая раньше стояла на каждом узле обработки. Вместо этого узел остается один, и до него важен лишь канал передачи информации. Эксплуатация становится проще, контроль состояния становится проще (что важно в условиях жизни стран, где имеется несколько часовых зон), ответственность за качество работы становится локальной, а не децентрализованной, это приводит к упрощению контроля рабочего процесса. Также происходит перекокс на уровне компетентности сотрудников. При централизации этот перекокс смещается в сторону необходимого увеличения качества знаний работников центрального аппарата и ухудшения качества знаний со стороны регионов, выполняющих уже механические действия, обработку. Более сложные навыки заменяются простыми, ответственности становится меньше и, как следствие, снижается уровень его навыков в конкретной работе. А если работа не сложная, то и платить можно меньше, в дальнейшем снизив требования к образованию. Получается, что разворачивает целый ворох сопутствующих проблем, и они нарастают как снежный ком, попутно цепляя за собой все аспекты нашей с вами жизни.

Следующий шаг – это сокращение рабочих мест, что тоже приведет к ощутимой экономии (что с точки зрения бюджета – это несомненный плюс). Высокотехнологичные специалисты становятся не нужны в отдаленных регионах (о чем свидетельствует статистика миграции к центру России) [3]. Им придется перестроиться и уже жить в новых реалиях рабочего процесса. Большой минус во время централизации – это не учитывать интересы работников. Только представьте, что в скором времени товары в супермаркетах, сложенные в вашу корзину, автоматически спишут деньги с вашей карты, нужны ли будут тогда кассиры, и куда они пойдут работать? Рабочие места освободятся, необходимо будет искать другую работу, где могут понадобиться навыки совершенно другого профиля. Интернет-магазины ворвались и заняли свою нишу, отхватив огромный кусок торговли.

Прогресс не стоит на месте, но его и не надо останавливать. Надо развиваться самим, перестраивать мышление, осваивать новые навыки и профессии. Все большую популярность занимают ИТ-специальности, вырываясь в топ-1 в списках хедхантеров. Аналитическая служба портала hh.ru показывают, что наиболее оплачиваемые специалисты сейчас – это программисты, разработчики, 3-d дизайнеры. Самые популярные профессии связаны с ИТ, так или иначе затрагивают и автоматизацию производства. И это профессии, которые тоже надо осваивать, достигать высот и улучшать себя как специалиста, в противном случае, не успев за прогрессом, человек рискует остаться без средств к существованию. В 1977 году Кен Олсен, американский инженер, будучи президентом и одним из основателей Digital



Equipment Corporation сказал следующее: «Я не вижу никакого смысла в том, чтобы в каждом доме стоял компьютер». 20 лет назад персональный компьютер был роскошью и необходим только на отдельных взятых предприятиях, а теперь он полностью оправдывает свое название «персональный» и без освоения навыков работы с ним, даже на базовом уровне, уже ставит специалиста на ступень ниже в сравнении со специалистом, освоившим азы владения компьютерной техникой.

Вектор развития задан, останется только сделать выводы и подстроиться самому. Ведь мы эволюционируем, подстраиваясь к окружающей среде. Нет сомнений, что каждый человек на это способен. Ведь когда-то он научился вставать с корточек, ходить, говорить, изучать языки, держать ложку, писать прописью, пользоваться компьютером. Осваивать новый навык необходимо. Ваш мозг будет Вам благодарен.

Экономические тенденции перестраивают современную жизнь, хочется верить, что эти изменения направлены не только на получение выгоды для конкретных лиц, но и на постройку современно благосостоятельного общества.

Список использованных источников:

1. Андрей Курпатов, Четвертая мировая война. Будущее уже рядом, 2019 г.
2. Миграция населения Камчатского края, статистический сборник /Камчатстат. – г.Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2019. – 91 с.
3. Форд Генри, Моя жизнь. Мои достижения, 2019 г.



ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Ю.А. Хорошилова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Приморскому краю, г. Владивосток**

Информатизация социальной сферы запустила процессы качественного преобразования жизнедеятельности общества, изменив вектор развития в инновационном направлении. В ходе проводимой трансформации создаются новые способы коммуникации, объединяющие территориально распределенные информационные ресурсы, формы презентации, методы передачи и технологии работы с информацией, являющейся стратегическим фактором развития общества. Все это ведет к развитию общественного производства, его интеллектуализации и формированию конкурентоспособного человеческого капитала.

Информационные технологии (ИТ, процессы, метод поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов (ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2009 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»)) играют важную роль в обеспечении информационного взаимодействия между людьми, а также в системах подготовки и распространения массовой информации, что в конечном итоге кардинально изменяет жизнь человека в социуме.

На сегодняшний день мир уже сильно зависит от ИТ в том, что касается создания материальных благ и улучшения качества жизни. Невозможно представить современную жизнь без компьютеров, мобильных телефонов, информации получаемой из сети интернет (новости, покупки, обучение, взаимодействие с органами власти и т.п.). Интернет и иные современные информационно-коммуникационные платформы все более и более определяют процесс и формы медиатизации культуры и становятся основным пространством групповой и межличностной коммуникации. Это влияние на общественную жизнь, на процессы воспитания и социализацию детей и молодежи, через способы создания, использования, потребления и распространения информации/контента, является неотъемлемой особенностью развития социального общества.

Современная Россия еще не в полной мере использует информационно-технический потенциал, если сравнивать показатели с другими странами, при этом с каждым годом население активнее внедряет в свою жизнь продукты информационно-коммуникационной среды. Так, в 2018 году, согласно итогам статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей, доля домохозяйств, имеющих персональный компьютер, составила 72.4%, а доступ к сети интернет – 76.6%; 8 лет назад данные показатели составляли 54.5% и 48.4%, соответственно [1]. В мировом сообществе лидерами по использованию сети интернет выступают следующие страны – Республика Корея, Исландия, Нидерланды, Норвегия, Великобритания, Германия и Финляндия, где 94-99% домашних хозяйств имеют доступ к глобальной сети. Использование ресурсов интернета в России в 2018 году сложилось на уровне таких стран как Литва, США и Греция (78-76% домашних хозяйств) [5].

Российские активные пользователи средств ИТ сосредоточены в развитых, относительно уровня жизни, регионах – Москве, Санкт-Петербурге, Тульской и Тюменской областях, меньше всего ИТ продукты востребованы в Республиках Дагестан, Адыгея, Марий Эл, Еврейской АО и Забайкальском крае. Среди причин, тормозящих внедрение технического прогресса в привычный уклад, опрошенные указывали отсутствие необходимости использования, высокие финансовые

затраты, а так же сложности технического характера [1]. На примере регионов России прослеживается вопрос социального и экономического неравенства, где использование средств ИТ выступают индикатором.

Вышеуказанная неравномерность использования информационных технологий населением замедляет реализацию перспектив развития социальной сферы. Обеспечение готовности социума к трансформации формируется за счет инвестиций в интеллектуальную деятельность, в том числе в воспитание, образование, здоровье, знания (науку), предпринимательскую способность, экологию и т.д. Понимание воздействия информационных технологий на жизнь современного общества и необходимости преодоления проблем на пути обеспечения населения условиями использования продуктов ИТ в повседневной жизни привело к разработке государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020)», в соответствии с которой, на данный момент осуществляется мониторинг и регулирование информационной сферы. Целью этой программы является повышение качества жизни и работы граждан, улучшение условий деятельности организаций, развитие экономического потенциала страны на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий [3].

Одним из положительных эффектов использования ИТ, помимо межличностного общения, поиска информации, является получение государственных и муниципальных услуг в электронном виде. Внедрение подобного взаимодействия существенно упрощает процедуры получения тех или иных услуг в плане круглосуточной доступности сервисов из любой точки мира, отсутствия очередей, возможности оплаты в режиме «онлайн», а так же позволяет улучшить способы и пути управления общественным устройством.

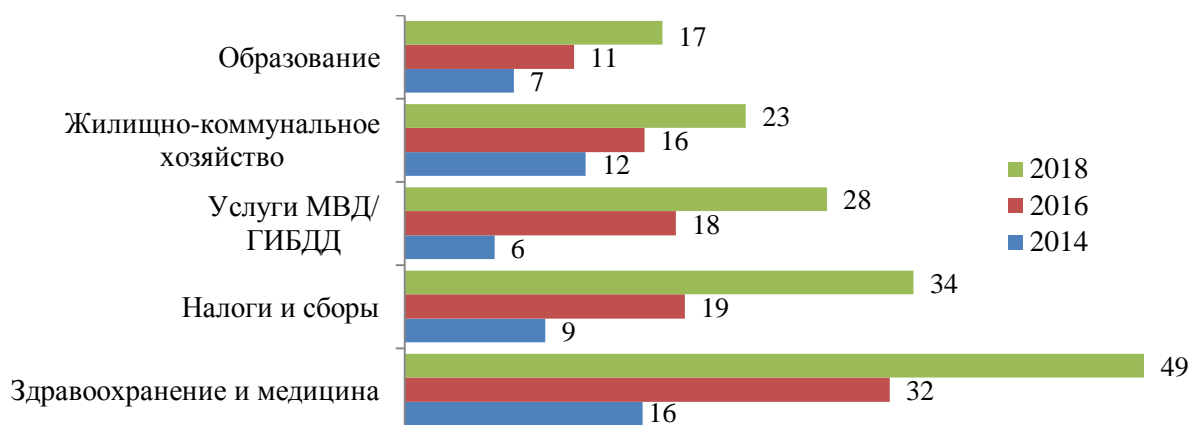


Рисунок 1 – Наиболее популярные категории государственных и муниципальных услуг, получаемые населением с использованием сети Интернет (в % от общей численности населения, получающего государственные и муниципальные услуги)

В 2018 году 54.5% граждан России (в процентах от численности населения в возрасте 15-72 лет, взаимодействовавших с органами государственной власти и местного самоуправления) получили необходимые услуги через официальные сайты и порталы государственных и муниципальных услуг, против 10.6% в 2014 году [1].

Наибольшей популярностью и высокой степенью эффективности внедрения ИТ является сфера «Здравоохранение» (рисунок 1). Интеграция ИТ в медицинские учреждения существенно упростила систему записи на прием, сделав запись самой популярной услугой в этой сфере, помимо этого в электронном виде осуществляется прием заявок на дополнительное стационарное обследование и (или) лечение, прием заявлений об оказании первичной медико-санитарной помощи, медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов, а также предоставление информации о такой помощи и постановка на соответствующий учет, выдача гражданам направлений на прохождение медико-социальной экспертизы и т.п. В 2018 году 35 из 100 работников медицинских учреждений осуществляли свою трудовую деятельность на персональном компьютере, а 24 из них с выходом в Интернет [5].



Одной из причин препятствующих допуску в свою жизнь современных технологий можно обозначить как «цифровое неравенство». К примеру, согласно исследованиям, недостаток навыков использования компьютера и интернета являются одной из основных причин неиспользования государственных и муниципальных услуг в электронном виде. Внедрение ИТ во все сферы жизни требует от человека все больше навыков в этой области, и, в конечном счете, получения дополнительного образования. Модернизация сферы обучения наиболее очевидна и имеет неоспоримые преимущества, так ИТ позволяют получать доступ к информации в режиме реального времени вне зависимости от места нахождения, хранить и обрабатывать ее, обеспечивается доступность образовательных ресурсов в различных режимах, возможность демонстрации динамических процессов и т.д.

Одним из факторов, определяющих эффективность внедрения и использования цифровых технологий, является уровень квалификации персонала. Исходя из статистических данных работодатели неохотно вкладывают деньги на обучение персонала, что в итоге снижает темпы внедрения в практику хозяйственной деятельности передовых цифровых технологий (таблица 1). Затраты российских организаций на обучение сотрудников, связанные с развитием и использованием ИКТ, за последние 5 лет составили в среднем 0.6% от общих расходов на развитие цифровой экономики. При этом, по мнению работодателей, выгоднее получать консультации сторонних организаций, о чем свидетельствует 21.9% затрат из собственных вложений в ИКТ [5].

Таблица 1

Основные показатели использования ИКТ в организациях России

Показатель	Год				
	2014	2015	2016	2017	2018
Затраты организаций, в % от общих затрат на ИКТ:					
на обучение сотрудников, связанные с развитием и использованием ИКТ	1.0	0.6	0.5	0.4	0.3
на оплату услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ, кроме услуг электросвязи и обучения	17.1	20.1	20.3	25.3	26.6
на приобретение вычислительной техники и оргтехники	22.1	20.3	20.0	20.0	20.0
на приобретение программных средств	13.8	17.6	22.4	18.9	18.1
Число персональных компьютеров в расчете на 100 работников организаций, единиц	47	49	49	50	51
Число персональных компьютеров, имевших доступ к Интернету, на 100 работников организаций, единиц	29	31	32	33	35

Источник: Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./Росстат. – М., Р76, 2019 – 549 с.

Молодое поколение лучше разбирается в ИТ в силу того, что компьютерная/информационная/медиаграмотность является частью современного образования (таблица 2).

Таблица 2

Основные показатели электронного образования в России

Показатель	Год				
	2014	2015	2016	2017	2018
Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, единиц	13	13	14	14	14
Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, имеющих доступ к Интернету, в расчете на 100 студентов (обучающихся), единиц	37	25	39	37	37
Доля образовательных учреждений, имеющих веб-сайт в Интернете, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений, в %: - среднему профессиональному образованию	97.0	100.0	93.1	96.9	99.8



Показатель	Год				
	2014	2015	2016	2017	2018
- высшему профессиональному образованию	97.5	100.0	95.1	100.0	100.0
Доля образовательных учреждений, реализующих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений, в %:					
- среднему профессиональному образованию	17.5	22.6	17.5	19.4	22.3
- высшему профессиональному образованию	57.4	78.2	42.8	39.3	37.6

Источник: Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./Росстат. – М., Р76, 2019 – 549 с.

Информационные технологии не только оказывают положительный эффект в плане удобства получения информации и сокращения времени ее получения, но и на увеличение благосостояния населения. Данная взаимосвязь выявлена в ходе корреляционно-регрессионного анализа по данным субъектов России за 2018 год. В качестве переменных были отобраны экспертным путем следующие показатели, разрабатываемые Федеральной службой государственной статистики: Y – соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, в % в среднем за год; X_1 – объем инвестиций в основной капитал, направленных на приобретение информационного, компьютерного и телекоммуникационного (ИКТ) оборудования, млн. рублей; X_2 – число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, единиц; X_3 – численность пользователей сети Интернет на 100 человек населения, единиц; X_4 – абонентская плата за доступ к сети Интернет, рублей за месяц; X_5 – доля населения в возрасте 15-72 лет, использовавшего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг, в %; X_6 – затраты на обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием ИКТ, в % от общих затрат на ИКТ [5]. Для сопоставимости факторов значения показателей приведены к единой шкале измерения, максимальные и минимальные значения по показателям выбраны по субъектам России за 2018 год. Каждый показатель, входящий в состав нормализуется, в зависимости от типа принадлежности анализируемого показателя.

Исходя из полученных данных выявлено, что на величину среднедушевых денежных доходов населения относительно прожиточного минимума в значительной степени влияют: число персональных компьютеров, используемых в учебных целях; численность пользователей сети Интернет; стоимость абонентской платы за доступ к сети Интернет; доля населения, использовавшего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг.

Основные характеристики анализа:

1. Уравнение регрессии: $Y = 0.118 + 0.708x_2 + 0.313x_3 - 0.174x_4 + 0.080x_5$;

2. Определитель матрицы парных коэффициентов межфакторной корреляции:

$\text{Det}|R| = 0.811$

3. Множественный коэффициент корреляции: $R_{YX_1X_2\dots X_m} = 0.958$;

4. Ошибки аппроксимации: $A = 3.9\%$;

5. Стандартизованные коэффициенты регрессии: $X_2 = 0.562$; $X_3 = 0.375$; $X_4 = -0.142$; $X_5 = 0.075$.

Сила влияния каждого фактора на результат определена коэффициентом эластичности (рисунок 2), который демонстрирует, на сколько процентов в среднем изменится результат, при изменении соответствующего фактора на 1%.

При вычислении средних коэффициентов эластичности выяснилось, что наиболее сильное влияние на соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума оказывает оснащенность образовательных учреждений персональными компьютерами, доказывая теорию о том, что становление информационного общества и развитие инновационной экономики невозможно без получения знаний соответствующих современным тенденциям.

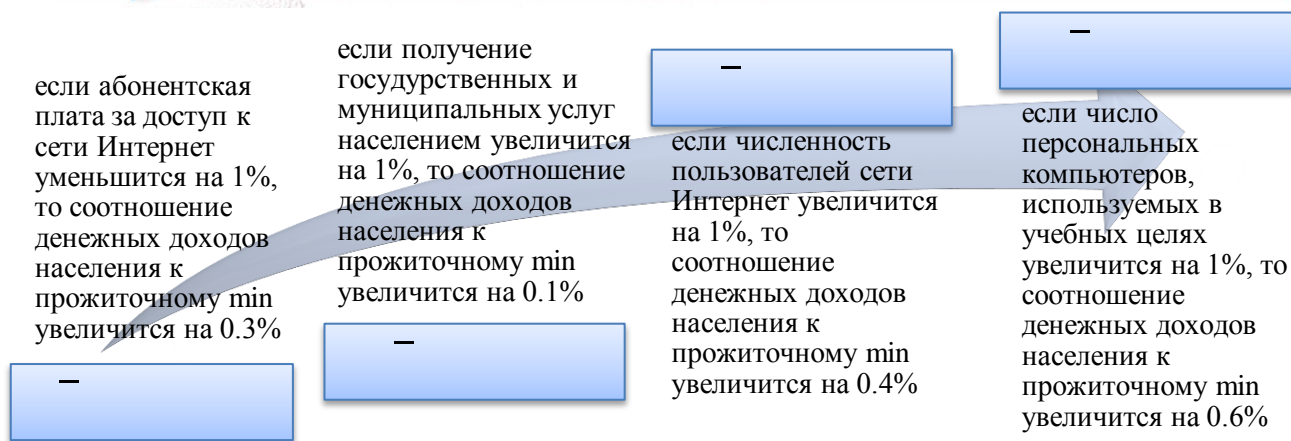


Рисунок 2 – Коэффициенты эластичности

Современный период развития общества характеризуется сильным влиянием на него компьютерных технологий, которые проникают во все сферы человеческой деятельности, обеспечивают распространение информационных потоков в обществе, образуя глобальное информационное пространство. Это является источником новых рабочих мест и становится доминирующим в экономическом и социальном развитии. Большая часть накопленных обществом информационных ресурсов (научных, образовательных и др.) становится более доступной из-за современных коммуникационных возможностей. Благодаря информационным технологиям человек становится более «осведомленным» в своей сфере деятельности, он получает возможность непрерывно совершенствовать свои знания, чтобы быть более конкурентоспособным на рынке труда. Информатизация требует от пользователей новых знаний, именно поэтому сфера образования является приоритетной в процессе модернизации современного общества.

Вместе с тем, для эффективного внедрения информационных технологий недостаточно обеспечить знаниями по использованию ИТ; задача модернизации хозяйственной деятельности носит многоуровневый и комплексный характер, в большей степени касающийся государственной политики в данной сфере. К таким вопросам можно отнести технологические возможности, т.е. равный доступ к средствам ИТ; финансовый аспект: здесь рассматривается необходимый уровень достатка, позволяющий приобретать необходимые технологические устройства, оплачивать подключение к информационно-коммуникационным сетям и т.д.; благоприятные экономические условия для бизнеса в ИТ-сфере.

Список использованных источников:

1. Итоги федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-croc/index.html (дата обращения: 01.11.2019).
2. Показатели развития информационного общества в Российской Федерации. URL: <https://gks.ru/folder/14478> (дата обращения: 01.11.2019).
3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 №313 (ред. от 23.05.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184 (дата обращения: 01.11.2019).
4. Индикаторы цифровой экономики: 2019: статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневецкий, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т И60 «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 248 с.
5. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./ Росстат. – М., Р76. 2019 – 549 с.



V. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

ХРОНИКА ПЕРЕПИСЕЙ КАМЧАТКИ: ОТ СОБАЧЬИХ УПРЯЖЕК ДО ЦИФРОВИЗАЦИИ

С.Р. Бакаева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский

*«...великое государство не может без учета населения жить... Этак-то устойчивых финансов у нас и не будет, ибо копейка от человека исходит, к нему же она и возвращается. Как же мне, женщине слабой, государством управлять, ежели даже в Сенате не ведают, сколь душ у меня верноподданных? Нужна ревизия населения...»
Екатерина II*

В примитивных формах учет населения существовал еще с древних времен как часть общего хозяйственного, земельного или воинского учета. Разные формы учета существовали 2000-3000 лет назад в Китае, Индии, Египте, Месопотамии и других древнейших государствах. В древности основным объектом учета являлись мужчины, так как на их долю приходилось подавляющее большинство социально активного населения. Известны формы подсчета воинской силы скифов – по числу наконечников стрел, а воины Тамерлана – числом камней брошенных в кучу. Однако эти формы учета были весьма примитивными и в соответствии с их целями охватывали далеко не все население, а лишь небольшую часть. Учеты населения предпринимались лишь с целью определения количества людей, которые могут выплачивать налоги, или с целью учета мужчин, годных к военной службе.

США были одним из первых государств, положивших начало всеобщим переписям населения, которые проводились регулярно. В США переписью населения занимались с 1790 года, в Швеции и Финляндии – с 1800 года.

В России переписи населения имеют свою уникальную и богатую историю. Учет населения начал проводиться в IX в. с целью фискального податного обложения.

В XIV веке земельные участки стали единицей налогового обложения, в связи с чем получили распространение поземельные переписи, в которых стали учитывать население. В XVII веке, в результате активного развития ремесел и торговли, единицей налогового обложения становится «двор», переписи превращаются из поземельных в подворные.

Указом Петра I в 1718 году было положено начало подушным переписям. Целью подушных переписей было получение данных для обложения подушной податью населения и составления разверстки рекрутского набора. Позже подушные учеты населения стали называться ревизиями. На протяжении полутора веков ревизии были единственным источником сведений о населении страны.

С середины 60-х гг. XIX века под влиянием потребностей экономического развития страны, в городах стали проводиться «однодневные» переписи населения (до Первой мировой войны их было проведено около 200), а земства некоторых губерний проводили подворные переписи крестьянского населения. Тем не менее, получаемые таким образом данные о населении, уже не удовлетворяли власти. Назревала острая необходимость проведения всеобщей переписи населения империи.

Первая Всеобщая перепись населения России современного типа проводилась по состоянию на «раннее утро» 9 февраля 1897 года. Наряду с оплачиваемыми счетчиками



привлекались бесплатные, специально для которых была введена медаль «За труды по первой Всеобщей переписи населения 1897 года».

Как и все территории России, Камчатка принимала участие в первой Всеобщей переписи населения. Камчатская область в то время являлась частью Приморской области при Приамурском генерал-губернаторе. По итогам Всеобщей переписи населения 1897 года 8365 человек проживало на Камчатке. Результаты данной переписи нельзя назвать точными, она проводилась в условиях тотального дефицита переписчиков для учета кочевавших по Северу оленных коряков.

В 1901 году попытались более точно пересчитать коренное население, численность составила 3883 человека – камчадалов и оседлых коряков, с прибавлением к ним эвенков и оленных коряков численность составила около 4800 человек.

Следующая перепись населения была намечена на 1915 год, но так и не состоялась из-за начавшейся войны. По сохранившимся документам, к тому времени население Камчатки составляло 10203 человека. Русских насчитывалось не менее 4500 человек, численность коренного населения составляла около 5500 человек.

В Советском Союзе переписи населения были проведены в 1926, 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 годах.

Первая Всесоюзная перепись населения состоялась 17 декабря 1926 года. Со дня образования, при Дальневосточном краевом статистическом управлении г. Хабаровска Камчатского губернского статистического бюро, и до 1926 года на полуострове проводилась объемная и кропотливая работа, связанная с подготовкой к проведению Всесоюзной переписи населения 1926 года.

Бланками первой Всесоюзной переписи населения были семейные карты, личные листки, контрольные листы и владенные ведомости. Личный листок должен был быть составляться на каждого человека, на каждую семью – семейная карта, на каждое владение – владенная ведомость. Основной контингент переписного персонала составляли учащиеся совпартшкол, учителя, комсомольцы и персонал окрстатбюро, откомандированные на перепись.

По итогам Всесоюзной переписи численность населения Камчатской губернии составила 34,7 тысяч человек или 1,7% от общей численности населения Дальневосточного края.

Уложиться в сроки проведения переписи, утвержденные ВЦИК и СНК СССР, по всей территории Дальневосточного края оказалось невозможно, связи с чем территория края была разделена на две части – легкодоступную и труднодоступную. Задача уложиться в установленные сроки в труднодоступной территории Камчатки оказалось невыполнимой. Большие территории, низкая заселенность, отсутствие путей сообщения, местами полностью отсутствующая связь и кочевой образ жизни коренных жителей спровоцировали продление срока проведения переписи на Камчатке до 14-15 месяцев. Возможность доставить на Север счетчика с бланками и инструкциями появлялась исключительно во время навигации пароходом, возможность вернуться назад или отправить материалы переписи с нарочным появлялась лишь через год, во время следующей навигации.

На легкодоступной территории перепись проводилась в общеустановленные сроки, в течение недели, и должна была закончиться к 23 декабря 1926 года. Первые предварительные итоги по переписи на легкодоступных территориях поступили в Дальневосточное краевое статистическое управление 20 декабря из города Петропавловска-Камчатского – это оказались первые предварительные итоги, которые были получены по Советскому Союзу [1].

Еще одна Всесоюзная перепись населения была проведена в январе 1937 года. Несмотря на то, что проект, подготовленный статистиками-профессионалами, был значительно искажен и сокращен, перепись была проведена. Однако результаты ее оказались ниже ранее публиковавшихся оценок населения, что послужило поводом для объявления



переписи дефектной. Репрессиям были подвергнуты не только руководители, но и многих статистики по всей стране. Результаты переписи практически не сохранились.

По данным переписи 1937 года численность населения Камчатской области составляла 93,6 тысяч человек.

В 1939 году по состоянию на 17 января была проведена вторая Всесоюзная перепись населения. Впервые по территории всей страны учитывалось не только наличное, но и постоянное население.

Основной контингент участников проведения переписи составляли работники районных организаций, бухгалтеры, учителя, счетоводы и культпросветработники. При проведении переписи использовались все возможные по тем временам средства связи и транспортного сообщения, включая лодки, оленей и собак. По небольшим населенным пунктам и кочевьям в день счетчики объезжали на собаках и оленях до 250 километров.

По итогам Всесоюзной переписи 1939 года численность населения Камчатской области составила 124 тысячи человек. Полностью завершить обработку итогов переписи населения 1939 года не удалось из-за начавшейся войны.

Следующая Всесоюзная перепись населения Советского Союза состоялась лишь спустя 20 лет – в 1959 году по состоянию на 15 января. По методологии она была схожа с переписью 1939 года, однако имела свои особенности: был установлен единый срок проведения переписи – 8 дней, ставший впоследствии традиционным для последующих переписей населения. Разработка материалов проводилась централизованно и была полностью механизирована.

По итогам Всесоюзной переписи населения 1959 года численность населения Камчатской области (с новым административно-территориальным делением и статусом) составила 220,8 тысяч человек.

На территории области было переписано 5 тысяч эвенов, коряков, чукчей, ительменов – по тысяче и 332 – алеута. Также среди жителей полуострова было переписано 6,7 тысяч корейцев.

В 1970 году Всесоюзная перепись населения была проведена по состоянию на 15 января. Десятилетие прошедшее с предыдущей переписи характеризуется для Камчатки увеличением количества промышленных и строительных предприятий, развитием торговли и сферы услуг и, как следствие, притоком населения. Впервые в отечественной практике при проведении переписи 1970 года был применен выборочный метод при сборе сведений. Также на лиц в трудоспособном возрасте, занятых в личном подсобном или домашнем хозяйствах, стали заполнять отдельный опросный лист, для выявления возможности их вовлечения в общественное производство.

Перепись была проведена на высоком уровне во всех районах области. Большинство переписных сотрудников работали самоотверженно, бесстрашно преодолевая возникающие трудности. В периодическом издании того времени сохранилось сообщение о счетчике М.М. Хутырине, который на собаках во время проведения опроса преодолел расстояние в 470 км.

В момент проведения Всесоюзной переписи 1970 года на Камчатке проживало 6,3 тысяч коряков, 1,3 тысяч эвенов, 1,2 тысяч чукчей, 1,1 тысяч ительменов и 344 алеута. По сравнению с переписью 1959 года численность корейцев, проживающих на Камчатке, уменьшилась в 2,7 раза. При этом увеличилось количество белорусов, татар и украинцев [4].

Следующая Всесоюзная перепись населения в СССР проводилась в 1979 году по состоянию на 17 января. При проведении переписи была применена новая форма переписного листа, который являлся одновременно техническим носителем первичной информации для ввода в ЭВМ. Разработка материалов переписи была частично децентрализована: считывание с применением специальных оптических устройств информации с переписных листов на магнитную ленту проводилось в 29 кустовых вычислительных центрах, а подсчет итогов – в Главном вычислительном центре ЦСУ СССР [3].



Население Камчатской области по состоянию на 17 января 1979 года составило 383,5 тысяч человек, за межпереписной период население увеличилось на треть.

По данным переписи 1979 года, выросла численность коренных малочисленных народностей Севера, населяющих Камчатку испокон веков. Стало больше коряков, ительменов, эвенов, чукчей и алеутов.

В 1989 году по состоянию 12 января была проведена последняя Всесоюзная перепись населения. В отличие от предыдущих переписей населения, переписная информация вводилась с применением нового оптического читающего устройства «Бланк», благодаря которому появилась возможность кодировать ответы переписного листа не только графическими метками, как при переписи 1979 года, но уже и машиночитаемыми знаками.

Последняя Всесоюзная перепись была успешно проведена, итоги утверждены Правительством. Тем не менее, во время подготовки и проведения организаторы переписи столкнулись с неожиданными трудностями.

При подборе переписных кадров столкнулись с непониманием со стороны руководителей предприятий, которые к тому времени перешли на хозрасчет. Население также трудно поддавалось агитации, люди не хотели выполнять довольно напряженные обязанности за чисто символическую плату. При проведении контрольных обходов жителями выказывалось недовольство тем, что к ним приходят по несколько раз. Кроме того, впервые подвели отечественные производители: карандаши расщеплялись, и ломались грифели, точилка «рыбка» оказалась абсолютно непригодной для использования и ломала карандаш, резинки при стирании размазывали то, что пытались стереть. Недовольными остались переписчики и портфелями, бланки в которых сминались и перегибались пополам [3].

На территории полуострова по данным переписи 1989 года проживало 472 тысяч человек, что является самым высоким показателем за всю историю Камчатки.

По состоянию на 9 октября прошла перепись населения 2002 года. Данная перепись дала возможность получить сведения о населении страны, которая за недолгое время сменила три политических строя и изменила свои границы. Впервые в истории отечественных переписей Всероссийская перепись 2002 г. была осуществлена на основе Федерального закона «О Всероссийской переписи населения» от 25 января 2002 года. Проект организационно-методологических положений Всероссийской переписи населения 2002 года был разработан с учетом не только отечественного, но и зарубежного опыта, рекомендаций статистической комиссии ООН.

Новацией в истории переписей также стало понятие «стационарные участки», было разрешено проводить опрос респондента не только в квартире. Стационарные участки создавались в многолюдных местах (рынки, ЖЭКи, кинотеатры), что давало возможность населению переписаться на участке без посещения их квартиры переписчиком. Опять же впервые, у населения появилась возможность переписаться по телефону, позвонив на переписной участок.

Основной задачей специалистов областного комитета госстатистики в условиях не совсем благополучной социальной обстановки, сложившейся на момент проведения переписи было убедить население в необходимости участия в переписи, развеять страхи населения относительно посещения жилья переписчиками, грамотно объяснить цели и задачи переписи населения.

В течение всего подготовительного периода и во время проведения опроса населения действовал официальный Интернет-сайт Камчатского областного комитета госстатистики «Перепись-2002». На радио и телевидении шли регулярные передачи под лозунгом – «Камчатка, докажи, что ты есть!».

Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года были доложены Президенту России 28 октября 2003 года и утверждены на заседании Правительства России 12 февраля 2004 года.



Численность Камчатской области включая Корякский автономный округ по итогам Всероссийской переписи населения 2002 года составила 358,8 тысяч человек.

При проведении Всероссийской переписи населения 2010 года в Камчатском крае учтено 321,8 тысяч человек, постоянно проживающих на его территории. В том числе в Корякском округе учтено 18,8 тысяч человек [2].

С 1 по 31 октября 2018 года в России проводилась Пробная перепись населения. Пробная перепись населения прошла в девяти пилотных регионах России, в их число попал Алеутский район Камчатского края.

Одной из главных целей Пробной переписи населения 2018 года была апробация альтернативных методов сбора информации: электронный сбор данных через Интернет, использование для самостоятельного ответа на вопросы переписи на портале Госуслуги, прохождение переписи через многофункциональные центры (МФЦ), а также заполнение переписчиками опросных листов в электронном виде на планшетах и мобильных устройствах. По итогам Пробной переписи населения Алеутский район стал самым активным из пилотных районов – участников пробной переписи 2018 г. Камчатка – единственная из районов пробной переписи, которой удалось переписать 100% населения посредством интернет-переписи и опроса переписчиками.

«За плечами» края огромный путь развития переписей населения протяженностью более 120 лет, от тысяч километров, преодоленных пешком, по снегу и пурге, на оленях и собаках до цифровых технологий, благодаря которым появилась возможность, не выходя из дома, переписаться через Интернет самостоятельно.

Список использованных источников:

1. Витер И.В., Смышляев А.А. Город над Авачинской бухтой. Петропавловск-Камчатский: Камчатский печатный двор, 2000.
2. Всероссийская перепись населения 2010 года: стат. сб. М.: ИИЦ «Статистика России», 2011. – 87 с.
3. Документы и материалы Архивной службы административного отдела территориального органа федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю.
4. Российская государственная статистика 1802-1996. М.: Издат-центр, 1996.



ВСЕРОССИЙСКИЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

А.А. Бурнаева, С.Е. Отбеткина

Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Ульяновской области, г. Ульяновск

Для любой страны мира перепись населения – это значительное статистическое мероприятие общегосударственного масштаба, позволяющее получить четкую и ясную «фотографию» населения на определенный момент времени.

Срок проведения и дата Всероссийской переписи населения устанавливается Правительством Российской Федерации. Перепись проводится один раз в 10 лет. Это как раз такой период, за который успевает подрасти и выйти во взрослую жизнь новое поколение. Кроме того, большинство государственных программ развития стран рассчитаны на десять лет, и итоги переписи отражают их результаты.

В результате переписи по каждому населенному пункту представляются точные данные о численности населения и его составе (возрастном, национальном, языковом, профессиональном, семейном). Перепись дает ответы на многие вопросы, связанные с качеством жизни населения в том или ином регионе: об уровне его образования, социальном статусе, жилищных условиях. Перепись позволяет определить дефицит или избыток трудовых ресурсов в том или ином регионе страны, указывает на внутренние и международные миграционные потоки, показывает пространственную мобильность.

Большинство показателей, собираемых во время переписи населения, невозможно получить из других источников. На основе этих данных на протяжении 10 лет разрабатываются и принимаются новые законопроекты, концепции, программы, направленные на улучшение положения в различных сферах жизни, управленческие решения, в том числе и по самым конкретным проблемам.

Несмотря на большие финансовые затраты, ни одно цивилизованное государство не отказывается от проведения переписи, поскольку ценность сведений, которые она дает, в целом компенсирует все расходы.

Первая и единственная **Всеобщая перепись населения Российской империи** после многолетних настояний прогрессивных ученых статистиков была проведена **9 февраля 1897 года**. К этой процедуре привлекли каждого жителя империи: «обоюго пола, всякого возраста, состояния, вероисповедания и племени, как русским подданным, так и иностранцам», сообщает «История Российской империи». Каждый должен был ответить на 14 вопросов: имя, пол, возраст, сословие и семейное положение, отношение к главе хозяйства, вероисповедание, родной язык, грамотность, место жительства, физические недостатки и другие.

Эта перепись представляла собой единственный источник достоверных данных о численности и составе населения России конца 19 века.

После Октябрьской революции **первая Всероссийская перепись населения 1920 года** проводилась в труднейших условиях гражданской войны, она требовала от статистиков большого напряжения сил, подлинного энтузиазма, самоотверженного труда. В истории статистики эта огромная работа отмечена как выдающееся достижение. На тот момент Ульяновское губернское статистическое бюро возглавлял Павел Ильич Попов. Он – автор работ по сельскохозяйственной статистике и балансу народного хозяйства.

Постановлением Президиума ВЦИК и СНК РСФСР от 14 мая 1928 года Ульяновская губерния была упразднена и образована Средневолжская область с центром в г. Самара. В связи с новым административным делением в 1928 году было образовано Ульяновское окружное статистическое бюро (окрстатбюро). С 1926 по 1930 годы Ульяновским окружным статистическим бюро был проведен ряд крупных статистических работ, в том числе **первая**



Всесоюзная перепись населения 1926 года. Она до сих пор считается образцовой в истории отечественной статистики, как по методологии, так и по представлению результатов.

В ходе переписи оказалось возможным охватить всю территорию страны. Именно тогда были выработаны научные принципы, которые легли в основу как этой, так и следующих переписей населения. Перепись дала очень ценные данные о демографической ситуации, занятости, источниках дохода граждан, грамотности и даже о состоянии здоровья людей.

Далее переписи населения были проведены в **1937 и 1939** годах. В виду того, что Совет Народных Комиссаров Союза ССР признал организацию **Всесоюзной переписи населения 6 января 1937 года** неудовлетворительной и сами материалы переписи дефектными, итоги ее были аннулированы. Совнарком Союза ССР обязал Центральное Управление Народно-Хозяйственного Учета Госплана СССР вновь провести **Всесоюзную перепись населения в январе 1939 года**. При ее проведении впервые учитывалось не только наличное, но и постоянное население и были усилены контрольные мероприятия: сплошной контрольный обход после переписи, введены контрольный бланк и справка о прохождении переписи. Эти контрольные мероприятия сохранились и в последующих переписях населения.

Первая послевоенная Всесоюзная перепись была проведена **15 января 1959 года**. Отличительной ее особенностью явилось то, что впервые, наряду со сведениями о населении, были собраны сведения о жилищных условиях. В сравнении с 1939 годом численность населения области сократилась на 5,5 процента. Это сокращение вызвано последствиями войны и тем, что во время войны и в послевоенное время часть населения переселилась в восточные и другие районы Советского Союза.

В период подготовки и проведения **Всероссийской переписи населения 1970 года** перед статистиками стояла трудная задача – не допустить сбоя в ходе всех подготовительных работ к переписи населения. Были недочеты и трудности, особенно в период подготовки материалов переписи к механизированной разработке: текучесть кадров, занятых на кодировании переписных листов; теснота и скученность в кабинетах; работа в две смены. Но, несмотря на все трудности, перепись населения в области была проведена в срок, хорошего качества и была положительно отмечена ЦСУ РСФСР.

В 1977 году Ульяновский вычислительный центр занимал одно из первых мест в стране по результатам хозяйственной деятельности. В связи с этим, в область была выделена ЭВМ следующего поколения «ЕС – 1022». Предстояла грандиозная работа – **Всесоюзная перепись населения 1979 года**. Ульяновский вычислительный центр был кустовым центром по обработке результатов переписи. Кроме Ульяновской области были обработаны поступившие материалы из Куйбышевской области, Татарской АССР, Оренбургской области. Это более 10 миллионов переписных листов. Для приемки, проверки и обработки материалов был создан специальный отдел. Материалы переписи привозили из указанных областей грузовым транспортом. В течение 3-х месяцев, осуществлялись непрерывный ввод и первичная обработка переписных листов. Работа была выполнена с опережением графика и с хорошим качеством.

Обработка материалов **переписи 1989 года** проводилась с использованием отечественных персональных компьютеров ЕС – 1841 в сочетании со считывающим устройством «Бланк – 6». Начиналось внедрение и освоение персональных компьютеров в технологическом потоке обработки информации параллельно с работами на ЭВМ. Ульяновское статуправление успешно справилось с переписью населения 1989 года, и область была отмечена Госкомстатом РСФСР одной из лучших по качеству и досрочной сдаче документов переписи. Возглавлял областное управление государственной статистики Дмитриев Александр Николаевич. Он являлся членом Совета руководителей Госкомстата РФ, где принимал активное участие в решении проблемных вопросов деятельности статистических органов России.

Следующая Всероссийская перепись населения проведена в рекомендованный Организацией Объединенных Наций период (1995-2004 годы).

Однако, в Российской Федерации был нарушен 10-летний интервал проведения отечественных переписей населения, который сложился после Великой Отечественной



войны. Первоначально проведение Всероссийской переписи населения было запланировано на 1999 год (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1994 года № 326). В связи с отсутствием финансовых средств и необходимой нормативно-правовой базы проведение переписи было перенесено на 2002 год (постановление Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 года № 1064 «О Всероссийской переписи населения 2002 года»).

Всероссийская перепись населения 2002 года явилась первой всеобщей переписью в условиях становления в стране рыночной экономики, развития принципиально новых производственных отношений, социальной структуры общества, формирования новых правовых норм. Поэтому при разработке организационно-методологических положений и их реализации при подготовке и проведении переписи учитывались действующее законодательство, международный опыт и рекомендации международных организаций, новые технологии при сохранении преемственности с предыдущими переписями населения.

Подготовка и проведение Всероссийской переписи населения 2002 года в Ульяновской области осуществлялась во взаимодействии Облкомстата с 3 федеральными органами исполнительной власти и 24 органами местного самоуправления.

Отличительные особенности Всероссийской переписи населения 2002 года:

- перепись проведена в соответствии с Федеральным Законом «О Всероссийской переписи населения» (от 25 января 2002 года № 8-ФЗ), координацию работ осуществляла Государственная комиссия по проведению Всероссийской переписи населения.

- Госкомстатом России были применены специальные обучающие программы для каждой категории переписных работников в соответствии с выполняемыми обязанностями и спецификой деятельности (мультимедийные программы, видеопрограммы).

- осуществлена программа страхования переписчиков от несчастных случаев с выплатой компенсаций в случае наступления страхового события.

- во исполнение пункта 2 статьи 6 «Сведения о населении и порядок их сбора» Федерального Закона «О Всероссийской переписи населения» наряду со сбором сведений о населении, осуществляемым при обходе жилых и иных помещений, в которых проживают (пребывают) опрашиваемые лица, можно было «переписаться» на стационарном участке, а также по телефону. Целью создания стационарных участков являлся охват переписью населения, не желающего или, по каким-либо причинам, не имеющего возможности пройти процедуру переписи у себя дома. В Ульяновской области было организовано 122 стационарных участка, на которых дежурили переписчики. График работы для них был установлен с 8 до 22 часов. На стационарных участках было переписано 20,8 тысяч (1,5%) ульяновцев. Население области положительно отнеслось к созданию стационарных участков и возможности пройти перепись на них.

Благодаря настойчивости Облкомстата был решен вопрос о предоставлении права бесплатного проезда на период переписи переписным работникам областного центра на электротранспорте, в г. Димитровграде – на всех видах общественного транспорта, включая маршрутные такси.

В рамках информационно-разъяснительной работы на протяжении всего периода осуществлялась постоянная связь с местными СМИ: к освещению переписной кампании были привлечены все ведущие газеты и телерадиокомпании областного центра, а на заключительном этапе подготовки к проведению Всероссийской переписи населения – все многотиражные издания крупных промышленных предприятий области, проводились пресс-конференции, брифинги, «круглые столы», семинары, спецпроекты и спецпрограммы. В целом за весь период подготовки к переписи населения в Ульяновской области опубликовано более 700 материалов в газетах, сделано около 300 выступлений на радио и 250 – на телевидении; оформлено свыше 5000 стендов и плакатов; изготовлено и распространено среди населения почти 18000 листовок и обращений; проведено более 7500 докладов, лекций, классных часов, выступлений перед родителями на школьных собраниях, в производственных коллективах. Активное участие в проведении информационно-разъяснительной работы принимали учителя



школ, работники культурно-просветительских учреждений области, студенты, руководители и специалисты органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Для выполнения работ по автоматизированной обработке материалов Всероссийской переписи населения 2002 года в областном комитете госстатистики было создано подразделение автоматизированной обработки материалов переписи населения и группа экономистов для оказания методологической помощи при вводе, распознавании и верификации информации с машиночитаемых документов.

Всероссийская перепись населения 2002 года была проведена комитетом в установленные Правительством России сроки без замечаний по качеству материалов и получила положительную оценку Госкомстата России. За значительный вклад в подготовку и проведение переписи 814 ульяновцев были удостоены Государственной награды – медали «За активное участие в проведении Всероссийской переписи населения», 2870 – нагрудного знака Госкомстата России «За активное участие во Всероссийской переписи населения 2002 года», 187 человек награждены почетными грамотами: из них 17 человек – областной администрации, 139 – районных (городских) администраций, 31 – облкомстата; 59 человек получили от районных (городских) администраций благодарственные письма, 170 человек – денежное вознаграждение.

Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года использовались при разработке практически всех основных социально-значимых областных проектов по здравоохранению, образованию, охране материнства и детства, улучшению жилищных условий.

Очередная **Всероссийская перепись населения** была проведена в **октябре 2010 года**.

При Всероссийской переписи населения 2010 года сохранена преемственность методологии прошлых переписей населения и обеспечена международная сопоставимость итогов.

Всероссийская перепись населения 2010 года на территории Ульяновской области проводилась строго с соблюдением конституционных прав человека и гражданина и соблюдением основных принципов переписи: всеобщность охвата населения переписью, непосредственное получение сведений от населения путем опроса конкретных людей, самоопределение людей при ответах на вопросы и защита информации, полученной при переписи населения. Вопросам неразглашения информации, содержащейся в переписных листах, уделялось особое внимание на инструктажах со всеми временными переписными работниками, и это было предусмотрено в договорах, заключенных с гражданами, привлеченными к работе по проведению переписи населения.

В проведении переписи населения приняли участие более 5 тысяч временных переписных работников. Основная масса переписных кадров отнеслась к порученной работе добросовестно и с большой ответственностью. За значительный вклад в подготовку и проведение Всероссийской переписи населения 2010 года 621 человек награждены Почетным Дипломом Федеральной службы государственной статистики «За активное участие в проведении Всероссийской переписи населения 2010 года и проявленные при этом инициативу и усердие» и 1843 человека награждены медалью «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения 2010 года».

Одним из самых важных направлений при подготовке к Всероссийской переписи населения 2010 года в области была информационно-разъяснительная работа. Популяризация переписи проводилась в печатных СМИ, посредством радио и телевидения, задействованы Интернет и Интернет-СМИ, оформлялись стенды и уголки, на различных мероприятиях проводились доклады, лекции, тематические уроки, сообщения. Проводились также различного рода спецмероприятия, такие как: флэш-моб «Танцуй за перепись», который привлек внимание, как молодежи, так и людей среднего возраста, пилотная развивающая игра «Школьная перепись», смотр-конкурс сочинений среди старшеклассников «Перепись населения – дело нужное и важное», конкурсы детского рисунка среди детей городских летних лагерей «России важен каждый» и к Международному Дню защиты детей «Ты, я, он, она – вместе целая страна», конференция во всех ВУЗах г. Ульяновска «Всероссийская перепись населения 2010 года – источник важнейших сведений для государства», акция «Давайте перепишемся» в рамках празднования Дня города, Дня России, Дня молодежи, национальных праздников, пробные переписи в клубе пожилого человека «Возрождение» и Комплексном центре социального



обслуживания населения «Исток», круглый стол с руководителями национальных объединений и религиозных конфессий «Всероссийская перепись населения 2010 года-важнейший инструмент прогнозирования национальных процессов в регионе», социологические опросы среди жителей области «Знаете ли Вы, когда состоится очередная Всероссийская перепись населения», конкурс фоторабот среди жителей области «России важен каждый». Совместно с Центром по возрождению и развитию национальной культуры была организована интерактивная шоу-программа «России важен каждый», где были проведены викторина «Переписные истины», акция «Меня не переписали», ролевая игра «Лучший переписчик». Особое внимание уделялось наглядной агитации: в г. Ульяновске на 5 улицах была размещена наружная реклама в виде билбордов, на общественном транспорте-наружная и внутренняя реклама, агитационные ленточки раздавались в учебных заведениях, населению на улицах, в общественном транспорте, болельщикам футбола при входе на стадион, продукция с символикой ВПН-2010 распространялась на всех мероприятиях, проводимых Ульяновскстатом.

Следующая **Всероссийская перепись населения** пройдет с **1 по 31 октября 2020 года**. В Ульяновской области ее проводит Ульяновскстат при непосредственном участии администраций муниципальных образований региона. Это будет двенадцатая перепись в истории России.

Перепись 2020 года останется традиционной, т.е. информация будет получаться непосредственно от населения, однако принципиально изменятся методы ее сбора.

Основным нововведением является возможность для населения заполнить переписные листы на себя и членов своей семьи самостоятельно удаленным способом (граждане сами смогут пройти интернет-анкетирование через домашние компьютеры, планшеты и смартфоны) если у них есть подтвержденная учетная запись на портале gosuslugi.ru.

Также она будет проводиться и традиционным способом поквартирного обхода (переписчики лично на дому будут либо заполнять бумажные листы, либо вносить данные в специальную электронную форму).

Впервые в рамках всеобщей переписи населения для сбора сведений планируется использовать мобильные устройства – планшетные компьютеры и смартфоны.

По словам Руководителя Росстата «Это будет первая цифровая перепись и, возможно, последняя бумажная перепись в истории России – перепись будущего».

Список использованных источников:

1. Всероссийская перепись населения 1920 года. Симбирская губерния. Издание Симбирского Губернского Статистического бюро, 1923 г.
2. Всероссийская перепись населения 2002 г. Статистический сборник.
3. Всероссийская перепись населения 2010 г. Статистический сборник.
4. Всесоюзная перепись населения 1989 г. Ульяновск. Статистический сборник.
5. ГАУО, Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Том 39. Симбирская губерния, СПб, 1904.
6. Итоги переписей населения 1959, 1970, 1979, 1989, 2002 гг. (динамические ряды)
7. Итоги переписи населения 1920 г. Издание ЦСУ СССР, Москва, 1928.
8. Население Ульяновской области. Итоги Всесоюзной переписи населения на 15 января 1959 г., Ульяновск, 1961.
9. Отчет о подготовке и проведении Всероссийской переписи населения 2002 года на территории Ульяновской области, 2004.
10. Отчет о подготовке и проведении Всероссийской переписи населения 2010 года на территории Ульяновской области, 2011.
11. Современный путь развития Ульяновской статистики, Ульяновск, 2006.
12. Статистический сборник «Прошлое и настоящее Симбирска-Ульяновска 1648-1998 гг.», Ульяновский областной комитет государственной статистики, 1998 г.
13. Ульяновской (Симбирской губернской) статистике – 165 лет (1834-1999), Ульяновск, 2000.



ИСТОРИЯ ПЕРЕПИСИ В МАСШТАБАХ СТРАНЫ И ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ

Т.Ю. Веденяпина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, г. Пенза

Переписи населения имели продолжительную историю. Учетом населения правители и государства занимались во все времена. Тамерлан считал своих воинов при помощи брошенных в кучу камней. Скифы применяли ту же «методику», но использовали не камни, а наконечники стрел. Регулярно переписывали «налогоплательщиков» в Древнем Египте. Доподлинно известно, что в Китае пересчитывали население еще более 4 тыс. лет назад.

Учеты населения в России также имеют свою длинную историю. Известно, что они проводились уже в VII в. в Киевской Руси и в Новгородской земле в целях сбора налогов с населения.

Во времена татаро-монгольского нашествия учет был похозяйственным: учитывались для обложения данью дома. Первая перепись, проведенная татарами, относится к 1245 г. Вслед за ней было проведено еще три переписи, примерно, через 14 лет каждая.

В России в XIV–XVI вв. имели место земельно-хозяйственные описания. Результаты их фиксировались в писцовых книгах.

В целом в этот период переписи проводились достаточно часто. Переписывались церковные приходы и жители отдельных территорий для упорядочивания сбора податей, а также крестьяне для учета личной собственности своих хозяев.

Постепенно единицей налогового обложения становились «двор» или «хозяйство» и русские переписи превращались из поземельных в подворные.

Непосредственной целью было отследить экономическое состояние наличных дворов. К XVII в. назрела необходимость в проведении общегосударственных переписей. Такие общегосударственные подворные переписи были проведены в 1621-1622 гг., в 1646-1647 гг., в 1676-1678 гг., в 1710 г.

В 20-х годах XVII в. царь Михаил Федорович повелел переписать все земли, которыми кто-либо владел, и крестьян, проживающих на этих землях.

Задачей переписи 1646 г. в отличие от предыдущих писцовых описаний стал учет населения. Переписчики записывали всех облагаемых податями лиц мужского пола, включая детей.

Для проведения переписи 1676-1678 гг. в уезд направлялся писец и несколько его помощников – подьячих, которые делились на старших и молодых. Работа писца была сложной, требовала специальных знаний.

Местный воевода обязан был содействовать переписчикам, прибывшим в его уезд, назначить им помощников из числа местного населения и обеспечить всем необходимым, начиная с продовольствия.

Работа переписчиков начиналась с оглашения указа о переписи, чтоб дворяне, дети боярские, приказчики, старосты и целовальники приносили к ним «сказки» (отчеты о численности крестьян в крепостнической вотчине или посадских людей на тяглом дворе). Но «сказки» зачастую не отражали объективной картины, их составители сознательно искажали истинное положение дел.

Подворные переписи длились от года до десяти лет, проводились иногда лицами совершенно неграмотными, сопровождалась поборами и порождала массовые утайки, искажения, бегство от регистрации. К тому же сказывалось отсутствие единого управляющего центра деятельности писцов.

В 1710 г. именным указом Петр I повелел переписать каждому в своей губернии по дворам крестьянских и дворовых людей обоих полов, порознь.



В 1718 г. указом Петра I было положено начало подушным переписям. Подушные переписи должны были обеспечить получение данных для обложения населения подушной податью и составления разверстки рекрутского набора. Последующие подушные учеты населения стали называться «ревизиями», а списки населения – «ревизскими сказками»[2].

За 140 лет (с 1719 по 1859 гг.) в России было проведено 10 ревизий, каждая из которых продолжалась по несколько лет.

С XVIII в. в России зарождалась идея об организации наилучшего образа данных ревизий. Предлагалось создание единого переписного документа, «академической анкеты», для сбора статистических данных, что значительно сократило бы сроки проведения переписей и подведения их итогов. К этому же времени относилась и организационно-структурное оформление статистической деятельности в России. В губерниях создавались специальные комитеты.

20 марта 1835 г. (по старому стилю, по новому – 2 апреля) губернский статистический комитет был создан и в Пензе.

Статистический комитет, как правило, возглавлял губернатор. Первым председателем Пензенского статкомитета был губернатор А. А. Панчулидзе (с 1831 г. по 1859 гг.). Комитет не имел штатных работников и формировался по принципу представительства различных губернских учреждений.

Первыми почетными членами Губстаткомитета были В.О. Ключевский, русский ученый, вершиной славы которого является его «Курс русской истории», Ф.И. Буслаев – филолог, преподаватель, академик Петербургской Академии наук, епископ Митрофан II, А.Ф. Селиванов – архивист, краевед и Г.П. Петерсон – краевед, врач, автор многочисленных работ, опубликованных в сборниках комитета.

В обязанности комитета входила обработка и обобщение некоторых регулярных и единовременных наблюдений хозяйственной жизни края. Вместе со всей страной пензенский статкомитет провел первую всеобщую перепись населения[6].

Первая и единственная Всеобщая перепись населения Российской империи была проведена 9 февраля 1897 г. Инициатором ее стал выдающийся русский ученый П.П. Семенов-Тян-Шанский.

Эта перепись – единственный источник достоверных данных о численности и составе населения России в конце XIX в. Она была научно организована, проводилась по всей стране одновременно, в краткие сроки, по единой программе и единой инструкции.

Единицей наблюдения было хозяйство, на которое и составлялся переписной лист, содержащий 14 пунктов. Программа переписи включала в себя социально-демографические характеристики опрашиваемых, брачное состояние, место рождения, вероисповедание, родной язык, грамотность и занятие.

Стоимость переписи 1897 г. составила около 7 млн. руб. Численность населения в 129,9 млн. чел. предполагала, что затраты на одного человека – 5,5 копеек.

Численность населения России в 1897 г. составляла 67,5 млн. чел., из них 15% проживали в городах. Доля мужского населения – 49%, женского – 51%; средняя продолжительность жизни – 32 года (31 год – мужчины и 33 года – женщины); доля грамотных в возрасте 9–49 лет (умеющих читать и писать или только читать) – 29,6%.

Пензенский губстаткомитет также принял активное участие в проведении Всеобщей переписи населения Российской империи. В архивах Пензастата остались документы о проведении переписи 1897 г. на территории Пензенской губернии. Численность населения г. Пензы по данным Всеобщей переписи населения 1897 г. составила 60 тыс. чел.

В мае 1900 г. губернское земское собрание по предложению земской управы постановило создать Пензенское статистическое бюро, которое с 1909 по 1914 годы возглавлял Громан Владимир Густавович, один из видных земских статистиков России.

В Пензенской губернии в 1918 г. образовалось губернское статбюро, состоящее из 9 секций и отделов: демографического, народного образования, здравоохранения, труда и социального обеспечения, сельского и промышленного производства, распределения и



потребления, финансов и кредита, административных, общественных и хозяйственных организаций.

Земская статистика Пензенской губернии была в числе других статистик России, наиболее полно отражавших положение дел в своих регионах. Пензенские статистики разработали лучшую для России второй половины XIX и начала XX столетия программу статистического обследования сельского хозяйства. В 1914 году В. И. Ленин писал: «Пензенское земство производит оценочно-статистическое исследование по такой полной и детальной программе, которая представляет исключительно выдающийся интерес для всякого, кто изучает экономический строй России»[3].

Первая Всероссийская советская перепись населения была проведена в августе 1920 г. Подготовка и проведение переписи проходило в труднейших условиях интервенции и гражданской войны, голода, разрухи. В ходе проведения переписи были получены сведения только о 70% населения страны, т.к. некоторые районы оказались недоступными из-за ведения военных действий.

Первая Всесоюзная перепись населения состоялась 17 декабря 1926 г. Она впервые охватила все население страны, в том числе и Пензенскую область.

По данным переписи 1926 г. численность населения Пензенской области достигала 1997,6 тыс. чел. (границы области отличались от нынешних), в г. Пензе численность населения по сравнению с предыдущей переписью увеличилась и составила 91,9 тыс. чел.

В связи с новым административным делением по Постановлению ВЦИК от 16 июля 1928 года в г. Пензе был образован окружной статистический отдел в составе 16 человек. Заведовал им А.Ф. Абудеев. Окрстатотдел состоял из секторов: статистики труда и промышленности, обмена, социальной и сельскохозяйственной статистики. Кроме того, в штате было 139 статистиков.

Перепись 1926 г. была спроектирована на высоком уровне и проведена опытными специалистами, вышедшими в основном из земской статистики. Выдающиеся советские статистики В.Г. Михайловский и О.А. Квиткин выработали научные принципы, которые легли в основу как этой, так и следующих советских переписей населения. Перепись 1926 г. отличалась не только продуманной методикой получения сведений, но и богатством собранных данных, особенно о социальном составе населения, о семье, грамотности и этнографическом составе населения страны. Ее материалы легли в основу первого народно-хозяйственного плана развития экономики и культуры СССР.

Особенностью программы личного листка была постановка вопросов о народности вместо национальности, чем преследовалась цель дать более детальную картину этнографического состава населения страны[4].

Подробные материалы этой переписи были широко опубликованы. До сих пор она остается образцовой в истории отечественной статистики как по методологии, так и по представлению результатов.

Вторая Всесоюзная перепись населения была проведена в январе 1937 г. и прошла успешно, хотя ее проект был сокращен и искажен И.В. Сталиным. На эту перепись И.В. Сталин возлагал большие надежды: она должна была продемонстрировать всему миру достижения страны социализма. Предполагалось, что прирост населения за 11 лет (с 1926 г.) составит около 37,6 млн. чел.

Однако перепись дала ошеломляющие результаты: население – 156 млн. чел., т.е. общий прирост 7,2 млн. Сколько смертей пришлось на тюрьмы, лагеря, голод – установить невозможно. И.В. Сталин вынужден был признать перепись «вредительской» и засекретить ее результаты[1].

В результате организаторы и многие рядовые исполнители переписи оказались в лагерях вместе с «врагами народа», часть из них была расстреляна.

17 января 1939 г. была проведена еще одна перепись с целью показать рост численности населения СССР. Численность населения оказалось равной 170 млн. «Прирост» за два года – 14 млн. чел.



По данным переписи 1939 г. численность населения Пензенской области составила 1648,5 тыс. чел., г. Пензы – 159,8 тыс. чел.

Впервые в практике советского переписного дела ввелось уголовное наказание за уклонение от переписи[1].

В рамках общей переписи были проведены две специальные переписи: спецконтингента (заключенных, охраны мест заключения, сотрудников аппарата НКВД) органами НКВД и военнослужащих – НКО. Результаты обеих переписей были суммированы.

В течение 20 лет в стране не проводились переписи населения, что было обусловлено не только экономическими трудностями послевоенного периода, но и нежеланием привлекать внимание к огромным людским потерям в период Великой Отечественной войны.

В 50-х годах XX века органы Пензенской статистики стали оснащаться средствами механизации (с 1957 г. началась механизированная обработка учетно-отчетной документации). При Пензенском облстатуправлении была организована машиносчетная станция. В статистические органы на смену счетам, арифмометрам поступили табуляторы, перфораторы, суммирующие и вычислительные машины, бухгалтерские машины «Аскота-170». Это несколько облегчило труд статистиков.

Следующая перепись населения в СССР состоялась в 1959 г. По организации и содержанию собранных данных она практически не отличалась от аналогичной программы 1939 г., но имела свои особенности: был установлен единый срок проведения переписи населения – 8 дней, ставший традиционным для всех последующих переписей; впервые при разработке материалов был применен выборочный метод. На этот раз демографический потенциал был оценен в 208,8 млн. чел.

По данным переписи населения 1959 г. численность населения Пензенской области на 15 января 1959 г. составила 1508,8 тыс. чел., г. Пензы – 259,0 тыс. чел.

Дальше переписи населения стали регулярными – с периодичностью раз в 10 лет[5].

Очередная перепись прошла в 1970 г. С целью экономии времени и средств впервые в отечественной практике был применен выборочный метод при сборе данных: часть сведений была получена путем опроса не всех, а только 25% населения. Ее данные использовались при составлении плана 9-й пятилетки и для разработки долгосрочных демографических прогнозов.

По данным переписи населения 1970 г. численность населения Пензенской области на 15 января составляла 1538,1 тыс. чел., г. Пензы – 373,7 тыс. чел.

Перепись населения на 17 января 1979 г. существенно отличалась от предыдущих своей организацией и обработкой данных. Была применена принципиально новая форма переписного листа, который являлся одновременно техническим носителем первичной информации для ввода ее в ЭВМ с помощью специальных считывающих устройств и записи на магнитную ленту.

По данным переписи населения 1979 г. численность населения Пензенской области на 17 января составляла 1510,3 тыс. чел., г. Пензы – 481,6 тыс. чел.

При переписи 1979 г. впервые был поставлен вопрос о числе рожденных женщиной детей. Также были получены сведения о населении в трудоспособном возрасте и о долгожителях страны.

Следующая Всесоюзная перепись населения была проведена на 12 января 1989 г. В отличие от предыдущих переписей первичная информация вводилась в ЭВМ с применением нового оптического читающего устройства «Бланк», позволяющего кодировать ответы населения на вопросы переписного листа не только графическими методами, но и машиночитаемыми знаками. В опросный лист впервые были включены вопросы о жилищных условиях, месте рождения.

По данным переписи населения 1989 г. численность населения Пензенской области на 12 января составляла 1504,6 тыс. чел., г. Пензы – 521,6 тыс. чел.

Очередная перепись населения в России должна была пройти в 1999 г., но в связи со сложным финансово-экономическим положением в стране была перенесена.



Пензенская область в советские годы неоднократно занимала передовые места среди территориальных органов статистики России.

В 2005 году при территориальном органе государственной статистики по Пензенской области был открыт музей истории Пензенской статистики, в котором собрано более 1000 архивных исторических материалов. Среди них – атрибуты переписного персонала. Музей периодически пополняется новыми документами, фотографиями, видеофильмами.

Первая Всероссийская перепись населения состоялась в октябре 2002 г. Ее проведение регулировалось Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» от 25 января 2002 г. № 8-ФЗ.

По данным переписи численность населения Пензенской области на 9 октября 2002 г. составляла 1452,9 тыс. чел., г. Пензы – 521,8 тыс. чел.

В 2010 году проходила вторая Всероссийская перепись населения, которая проводилась по методологии прошлой переписи, при этом сохранялась международная сопоставимость итогов. Численность населения на 14 октября 2010 г. по данным переписи населения в Пензенской области составляла 1386,2 тыс. чел., в г. Пензе – 517,3 тыс. чел.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2017 г. № 2444-р Всероссийская перепись населения должна быть проведена с 1 по 31 октября 2020 г.

Ее пробным вариантом стала перепись населения 2018 года, которая позволила оценить достоинства самостоятельной переписи населения через портал Госуслуг.

Ориентируясь на положительный опыт проведения переписей во многих странах мира, а также учитывая положительную динамику развития информационного потенциала в России, Росстат планирует проводить ВПН-2020 с использованием новых цифровых технологий. Это позволит существенно повысить скорость сбора и обработки информации о населении, снизить нагрузку на переписчиков, а, следовательно, и расходы на проведение переписи. Ожидается, что современные технологии повысят качество итогов переписи населения и уже на стадии заполнения переписных листов будет обеспечен контроль полноты и правильности учета населения, логический контроль информации, а также минимизируются ошибки, связанные с человеческим фактором.

За долгий исторический путь процесс переписи населения не раз менял свою форму и способы проведения, дополнялся и совершенствовался опросный лист. Но одно осталось неизменным – как много лет назад, так и сейчас перепись является достоверным источником данных о численности и национальном составе населения страны, отражает социальные и демографические изменения. Поэтому нельзя недооценивать важность такого события, как Всероссийская перепись населения, как в масштабах страны, так и в отдельно взятом населенном пункте.

Список использованных источников:

1. Блюм А. Бюрократическая анархия: статистика и власть при Сталине/ Ален Блюм, Мартине Меспоулет. Перевод с французского. М., РОССПЭН, 2014, 328 с.
2. Володарский Л.М. Статистика рассказывает – С.: Молодая гвардия, 2012. – 191 с.
3. История развития государственной статистики Пензенской статистики Пензенской области в XIX-XX веках/ Пензенский областной комитет государственной статистики. Пенза, 1997. – 23 с.
4. История государственной статистики Пензенской области/ Пензенский областной комитет государственной статистики. Пенза, 1999. – 32 с.
5. Тайны статистики СССР: что не так с официальными цифрами советского периода? [Электронный ресурс] Режим доступ: <https://ruposters.ru/news/05-06-2017/tajny-sovetskoj-statistiki>.
6. Хронология развития Государственной статистики Пензенской области/ Пензенский областной комитет государственной статистики. Пенза, 1999. – 68 с.



ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД С 1960-Х ГОДОВ ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ (НА МАТЕРИАЛАХ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ)

Н.А. Голикова

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Первые достаточно точные статистические сведения о численности населения Омской области появились в 1959 году по результатам Всесоюзной переписи населения. Население составляло 1 645 тысяч человек, из которых 750 тысяч – мужчины, 895 – женщины.

Большая часть населения проживала в селах – 932,2 тысячи человек (56,7%), в городах лишь 712,8 тысячи человек (43,3%).

Таблица 1

Городское и сельское население[1,2]

	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Оба пола	1 645,0	1 823,8	1 954,7	2 140,3	2 079,2	1 977,7
Темп прироста (%)		1,11	1,10	1,20	0,97	0,95
Мужчины	750,1	842,9	911,4	1 008,6	965,9	913,1
Темп прироста (%)		1,12	1,08	1,11	0,96	0,95
Женщины	895	980,9	1 043,3	1 131,8	1 113,3	1 064,5
Темп прироста (%)		1,10	1,06	1,08	0,98	0,96

Таблица 2

Городское население[1,2]

	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Оба пола	712,8	1 007,6	1 228,5	1 451,8	1 428,5	1 413,2
Темп прироста (%)		1,41	1,22	1,18	0,98	0,99
Мужчины	325	464,8	573,6	677,6	654,5	643,4
Темп прироста (%)		1,43	1,23	1,18	0,97	0,98
Женщины	387,8	542,8	654,9	774,1	773,9	769,8
Темп прироста (%)		1,40	1,21	1,18	1,00	0,99

Сельское население[1,2]

	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Оба пола	932,2	816,2	726,2	688,6	650,7	564,4
Темп прироста (%)		0,88	0,89	0,95	0,94	0,87
Мужчины	425	378,1	337,8	330,9	311,3	269,7
Темп прироста (%)		0,89	0,89	0,98	0,94	0,87
Женщины	507,2	438,1	388,4	357,7	339,4	294,7
Темп прироста (%)		0,86	0,89	0,92	0,95	0,87

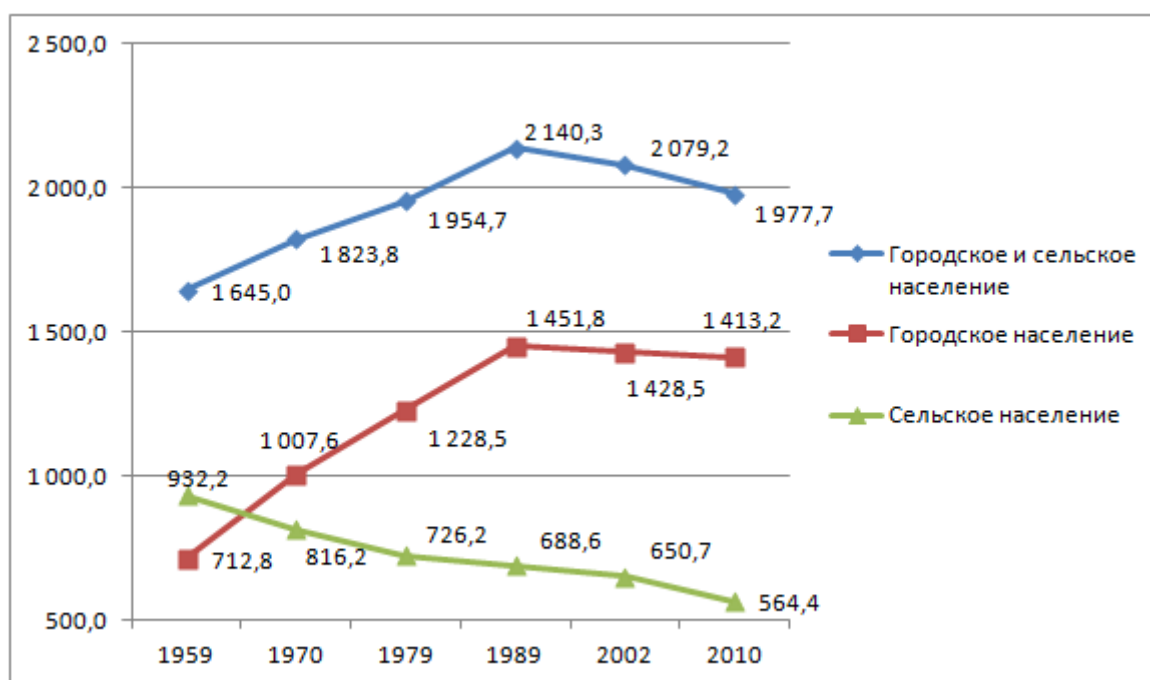


Рис. 1. Численность населения Омской области[1,2]

На данном графике видно, что в 60-х годах началась активная миграция населения из села в город. Если в 1959 году доля сельского населения составляла 56,7% от общей численности населения, то по результатам переписи 2010 года в сельской местности осталось проживать лишь 28,5% жителей.

Доля городского населения увеличилась с 43,3% до 71,5%. При этом изменение количества городского населения имеет тренд, схожий с общей численностью населения Омской области в исследуемом периоде.

Таблица 4

Естественный прирост (+), убыль (-), число родившихся, число умерших[1,2]

	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Рождаемость	-	15,9	19,2	14,9	9,6	13,2
Смертность	-	7,7	9,9	9,3	14,4	13,9
Естественный прирост населения	-	8,2	9,3	5,6	-4,8	-0,7

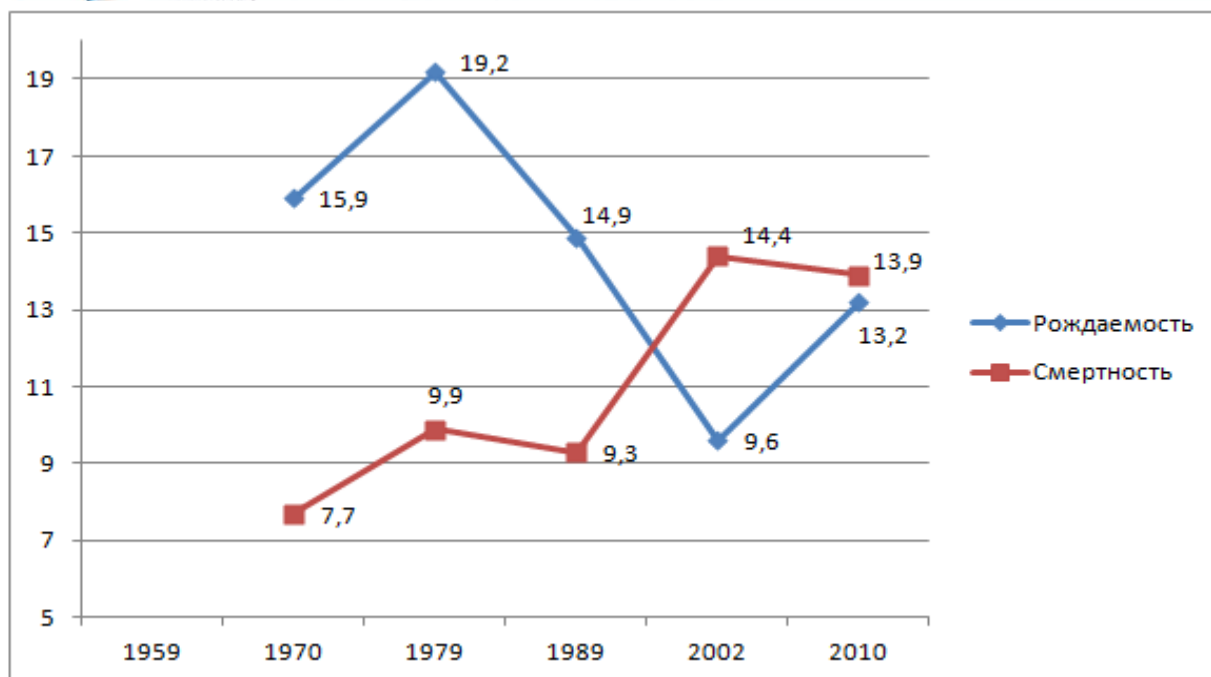


Рис. 2. Естественный прирост (+), убыль (-), число родившихся, число умерших[1,2]

Показатели рождаемости и смертности в Омской области начали фиксировать в 1970 году. В данный период на каждую тысячу жителей рождалось практически 16 детей, в период проведения Всесоюзной переписи населения 1979 года этот показатель достиг отметки 19,2 новорожденных на тысячу жителей. Затем показатель стал резко снижаться, и минимальное значение было зафиксировано в момент проведения Всероссийской переписи населения 2002 года и было равно 9,6 новорожденных на тысячу жителей.

Показатель смертности в 1970 году был в 2 раза меньше рождаемости и составлял 7,7 умерших на тысячу жителей. В период проведения Всероссийской переписи населения 2002 года он достиг своего максимума – 14,4 умерших на тысячу жителей, что превышало уровень рождаемости в полтора раза.

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года зафиксирована положительная динамика рождаемости младенца и снижение количества умерших на тысячу человек, и эти показатели практически сравнялись – 13,2 и 13,9 человек соответственно.

Таким образом, снижение численности населения в большей степени зависит не от естественного движения населения, а от механического.

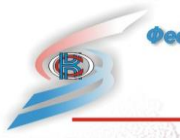
Список использованных источников:

1. Официальная статистика [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области. – URL: [www/http://omsk.gks.ru/](http://omsk.gks.ru/)
2. Перепись населения [Электронный ресурс] / Демографический электронный журнал Демоскоп Weekly – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/>



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

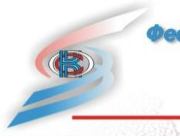
- Абрамова Н.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области
- Андреева А.В.** Главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий, транспорта, региональных счетов, балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области
- Антропова К.Э.** Специалист-эксперт административно-финансового отдела Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области
- Артёмин М.Н.** Главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан
- Бакаева С.Р.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда и населения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Биктагиров Б.М.** Главный специалист эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и ЖКХ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан
- Брыксина Д.А.** Экономист отдела информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Бурнаева А.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области
- Быстрый В.Г.** Главный специалист-эксперт отдела региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области
- Валеева А.Я.** Студентка 2 курса ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
- Валиева К.Ю.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области
- Васильева Л.П.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда, образования, науки и инноваций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области



- Веденяпина Т.Ю.** Уполномоченный по ВПН-2020 в г. Пенза Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области
- Винникова Т.Л.** Экономист 1 категории отдела информационно-статистических услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области
- Гаврилова Е.Г.** Студентка ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»
- Гарданова А.И.** Старший специалист 1 разряда отдела сводных статистических работ и региональных счетов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Голикова Н.А.** Специалист 1 категории сектора совершенствования контрольно-надзорной деятельности отдела административной реформы департамента мониторинга социально-экономического развития Министерство экономики Омской области
- Дубовенко П.А.** Студентка кафедры «Социология» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
- Дьякова А.А.** Заместитель начальника отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Ежикова Н.С.** Специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Еремшина М.Г.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов, балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области
- Жигжитова И.Е.** Старший специалист 1 разряда отдела статистики труда, образования, науки и инноваций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области
- Зайцева О.Н.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу
- Зарубина С.А.** Заместитель начальника административного отдела Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской Области
- Иванов С.Ф.** Заместитель начальника отдела трудоустройства и специальных программ Главного управления государственной службы занятости населения Омской области
- Ищенко М.В.** Доцент кафедры «Экономика и финансовая политика» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»



- Карбушева М.А.** Экономист отдела информационно-статистических услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Кириченко В.О.** Студентка 2 курса экономического факультета ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
- Кокорина А.А.** Специалист 1 разряда административно-финансового отдела Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области
- Кондратюк С.А.** Главный экономист отдела информационно-статистических услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области
- Коньков С.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
- Коржова А.П.** Главный специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Крюкова И.О.** Специалист-эксперт административного отдела Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области
- Кужева С.Н.** к. э. н., доцент кафедры «Управления бизнесом и экономической безопасности» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
- Кузьмин А.А.** Студент 2 курса ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
- Кульман А.А.** Старший специалист 1 разряда отдела статистики цен, торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области
- Лысова И.И.** Главный специалист отдела охраны труда и государственной экспертизы условий труда департамента по труду Министерства труда и социального развития Омской области
- Максимова Т.Н.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни, обследований домашних хозяйств, населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)
- Мартьянова Ю.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела информационных технологий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области
- Мичеева Е.А.** Главный специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, науки, образования и культуры Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл



- Мосеев А.А.** Заместитель начальника отдела внедрения и сопровождения информационных подсистем и баз данных Государственного учреждения – Отделение пенсионного фонда России по Омской области
- Мокриенко М.С.** Инженер-программист отдела информационных технологий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Оводова С.Н.** Заведующая лабораторией социальных и институциональных исследований ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
- Овчинникова Е.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области
- Отбеткина С.Е.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области
- Плигунова А.В.** Студентка кафедры «Социология» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
- Поляков С.С.** Заместитель начальника отдела информационных технологий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Попова В.П.** Главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и ЖКХ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай
- Пусвашкин А.В.** Начальник отдела государственной службы и кадров Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу
- Харламова М.С.** Ведущий инженер сектора методов исследования проблем развития регионов ФГБУН «Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»
- Хорошилова Ю.А.** Главный специалист-эксперт отдела статистики труда и уровня жизни Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Чудиновских Е.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела информационных технологий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области
- Чупин Р.И.** к. социол. н., научный сотрудник Лаборатории экономических исследований Омской области ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук»



СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Сборник материалов конференции

Ответственный за выпуск:
Ж.Р. Коноплева

Компьютерная верстка Омкстата:
Ж.Р. Коноплева

При использовании информации ссылка
на данный сборник обязательна.
Перепечатке и размножению не подлежит.
В соответствии с законодательством Российской Федерации
исключительные права на настоящее издание
принадлежат Омкстату

Подписано в печать 12.11.2019
Формат бумаги 60 x 84 /8 28,8 усл. п. л.
Тираж 2 экз. Заказ №

Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы
государственной статистики по Омской области.
644099, Омск, Орджоникидзе, 3
E-mail: p55_Omskstat@gks.ru
Web-сайт: <http://omsk.gks.ru>