

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

“СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА
В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ”

МАТЕРИАЛЫ
ОМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



16 НОЯБРЯ 2018 ГОДА



Σ

СТАТИСТИКА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ЗНАНИЕ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА
В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ»**

Сборник материалов конференции
г. Омск, 16 ноября 2018 г.

**Омск
2018**



УДК 330.3
ББК 65.050 я 43

Редакционный Совет:

Е.В. Шорина – Председатель редакционного Совета

Е.Н. Олейник, Ж.Р. Коноплева, Т.П. Телушкина

Социально-экономические перспективы развития современного общества в инновационной экономике. Сборник материалов конференции. / Омкстат. – Омск, 2018. – 274 с.

В сборник вошли материалы молодых специалистов – участников очно-заочной межведомственной конференции «Социально-экономические перспективы развития современного общества в инновационной экономике».

Материал, изложенный в статьях, касается различных направлений исследований в области статистики, экономики, социальной сферы. В рамках основных направлений конференции рассмотрены демографические процессы, тенденции и перспективы социально-экономического развития регионов и муниципальных образований, применения инновационных технологий, поиска новых перспективных направлений исследований в статистике и другие.

Материалы опубликованы в авторской редакции.



ОМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



Конференция молодых специалистов
Омскстата на тему: «Государственная
статистика: Опыт. Проблемы и
перспективы развития».
9 сентября 2010 года

Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Государственная
статистика: история и современность,
значение в жизни общества», посвященная
200-летию образования государственной
статистической службы в России.
23 сентября 2011 года



Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Социально-
экономическое положение региона:
современный вектор развития».
4 и 5 октября 2012 года

Омская конференция молодых
специалистов на тему: «Современная
Россия на пути модернизации экономики
и повышения уровня жизни населения:
региональный аспект», посвященная 150-
летию образования в России
Центрального Статистического Комитета.
4 октября 2013 года





Омская конференция молодых специалистов на тему:
«Современные тенденции в экономике и управлении:
новый взгляд»,
3 октября 2014 года

Омская конференция молодых специалистов на тему: «Социально-экономическое развитие современного общества: опыт и перспективы», посвященная 180-летию образования Омской статистики.
9 октября 2015 года



Омская конференция молодых специалистов на тему:
«Современные тенденции развития экономики и управления в XXI веке: региональный аспект», посвященная 300-летию основания города Омска.
11 ноября 2016 года

Омская конференция молодых специалистов на тему:
«Социально-экономическое развитие современного общества: реалии современности, тенденции и перспективы», посвященная 120-летию проведения Первой всеобщей переписи населения Российской Империи.
17 ноября 2017 года





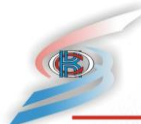
СОДЕРЖАНИЕ

I. РЕГИОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Бизунова Е.С. Тенденции развития рыбной индустрии в цифровом формате и вкладе в экономическое развитие Сахалинской области.....	8
Бочерова А.П. Выборочное обследование личных подсобных хозяйств как инструмент формирования информационной базы для оценки сельскохозяйственного производства.....	12
Вотинова Е.И. Развитие статистики в Курганской области.....	17
Гаран Н.Е. Эконометрический анализ состояния и развития экономики Саратовской области.....	22
Евдомашенко Ю.И. Федеральное статистическое наблюдение за розничными рынками и ярмарками.....	26
Ковалева М.Э. О состоянии инвестиционной деятельности Амурской области.....	31
Куприянова И.В. Инвестиции в основной капитал, направленные на природоохранные мероприятия организациями Удмуртской Республики в 2017 году...	35
Мозжерина Е.А. Основные направления деятельности по распространению статистической информации.....	38
Охлупина Ю.Н. Страницы истории статистики Зауралья.....	42
Перова Д.С. Статистика потребительских цен: становление и развитие.....	47
Фаркова Т.С. История и перспективы развития региональной статистики Вологодской области.....	53
Чмаро Е.И. История и перспективы развития статистических органов Брянской области.....	58

II. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА, ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Анушенко И.Д. Электронные административные регламенты как резерв повышения качества предоставления государственных услуг.....	63
Бугулова З.К., Морозова Н.А. Брачное и репродуктивное поведение населения Чувашской Республики.....	66
Валиева К.Ю. Демографические и социальные процессы, происходящие в молодежной среде Курганской области.....	71
Васильева Л.П. Федеральное статистическое наблюдение в сфере повышения оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки.....	76
Воронова Т.Э. Социальная помощь государства: социальный контракт.....	81
Гаврилова Е.Г., Кужева С.Н. Научный потенциал вузов России.....	86
Зайцева О.Н. Факторы, влияющие на рынок труда Северо-Кавказского федерального округа.....	91
Иванова В.В. Проблема обеспечения детей местами в детских дошкольных организациях Удмуртской Республики.....	95
Комарова Е.В. Роль женщины в современном обществе (на примере Камчатского края).....	99
Коноплева Ж.Р. Выборочные федеральные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам как источник информации о населении.....	104
Малашенко А.О. Демографическое старение населения Брянской области.....	109



Намдакова С.М. Молодежь в социальных и экономических процессах, протекающих в Республике Бурятия.....	114
Негру Е.Н. Характеристика демографических процессов в Челябинской области.....	119
Овчинникова А.А. Демографические показатели, влияющие на инновационное развитие Пермского края.....	124
Рудько Е.И. Реализация государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» в ГУ-ОПФР по Омской области и его территориальных управлениях.....	129
Свиридова О.Ю. Демография как отражение экономической стабильности региона....	132
Семикина Ю.М. Направления развития механизмов противодействия коррупции в системе государственной службы.....	136
Сидоркина М.В. Тенденции демографического старения населения Рязанской области в современных условиях.....	139
Смелик Р.Г., Боженкова А.В. Вызовы экономической безопасности региона в социальной сфере.....	144
Сочнева А.Н. Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств как способ выявления региональных задач социальной политики Удмуртской Республики.....	147
Хорошилова Ю.А. Влияние человеческого капитала на социально-экономическое развитие Приморского края.....	152
Шаповалова А.В. Демографические процессы Курской области в современных условиях.....	157
Шелепова А.Г. Прожиточный минимум: анализ структуры и динамики, межрегиональные сопоставления на основе данных за I квартал 2018 года.....	162
III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	
Ананьева В.В. О промышленности Волгоградской области в 2017 году.....	167
Бирюкова Н.А. Анализ основных показателей деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) Волгоградской области в 2017 году.....	172
Дружкова О.А. Анализ обеспеченности муниципальных образований Волгоградской области объектами розничной торговли и торговыми площадями в 2017 году.....	177
Зиборова М.С. Малый и средний бизнес в Ставропольском крае: итоги сплошных наблюдений.....	182
Ибремпашаев А.Н. Инфляционные процессы в производственном секторе экономики: основные тенденции и вызовы.....	185
Колисниченко К.С. Повышение качества администрирования контрольно-надзорных функций на территории Омской области как способ снижения административной нагрузки на бизнес.....	190
Лебедева Е.А. Статистический анализ состояния строительного комплекса Удмуртской Республики: основные тенденции и проблемы.....	195
Мозжерина Е.О., Пеньковская К.Н. Применение норм ответственности за нарушение порядка предоставления статистической информации в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.....	200
Попов А.В. Проблемы теории и практики возбуждения дел о незаконном предпринимательстве, влекущем административную ответственность.....	208
Просвилова Ю.Г. Валовой региональный продукт в оценке экономического развития Волгоградской области	216
Саналова А.А. Состояние и тенденции развития малого предпринимательства Республики Алтай.....	221



IV. ИННОВАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Багинская А.О. Проблемы анализа инновационного потенциала региона.....	227
Балюкевич Э.К. Инновационные технологии при осуществлении внутреннего государственного финансового контроля: новые возможности.....	232
Зарубина С.А. Научная и инновационная деятельность в Пензенской области в 2017 году.....	235
Королькова Н.В. Использование информационно-коммуникационных технологий в Чувашской Республике.....	238
Морозова Е.Н. Развитие информационных технологий и электронного документооборота в системе государственной статистики.....	243
Поляков С.С. Роль современных телекоммуникационных технологий в развитии социально-экономической инфраструктуры.....	246
Сагандыкова А.Д. Умные контракты.....	249
Стефанишин С.Н. Статистика, цифровизация и большие данные.....	254
Тимонина М.Н. Государственные информационные системы, используемые для формирования официальной статистической информации.....	256
Фортова Е.О. Внедрение и эксплуатация отдельных модулей в условиях создания цифровой аналитической платформы.....	259
Якимова Ю.А. Развитие информационных технологий в организациях Удмуртской Республики.....	264



I. РЕГИОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ИНДУСТРИИ В ЦИФРОВОМ ФОРМАТЕ И ВКЛАДЕ В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.С. Бизунова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Сахалинской области г. Южно-Сахалинск**

Сахалин и Курильские острова – один из богатейших рыбных бассейнов Дальнего Востока. В нем обитают десятки видов рыб и других морских биоресурсов, имеющих широкое промысловое значение.

Зарождение сахалинской рыбной промышленности относится к периоду развития капитализма в России и связано с деятельностью первых рыбопромышленников – Семенова, Демби, Плетнева, Никоненко и др. К началу XX века деятельность русских рыбопромышленников активизировалась, что сказалось на увеличении добычи морских богатств. В 1900 г. отечественные промышленники добыли более 633 тыс. пудов морских биоресурсов.

Негативное влияние на развитие рыбной отрасли оказала война 1904-1905 гг., когда победой над Россией Япония закрепилась в северных водах Тихого океана. Особенно усилилось экономическое влияние Японии в рыбопромысловых районах Сахалина после заключения русско-японской рыболовной конвенции 1907 г., отягощенное годами гражданской войны и иностранной интервенции.

После освобождения в 1925 г. Северного Сахалина от японской оккупации начался период возрождения рыбной промышленности, которая к этому периоду оказалась практически уничтоженной. Организовываются рыболовецкие артели, создаются условия для развития государственной рыбной промышленности. В 1930 г. было сформировано рыбное управление АСО рыба, которое объединяло шесть районных контор, а в 1932 г. Сахалинский рыбный трест. К концу 1932 г. отрасль постепенно укреплялась: были построены новые рыбозаводы, консервные предприятия, рыбаки стали эксплуатировать 54 моторизованных рыболовных судна, сократив количество парусно-гребных, выросли капитальные средства, которые вкладывало государство в развитие отрасли. Только за 1930-1931 гг. в нее было вложено более 10 млн. рублей, которые были израсходованы на повышение механизации добычи и обработки рыбы, культурно-бытовое строительство и, в первую очередь, на строительство морского флота. Эксплуатируя новые типы судов, рыбаки стали уходить на промысел еще дальше из заливов в открытое море, более полно осваивать биологические ресурсы. На начало 1941 г. в систему Сахгосрыбтреста входило 20 рыбозаводов и 5 баз со стационарной посольной емкостью на 98139 центнеров и брезентовой – на 64372 центнера, 2 судостроительных комбината, лесотарный комбинат, лесозавод и мастерская по ремонту флота. Широкое распространение получило колхозное рыболовство. К концу 30-х годов на Сахалине появились колхозы-миллионеры. Улов рыбы к началу войны составил 248,2 тыс. центнеров и вырос по сравнению с 1925 г. более чем в 9 раз. Динамика улова рыбы с 1925 г. по 1944 г. представлена в таблице 1. В годы войны, несмотря на недостаток кадров, рыболовного флота и снастей, непрерывно увеличивался вылов рыбы и выпуск рыбной продукции. Снижение добычи произошло только в 1944 г. Для фронта и для промышленных центров страны с Сахалина было отгружено свыше миллиона центнеров рыбы.

Таблица 1

ДИНАМИКА УЛОВА РЫБЫ
(1925-1944 гг.)

Годы	Тыс. центнеров	Годы	Тыс. центнеров
1925	26,3	1935	206,0
1926	76,6	1936	247,5
1927	56,4	1937	237,0
1928	97,9	1938	262,7
1929	30,4	1939	244,5
1930	153,8	1940	184,1
1931	158,5	1941	248,2
1932	181,4	1942	255,0
1933	139,3	1943	302,7
1934	260,8	1944	228,3

После освобождения южного Сахалина и Курильских островов перед руководством области стояла задача возрождения и развития рыбной отрасли. В 1946 г. был образован Главсахалинрыбпром и Сахалинское отделение ТИНРО. В систему Главсахалинрыбпрома входило 4 рыбных треста, 27 рыбокомбинатов, 113 рыбозаводов, 23 консервных завода. На путину 1946 г. было привлечено 28,8 тыс. человек.

С 1947 г. на Сахалин стали переселяться тысячи рыбаков-колхозников, объединяющихся в рыболовецкие артели. Основным объектом промысла являлась сельдь, которой в 1950 г. было добыто 1134,8 тыс. тонн (74,3% общего вылова). Большое значение также имел лов шедших на нерест лососевых пород рыб, который давал до 18% общего вылова. Промысел рыбы велся в основном в прибрежных водоемах, т.к. маломощный флот не давал возможности выходить далеко в открытое море, что делало отрасль убыточной. В 1952 г. сахалинские рыбаки получили от государства первые пять океанских сейнеров, а через год их количество было утроено, помимо этого было получено 18 средних рыболовных траулеров. Все это позволило в 1956 – 1957 гг. добиться резкого перелома в работе рыбной промышленности, преодолеть ее длительное отставание и впервые за послевоенные годы досрочно выполнить план добычи и выпуска рыбопродукции. Перейдя к активному экспедиционному лову, рыбаки столкнулись с проблемами переработки рыбы. Поэтому с 1958 г. флот стал пополняться плавучими базами, производившими прием и переработку рыбы в районах промысла. В начале 60-х годов на Сахалине появились большие морозильные траулеры (БМРТ). Динамика улова рыбы с 1946 г. по 1964 г. представлена в таблице 2.

Таблица 2

ДИНАМИКА УЛОВА РЫБЫ
(1946-1964 гг.)

Годы	Улов рыбы, тыс. ц	Годы	Улов рыбы, тыс. ц	Годы	Улов рыбы, тыс. ц
1946	1112	1952	1384	1959	1580
1947	1544	1953	939	1960	1684
1948	1250	1954	1158	1961	2219
1949	1974	1955	1298	1962	2339
1950	1528	1956	1523	1963	2645
1951	1907	1957	1506	1964	3516
		1958	1831		

Наибольшее развитие рыбная промышленность получила в 70-80 годы. Рыбодобывающий флот пополнился новыми БМРТ, зверобойными и рыболовными судами, сейнерами-траулерами. Добыча рыбы и морепродуктов производилась во всех районах Мирового океана. Все это позволило увеличить вылов рыбы и добычу морепродуктов с 570,8 тыс. тонн в 1970 г. до 1102,2 тыс. тонн в 1988 г. Динамика улова рыбы с 1965 г. по 1999 г.



представлена в таблице 3. Основным объектом промысла стал минтай, который составлял почти две трети улова. Переработка рыбы и морепродуктов производилась в основном в районах промысла на плавбазах, плавконсервных заводах, а также на судах типа БМРТ и РТМС. В начале 80-х годов эти суда давали более 90% выпуска пищевой рыбопродукции и 75% консервов.

В 70-е годы государства, имеющие выход к морю, начали объявлять зоной своего исключительного права хозяйствования прибрежную полосу шириной 200 миль. В связи с этим, сахалинские рыбаки вынуждены были прекратить промысел в ряде наиболее продуктивных районов Мирового океана. Данные изменения заставили их снова обратить внимание на собственную сырьевую базу. Так, в 1976 г. в Сахалинско-Курильском бассейне ими было взято около 80% улова. Возвращение промысла к своим берегам заставило заняться вопросами сохранения и воспроизводства биологических ресурсов. Особое внимание было уделено воспроизводству лососевых. К началу 80-х годов в области работало 18 рыбободных заводов мощностью 855 млн. штук молоди в год.

С 1989 г. впервые в послевоенной истории начался спад в рыбной промышленности. Сказалось быстрое старение флота, слабое решение проблем технического обслуживания и ремонта судов, отсутствие новейших технологий глубокой переработки сырья, низкая конкурентоспособность продукции на мировом рынке. Длительное увлечение океаническим рыболовством привело к диспропорции между крупным и малым промысловым флотом. От этого страдало прибрежное рыболовство. Недостаток перерабатывающих мощностей приводил к порче значительной части улова.

Таблица 3

ДИНАМИКА УЛОВА РЫБЫ
(1965-1991 гг., 1995-1999гг.)

Годы	Улов рыбы, тыс. тонн	Годы	Улов рыбы, тыс. тонн	Годы	Улов рыбы, тыс. тонн
1965	381,6	1976	869,5	1987	1047,2
1966	407,7	1977	819,8	1988	1102,2
1967	452,3	1978	763,7	1989	1031,8
1968	474,8	1979	773,2	1990	927,3
1969	527,4	1980	848,4	1991	856,0
1970	570,8	1981	843,1	1995	393,2
1971	609,6	1982	863,7	1996	373,1
1972	662,9	1983	854,5	1997	462,0
1973	735,6	1984	931,2	1998	507,0
1974	740,7	1985	957,0	1999	451,7
1975	861,4	1986	1043,2		

Переход к рыночной экономике внес коррективы в развитие рыбной промышленности. Прошел процесс дробления крупных предприятий, таких как Невельская база тралового флота, Корсаковская база океанического рыболовства на множество мелких, создание новых рыбодобывающих и перерабатывающих предприятий, число их с 1990 по 2000 г. увеличилось более чем в 12 раз. В 1993 г. по инициативе руководителей предприятий малого и среднего бизнеса рыбопромышленного комплекса в области была создана Ассоциация рыбопромышленников Сахалина, объединившая около 100 предприятий различных форм собственности. Флотилия насчитывала около 160 судов разного типа, построенных как на отечественных, так и на зарубежных верфях. Входящие в ассоциацию предприятия имели разветвленную структуру береговых перерабатывающих предприятий. Предприятия были заняты в основном добычей крабов, морского ежа, креветки, морской капусты, почти всех видов рыб Охотского моря.

С 2000 по 2009 г. резких спадов по вылову рыбы, добыче морского зверя и морепродуктов в Сахалинской области не наблюдается. В течение этого периода улов рыбы составлял от 417,5 до 642,9 тысяч тонн. Начиная с 2010 г. взамен Общероссийскому классификатору продукции (ОКП) на территории России введен в действие Общероссийский



классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД). Рыболовство было выделено в отдельный раздел «Рыболовство, рыбоводство». Производство важнейших видов продукции по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» представлены в таблице 4. В 2016 г. в области было добыто рыбы на 3,1% больше, чем в 2010 г., ракообразных, устриц и прочих водных беспозвоночных, в 2,1 раза. Биоресурсов водных прочих добыто больше уровня 2010 г. в 1,7 раза. Рост или снижение улова рыбы, включая морепродукты, по отношению к предыдущему году напрямую зависит от подхода рыбы к берегам Сахалина и Курильских островов.

Таблица 4

**ПРОИЗВОДСТВО ВАЖНЕЙШИХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ПО ВИДУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«РЫБОЛОВСТВО, РЫБОВОДСТВО»**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Рыба живая, свежая или охлажденная, тыс. тонн	526,8	706,6	696,7	760,1	528,7	544,3	543,0
из нее:							
рыба живая, тыс. тонн	385,3	478,7	522,5	493,6	403,7	448,9	451,2
рыба свежая или охлажденная, тыс. тонн	141,5	227,9	174,2	266,5	125,0	95,4	91,8
Ракообразные немороженые; устрицы; водные беспозвоночные прочие, живые, свежие или охлажденные, тыс. тонн	17,8	20,7	23,2	27,4	30,2	45,8	37,7
Биоресурсы водные прочие, тыс. тонн	2,1	4,8	2,8	1,7	2,3	2,4	3,5

С 1 января 2017 г. внедряется новая версия Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред.2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЭС 2008), принятыми приказом Росстандарта от 31 января 2014 г. №14-ст (в ред. от 7 октября 2016 г.). В 2017 г. было добыто 81,9 тыс. тонн рыбы морской живой, не являющейся продукцией рыбоводства; 309,5 тыс. тонн рыбы морской свежей или охлажденной, не являющейся продукцией рыбоводства; 20,5 тыс. тонн ракообразных немороженых; 13,0 тыс. тонн моллюсков и прочих водных беспозвоночных; 5,5 тыс. тонн растений водных, животных морских.

Сахалинская область является одним из ведущих регионов, определяющих стратегию развития российского рыболовства.

Инвестиции в основной капитал – показатель развития любого вида экономической деятельности на перспективу. Объем инвестиций в основной капитал, направленный на развитие рыбной отрасли составил 4 млрд. рублей (без субъектов малого предпринимательства). Инвестиции были направлены: на приобретение и модернизацию флота, переоснащение судов; на модернизацию производства и приобретение основных средств; на покупку орудий лова; на строительство лососевых рыбоперерабатывающих заводов.

Рыбоводство занимает одно из лидирующих мест в структуре промышленности и оказывает большое влияние на экономику Сахалинской области. Валовой региональный продукт Сахалинской области по виду деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в реальном выражении (в сопоставимых ценах) в 2016 г. по сравнению с 2015 г. снизился на 0,8% и составил в текущих основных ценах 40097,4 млн. руб. (в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличился на 21,1%).

Доля валовой добавленной стоимости по виду деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в общем объеме валового регионального продукта области составила в 2016 г. 5,2%, увеличившись по сравнению с 2015 г. на 0,9 процентный пункт.

Основой для развития рыболовства на Сахалине служит достаточно богатая сырьевая и развивающаяся производственная база, квалифицированные кадры, привлечение инвестиций, как российских, так и иностранных, применение новых способов и орудий лова, передовых методов поиска и добычи рыбы, что позволит более полно использовать существующие сырьевые запасы.



ВЫБОРОЧНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А.П. Бочерова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

Омская область является крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции в России и входит в двадцатку крупнейших регионов по объемам производства продукции сельского хозяйства. Основу аграрного сектора Омской области составляют следующие категории производителей сельскохозяйственной продукции: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения. Последние, в свою очередь, – самая многочисленная категория хозяйств – являются неотъемлемой частью сельскохозяйственного производства и формируют значительную долю основных продуктов питания, обеспечивая тем самым продовольственную безопасность региона. Их вклад в общий объем выпуска продукции сельского хозяйства в 2017 году составлял 31,7 процента. В структуре сельскохозяйственной продукции хозяйств населения области преобладала продукция животноводства – 60,3 процента, на продукцию растениеводства приходилось 39,7 процента. Ими производилось 73 процента картофеля, 60 процентов овощей, 99,7 процента плодов и ягод, 39 процентов молока, 27 процентов мяса, 16 процентов яиц.

ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ИЮЛЯ 2016 ГОДА)



Главной составляющей категории «хозяйства населения» являются личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан. Личное подсобное хозяйство – это форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции (далее – ЛПХ) (ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»).

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи на 1 июля 2016 года (далее – ВСХП-2016) из всей совокупности личных подсобных и других граждан индивидуальных хозяйств граждан Омской области осуществляли сельскохозяйственную деятельность 80 процентов. Большинство ЛПХ (66 %) находились в сельской местности. В их пользовании имелось 407 тыс. гектаров земли, большая часть которой составляли сельскохозяйственные угодья (97%). Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур соответствовала 77 тыс. гектаров, в ЛПХ содержалось 172 тыс. голов крупного рогатого скота, 189 тыс. голов свиней, 234 тыс. голов овец и коз, 2,6 млн. голов птицы.

Для характеристики сельскохозяйственной деятельности населения, оценки их реального состояния, а также в целях разработки государственных программ развития



личных подсобных хозяйств необходимо получение многоаспектной информации об этом секторе экономики. Ведущая роль в организации текущей статистики в соответствии с международными стандартами принадлежит выборочным обследованиям населения.

Переход России на новые экономические условия сельскохозяйственного производства, совершенствование земельных отношений, развитие индивидуального сектора обусловили рост потребности в получении периодической информации о состоянии и динамике сельскохозяйственной деятельности населения. Эта задача была решена посредством организации проведения обследований на выборочной основе.

Впервые выборочная сеть домашних хозяйств создана в 1998 году. На территории Омской области она составляла 216 хозяйств населения – 0,1 % от общей их численности.

Однако, учитывая, что последняя сельскохозяйственная перепись проводилась в России в 1920 году, и, соответственно, отсутствовала информации о каждом домохозяйстве, для формирования основы выборки использовалась информация об общей площади земли для ведения личного подсобного хозяйства из списков плательщиков земельного налога. Применялась многоступенчатая выборка с отбором районов на первой ступени, округов на второй, населенных пунктов на третьей и хозяйств на четвертой.

После проведения ВСХП-2006 появилась возможность совершенствования модели выборочного обследования хозяйств населения. На основе данных переписи была создана Генеральная совокупность объектов сельскохозяйственной переписи, и в 2009 году сформирована новая выборочная совокупность – 410 домохозяйств (0,2 % от общего их числа).

Для проведения обследования использовалась уже 3-х ступенчатая выборка, которая исключала вариант отбора районов на первой ступени. Для формирования основы выборки использовались такие показатели, как общая площадь земли для ведения личного подсобного хозяйства и условное поголовье скота, исключались заброшенные хозяйства. Проводилось зонирование территории на природно-климатические зоны.

Начиная с 2016 года, усовершенствовалась методология формирования выборочной совокупности с учетом изменения признаков отбора хозяйств: по размеру посевной площади сельскохозяйственных культур вместо общей площади земли и условному поголовью скота. Стала использоваться двухступенчатая выборка:

- 1 ступень – отбор населенных пунктов области;
- 2 ступень – отбор домохозяйств в этих населенных пунктах, проведено видовое расслоение массива хозяйств (по значению показателей, лежащих в основе отбора).

В результате генеральная совокупность хозяйств распределилась на три массива.

ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ

Генеральная совокупность личных подсобных хозяйств		
Типичные 202 035 хозяйств	Крупные 1 901 хозяйство	Особо крупные 22 хозяйства

↓

Выборочная совокупность личных подсобных хозяйств		
Типичные (основной массив) - 470 хозяйств	Крупные - 19 хозяйств (1 %)	Особо крупные - - 22 хозяйства (фиксированный объем выборки)



Для статистического наблюдения в 2016-2018 годах объем выборки изменен, дополнена программа обследования. По Омской области наблюдаемая совокупность увеличилась и составила 511 домохозяйств – 0,25 % от общего их числа.

В настоящее время обследование ведется интервьюерами в 19 сельских населенных пунктах 17 муниципальных районов Омской области. Наблюдение основывается на непосредственном опросе (интервьюировании) членов ЛПХ и строится на принципах добровольного участия в нем отобранных хозяйств. Для проведения работ по выборочному обследованию привлечено 19 интервьюеров.

В 2017 году внедрена новая технология проведения опросов – интервьюирование с использованием переносного программно-аппаратного комплекса на планшетных компьютерах.

Сбор первичных статистических данных, их обработка и формирование официальной статистической информации наблюдения осуществляется на основании официальной статистической методологии и выполняется органами статистики на полевом, региональном и федеральном уровнях (Рис 1).



Полевой уровень

- Опрос респондентов интервьюером
- Заполнение интервьюерами бланков формы
- Передача сведений на региональный (районный) уровни

Региональный уровень (с использованием программно-аппаратного комплекса ПК ЛПХ)

- Автоматизированная обработка полученной информации
- Оценка данных выборочного наблюдения

Федеральный уровень

- Распространение выборочных данных на генеральную совокупность
- Формирование итогов выборочного наблюдения

Рис 1 – Распределение функций по уровням управления и организации работ по выборочному наблюдению за деятельностью личных подсобных хозяйств граждан

По совокупности личных подсобных хозяйств, попавших в выборку, сведения в течение года собираются по форме федерального статистического наблюдения № 2 «Производство сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан» (далее – форма № 2) по разделам:

- «Характеристика земельных участков, находящихся в пользовании хозяйства»;
- «Посевные площади сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений»;
- «Сбор урожая сельскохозяйственных культур»;
- «Многолетние плодово-ягодные насаждения и виноградники и сбор урожая многолетних насаждений»;
- «Выход продукции животноводства»;
- «Расход кормов скоту и птице»;
- «Реализация продукции собственного производства»;



- «Поступление и выбытие скота, птицы и пчел»;
- «Расходы на приобретение промышленных продуктов и оплату производственных услуг»;
- «Расходы на оплату услуг наемным лицам».

В соответствии Производственным планом Росстата, начиная с 2018 года, обследование проводится с периодичностью 7 раз в год (до этого времени выборочное наблюдение проводилось ежемесячно):

- показатели по животноводству – ежеквартально;
- показатели по растениеводству – 3 раза в год.

Распространение данных выборочного наблюдения по всем показателям формы № 2 проводится:

- по основному массиву (типичным хозяйствам с учетом деления на природно-климатические зоны) и крупным личным подсобным хозяйствам – двумя методами:

- по доле общей посевной площади и условного поголовья скота каждого отобранного хозяйства в общей посевной площади и общем условном поголовье скота соответствующего массива (*оценка по доле*);

- по доле общей посевной площади и условного поголовья скота отобранных хозяйств в общей посевной площади и общем условном поголовье скота соответствующего массива (*оценка по отношению*);

- по особо крупным личным подсобным хозяйствам - путем умножения средних значений показателей программы обследования на 1 хозяйство в выборке на число особо крупных личных подсобных хозяйств (*методом простого распространения (по средней)*).

Выбор оптимального варианта распространенных данных, т.е. единственного значения, с максимальной точностью характеризующего величину изучаемого показателя (величина стандартной ошибки является минимальной), проводится отдельно по каждому разделу формы № 2.

После определения оптимального значения формируются сводные распространенные данные по общей совокупности личных подсобных хозяйств путем суммирования оптимальных распространенных значений по всем совокупностям (типичные (основной массив), крупные и особо крупные личные подсобные хозяйства).

Результаты выборочного наблюдения предназначены для:

- получения полной информации о состоянии сельскохозяйственного производства, объемов реализации сельскохозяйственной продукции всеми сельхозпроизводителями;
- разработки балансов продовольственных ресурсов, фондов личного потребления продуктов питания;
- использования при расчетах выпуска, промежуточного потребления и добавленной стоимости сельского хозяйства.

Учитывая, что данные выборочного обследования – единственный источник информации для оценки сельскохозяйственной деятельности хозяйств населения в межпереписной период, Омскстатом выполняется комплекс мероприятий, направленный на обеспечение полноты и достоверности результатов обследования:

- ежегодно разрабатывается Организационный план-график, в котором определяются сроки выполнения всех стадий работ на различных уровнях (территориальном, полевом) и ответственные исполнители;
- осуществляется подготовка привлекаемых лиц и обеспечение их деятельности:
 - организуются обучающие семинары, инструктажи;
 - разрабатывается дополнительный статистический инструментарий, методологические рекомендации;
 - проводятся плановые проверки работы интервьюеров, внеплановый контроль;
- в рамках проведения информационно-разъяснительной работы организовано:
 - взаимодействие с органами исполнительной власти Омской области, органами местного самоуправления, на территории которых проводится обследование, по вопросам



создания благоприятных условий и возможных мер поддержки, стимулирующих домашние хозяйства к участию в обследовании, обеспечения безопасности работы интервьюера;

- подготовка информационных и презентационных материалов о состоянии сельского хозяйства Омской области; о роли и значении личных подворий в обеспечении продовольственной безопасности региона; об итогах ВСХП-2016; обращений к участникам обследования; поздравительных открыток и календарей на предстоящий год для интервьюеров и респондентов.

За межпереписной период с 2006 по 2016 годы произошли существенные изменения в составе производственных ресурсов личных подсобных хозяйств. Так, за прошедшее десятилетие на территории омского региона зафиксировано снижение количества личных подсобных хозяйств (на 1,8 %) при увеличении в 3,1 р. числа заброшенных земельных участков (пустующих домов). Зброшенныe участки отмечены в основном в сельской местности (86 %). Выросло число крупных хозяйств, имевших значительные для этой категории размеры посевных площадей, поголовье сельскохозяйственных животных. Выявлено около 500 хозяйств, обрабатывающих свыше 20 гектаров посевных площадей, на долю которых приходилось 62 процента от общей площади посевов в личных подсобных хозяйствах области; 2,0 тыс. (4,8 % от числа хозяйств, имевших поголовье) и 3,2 тыс. хозяйств (8,3 %), содержавших более 10 голов крупного рогатого скота и свиней, соответственно.

Все это повлекло за собой значительные изменения в составе Генеральной совокупности личных подсобных хозяйств, назрела необходимость совершенствования всей системы проведения наблюдения населения.

В этой связи, Росстатом начата в 2018 году и будет продолжена в 2019-2020 годах работа по:

- актуализации методологии проведения выборочного наблюдения, алгоритмов формирования выборочной совокупности:

- за счет сокращения периодов обследования увеличение объемов выборки;
- введение критерия отбора населенных пунктов (цензурирования) с учетом их достижимости (наличие какого-либо сообщения; заброшенный населенный пункт);
- включение в признаки отбора показателя о площади плодово-ягодных насаждений;
- исключение из основы выборки хозяйств, неосуществляющих сельскохозяйственную деятельность;
- исключение группы особо крупных хозяйств;
- зонального деления типичных хозяйств;

- актуализации генеральной совокупности в межпереписной период – 2 раза в год; по расширенной программе – по итогам проведения сельскохозяйственной микропереписи (с периодичностью 1 раз в 5 лет).

Омкстатом, в рамках проводимой Росстатом работы по совершенствованию организации выборочного наблюдения личных подсобных хозяйств, подготавливаются и направляются на вышестоящий уровень предложения по методологическим и организационным аспектам проведения выборочного наблюдения, использованию программно-аппаратных средств в части:

- обеспечения равномерного территориального распределения отбираемых домохозяйств и полноценной нагрузки на интервьюера;
- оптимизации состава показателей программы выборочного наблюдения;
- введения дополнительных контролей входной (выходной) информации в составе программного комплекса автоматизированной обработки данных наблюдения;
- разработке дополнительных вспомогательных материалов для использования интервьюерами при проведении опросов респондентов, которые рассматриваются на федеральном уровне и реализуются по направлениям выборочного наблюдения.



РАЗВИТИЕ СТАТИСТИКИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.И. Вотинова

Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, г. Курган

Исторические корни Курганской статистики уходят в далекое прошлое, формирование статистических органов было длительным, сложным и происходило вслед за общественно-политическими изменениями в государстве и в обществе.

Статистика как система на Урале появилась в 1822 году, когда было организовано Тобольское губернское управление по «учреждению для управления сибирских губерний». А в 1835 году по предписанию генерал-губернатора Западной Сибири на основании правительственного Указа от 1834 года был учрежден Тобольский губернский статистический комитет. Первый регулярный статистический орган – Курганское уездное статбюро при Курганском уездном исполкоме Советов было создано в январе 1920 года и подчинялось Челябинскому. Все территориальные статбюро входили в состав Центрального статистического управления РСФСР (ЦСУ РСФСР).

В феврале 1943 года, в связи с образованием Курганской области, были организованы облстатуправление и Курганская городская инспектура ЦСУ Госплана СССР. Первым начальником статистического управления был Николай Евгеньевич Старков, направленный в Курган из Свердловского статуправления.

С момента организации области Курганская статистика претерпела множество изменений. Она была и областным управлением, и комитетом, и подразделением федерального агентства, затем – Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Курганской области. [2] С начала 2017 года и по настоящее время входит в Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области.

Современная статистика России и ее регионов является одним из важнейших инструментов государственного управления всех уровней. Официальная статистика нацелена на обеспечение общества комплексной информацией, характеризующей состояние и развитие социальных, экономических и других общественных процессов. Развитие экономических реформ увеличивает потребности управляющих структур в своевременной и достоверной информации по различным аспектам жизнедеятельности.

Централизация статистического производства реализуется посредством постепенной передачи обработки первичных данных на федеральный уровень. Это позволяет обеспечить ведение автоматизированного контроля и редактирования первичных данных, ускорить формирование сводных итогов и сократить объем выполняемых на региональном уровне работ.[1] Но не стоит забывать и про важное значение региональной статистики. Отражая общие законы развития субъектов Федерации, региональная статистика, способна исследовать локальные особенности объектов наблюдения. Результаты этих исследований позволяют выявлять факторы межрегиональной экономической дифференциации в нашей стране, связанные с демографическими, природно-климатическими, административно-территориальными и другими особенностями, оценивать последствия реформы в социальной сфере регионов, анализировать ход реализации приоритетных национальных программ, формировать социально-экономическую политику в регионах и муниципальных образованиях.

На основе статистической информации в разрезе регионов принимаются решения о выборе сферы и характера деятельности, переезде и т.д. Заинтересованы в этих данных предприниматели, менеджеры, лица, принимающие различные управленческие решения на уровне регионов и по стране в целом. Пользователями статистической информации являются



также и обычные люди. К примеру, решившие переехать в Курганскую область, могут посмотреть, как за последние годы менялись основные показатели жилищных условий (таблица 1), зарплаты и пенсии (таблица 2). Также их может заинтересовать изменение основных показателей культуры и спорта в области (таблица 3).

Таблица 1

Основные показатели жилищных условий населения Курганской области

	2000	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя (на конец года) – всего, м ²	18,3	21,5	23,0	23,5	24,0	24,5	25,0
из нее: в городской местности	17,6	21,2	22,6	23,2	23,6	24,2	24,7
в сельской местности	19,1	22,1	23,4	24,1	24,6	25,0	25,5
Из общего жилого фонда площадь ветхого, тыс. м ²	344,0	997,9	995,5	1004,1	1017,5	1001,2	975,9
Из общего числа квартир:							
однокомнатные	123,6	119,7	121,7	123,2	124,0	125,2	125,3
двухкомнатные	148,1	147,7	148,7	149,5	150,1	151,4	152,1
трехкомнатные	133,0	135,4	137,8	138,6	139,4	140,0	141,0
четырёхкомнатные и более	13,7	15,7	17,0	17,8	18,4	18,9	19,8
Средний размер одной квартиры, м ² общей площади жилых помещений	44,4	45,5	46,2	46,5	46,8	47,0	47,2
однокомнатные	28,1	27,7	28,0	28,2	28,3	28,6	28,9
двухкомнатные	42,4	43,2	43,5	43,7	43,8	44,0	44,0
трехкомнатные	58,7	58,3	58,7	59,0	59,1	59,2	59,1
четырёхкомнатные и более	85,5	92,9	97,7	100,0	102,3	102,9	101,5

Таблица 2

Основные показатели уровня жизни населения Курганской области

	2000	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	1341,6	13498,8	17582,5	18849,8	20581,1	20453,8	21061,1
Средний размер назначенных пенсий, руб.	807,6	7030,1	9214,4	9989,0	11077,5	11414,1	12304,9
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц	1053,0	5039,0	6634,0	7383,0	9032,0	9258,0	9530,0
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: тыс. человек	529,7	155,6	145,0	145,2	161,6	167,1	164,8
в % от общей численности населения	50,0	16,9	16,4	16,6	18,6	19,4	19,3



Таблица 3

Основные показатели культуры и спорта Курганской области

	2000	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Число профессиональных театров (на конец года), ед.	3	4	4	4	3	3	3
Число посещений театров на 1000 человек населения	90,4	148,1	146,0	153,3	149,9	144,8	160,9
Число музеев (вкл. филиалы) (на конец года), ед.	9	23	23	23	23	24	24
Число посещений музеев на 1000 человек населения	197	307	365	361	363	389	396
Число организаций культурно – досугового типа (на конец года), ед.	818	748	713	711	707	690	674
Число посещений киносеансов на 1000 человек населения	202	209	152	109	114	197	235
Спортивные сооружения	х	2118	2367	2401	2450	2535	2748
Стадионы с трибунами на 1500 мест и более	20	21	19	19	19	19	19
Спортивные залы	612	746	738	740	744	744	748
Плавательные бассейны	5	5	8	9	10	10	11
Плоскостные спортивные сооружения (площадки и поля)	532	1042	1244	1267	1289	1352	1304

Статистические данные способствуют формированию адекватного представления о нынешнем состоянии дел в регионе. Благодаря этому в случае выявления каких-либо отклонений или несоответствий становится возможным своевременно предпринять ряд корректирующих мер и существенно улучшить ситуацию.

Курганская область индустриально-аграрный регион. Агропромышленный комплекс является одним из системообразующих секторов экономики области, формирующим агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность региона (таблица 4). [4]

Таблица 4

**Продукция сельского хозяйства Курганской области
(в фактических ценах; миллионов рублей)**

	2000	2010	2013	2014	2015	2016
Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	7602,9	20783,1	36443,7	31792,4	38921,9	43620,1
в том числе:						
растениеводства	4130,3	9351,2	19975,7	15867,6	23785,5	26663,5
животноводства	3472,6	11431,9	16468,0	15924,8	15136,4	16956,6
Сельскохозяйственные организации						
Продукция сельского хозяйства	3455,0	6555,2	11750,7	10917,2	14153,9	15045,5
в том числе:						
растениеводства	2160,3	4017,7	8814,9	7478,1	10612,1	11335,9
животноводства	1294,7	2537,5	2935,9	3439,1	3541,8	3709,6
Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	3827,0	12786,9	20454,2	17077,3	18574,5	21622,3
в том числе:						
растениеводства	1738,0	4128,9	7229,6	5102,4	7518,1	8912,9
животноводства	2089,0	8658,0	13224,5	11974,9	11056,3	12709,4



	2000	2010	2013	2014	2015	2016
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Продукция сельского хозяйства	321,0	1441,0	4238,8	3797,9	6193,5	6952,3
в том числе:						
растениеводства	232,1	1204,6	3931,2	3287,1	5655,3	6414,7
животноводства	88,9	236,4	307,6	510,8	538,3	537,6

На базе эвакуированных в годы Великой Отечественной войны 22 предприятий из западных областей страны стала формироваться местная промышленность. Затем появились завод деревообрабатывающих станков, дорожных машин, «Курганский завод колесных тягачей им. Д. М. Карбышева» (переименован в Концерн «Русич», ныне не существует), Китайский насосный завод, Шадринские предприятия – автоагрегатный завод и завод транспортного машиностроения, телефонный завод и другие. После войны в области были построены крупные предприятия – Курганский машиностроительный завод, объединение «АК Корвет», заводы «Курганхиммаш» и «Курганский автобусный завод» и комбинат медицинских препаратов «Синтез». За последние годы отраслевая структура промышленности области претерпела изменения (таблица 5).

Таблица 5

Распределение предприятий и организаций Курганской области по видам экономической деятельности (на конец года; единиц)

	2010	2013	2014	2015	2016
Всего	17652	17498	17475	17683	16660
из них по видам экономической деятельности:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1741	1140	1054	1003	929
рыболовство, рыбоводство	43	38	36	46	49
добыча полезных ископаемых	41	40	38	39	38
обрабатывающие производства	1348	1345	1360	1389	1320
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	303	303	300	308	299
строительство	1446	1578	1637	1703	1563
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4076	4110	4116	4198	3775
гостиницы и рестораны	203	219	243	245	233
транспорт и связь	830	860	884	900	859
финансовая деятельность	266	263	256	241	225
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3076	3140	3174	3230	3106
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1081	1058	1047	1026	1018
образование	1334	1257	1237	1219	1188
здравоохранение и предоставление социальных услуг	556	665	650	653	650
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1304	1479	1442	1481	1408

Статистическая информация помогает принимать управленческие решения. Освещение социально-экономического положения региона, наличие полной информации о происходящих процессах и явлениях, обобщение и прогнозирование тенденции развития экономики это основные задачи статистики региона. Основными заказчиками статистической информации являются администрации районов области, городская и



областная Дума и различные департаменты и ведомства Курганской области. [2]

Особое значение имеет расширение гласности и доступности сводной статистической информации при сохранении принципа конфиденциальности индивидуальных данных. Расширение публикаций статистической информации позволяет лучше видеть положение дел на местах, в отдельных регионах, помогает сосредоточить внимание на недостатках и упущениях с целью их устранения.

Отделами Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области подготовлено и выпущено большое количество комплексных докладов, сборников, бюллетеней и сводок. К 75-летию Курганской области был выпущен юбилейный статистический сборник «Курганская область: из XX в XXI век», в котором были приведены исторические сведения об образовании области и ее географических особенностях.

Специалисты Курганской статистики постоянно проводят работу с предприятиями, организациями по повышению качества статотчетности и соблюдению сроков ее представления. В Административный отдел (г. Курган) за первые 8 месяцев 2018 года поступило 111 материалов по административным правонарушениям из отделов статистики Свердловскстата. По всем вышеуказанным материалам была проведена работа по сбору статотчетности путем оповещения респондентов-должников и по 27 возбуждены административные производства в соответствии с КоАП РФ.

Информация превращается в один из основных видов экономического потенциала. Электронный способ передачи информации, внедренный в процесс сбора статистических данных от респондентов, значительно снижает нагрузку на отчитывающиеся организации и ускоряет процесс обработки данных и формирование официальной статистической информации. С целью более оперативного, качественного и полного предоставления необходимой информации, Свердловскстат проводит работу с респондентами по переходу на систему электронного документооборота – предоставление статистической отчетности в форме электронного документа. Ежемесячно осуществляется мониторинг работы по электронному сбору информации.

Основной стратегической целью долгосрочного развития Курганской области является повышение уровня и качества жизни населения на основе эффективного использования человеческого и инновационно-инвестиционного потенциалов, обеспечивающих устойчивое развитие и конкурентоспособность Курганской области, увеличение продолжительности жизни населения.

Развитие региональной статистики должно быть направлено на достижение стратегических целей развития региона, прежде всего на создание условий для повышения эффективности деятельности системы органов исполнительной власти и призвано способствовать информационно-статистическому обеспечению реализации программ социально-экономического развития региона на среднесрочную перспективу, нормативных правовых актов органов местного самоуправления по вопросам социально-экономической и демографической политики.

Список использованных источников:

1. Суринов А.Е. «О результатах деятельности Федеральной службы государственной статистики в 2016 году и основных направлениях на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» // Вопросы статистики. 2017. № 2. С.4-16.
2. Официальный сайт Территориального органа Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sverdl.gks.ru>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
4. Официальный сайт правительства Курганской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kurganobl.ru>



ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Е. Гаран

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области, г. Саратов**

В настоящий момент перед каждым субъектом РФ остро стоит задача определения перспектив развития, а так же модернизации основных направлений развития. Но, поскольку каждый регион обладает собственным потенциалом, то для анализа состояния такой системы целесообразно применять методы эконометрического анализа [2]. Одним из наиболее действенных инструментов подобного анализа является кластерный анализ. Кластерный анализ представляет собой набор различных алгоритмов распределения объектов по кластерам. Наиболее широко кластерный анализ применяется в маркетинговых исследованиях и экономике, особенно в тех случаях, когда необходимо классифицировать большое количество информации. Для классификации регионов, чаще всего, применяются общие методы кластерного анализа, а именно древовидная кластеризация и метод К-средних [1].

Перечень статистических показателей для проведения кластерного анализа [3]:

x_1 – индекс физического объема ВРП, %;

x_2 – индекс промышленного производства, %;

x_3 – индекс производства продукции сельского хозяйства, %;

x_4 – объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в процентах к соответствующему периоду прошлого года, %;

x_5 – оборот розничной торговли в процентах к соответствующему периоду прошлого года, %.

Кластерный анализ был проведен за 2010 и 2016 годы.

Применение кластерного анализа в данном исследовании осуществлялось с помощью версии пакета программы STATISTICA 6.

Для проведения анализа на единой базе сравнения необходимо исключить: Республику Крым и г. Севастополь.

Кластеризация за 2010 г. представлена на рисунке 1.

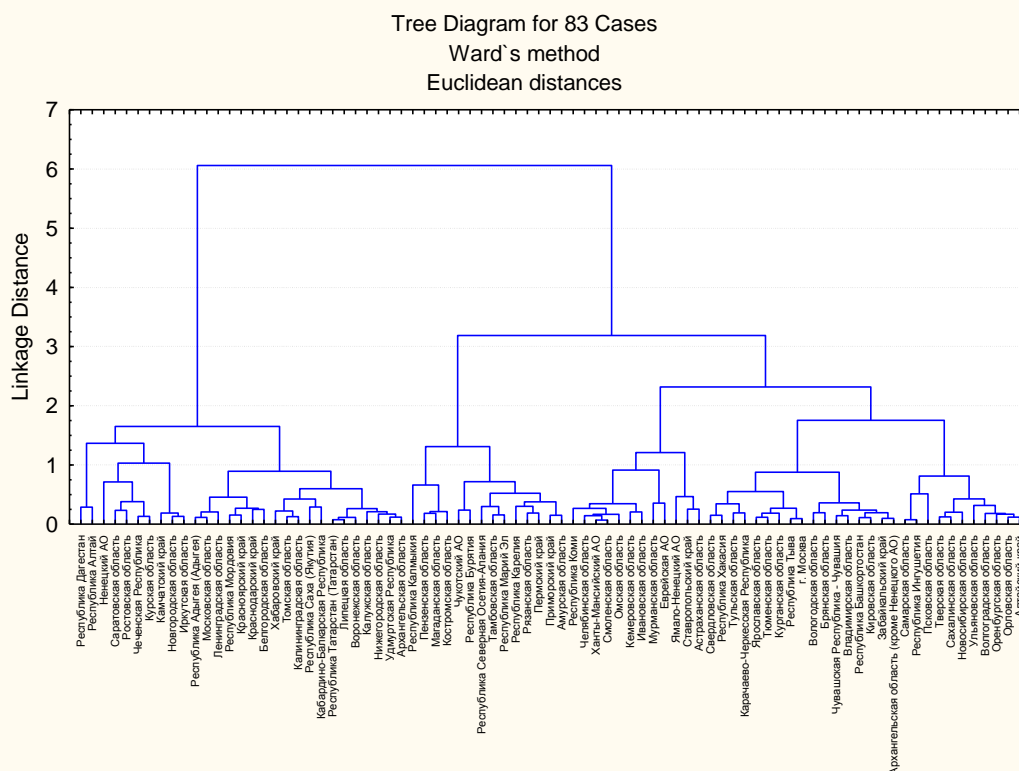


Рис. 2. Дендрограмма классификации субъектов Российской Федерации на основе экономических индикаторов в 2016 году

В первый кластер ($n_1=29$), уровень экономического развития которого характеризуется как «высокий», вошли такие регионы, как Саратовская область, Ненецкий АО, Московская области и др.

Во второй кластер ($n_2=40$) со «среднем» уровнем экономического развития вошли регионы Северо-Западного и Сибирского федеральных округов.

В третий кластер ($n_3=14$) с «низким» уровнем экономического развития вошла часть регионов Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов.

Для подтверждения адекватности кластеризации типологических групп в таблице 2 рассчитаны средние значения показателей по кластерам и их отношение (в процентах) к средней по совокупности (\bar{x}_j).

Таблица 2

Результаты многомерной классификации субъектов РФ по экономическим индикаторам в 2016 году

Кластеры	n_j	Среднее значение показателя по кластеру				
		X_1	X_2	X_3	X_4	X_5
Высокий уровень экономического развития	29	102,5	100,5	104,9	98,1	104,4
Средний уровень экономического развития	40	100,4	96,1	103,0	93,9	102,1
С низким уровнем экономического развития	14	96,9	87,85	99,8	96,8	99,5

Исходя из анализа, можно сделать вывод, к 2016 году большинство регионов оказалось со «средним» уровнем экономического развития, поскольку сократилось число регионов с «низким» уровнем экономического развития на 39,1%, и с «высоким» на 23,7%.

Что касается Саратовской области, то наблюдается тенденция к улучшению социально-экономического положения. В 2010 году Саратовская область входила во второй кластер, группу со «среднем» уровнем социально-экономического развития. И наконец, к 2016 году социально-экономическое положение Саратовской области по исследуемым



показателям еще более улучшилось (область попала в первую группу, кластер с «высоким» уровнем социально-экономического развития).

Помимо этого, Саратовская область в 2016 г. находилась на пост-депрессивной стадии экономического цикла, но несмотря на это, по выделенным ведущим социально-экономическим показателям оказалась в числе регионов с «высоким» уровнем экономического развития.

При рассмотрении показателей по итогу 2017 г., за исключением основного показателя – индекса физического объема ВРП, можно сделать вывод, что данная положительная тенденция развития области сохраняется.

Список использованных источников:

1. Многомерные статистические методы и основы эконометрики / Дубров А.М., Мхитарян В.С., Трошин Л.И. – М.: МЭСИ, 2002. – 79 с.
2. Статистические методы анализа социально-экономического развития административно-территориальных образований/ В.А. Прокофьев, В.А. Динес, Н.Б. Телятников, и др.; под ред. В.А. Прокофьев/ Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов. – 2008. – С. 288.
3. Федеральная служба государственной статистики: Официальный сайт [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – 1995-2018. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА РОЗНИЧНЫМИ РЫНКАМИ И ЯРМАРКАМИ

Ю.И. Евдомашенко

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

Система федерального статистического наблюдения за розничной торговлей является одной из наиболее разветвленных по многообразию обследуемых хозяйствующих субъектов и методов статистического наблюдения за ними. Респондентами федерального статистического наблюдения за розничной торговлей являются юридические лица, физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели) и граждане, осуществляющие продажу товаров населению на розничных рынках и ярмарках.

Явления продажи товаров на рынках и индивидуальными предпринимателями близки, так как в связи с высокой стоимостью затрат на собственную торговую площадь многие предприниматели предпочитают торговать на рынке, где места относительно дешевы. Однако, помимо индивидуальных предпринимателей на рынке торгуют частные лица (население), крестьянские (фермерские) хозяйства, граждане, ведущие личное подсобное хозяйство.

Объектами статистического наблюдения за объемами рыночной и ярмарочной продажи являются рынки, ярмарки и торговые места на них. В круг обследуемых на рынке (ярмарке) торговых мест включаются места, отведенные для торговли товарами физическим лицам: индивидуальным предпринимателям, частным лицам (населению), крестьянским (фермерским) хозяйствам, личным подсобным хозяйствам.

Наблюдение за объемами продажи товаров на рынках (ярмарках) проводится ежеквартально в форме опроса торгующих на рынках. Цель данного наблюдения – получить объективный показатель объема продажи товаров в расчете на одно торговое место на обследуемом рынке (ярмарке) в зависимости от его специализации и места нахождения (в городе или поселке городского типа, сельском населенном пункте) для последующей оценки объема продажи в целом по всем рынкам субъекта Российской Федерации.

Наблюдение за розничной продажей на рынках проводится примерно по 60 укрупненным позициям, которые формируются по данным наблюдения за объемами продажи более чем по 400 видам товаров. Для обследования используются формы, представленные в таблице 1:

Таблица 1

Перечень специализированных форм федерального статистического наблюдения за розничной продажей на рынках и ярмарках

Название	Индекс	Приказ	Респонденты	Периодичность
1	2	3	4	5
Сведения о числе торговых мест на рынке	3-рынок	от 06.07.2016 № 327	Юридические лица (управляющие компании), имеющие разрешение на право организации рынка, полученное в установленном порядке	на 25 день первого месяца отчетного квартала



Продолжение

1	2	3	4	5
Сведения о числе торговых мест на ярмарках	3-ярмарка	от 27.08.2014 № 536	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных образований, наделенные исполнительными полномочиями	На 10 день после отчетного квартала
Блокнот регистрации объемов продажи товаров на специализированном розничном рынке	Б-1	от 20.08.2009 № 179	Интервьюеры, ведущие обследование рынков	До 20 числа последнего месяца отчетного квартала

Формирование выборочной совокупности осуществляется в два этапа: сначала отбираются рынки, а затем – торговые места на них. При этом учитывается представительство (при наличии) всех типов рынков и представительство рынков (ярмарок), находящихся в городской и сельской местности.

На отобранных рынках производится систематизация торговых зон, т.е. определяется схема размещения на рынке и число торговых мест, на которых осуществляется торговля однородными товарами.

В соответствии с заданным объемом выборки (не менее 5% от общего числа торговых мест в субъекте Российской Федерации) в каждой товарной группе путем простого механического отбора устанавливаются подлежащие обследованию торговые места. Число отобранных товаров может быть одинаковым или разным, в зависимости от их представительности на данном рынке. Если на рынке торговые места по продаже каких-либо изделий в разрезе группировок формы № Б-1 по соответствующему типу рынков представлены ограниченным числом торговых мест (до 5), то в обязательном порядке обследуется 1 торговое место.

Сбор данных в ходе обследования рынков осуществляется экспедиционным способом, предполагающим проведение опросов методом личного интервью. Опрос проводится специально уполномоченными работниками (интервьюерами) при обходе торговых мест на рынке. Регистрируется объем торговой выручки, полученной на одном торговом месте в течение определенного временного отрезка (1 часа, 1 дня, 1 месяца – в зависимости от готовности респондента сообщить необходимую информацию) [1].

В дальнейшем в основу расчета объемов продажи на розничных рынках и ярмарках по субъекту Российской Федерации положены данные о среднесуточной выручке в расчете на одно торговое место, количестве фактически используемых торговых мест на рынках и ярмарках и числе дней работы рынков и ярмарок в отчетном месяце. При этом для расчета используются названные показатели с учетом специализации и места размещения рынков и ярмарок.

По итогам статистического наблюдения за розничной торговлей можно сказать следующее. Организованная торговля существенно преобладает на потребительском рынке, вытеснив торговлю на розничных рынках и ярмарках. Сокращение доли продаж на рынках и ярмарках в общем обороте розничной торговли происходило в целом по России, начиная с



2003 года. В Омской области с 2013 года доля продажи товаров на розничных рынках и ярмарках держится на уровне около 1 процента.

Таблица 2

Оборот розничной торговли торговых организаций и продажа товаров на рынках и ярмарках

	Млн. рублей		2017 в % к 2016	В % к итогу	
	2016	2017		2016	2017
Оборот розничной торговли, всего	291862,4	316727,7	106,3	100,0	100,0
в том числе:					
торгующих организаций и индивидуальных предпринимателей, реализующих товары вне рынков и ярмарок	288799,3	313376,7	106,3	99,0	98,9
продажа товаров на розничных рынках и ярмарках	3063,1	3351,0	107,2	1,0	1,1

Организация розничных рынков и деятельность по продаже товаров на них регламентируется Федеральным законом от 30.12.2006 № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». Федеральное статистическое наблюдение рынков осуществляется в соответствии с реестром розничных рынков Омской области, ведение которого осуществляет Министерство экономики Омской области на основании информации, представляемой органами местного самоуправления [2].

На 1 января 2018 года в Омской области действовало 12 рынков, также как и на 1 января 2017 года.



Рис. 1. Доля оборота розничной торговли на розничных рынках и ярмарках в общем объеме оборота розничной торговли (в процентах)

Таблица 3

Сведения о количестве рынков и торговых мест в них по состоянию на 1 января 2018 года

	Количество рынков, единиц	В них торговых мест, мест					
		всего	в том числе закрепленных за				
			индивидуальными предпринимателями	частными и лицами (населением)	юридическими лицами	крестьянскими (фермерскими) хозяйствами	личными и подсобными хозяйствами
А	1	2	3	4	5	6	7
Всего	12	2229	1659	357	114	38	61



Продолжение

А	1	2	3	4	5	6	7
в том числе:							
универсальные	8	2035	1555	278	103	38	61
специализированные	4	194	104	79	11	-	-
в том числе:							
сельскохозяйственные	3	149	68	79	2	-	-
прочие	1	45	36	-	9	-	-
Справочно по состоянию на 1 января 2017 г. – всего	12	2295	1737	363	117	33	45

Уровень фактического использования торговых мест на 1 января 2018 года в среднем по области уменьшился по сравнению с аналогичной датой 2017 года и составил 57,7 процента (на 1 января 2017 года – 68,0%).

Основными хозяйствующими субъектами на рынках, по-прежнему, оставались индивидуальные предприниматели, несмотря на то, что количество выделенных им мест уменьшилось. На 1 января 2018 года предпринимателям было отведено 1659 торговых мест или 74,4 процента от их общего числа (на 1 января 2017 года – 1737 мест и 75,7% соответственно). Уровень фактического использования торговых мест индивидуальными предпринимателями уменьшился на 6,3 процентного пункта и сложился на уровне 61,8 процента.

Незначительно увеличилась доля мест, выделенных частным лицам (населению): на 1 января 2018 года – 16,0 процента, на 1 января 2017 года – 15,8 процента. Уровень фактического использования мест частными лицами (населением) снизился на 30,5 процентного пункта и соответствовал 37,5 процента.

Крестьянским (фермерским) хозяйствам было выделено минимальное число торговых мест (1,7% из общего количества мест на 1 января 2018 года, на 1 января 2017 года – 1,4%), но и они использовались неэффективно (21,1% на 1 января 2018 года, 27,3% на 1 января 2017 года).

Самый высокий процент использования (71,9% на 1 января 2018 года, 82,9% на 1 января 2017 года) был зарегистрирован по торговым местам, закрепленным за юридическими лицами.



Рис. 2. Наличие и фактическое использование торговых мест на рынках

На 1 января 2018 года 4 из 12 рынков находились в частной форме собственности, 7 рынков – в муниципальной собственности, 1 рынок – в собственности потребительской



кооперации. На розничных рынках осуществляли деятельность 0,8 тыс. индивидуальных предпринимателей или 95,5 процента к 1 января 2017 года.

По состоянию на 1 января 2018 года из числа торговых мест, закрепленных за индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, частными лицами (населением) и личными подсобными хозяйствами, под торговлю продовольственными товарами (включая табачные изделия) было отведено 65,6 процента мест, под торговлю непродовольственными товарами – 34,4 процента. Фактически использовалось 51,8 процента мест, отведенных под торговлю продовольственными товарами, 66,9 процента – под торговлю непродовольственными товарами.

В 2017 году в Омской области было проведено 199 ярмарок. В основном проходили универсальные ярмарки (70,4% от общего числа ярмарок), включая универсальные ярмарки выходного дня (24,6%). Основными организаторами ярмарок выступали органы местного самоуправления (49,3% от общего числа ярмарок) и юридические лица (26,6%). Основными хозяйствующими субъектами на ярмарках были индивидуальные предприниматели, им было выделено 74,4 процента от всех торговых мест.

Федеральное статистическое наблюдение за рынками и ярмарками свидетельствует, что ситуация в этом секторе розничной торговли в последние годы остается стабильной. Количество торговых мест на рынках и ярмарках существенно не меняется. Объемы продаж являются небольшими и занимают незначительную долю в обороте розничной торговли.

Список использованных источников:

1. «Официальная статистическая методология по определению обобщающих показателей по статистике внутренней торговли», утверждена приказом Росстата от 24.06.2016 № 301. – 60 с.

2. Приказ Росстата от 10.06.2011 № 272 «Об утверждении порядка подготовки и проведения ежеквартального статистического наблюдения за объемами продажи товаров на розничных рынках» – 6 с.

3. Сайт Министерства экономики Омской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mec.omskportal.ru>.



О СОСТОЯНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Э. Ковалева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Амурской области, г. Благовещенск

В последние годы Российская Федерация проводит государственную политику, направленную на ускоренное развитие дальневосточных территорий. Приоритетные направления социально-экономического развития Амурской области, в том числе **инвестиционной деятельности** определены в «Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года», утвержденной постановлением Правительства Амурской области от 13 июля 2012 г. №380.

На развитие экономики и социальной сферы Амурской области, по итогам 2017 года направлено 186,6 млрд. рублей, или 136,6%¹⁾ к уровню предыдущего года (по итогам 2016 г. – 129,8 млрд. рублей и 115,5%¹⁾). В целом по Российской Федерации объем инвестиций в основной капитал в 2017 году увеличился по сравнению с предыдущим годом на 4,4% (в 2016 г. был ниже на 0,2%), по Дальневосточному федеральному округу – на 17,1% и на 1,2%, соответственно.

По итогам 2017 года Амурская область вошла в пятерку регионов Российской Федерации с наибольшей инвестиционной активностью (в 1,4-2,3 раза больше, чем в 2016 году).



На инвестиционную ситуацию в Амурской области значительное влияние в последние годы оказывает **реализация крупных инвестиционных проектов**. В число крупнейших инвестиционных проектов, реализуемых на «**транспорте**» входили: – строительство объектов космодрома «Восточный», газопровода «Сила Сибири», реконструкция участков федеральной автодороги «Лена», строительство подъездов к населенным пунктам Амурской области от автомобильной дороги «Амур», строительство и реконструкция участков автодорог регионального и местного значения, реконструкция аэропортного комплекса г. Зея, реконструкция аэропорта Экимчан, реконструкция посадочной площадки Бомнак, пограничного мостового перехода через реку Амур (Хэйлуницян) в районе городов

¹⁾ Здесь и далее показатель рассчитан в соответствии с новой методологией Росстата (в качестве сопоставимых цен принимаются среднегодовые цены предыдущего года). За 2017г. данные предварительные



Благовещенск (РФ) и Хэйхэ (КНР), в «электроэнергетике» - строительство Нижне-Бурейской ГЭС, электрических сетей, строительство второй очереди Благовещенской ТЭЦ; - в «обрабатывающем секторе» - строительство газоперерабатывающего комплекса, маслоэкстракционного завода, в «добывающем секторе» - объекты «Покровский рудник», «Березитовый рудник», создание горнообогатительного комбината на базе месторождения Куранах; освоение Маломырского золоторудного месторождения; освоение Албынского золоторудного месторождения; в агропромышленном комплексе – строительство тепличного комплекса, семенного завода (производство семян сои высоких репродукций), строительство зерноочистительных комплексов с хранилищами и оборудованием для подработки, хранения и перевалки растительного сырья.

Доля Амурской области в объеме инвестиций в основной капитал Российской Федерации в 2017 году составила 1,2%, в инвестициях Дальнего Востока – 15,3%. Среди дальневосточных регионов Приамурье занимало 3-е место по объему инвестиций в основной капитал. Лидерами по инвестиционным вложениям среди дальневосточных территорий были Республика Саха (Якутия) с объемом инвестиций 384,9 млрд. рублей и Сахалинская область (299,5 млрд. рублей), что составило более половины всех инвестиций Дальнего Востока. По сравнению с 2016 годом на четырех территориях ДВФО наблюдалось увеличение объемов инвестиций в основной капитал, среди которых Амурская область, Республика Саха (Якутия), Сахалинская и Магаданская области. В остальных дальневосточных регионах отмечено уменьшение инвестиционных вложений: в Камчатском крае – на 2,0%, в Хабаровском крае – на 4,7%, в Приморском крае – на 5,3%, в Чукотском автономном округе – на 6,0% и в Еврейской автономной области – на 25,8%.

В 2017 году на развитие экономики и социальной сферы Амурской области организациями всех форм собственности (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) использовано 182,2 млрд. рублей *инвестиций в основной капитал*.

Более 100 млрд. рублей инвестиций в основной капитал (62,6% от общего объема по области без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) в 2017 году направлено в «*транспортировку и хранение*», из них около 70% инвестировано на *строительство газопровода «Сила Сибири*». Доля инвестиций в эту сферу экономики в 2017 году значительно выше аналогичного показателя в целом по Российской Федерации (на 18,1%).

На развитие «*обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха*» использовано около 13 млрд. рублей инвестиций в основной капитал (7,0% от общего объема), «*добычу полезных ископаемых*» (7,0 млрд. рублей, или 3,8%), *сельского, лесного хозяйства области* (2,4 млрд. рублей, или 1,3%).

На осуществление *деятельности в области информации и связи* использовано более 5 млрд. рублей (2,8%), в *сфере операций с недвижимым имуществом* – 4,0 млрд. рублей (2,2%). Инвестиционные вложения в сферу *образования, здравоохранения и социальных услуг* составили 0,7 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, или менее 1% общего объема.

По сравнению с 2016 годом увеличились инвестиционные вложения организаций (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) в *добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства, транспортировку и хранение, деятельность в области информации и связи, деятельность финансовая и страховая* и другие.

Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности показывает, что основной объем инвестиций (95,3%) в 2017 году, как и в предыдущие годы, освоен организациями российской формы собственности. Почти 80% общего объема инвестиций области освоили организации частной формы собственности.

По сравнению с предыдущим годом отмечено снижение (более чем в 2 раза) доли организаций государственной формы собственности в общем объеме инвестирования с



29,5% в 2016 году до 14,2% в 2017 году, на 1,8 процентного пункта доли организаций смешанной российской формы собственности, на 0,6 процентного пункта – доли организаций муниципальной формы собственности. Вместе с тем, доля организаций частной формы собственности по сравнению с предыдущим годом значительно (на 18,3%) увеличилась и составила 77,3%.

На изменение доли инвестиций государственных организаций в общем объеме инвестиционных вложений в экономику Приамурья значительное влияние оказывает реализация на территории региона инвестиционных проектов с участием бюджетных средств. В 2017 году в области продолжалось строительство объектов космодрома «Восточный», в рамках федеральных целевых программ «Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы» подпрограмма «Создание обеспечивающей инфраструктуры космодрома «Восточный», «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы) Гражданская авиация, Автомобильные дороги», «Развитие водохозяйственного комплекса РФ в 2012-2020 годах», «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы» и другие.

Инвестиционная деятельность в Приамурье в основном обеспечивалась вложениями вышестоящих организаций (средства, выделяемые вышестоящими холдинговыми и акционерными компаниями) и собственными средствами организаций, доля которых в общем объеме инвестиций в 2017 году составила 56,1% и 32,4% соответственно (в 2016г. их доля составляла 40,9% и 35,9%).

Средства государственной поддержки (бюджетные инвестиции) в 2017 году составили 14,7 млрд. рублей, или 8,1% общего объема инвестиций. По сравнению с 2016 годом их доля значительно сократилась (в 2,4 раза).

Доля федерального бюджета за 2017 год по сравнению с 2016 годом снизилась в 2,5 раза, доля областного и местных бюджетов – на 0,6 процентного пункта.

Преобладание привлеченных средств над собственными в 2017 году прослеживалось в 5 из 9 территорий Дальневосточного федерального округа (за исключением Камчатского края, Магаданской и Сахалинской областей, Еврейской автономной области). В целом по Российской Федерации в 2017 году основным источником финансирования инвестиций выступали собственные средства (их доля составила 52,1%).

Доля банковского сектора в финансировании инвестиций в основной капитал в Амурской области в 2017 году оставалась незначительной и составила 1,9% общего объема (в 2016г. – 1,5%). За счет кредитов отечественных банков в 2017 году финансировались инвестиции в сельскохозяйственный сектор экономики (10,0% общего объема), добыча полезных ископаемых (10,5%), «обрабатывающие производства» (13,0%), «транспортировка и хранение» (63,3%), в небольших объемах – в операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг, деятельность в области информации и связи.

Прочие привлеченные средства, куда включаются инвестиции за счет средств, полученных от вышестоящих организаций, в 2017 году занимали 56,1% общего объема инвестиций (в 2016г. – 40,9%).

Основными сферами вложения прочих источников финансирования инвестиций (средств вышестоящих организаций) в 2017 году являлись «транспортировка и хранение» (около 90% общего средств по прочим источникам), обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (8,4%).

Собственные средства для отдельных видов экономической деятельности являлись преобладающим источником финансирования, среди них сельскохозяйственный сектор экономики, добывающие производства, обрабатывающие производства, строительство, торговля, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность финансовая и страховая, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги. Также следует отметить, что собственные средства для осуществления инвестиционной деятельности использовали организации всех секторов экономики.



Таким образом, инвестиционная деятельность в Амурской области в 2017 году, как и в предыдущем году, характеризовалось **повышением инвестиционной активности**. Увеличение инвестиционных вложений в экономику региона по сравнению с предыдущим годом в основном связано с реализацией крупных инвестиционных проектов. Строительство космодрома «Восточный», газопровода «Сила Сибири», создание газоперерабатывающих и газохимических производств и другие объекты привлекли в 2017 году в экономику региона более 130 млрд. рублей инвестиций.

По сравнению с предыдущим годом увеличились объемы инвестирования в добывающие и обрабатывающие производства, «транспортную и хранение», обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, на долю которых приходится почти 90% общего объема инвестиций.

Прогнозные оценки на 2018 год (по данным обследования инвестиционной активности организаций, осуществляющих деятельность в сфере добывающих, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, проведенного в конце 2017 г.) показали, что 25% руководителей обследованных организаций планируют увеличение объема инвестиций в основной капитал, 1% – его сокращение.

Стратегической задачей инвестиционной политики области являются создание и развитие инвестиционной институциональной среды, позволяющей сформировать благоприятный инвестиционный климат, установить системный диалог власти и бизнеса через согласование целей и приоритетов развития, создать механизм увеличения ВРП, повысить конкурентоспособность области.



ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2017 ГОДУ

И.В. Куприянова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, г. Ижевск**

Охрана окружающей среды – система мер, направленных на обеспечение благоприятных и безопасных условий среды обитания и жизнедеятельности человека. Важнейшие факторы окружающей среды – атмосферный воздух, воздух жилищ, вода, почва. Охрана окружающей среды предусматривает сохранение и восстановление природных ресурсов с целью предупреждения прямого и косвенного, отрицательного воздействия результатов деятельности человека на природу и здоровье людей.

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, включают затраты на строительство и реконструкцию объектов, которые приводят к увеличению первоначальной стоимости объекта и относятся на добавочный капитал организации.

Для Удмуртской Республики, как и для большинства регионов Российской Федерации, характерны проблемы загрязнения атмосферного воздуха, обезвреживания и утилизации промышленных и бытовых отходов, загрязнения поверхностных и подземных вод.

Ежегодно организациями Удмуртской Республики выделяются инвестиции в основной капитал, направленные на природоохранные мероприятия. К ним относятся затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение и модернизацию объектов. В 2017 году на эти цели было направлено 319,0 млн. рублей, что на 12% меньше, чем в 2016 году.

При этом основной объем инвестиций был направлен на охрану и рациональное использование водных ресурсов и составил 51% от общего объема инвестиций. Вода применяется во всех областях хозяйственной деятельности человека. Первостепенное значение приобретают вопросы охраны водных ресурсов и источников от истощения, а также от загрязнения сточными водами. Известно, какой ущерб наносят сточные воды обитателям водоемов. Еще страшней для человека и всего живого на Земле появление в речных водах ядохимикатов, смываемых с полей. Огромную угрозу для человечества представляют сбрасываемые в реки неочищенные стоки из населенных пунктов.

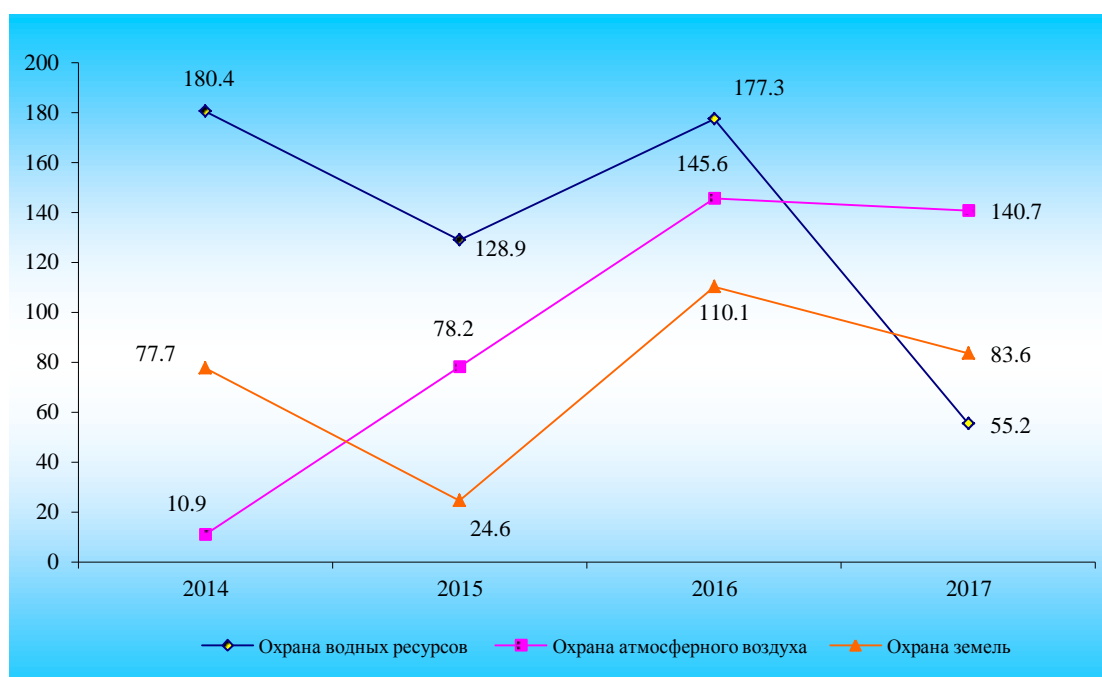
Объем инвестиций, привлеченных на охрану водных объектов, распределился следующим образом: на строительство станций для очистки сточных вод общим объемом 4,85



тыс. куб. м в сутки (90,4%), систему оборотного водоснабжения на действующих предприятиях (4,7%), другие сооружения для очистки сточных вод (3,0%). Также введена в действие одна установка по сбору жидких твердых отходов с акваторий рек и водоемов в г. Ижевске.

За исследуемый период (2014-2017гг.) положительная динамика по использованию инвестиций наблюдалась (до последнего года) только в среде охраны и рационального использования водных ресурсов. В сравнении с 2014 годом затраты в этом направлении выросли более чем на четверть (на 26%). В то же время стоит отметить обратную динамику по направлению инвестиций на охрану и рациональное использование земель, где за 4 года произошло их снижение в 4,4 раза.

Темпы роста снижения инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в % к предыдущему периоду



В 2017 году по сравнению с 2016 годом произошло увеличение текущих затрат организаций только на «охрану атмосферного воздуха» (на 8,7 млн. руб.). В структуре расходов, направленных на охрану водных ресурсов, объем инвестиций, осуществленных в 2017 году организациями такого вида деятельности как «обрабатывающие производства», увеличился в 5,4 раза и по итогам года достиг 76,3 млн. руб., что составило 47% от общего объема затрат в этом направлении. В 2017 г. расходы на охрану атмосферного воздуха составили 24,2 млн. руб., из которых 80,3% традиционно осуществили организации обрабатывающих производств, 19,7% – торговли оптовой и розничной».

Значительная часть осуществленных инвестиций на охрану и рациональное использование земель, пришлось на организации добычи полезных ископаемых – 63,6%.

В 2017 году организациями республики было осуществлено расходов на строительство новых объектов и мощностей за счет всех источников финансирования на сумму 5,4 млн. руб., что в 3,1 раза меньше, чем в 2016 году. Большая часть этих инвестиций была реализована организациями г. Воткинска и Увинского района (по 46%), остальная (8%) пришлось на организации г. Ижевска.

Ежегодно из консолидированного бюджета Удмуртской Республики выделяются средства, для проведения природоохранных мероприятий. В 2017 году расходы по статье



«охрана окружающей среды» составили 101 млн. рублей, что в 1,8 раза больше, чем в 2016 году.

Организации республики осуществляли текущие расходы на природоохранные мероприятия, главным образом, за счет собственных средств (72,6%). Наибольший удельный вес в структуре использования собственных средств предприятий пришелся на охрану водных ресурсов (63,3%), охрану земель и атмосферного воздуха – 16,4% и 13,0% соответственно. Средства федерального бюджета в сумме 48,7 млн. руб. были направлены на прочие мероприятия в организации, осуществляющие профессиональную, научную и техническую деятельность. За счет средств бюджета Удмуртской Республики осуществлены инвестиции в охрану и рациональное использование водных ресурсов, на что было израсходовано 40,3% общего объема выделенных средств.

В России 2017 год объявлен годом экологии. Проведение года экологии в стране касается не только ее простых граждан, но и предприятий и всех уровней власти. Каждый регион в 2017 году подготовил свои программы, определил ключевые направления в решении экологических проблем. По информации Росприроднадзора по Удмуртской Республике в План проведения Года экологии было включено около 90 мероприятий, общий объем финансирования которых составил более 1,1 млрд. рублей. В общем объеме инвестиций, направленных на охрану и рациональное использование природных ресурсов на территории Приволжского федерального округа, основная их часть использована на поддержание в надлежащем состоянии систем водоснабжения и рациональное использование водных ресурсов. Если годовой объем природоохранных инвестиций составил в целом по округу около 22 млрд. рублей, то в сферу водопользования направлено более 12 млрд. рублей – это более половины финансовых вложений.

В структуре инвестиций Приволжья пятая часть средств израсходована на охрану атмосферного воздуха и десятая – охрану и рациональное использование земель. Среди субъектов Приволжского федерального округа в 2017 году Удмуртская Республика занимала 9 место по объему инвестиций, направленных на природоохранные мероприятия. Ведущие позиции занимают Республика Башкортостан – 25,7% от общего объема инвестиций, Республика Татарстан – 23,9% и Самарская область – 15,7%.

На поддержку лесных ресурсов осуществляли вложения только 3 региона: Республика Татарстан – 722,3 млн.руб., Самарская область – 9,8 млн.руб. и Республика Мордовия – 3,0 млн.руб.

Среди субъектов Приволжского федерального округа в 2017 году Удмуртская Республика занимала 4 место по объему выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ на 1 кв. метр. Лидирующие позиции занимают Самарская область – 15% от общего объема выброшенных загрязняющих веществ, Республика Татарстан (13%) и Оренбургская область (12%).

По улавливанию и обезвреживанию загрязняющих веществ, поступивших на очистные сооружения, лучше всего обстоят дела в Пермском крае (27%), Оренбургской области (18%) и Республике Мордовия (11%). Удмуртская Республика по данному показателю занимает 8 место (3%).

Таким образом, в республике назрела необходимость в строительстве новых и ремонте существующих очистных сооружений сточных вод, установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов; строительстве ливневой канализации в населенных пунктах; разработке региональных нормативов содержания тяжелых металлов в водных объектах УР; активных противозерозионных мероприятиях в бассейнах рек; более строгом контроле работы объектов нефтедобычи. В связи с этим в республике Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды УР реализуется государственная программа УР «Окружающая среда и природные ресурсы», рассчитанная до 2020 года.



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Е.А. Мозжерина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

Статистика играет важную роль в управлении экономическим и социальным развитием страны, так как правильность любого управленческого решения во многом зависит от той информации, на основе которой оно принято. Только точные, достоверные и правильно проанализированные данные должны приниматься во внимание на высоких уровнях управления.

Слово «статистика» происходит от итальянских слов «stato» (государство) и «statista» (знарок государства) и от латинского «status» (состояние, положение). В научной литературе «статистика» появилась в 18 веке, и в исходном варианте это слово понималось как «государствоведение», т.е. организованный сбор и снабжение данными о государстве, его территории, населении и ресурсах, которыми оно обладает, а также в целом об экономике страны, ее отношениях с зарубежными государствами.

Статистика – наука, которая изучает состояние дел в стране. Основными целями статистики являются сбор, обработка, хранение и распространение статистической информации, а также ее анализ. Она отражает реальное социально-экономическое положение дел в стране.

Статистика представляет собой уникальный банк данных, где в цифровой форме отобразены все стороны общественной жизни.

Цель распространения статистической информации заключается в ее доведении наилучшими способами до пользователей. Это одна из приоритетных задач статистических служб.

Существует много различных категорий пользователей, и их можно классифицировать разными способами. Например, активные и постоянные пользователи обычно не нуждаются в помощи при поиске и понимании статистики. Пассивные и непостоянные пользователи полагаются на активный подход со стороны службы статистики к предоставлению доступа к информации, например, через пресс-релизы. Категории пользователей можно также выделять по институциональному признаку (государственные, коммерческие, СМИ и общественность, научно-исследовательские, а также физические лица).

Для различных категорий пользователей необходимы различные подходы к распространению статистики, от предоставления базовой информации до детализированной и конкретной информации. Некоторые пользователи могут испытывать потребность в особом формате табличных данных или в индивидуально подготовленных аналитических отчетах.

Официальная статистическая информация распространяется:

- в официальных публикациях (сборники, бюллетени, справки)
- через общедоступные информационные системы

Вопросы распространения статистической информации являются одними из первостепенных в деятельности органов государственной статистики. В своей практической деятельности по распространению статистической информации Омкстат широко использует нормативные документы, рекомендации, материалы по обмену опытом, постоянно разрабатываемые и направляемые Росстатом. В соответствии с Административными регламентами Омкстат предоставляет официальную статистическую информацию, подготовленную в соответствии с федеральным планом статистических работ,



органам государственной власти, местного самоуправления, другим учреждениям и организациям, перечень которых предусмотрен регламентами, а также гражданам. Омскстат размещает в сети Интернет официальную статистическую информацию по важнейшим показателям, характеризующим социально-экономическое развитие Омской области. Данная информация предоставляется и размещается бесплатно.

Остальная информация предоставляется за плату, в стоимость этой информации включаются затраты на ее подготовку и предоставление пользователям.

Одним из важных направлений деятельности в формировании стабильного спроса на официальные статистические данные и информационно-статистические услуги на долговременной основе является доведение до потенциального потребителя информации о располагаемых ресурсах и информационных фондах Омскстата и возможных областях их применения, повышение статистической грамотности пользователей информации.

Первое место по распространению информации, конечно, принадлежит официальным статистическим изданиям Омскстата. В этих статистических публикациях приводятся данные, которые собираются и обрабатываются как по системе органов государственной статистики, так и официально представляемые Омскстату отдельными министерствами и ведомствами. При подготовке всех статистических публикаций Омскстата всегда пользуются материалами, которые отображают итоги экономических реформ, показывают социально-демографические последствия осуществляемых преобразований, ряда выборочных и единовременных обследований.

Одной из основных задач Омскстата является проведение работ по обеспечению пользователей официальной статистической и иной информацией на основе договоров на оказание информационных услуг.

В рамках реализации данной задачи отделом информационно-статистических услуг подготовлены и направлены в электронном виде перечни индивидуальных работ для органов исполнительной власти города Омска и Омской области и «Каталог статистических изданий Омскстата на 2018 год». Каталог сформирован по 30 разделам и составлен по широкому спектру тем, отраслевому признаку, что значительно облегчает поиск интересующей информации. По каждому материалу представлены: краткая аннотация, информация о периодичности, срок выпуска, объем страниц и стоимость. Тем самым, каталог используется не только как информационный носитель, но и как эффективный рекламный материал, содержащий адресную информацию, необходимую для контакта со статистическими структурами.

В 2018 году пользователям предложено 646 наименований работ по различным направлениям статистики, из них 42 новые, 206 – актуализированы с учетом региональных особенностей развития экономики. Договоры на информационное обслуживание заключены с 65 организациями и федеральными службами различных ведомств, в рамках которых готовятся статистические издания, содержащие оперативную информацию о ситуации в различных секторах экономики и социальной сферы муниципальных образований Омской области.

За последние десятилетия возросло значение Интернет-сети как инструмента распространения информации. Действительно, для большинства пользователей веб-сайт Омскстата стал главным средством получения информации.

Таким образом, следующее направление распространения официальной статистической информации осуществляется посредством размещения на официальном сайте Омскстата официальной статистической информации.

На Интернет-сайте Омскстата представлена информация по разделам:

- о территориальном органе государственной статистики;
- новости Омскстата;
- официальная статистика;

- муниципальная статистика;
- отчетность;
- публикации;
- услуги.

В разделе «Официальная статистика» представлена информация основных отраслей статистики по Омской области, таких как: демография, рынок труда и занятость населения, цены и тарифы, уровень жизни населения, социальная сфера, промышленное производство, торговля, строительство, транспорт и т.д.

Вместе с тем всем заинтересованным пользователям предоставляется доступ к следующим базам данных:

«Центральная база статистических данных (ЦБСД)», «База данных показателей муниципальных образований Омской области», «Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС)». Применение технологий доступа к базам данных Омкстата через официальный Web – сайт позволяет в режиме онлайн предоставлять услуги по поиску необходимой информации в базах данных, и самостоятельно составлять собственные таблицы данных.

Актуальность и востребованность информации, представленной на сайте, подтверждается периодическими обращениями, поступающими через сайт Омкстата.

Пользователи активно используют Интернет-магазин, с помощью которого клиент может оперативно приобрести необходимый объем интересующей его статистической информации, тем самым обеспечив сокращение временных затрат на ее подготовку и представление.

Обращение к широкой публике важно в плане формирования позитивного имиджа статистики, поэтому отделом информационно-статистических услуг проводят различные виды встреч с пользователями.

С целью повышения информированности организаций Омской области о деятельности Омкстата и роли официальной статистики проводятся **круглые столы**, на тему «Информационные ресурсы Омкстата – надежная основа для принятия управленческих решений», а также **индивидуальные встречи** с руководителями организаций. Новым направлением встреч с пользователями стали видеосеминары «Оказание информационных услуг муниципальным районам Омской области в 2019 году». В мероприятии приняли участие более 20 руководителей и специалистов администраций муниципальных образований 8 районов Омской области.

Отдел информационно-статистических услуг активно участвует в **семинарах с респондентами, организуемых отраслевыми отделами Омкстата.**

Важным средством доведения статистической информации для пользователя является участие в различных выставках и

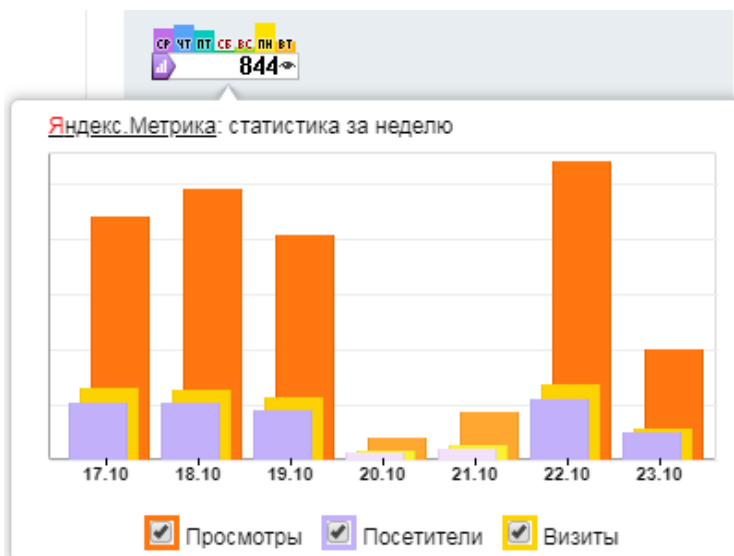


Рис. 1 График посещаемости сайта Омкстата



Рис. 3 Участие VIII Международном форуме социальных предпринимателей и инвесторов «ИННОСИБ-2018».



форумах, проводимых в регионе. Так в 2018 году Омкстат принял участие в работе VIII Международного форума социальных предпринимателей и инвесторов «ИННОСИБ-2018». Для участников и гостей Форума была подготовлена выставка информационно-статистических работ.

С точки зрения технологии распространения официальной статистической информации применяются разнообразные способы доведения информации до потребителей: на бумажных носителях и посредством телекоммуникационных систем.

Одной из эффективных практик информирования различных категорий пользователей является **факсимильная и электронная связь**. Постоянно расширяется круг пользователей, проинформированных о возможных платных услугах и готовых изданиях Омкстата. Преимущество рекламы подобного рода в ее персональности и избирательности.

Мощным средством для эффективного и последовательного распространения информации для различных категорий пользователей являются **прайс-листы**. Создано 5 видов прайс-листов изданий Омкстата по различным видам экономической деятельности.

Для распространения статистической информации и информирования пользователей активно используется **стенд «Галерея актуальных изданий Омкстата»**, расположенный на первом этаже здания, в объемных карманах которого размещаются информационно-рекламные сообщения, а также представлен раздаточный материал. Заинтересованные пользователи имеют возможность в свободном доступе получать информацию о деятельности Омкстата по оказанию платных услуг. Обновление информации осуществляется регулярно. При возникновении каких-либо вопросов специалисты отдела предоставляют квалифицированные консультации, могут продемонстрировать открытые информационные базы и другие возможности предоставления статистической информации.

В настоящее время социальные сети играют фундаментальную роль в распространении информации. Социальная сеть – огромное сообщество людей, информация в котором молниеносно распространяется среди всех ее участников. Специалисты Омкстата проанализировали такие социальные сети как: «В контакте», «Instagram», «Одноклассники» и посмотрели, как другие территориальные органы Росстата используют данный информационный ресурс с целью распространения статистической информации. В ходе исследования выявлено, что территориальные органы слабо используют данный вид распространения информации или вовсе не используют. Создано в сети только пятнадцать групп, таких как: Росстат, Самараestat, Саратовestat, Ростовestat, Астраханьestat, Ярославльestat, Нижегородestat, Новгородestat, Татарстанestat, Волгоградestat, Челябинскestat, Курганestat, Красноярскestat, Иркутскestat и Хабаровскestat. Остальная информация, касающаяся территориальных органов Росстата, размещается сотрудниками на личных страницах. Этот вид распространения информации, на мой взгляд, является самым перспективным, так как дает возможность привлечения внимания широкого круга пользователей в кратчайшие сроки, а также непосредственный контакт с аудиторией.

Специалистами Омкстата будет продолжена практика по совершенствованию форм и методов информирования пользователей, поиску потребителей, проведению маркетинговых исследований по изучению и прогнозированию спроса на информационно-статистические услуги и доведения до пользователей готовой продукции.

Если вам срочно нужны статистические данные, не надо ждать милостей от природы статистики, взять их у нее – ваша задача!



СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ СТАТИСТИКИ ЗАУРАЛЬЯ

Ю.Н. Охлупина

Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, г. Курган

Статистика как система на Урале появилась в 1822 году, когда было организовано Тобольское губернское управление по «учреждению для управления сибирских губерний». Оно подчинялось Западно-Сибирскому губернатору, резиденция которого располагалась сначала в Тобольске, а позже была перенесена в Омск.

В 1835 году по предписанию генерал-губернатора Западной Сибири на основании правительственного Указа от 1834 года был утвержден Тобольский губернский статистический комитет под председательством чиновника по особым поручениям при Главном Управлении Западной Сибири Советника фон Шиллинга. Помимо него в состав комитета входили глава города Тобольска и полицмейстер. Перед ними ставилась задача провести подробную инвентаризацию в городах губернии недвижимого имущества «как приносящего доход, так и не приносящего его». Надлежало собрать информацию обо всех объектах городской социальной инфраструктуры: перевозах и паромах, общественных весах и мерах, жилых домах, лавках, амбарах, банях, мостах, набережных, пристанях, спусках, мостовых, заводах, выгонных и других землях и о пустующих площадях.

Таким образом, в XIX веке в уездных городах Тобольской губернии статистических комитетов не было. Всю работу по сбору статистической информации возглавляли главы городов и полицейского ведомства, как это было и раньше. Представление о том, кто помогал в сборе и систематизации статистической информации, дают архивные материалы по проведению в Курганском уезде Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года.

История современной статистической службы Курганской области берет свое начало с 20-х годов XX века. Первый регулярный статистический орган – Курганское уездное статбюро при Курганском уездном исполкоме Советов – декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР от 25 июля 1918 года (далее – СНК РСФСР) «О государственной статистике» был создан в январе 1920 года и подчинялся Челябинскому губернскому статбюро. Все территориальные статбюро входили в состав Центрального статистического управления РСФСР (ЦСУ РСФСР).

В 1923 году создается общесоюзный орган – Центральное статистическое управление при СНК РСФСР. В Кургане в этот год создается окружное статбюро, которое подчиняется Уральскому областному статбюро, расположенному в г. Екатеринбурге.

Заведующим Курганским окрстатбюро до 1929 года был Князев. Областному аппарату помогали в работе 15 районных статистиков и 208 добровольных корреспондентов, главной заинтересованностью в работе которых было снижение для них ставок сельхозналога. На Курганское окружное статбюро возлагалось ведение статистики всех отраслей народного хозяйства, производство и разработка материалов переписей, издание ежегодников и бюллетеней по статистике.

Об условиях работы курганских статистиков свидетельствуют материалы дела по чистке Курганского окрстатотдела, проходившей с 27 октября 1929 года по февраль 1930 года. В протоколе проверки написано: «Документирование статматериалов в Окрстатбюро неважное, документы лежат в куче на полу, а поэтому могут быть случаи потери карточек или их перепутывания, что уже имело место при отсылке статдокументов в облстатуправление. Аналогичный случай произошел и с карточками механического учета, которые вез из Курганского паспортного стола конный милиционер. По дороге у него лопнула веревка, которой были связаны учетные листки, и все они упали в лужу грязи...



Население относится халатно и равнодушно к необходимости статучета. Окрестят ребенка у попа, а в загс регистрировать не идут до тех пор, пока кто-нибудь на родителей не донесет, и их заставят регистрировать ребенка в приказном порядке... Среди добровольных корреспондентов статистиков содержится масса лиц по своему социальному и имущественному положению чуждых Советской власти (кулаки, торговцы, Тиханова – дочь попа, учительница Россомахина – дочь торговца Мергенева)».

После чистки кадров зав. бюро Князев был осужден на год исправработ за политическую «близорукость», а из немногочисленного аппарата статбюро были уволены трое наиболее грамотных специалистов с формулировкой «чуждые Советской власти элементы».

В феврале 1943 года в связи с образованием Курганской области были организованы облстатуправление и Курганская городская инспектура ЦСУ Госплана СССР. Первым начальником статистического управления был Николай Евгеньевич Старков, направленный в Курган из Свердловского статуправления. Начальниками секторов стали статистики из Челябинска.

Были созданы такие сектора, как сектор определения урожайности (его начальник одновременно являлся зам. начальника статуправления), сектор промышленности, сектор населения, здравоохранения и культуры, сектор труда. Машинистка тоже приехала из Челябинска.

В этот период деятельности статистиков области первостепенное значение приобрели многочисленные срочные и выборочные переписи, обследования и расчеты данных о численности населения, трудовых ресурсов, организация оперативной статистики о работе важнейших предприятий и отраслей народного хозяйства, т.е. статистика обеспечивала выявление и мобилизацию всех имеющихся ресурсов для решения неотложных задач в условиях военного времени. Уже в то время были организованы райинспектуры ЦСУ, перед которыми ставилась задача организовать свою работу по четко разработанным планам, в которых следовало предусматривать проверку состояния учета и отчетности в колхозах, сельских Советах, предприятиях и учреждениях, достоверности отчетных данных, принятие необходимых мер против нарушителей отчетной дисциплины, повышение требовательности к руководителям колхозов и других организаций по улучшению учета и отчетности. В случае необходимости было предоставлено право вынесения вопроса на заседание райисполкома или бюро райкома партии о привлечении к ответственности лиц, грубо нарушающих отчетную дисциплину.

В первые послевоенные годы проводились переписи многолетних насаждений, возобновились ежегодные переписи скота, которым придавалось очень большое значение, ибо халатное отношение к проведению переписи квалифицировалось как преступление, а виновные лица освобождались от занимаемых должностей вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

Кроме проведения переписей основными задачами статорганов области в то время были сбор и обработка статинформации по очень ограниченному кругу отчетных показателей и далеко не от всех предприятий и организаций, а, в основном, местного подчинения. Это означало, что полученные и сведенные в сводки данные не характеризовали в целом область. Такие сводки представлялись только в Москву. В местные органы управления полные данные представлялись по сельскому хозяйству: о наличии поголовья скота во всех хозяйствах области, о посевных площадях, о ходе уборки урожая и т. д.

Все эти работы выполнялись в условиях острого дефицита кадров, многочисленных трудностей того периода. В большинстве районов (их было 33 и 2 города) районные инспектора имели неполное среднее образование (4 кл. и 7 кл.).

Машинистка была одна, поэтому экономистам приходилось писать письма от руки, более того, поскольку бумаги было мало, письма писали в инспектуры на газетах между строк красными и зелеными чернилами. Основным инструментом статистиков были счеты и арифмометры. В качестве транспорта использовалась лошадь. На ней, помимо поездок в



глубинку, еще и заготавливали дрова, поскольку в здании облстатуправления было печное отопление. Позже появился мотоцикл, на котором развозили сводки МРО, а также письма предприятиям и организациям. А потом статистики получили полторку, которая много лет служила им верой и правдой: не только развозила сводки и письма, но использовалась при заготовке дров и на вывозке овощей с огородов сотрудников облстатуправления. Первое здание облстатуправления находилось на углу улиц Кирова и Береговой (Климова), оно пережило наводнение 1947 года и было затоплено до 2 этажа.

Возросшие потребности государственного управления и руководства народным хозяйством потребовали улучшения статистической работы. Постановление Совета Министров СССР от 10 августа 1948 г. предусматривало совершенствование статистической работы и реорганизацию советской статистики: ЦСУ было выделено из состава Госплана СССР и стало самостоятельным органом – ЦСУ при Совете Министров СССР. В ходе реорганизации государственной статистики в 1948 г. в ЦСУ были созданы Отдел статистической методологии и Научно-методологический Совет. Как научно-консультативный центр по методологическим вопросам статистики Совет был призван рассматривать вопросы методологии, программы и инструкции важнейших статистических работ. Было принято решение возобновить выпуск журнала «Вестник статистики» и организовать издательство статистической литературы – Госстатиздат.

В 1948 году создано Статистическое Управление Курганской области, начальником которого была назначена Сабельникова Варвара Никифоровна, проработавшая в этой должности более десяти лет (1948-1958 гг.). После войны в Статуправление стали направляться молодые специалисты, окончившие техникумы и институты. Их было направлено много и только трое из них доработали в Статуправлении до пенсии – Валентина Петровна Кожухова, Таисья Семёновна Никонова и Мария Владимировна Опарина.

С 1948 года начало пополняться специалистами и районное звено статистиков. Сюда приехали специалисты из Оренбурга, окончившие курсы районных инспектур и разбавившие коллективы, в которых основная масса работников имела четырехлетнее, в лучшем случае – семилетнее образование.

В 1949 году облстатуправление получило помещение на углу ул. Куйбышева и ул. Томина.

Расширение объема и потока информации привело к тому, что статорганы начали оснащать оргтехникой. В этот период поступила одна вычислительная машина «Рейнметалл» (принцип работы арифмометра) и суммирующая машина этой же фирмы. Позднее поступили более усовершенствованные вычислительные машины «Мерседес» (на клавиатуру одновременно набирали делимое и делитель, нажимали на кнопку деления и получали результат).

В соответствии с приказом ЦСУ РСФСР, в июне 1957 года при статуправлении была образована новая служба – машиносчетная станция, оснащенная перфорационным оборудованием. В отделах вместо счет работала малая вычислительная техника. Теперь уже сводки выпускались не штучным тиражом, а издавались многостраничные сборники. Получили печатное и множительное оборудование, заменившее ротатор.

С 1958 по 1966 гг. облстатуправление возглавлял Владимир Владимирович Ефимович.

Резко изменилась роль местных статорганов в начале шестидесятых годов XX века в связи с выходом постановления Правительства по совершенствованию управления народным хозяйством.

Для реализации поставленных задач были созданы территориальные Совнархозы, органы управления поделены по отраслевому признаку: на промышленные и сельскохозяйственные. Учет и отчетность были централизованы в органах статистики. Теперь появилась «законная» и «незаконная» отчетность, т.е. утвержденная или неутвержденная органами ЦСУ. Все отчеты должны были представляться органам статистики. Статорганы обязаны обрабатывать (сводить) отчеты, а итоги по области (району,



городу) представлять не только в ЦСУ, а, в первую очередь, местным руководящим органам. Статистики были обязаны проверять достоверность отчетных данных, а также наличие незаконной отчетности, анализировать ход выполнения планов, взаимосвязи данных между собой.

С 1966 по 1969 гг. начальником облстатуправления была Нара Егоровна Маркелова.

Централизация отчетности в органах статистики и увеличение объема поставили перед статистикой задачу – заниматься механизацией. Для этого создавались в районном звене машиносчетные станции. В это время начинается строительство собственного здания по ул. Красина.

С 1969 по 1983 гг. Опарина Мария Владимировна возглавляла областное статистическое управление.

В конце 60-х – начале 70-х годов районные и городские инспектуры ЦСУ и вся статистическая служба области были заняты разработкой и проведением таких крупных по тому времени статистических работ, как полная переоценка основных фондов, переписи неустановленного оборудования, учет и перепись тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин, орудий, учет численности ИТР и служащих по занимаемым должностям, обследование хозяйств колхозников и другие крупные вопросы, имеющие важное народнохозяйственное значение.

В 80-е годы растет число статнаблюдений за экономическими и социальными процессами. Статистические органы представляют крупное хозрасчетное высокомеханизированное предприятие.

С 1983 по 1996 гг. руководителем областного управления статистики был Николай Григорьевич Симонов. Под его руководством началось строительство нового здания вычислительного центра по ул. М. Горького, 40 с учетом всех новейших технологий и потребностей работников статслужбы области. И в июле 1989 года областные статистики справили свое новоселье.

Начало 90-х годов совпало с переходом страны и области на рыночную экономику, что вызвало реформирование всей статистической системы. Облкомстат всю свою деятельность направляет на полную реализацию Федеральной программы статработ, а также на осуществление внебюджетной деятельности. В эти годы статистическая служба активизировала информационно-аналитическую деятельность в целях наиболее полного удовлетворения потребностей органов государственной власти и управления, других потребителей официальной статистической информации на основе выполнения областного и муниципальных заказов на экономико-статистическую информацию. Осуществляется переход статистики на международные стандарты. Сплошные методы учета заменяются выборочными, используются математические и экономические досчеты. В эти годы создается система национальных счетов (1993-1994 гг.), закладываются основы Единого государственного регистра предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования и т.д. Растет гласность статистики.

С 1997 по 2012 год Курганский областной комитет статистики возглавлял Кремлёв Николай Дмитриевич.

Настоящим смотрам сил и возможностей статистиков области стало проведение трех переписей Российской Федерации – Всероссийской переписи населения 2002 и 2010 годов, а также Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. Курганские статистики успешно справились с задачами нового периода развития страны и завершили переписи одними из первых в Уральском федеральном округе.

С конца XX и начала XXI века продолжается модернизация системы государственной статистики в России. В рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» Правительством Российской Федерации принята подпрограмма «формирование официальной статистической информации», которая предусматривает в период до 2020 г. дальнейшее развитие государственной статистической системы, совершенствование социальной и демографической статистики, проведение



крупномасштабных статработ, внедрения Системы электронного документооборота, обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, проведения ежегодных, выборочных статистических наблюдений и т.д.

С 1 октября 2012 года и по 31 декабря 2016 года коллектив Курганстата возглавлял Вячеслав Григорьевич Федоров.

Под его руководством происходило внедрение системы сбора статистической отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи через систему Web-сбора на сайте Курганстата или через специализированных операторов связи. Основной целью электронного сбора отчетности являлось повышение эффективности деятельности Курганстата по сбору, обработке и предоставлению статистических данных и автоматизация процесса предоставления статистической информации респондентами в Курганстат.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 июля 2016 года № 1602-р, приказом Федеральной службы государственной статистики от 9 августа 2016 года № 403 принято решение о реорганизации в форме слияния Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курганской области с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и создании в г. Екатеринбурге Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области (Свердловскстат).

С 1 января 2017 года по настоящее время руководителем Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области является Елена Андреевна Кутина.

История курганской статистики – это творение и плодотворная деятельность многих десятков людей и не одного поколения, умом, энергией и трудолюбивыми руками которых происходило создание, становление, развитие и постоянное совершенствование статистической службы.

Богатый практический опыт, современная вычислительная и множительная техника сделали Свердловскстат необходимым звеном в удовлетворении потребностей органов государственной власти и управления, других потребителей в объективной статинформации и планировании социально-экономического развития Зауралья.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области (www.sverdl.gks.ru).
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (www.gks.ru).



СТАТИСТИКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Д.С. Перова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

История российской государственной статистики неотделима от истории России. Основные направления становления статистики, ее характер обусловлены особенностями социально-экономического развития страны. Совершенствование статистики цен в России происходило в тесной взаимосвязи с формированием государственной статистики.

В дореволюционной России не существовало единой государственной статистики цен. Статистическое изучение оптовых и розничных цен производили лишь отдельные правительственные учреждения, земские и городские органы управления. Первые упоминания о ценах относятся к 1802 году, когда Министр внутренних дел граф В.П.Кочубей Циркуляром от 19 сентября 1802 года потребовал от начальников губерний «такие сведения, которые могли бы доставить средства министру обозреть во всякое время все вверенные ему отрасли управления, устранять и исправлять немедленно недостатки, удовлетворять современным потребностям» (например: двухнедельные ведомости о состоянии губернии, данные о ценах на хлеб по третям года (по уездам), донесения о чрезвычайном повышении цен на хлеб с указанием причин)». Другие министерства и ведомства также занимались статистикой цен. Первичными материалами для сводов служили сведения о ценах биржевых комитетов (бюллетени, прейскуранты, справочные цены и другие) и сообщения корреспондентов. Кроме того, данные о ценах на местных базарах собирались оценочно-статистическими отделами земских управ и печатались в основном в виде среднеуездных и среднегубернских цен в земских изданиях.

Таблица 1
Цена на некоторые продукты питания
и предметы потребления в 1831 году
(рублей, за пуд)

Продукты питания	Цена
Мука ржаная	0,75 - 1,00
Мука пшеничная	1,20 - 1,50
Гречневая крупа	1,60 - 1,80
Говядина	1,60 - 3,20
Фунт чая	6,00 - 7,50
Сахар	43,00 - 45,00
Бутылка лучшего виноградного вина	8,00 - 10,00
Ведро столового виноградного вина	16,00 - 20,00
Предметы потребления	Цена
Аршин сукна	0,60-0,70
Аршин холста	0,20-0,30
Пара чулок	0,50-0,70
Пара сапог	2,50-3,00
Кубическая сажень дров	7,50-9,00
Пуд листового железа	12,00-14,00

¹⁾ Здесь и далее: пуд – 16,3804964 кг, фунт – 0,40951241 кг, аршин – 0,7112 м

Характерной чертой процесса ценообразования в Сибири в XIX веке являлась его неравномерность в районах края, это стало следствием значительного расстояния между населенными пунктами, а также плохим состоянием дорог и дороговизной перевозки грузов. Было замечено, что цены на хлеб колебались в зависимости от времени года: снижались в зимний период после закупки хлеба и поднимались в летний период, когда запасы подходили к концу. Еще в XIX веке было отмечено, что Омск отличался от сибирских городов дешевизной жизни (цены на продукты питания в Омске были самыми низкими на пути от Читы до Омска) [4]. В 1826 году ржаная мука на местном рынке стоила не дороже 10-15 копеек за пуд¹⁾,

пшеничная мука – по 25 копеек за пуд. В отчетах сохранились цены на некоторые продукты питания и предметы потребления в 1831 году (Таблица 1). Сохранились данные по поденной плате для пешего и конного земледельческого работника во второй половине XIX века. Пеший работник получал порядка 65 копеек в день, а конный 1,27 рубля. Таким образом, в

среднем, пеший работник, проработав день, мог купить чуть меньше пуда ржаной муки, в то время когда конный работник мог позволить себе муку пшеничную.

Развитие торговых занятий у населения вызвано территориальным положением Омска: на рубеже местностей оседлого и кочевого населения, причем его земледельческая местность богата хлебом. Г. Усов, автор «Статистического описания Сибирского казачьего войска» от 1879 года, отмечает, что «главным промыслом казаков следует считать торговлю с Киргизами, и что далее те из них, которые занимаются земледелием, не оставляют торговых оборотов» [3].

Уже в начале XX века помимо хлеба в зерне крестьяне на базаре торговали молочными продуктами, живностью, ягодами, зеленью и дичью. На базаре можно было продать сельскохозяйственную продукцию и предметы домашнего рукоделия без платежа пошлины за право торговли. Сохранились сведения о некоторых услугах, предоставляемых населению, так например, абонентская плата за телефон в 1904 году зависела от расстояния, на которое приходилось тянуть провод от станции, и составляла 75 рублей до двух верст (верста – 1,06 км), а далее – плюс 3 рубля за каждые 100 саженей (сажень – 2,1336 м).

25 июня 1918 года Декретом Совета Народных комиссаров было оформлено создание в стране единого общегосударственного органа – Центрального статистического управления (ЦСУ).

На начальном этапе советской статистики (1917-1930 гг.) проводилось изучение движения товарных цен, как одной из составляющих статистики торговли. Данные, получаемые статистикой цен в СССР, применялись для решения как хозяйственных, так и политических задач. Сначала статистика цен изучала лишь конъюнктуру и цены подпольного рынка (возникшего вследствие запрещения торговли), но с переходом к новой экономической политике роль статистики цен значительно возросла. Статистикой цен стали заниматься Госплан, Высший Совет народного хозяйства и некоторые другие ведомства.

В 30-х годах государственная статистика организовала учет цен на колхозных рынках по выборочной сети городов и районных центров сельского типа. Для изучения в выборочном порядке колхозной торговли обследовались почти все крупные города, что позволяло получить характеристику снабжения сельскохозяйственными продуктами населения основных промышленных и административных центров. Номенклатура товаров, продажа и цены которых учитывались в обследовании, постоянно расширялась – от 35 в начале 30-х годов до 78 в послевоенный период.

Таблица 2
Цены основных сельскохозяйственных продуктов
на колхозных рынках города Омска

	(рублей, за кг)		
Продукты питания	1940	1950	1960
Мука ржаная	-	2,37	-
Мука пшеничная простого помола	5,47	3,90	-
сортовая	-	-	0,23
Пшено	7,28	4,50	-
Картофель	1,53	1,11	0,09
Капуста свежая	4,21	2,38	0,34
Капуста квашенная	5,30	2,61	0,33
Лук репчатый	7,62	5,19	0,56
Свекла столовая	3,07	1,54	0,31
Говядина	14,20	15,00	2,13
Баранина	15,70	18,00	2,38
Свинина	18,80	22,00	1,96
Масло животное			
сливочное	48,40	36,00	0,27
топленое	52,00	39,00	3,33
Яйца, десяток	10,20	14,60	1,27

В годы Великой Отечественной войны основной задачей статистиков стало выявление всех имеющихся в стране ресурсов для того, чтобы эффективно мобилизовать их для нужд фронта. В это время появились новые тенденции в ценообразовании и движении цен. В государственной розничной торговле образовались двойные цены – пайковые и коммерческие. Выборочная сеть наблюдения несколько раз менялась и стабилизировалась лишь после окончания Великой Отечественной войны.

Статистика цен была перестроена применительно к этим условиям: была введена сплошная регистрация цен на основные сельскохозяйственные товары на колхозных рынках в районных центрах, а также организовано наблюдение за коммерческими ценами. После войны в

1947 и 1949 годах были проведены две крупные реформы цен. Были отменены высокие



коммерческие цены и повышены низкие пайковые цены на продовольственные и непродовольственные товары. Вопросы ценообразования широко обсуждались на конференциях и в печати. В 1950 году на рынках цены на продукты питания держались высокие: молоко – 33 рубля за 1 л, мясо – 15-22 рублей за 1 кг, яйца – около 15 рублей за десяток, масло сливочное – 36 рублей за 1 кг. Цены на основные сельскохозяйственные продукты на колхозных рынках города Омска представлены в Таблице 2. Средняя номинальная начисленная заработная плата в 1950 году была 568 рублей, в 1960 – порядка 120 рублей (после проведения реформы, в результате которой в стране было произведено изменение масштаба цен). Продовольственная корзина, разработанная советскими учеными в 1950 году, была существенно «тяжелее» той, которую предложили в 1994 году. К примеру, норма хлеба была выше в 1,7 раза, мяса и мясных продуктов – в 1,25 раза, овощей и бахчевых – в 1,28 раза, а фруктов в 2,2 раза. Стоимость продовольственной корзины в то время была около 510 рублей.

В 1956 году в ЦСУ СССР был образован отдел статистики цен и ценообразования. В его обязанность входила организация систематического статистического наблюдения за изменением цен, устанавливаемых республиканскими и местными органами власти. В условиях государственного контроля и регулирования цен путем административных централизованных пересмотров статистика цен сводилась, главным образом, к построению индексов прейскурантных цен. Также данным отделом была разработана методология статистического наблюдения за уровнем и движением цен [1].

В это время в статистических управлениях областей самостоятельные подразделения по статистике цен отсутствовали. В Статистическом управлении по Омской области работы по статистике цен проводились:

- с 1953 года в отделе статистики финансов, цен и ценообразования;
- с 1964 года в отделе сводно-балансовых работ, статистики финансов, цен и ценообразования;
- с 1966 года в отделе статистики финансов, цен и ценообразования;
- с 1975 года в отделе сводно-балансовых работ, статистики финансов, цен и ценообразования;
- в 1981-1990 годы в отделе статистики торговли.

90-ые годы XX века ознаменовались началом перехода России к рыночной экономике. Это привело к коренному изменению системы ценообразования. Начало 90-ых годов отмечено в истории проведением двух крупных акций Правительства РФ – повышением цен 2 апреля 1991 года и либерализацией цен 2 января 1992 года. На половину всех продаваемых потребительских товаров произошло повышение цен в 1991 году. Уже в январе 1992 года государственное регулирование цен распространялось лишь на отдельный ряд социально-значимых товаров и услуг, продукцию естественных монополий и оборонную продукцию. В этот период функции ценообразования, ранее принадлежащие государству, оказались в руках у производителей продукции, что коренным образом отразилось на реформировании существующей системы. Цены теперь складывались стихийно, под влиянием конкуренции и спроса, тем самым свободные рыночные цены отличались своим резким ростом. Сложившаяся ситуация требовала контроля государства, поскольку инфляционные процессы стали важной частью российской денежной системы, появилась необходимость в разработке новых методов сбора и анализа статистической информации об уровне цен как в сфере производства, так и в сфере торговли и услуг. Следуя международной системе учета, российская статистика начала переход на выборочную методологию наблюдения за изменениями цен. Следствием этого, явилось Распоряжение Председателя Верховного Совета РСФСР №1370-1 Б.Н. Ельцина от 6 июня 1991 года «О создании в системе Госкомстата РСФСР специальной государственной службы наблюдения и регистрации цен и тарифов в РСФСР».

12 сентября 1991 года на основании Приказа Омского областного управления статистики № 111 «Об организации отдела и соответствующих подразделений в районах



области по наблюдению и регистрации изменения цен и тарифов» был организован отдел цен и ценообразования [2].

Данному структурному подразделению было предоставлено исключительное право на получение необходимой информации от организаций независимо от их ведомственной подчиненности и видов хозяйственной деятельности.

Созданными отделами велось наблюдение за изменением цен и тарифов в государственной, кооперативной, частной торговле, на городском рынке, а также в сельском хозяйстве, промышленности, на транспорте и связи.

Существующая система показателей статистики цен разрабатывалась в условиях развивающейся рыночной экономики. Такая система позволила осуществлять комплексный анализ ценовых процессов как внутри конкретных отраслей и секторов экономики, так и экономики в целом.

Наибольший удельный вес в системе показателей статистики цен изначально принадлежит определению индекса потребительских цен, как самой трудоемкой процедуре, основанной на сборе ценовой информации непосредственно специалистами территориальных органов государственной статистики во время личного посещения отобранного объекта наблюдения.

Набор товаров и услуг, разработанный для наблюдения за ценами, включал в себя, как товары и услуги массового потребительского спроса, так и отдельные товары и услуги необязательного пользования (легковые автомобили, ювелирные изделия из золота, деликатесные продукты и т.д.). С учетом изменения потребительских предпочтений и развития потребительского рынка, набор неоднократно актуализировался. В процессе динамичного развития потребительского рынка появлялись новые виды товаров и услуг, а также изменялся вектор спроса. К примеру, в наблюдении за изменением цен с 2001 года были включены персональные компьютеры и услуги в сфере зарубежного туризма. В 2002 году начали регистрироваться цены на телефонные аппараты сотовой связи и тарифы за пользование услугами сотовой связи, в 2003 году - печь СВЧ, с 2004 года – коммутируемый доступ в Интернет, с 2006 года - начальный курс обучения вождению легкового автомобиля, с 2009 года – услуги по установке пластиковых окон, с 2014 года - продукцию предприятий общественного питания быстрого обслуживания, планшетный компьютер и смартфон.

Наблюдение за ценами на потребительском рынке основывается на выборочном методе, который позволяет делать научно обоснованные выводы обо всей исследуемой совокупности при сокращенных затратах и сроках проведения статистических работ. Регистрация цен по методологии наблюдения осуществляется в определенный момент времени – в конце отчетного периода. Наблюдение за изменением потребительских цен в Омской области в 2018 году осуществляется по 506 наименованиям товаров и услуг на основе регистрации цен на 11965 конкретных товаров (услуг) - представителей. Регистрация цен и тарифов на потребительском рынке Омской области осуществляется по выборочному кругу городов: в областном центре (г. Омск) и в городах области: г. Калачинск, г. Тара, г. Исилькуль.

С 2000 года для регистрации потребительских цен стали применяться совершенно новые методы сбора информации. Впервые в статистической практике для работы в полевых условиях стал использоваться специальный миникомпьютер - достаточно мощный терминал ввода данных «Psion WorkAbout MX». В 2008 году он был заменен новой модифицированной моделью, более удобной в использовании: «Mobile Comria M3». Она являлась инновационной разработкой корейской компании «MobileComria», которая специализируется на производстве карманных персональных компьютеров и мобильных терминалов для нужд торговли и логистики. В 2015 году был внедрен новый аппаратно-программный комплекс для регистрации потребительских цен АПК РЦ, который предназначен для регистрации потребительских цен и тарифов на товары и услуги с помощью мобильных устройств сбора данных с установленной операционной системой Android с целью получения сводных отчетов и экспорта данных в смежные системы.



АПК РЦ обеспечивает автоматизированную поддержку следующих технологических процессов обследования потребительских цен:

- подготовка к проведению обследования;
- сбор первичной информации регистраторами;
- мониторинг сбора отчетности и методологическая поддержка;
- получение сводных показателей;
- экспорт данных в смежные подсистемы ИВС Росстата.

После внедрения нового аппаратно-программного комплекса для регистрации потребительских цен успешно эксплуатируется смартфон «Digma iDxD4». Отказ от бумажной технологии сбора информации о потребительских ценах позволил сократить трудоемкость процедуры регистрации цен.

С момента организации наблюдения за изменением потребительских цен наибольший их рост был зарегистрирован в 1992 году (в 22,2 раза) в период радикальных экономических преобразований и либерализации цен. А наименьшая потребительская инфляция за весь период наблюдения зарегистрирована в 2017 году (на 1,4 %). В таблице 3 отображены индексы потребительских цен за ряд лет.

Таблица 3

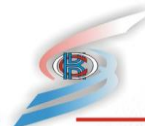
Индексы потребительских цен (тарифов) на товары и услуги по Омской области
(декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)

	1991	1992	2000	2010	2015	2017
Все товары и услуги	264,8	2221,3	121,3	108,5	110,9	101,4
Все товары	330,5	2148,0	119,4	109,0	112,2	100,8
Продовольственные товары	305,8	1563,1	121,0	113,0	112,1	99,9
Непродовольственные товары	345,6	2812,0	115,3	103,9	112,4	102,2
Услуги	156,3	2554,1	135,9	106,8	107,3	103,0

Еще одним важным аспектом в наблюдении за потребительскими ценами на продовольственные товары в 2017 году является тот факт, что впервые за весь период наблюдения цены на продовольственные товары снизились (99,9%). Самый значительный рост цен на продовольственные товары наблюдался в 1992 году, когда цены за год выросли более чем в 15 раз.

Показатели, разрабатываемые статистикой потребительских цен, используются в целях осуществления финансовой и денежно-кредитной политики, анализа и прогноза ценовых процессов в экономике, органично входят в систему показателей уровня жизни, служат в качестве дефляторов стоимостных показателей, востребованы органами власти и управления, организациями и населением. Обеспечение пользователей актуальной, точной и своевременной информацией в настоящее время является основным элементом реализации целей и задач статистики цен.

На сегодняшний день не теряет актуальности задача совершенствования методологии наблюдения за ценами, а также последующее внедрение ее в статистическую практику. Совершенствуется методология сбора ценовой информации, расчет индексов цен и сам процесс выборочного наблюдения за ценами. Проводятся научные исследования, направленные на разработку методов наиболее оптимального отбора товаров и услуг-представителей для наблюдения за потребительскими ценами, с учетом постоянно меняющегося ассортимента товаров и услуг, представленных на потребительском рынке, а также потребительских предпочтений населения. Проведение такой работы позволит выработать алгоритмы отбора популярных товаров и услуг, которые могут выступать представителями целой группы товаров (услуг) аналогичного назначения.



Важным направлением совершенствования технологии сбора и обработки первичной статистической информации является поиск подходов к использованию альтернативных источников информации в статистике потребительских цен. Например, возможность использования информации, формируемой Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения о средних ценах и изменении цен на отдельные виды лекарственных препаратов в аптечном секторе, и информации, получаемой Федеральной налоговой службой с контрольно-кассовой техники. Для решения этих задач потребуется определенное время. Необходимо ввести единую классификацию и маркировку товаров, а также разработать информационную систему, способную аккумулировать и обрабатывать данные контрольно-кассовой техники.

Продолжается модернизация статистики цен, направленная на реализацию международных стандартов, сформулированных в официальных документах международных организаций: «Резолюции об индексах потребительских цен», принятой на 17-ой Международной конференции статистиков труда, «Руководстве МВФ по индексу потребительских цен» и в ряде других документов. Росстатом планируется оптимизация перечня городов, отобранных для наблюдения за потребительскими ценами, для более полного и объективного отражения особенностей динамики цен в отдельных субъектах Российской Федерации и России в целом, что позволит повысить точность и представительность территориального индекса потребительских цен, а также индекса потребительских цен в целом по России [6].

Список использованных источников:

1. Город Омск: от прошлого к настоящему. Юбилейный статистический сборник / Омскстат. – Омск, 2016. – 98 с.
2. Памятная книжка Омской области за 2008 год: Информационно-статистический сборник/ Омскстат – Омск, 2009. – 592 с.
3. Усов Ф./ «Статистическое описание Сибирского казачьего войска/ сост. Войсковой старшина Ф.Усов. СПб.: Издание Главного Управления ирегулярных войск, 1879.
4. Экономическое состояние городских поселений Сибири/Издание хозяйственного департамента Министерства Внутренних дел – г.Санкт-Петербург, 1882. – 422 с.
5. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Омской области/ Режим доступа: omsk.gks.ru.
6. Доклад о результатах деятельности федеральной службы государственной статистики в 2017 году и основных направлениях на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов/Росстат – Москва, 2018. – 105 с.



ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.С. Фаркова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, г. Вологда

Вологодская государственная статистика развивалась по сравнению с некоторыми территориями Российской империи в несколько необычных условиях: губерния на протяжении полутора веков претерпела много политических, географических и экономических преобразований. История Вологодской губернской государственной статистики официально берет свое начало с **29 мая 1835 года** (15 мая по старому стилю) во исполнение Указа Императора Александра I о создании Губернского статистического комитета. [4]

Тридцатого декабря 1835 года Вологодский губернский статистический комитет был окончательно сформирован и утвержден министерством внутренних дел. Председателем комитета стал гражданский губернатор Степан Иванович Кузмин, в состав статкомитета в качестве непременных членов вошли еще десять человек также было избрано двадцать членов-корреспондентов. Статкомитет на тот момент не имел штатных сотрудников, его члены работали в свободное от своих основных занятий время, не получая за это вознаграждения. Техническая работа в губернском статистическом комитете возлагалась на секретаря, назначаемого губернатором, который обязан был составлять статистические приложения в виде таблиц. [4]

Данная работа сопровождалась рядом технических проблем, главная из которых отсутствие необходимых технических кадров и материальных средств на содержание и канцелярские расходы. В это время комитет структурных подразделений не имел, в его функции входило получение готовых сведений от других органов на местах и формирование на их основе статистических таблиц. [4]

В **1858 году** в России Статистический Комитет был реорганизован в Центральный статистический комитет с двумя отделами: Статистический и Земский. Таким образом, Губернский статистический комитет стал местным органом Центрального статистического комитета, в задачи которого входили сбор, критическая проверка, приведение в порядок и обработка статистических данных по всем отраслям управления, необходимых для Правительства страны, а также губернского и уездного начальства. [4]

В 1852 году впервые появляется сведения о Вологодской губернии за 1849 год в официальном выпуске «Статистических таблиц Российской империи». Начиная с 1841 года Вологодский статистический комитет ежегодно издавал «Памятные книжки Вологодской губернии», в которых приводились статистические сведения, характеризующие состояние земледелия, животноводства, промышленности, почтовой и телеграфной связи, здравоохранения и т.п. [4]

Возникнув как оценочная, определяющая ценность и доходность источников обложения, земская статистика стала изучать экономическую сторону состояния деревни – положение земледелия, скотоводства, лесоводства и льноводства, орудия и способы обработки земли, состояние лугопастбищного хозяйства, товарные потоки. Сведения собирались о каждой хозяйственной единице, входящей в состав уезда, и общих условиях жизни и деятельности населения путем личного наблюдения с выездом работников статистической службы. Материал собирался при проведении подворных переписей, в ходе проведения которых по каждому домовладельцу отмечалось число жилых и нежилых строений и их размер, семейный состав с указанием числа работающих по полу, количество наделной и собственной земли и способы ее обработки, количество арендуемой земли и арендные цены, число и род скота, число и размер необработанных полос, количество



наемных работников. Проведению подворной переписи предшествовала выборка различных данных из документов, имеющихся в волостях. К этому времени был накоплен опыт проведения различных единовременных статистических работ, выборочных обследований, разработаны методика опроса, карточные формуляры наблюдения, широко применялись группировки, особенно комбинационные.

Важную роль в становлении региональной статистики играли переписи населения. С 1860-х годов стали проводиться «однодневные» переписи населения в городах и подворные переписи крестьянского населения. В 1897 году была проведена первая Всеобщая перепись населения, результаты которой опубликованы в начале 20 века по губернии и уездам в двух сборниках, содержащих табличный и картографический материал, с комментариями к отдельным таблицам. Несовершенство методологии учета и обработки материала сказались на полноте и сроках публикации данных переписи. [4]

Период после 1875 года характеризуется широким использованием в статистической практике различных обследований (цензовой промышленности губернии, учебных и медицинских учреждений, пчеловодства, маслоделия, промышленности) и переписей (подворные, сельскохозяйственных машин и орудий, военно-конские). [4]

С 1 ноября 1918 года начало функционировать Вологодское губернское статистическое бюро при Вологодском губисполкоме, в этом же году была проведена Всероссийская промышленная перепись, в следующем – десятипроцентная перепись крестьянских хозяйств. В 1920 году была организована первая в советских условиях демографическая профессиональная перепись населения, проведены сельскохозяйственная перепись и учет промышленных предприятий, в следующем году состоялась перепись учреждений народного образования. [4]

В связи с преобразованиями в управлении народным хозяйством объективно возникла необходимость создания, наряду с государственной, ведомственной статистики. Кроме того, губернские статистики проводили единовременные и выборочные обследования; полученные на их основе статистические данные были неполными и содержали ряд ошибок, обусловленных нехваткой грамотных специалистов – статистиков и неудовлетворительным состоянием статистического учета. [4]

Советский период стал следующим важным этапом развития региональной статистики. Начальный этап советской статистики характеризуется высокой интенсивностью статистической деятельности. В статистике усиливалось значение текущего учета. В этот период система государственной статистики была подготовлена к организации единой системы показателей в рамках существующего директивного планирования.

Слияние статистических и плановых органов наряду с положительными сторонами (более тесные связи двух органов, согласование методологии исчисления показателей) имело ряд негативных последствий (ход государственных планов не всегда критически оценивался, мало внимания уделялось аналитической работе). Несмотря на ряд трудностей, статистика региона продолжает развиваться и совершенствоваться, улучшилась постановка учета и отчетности на предприятиях, расширилась организация текущей отчетности, повысилась ее оперативность. [4]

В тридцатые годы прошлого столетия продолжалась работа по упорядочению сбора и обработки статистической информации, проведению переписей, составлению пробных отчетов о деятельности областного и районного статистического аппарата, выпуску конъюнктурных обзоров состояния промышленного и сельскохозяйственного производства, торговли, реализации программ статистических обследований. [4]

Великая Отечественная война потребовала существенного изменения программы статистических работ, методов сбора и обработки статистической информации, максимального повышения оперативности. Постоянно возникала потребность в немедленных сведениях, что вызвало необходимость в организации декадной и суточной отчетности. [4]

Кроме того, в 1943 году в ЦСУ, а затем, по его указанию, и на местах были созданы подразделения статистики материально-технического снабжения для организации текущего



учета и статистики выполнения планов снабжения народного хозяйства металлами, топливом, нефтепродуктами, химикатами, важнейшими видами оборудования, а также для составления квартальных и годовых отчетных материальных балансов металла и топлива. [4]

В 1943 году Вологодское областное статистическое управление было объединено с аппаратом уполномоченного Госплана СССР и **с июля 1944 года** стало называться Управлением статистики уполномоченного Госплана по Вологодской области. В его задачи входило не только получение сводок от предприятий, но и тщательная их проверка, установление причин невыполнения планов. [4]

Сохранившаяся в первые послевоенные годы организация областной статистики довоенного периода, срочно модернизированная во время войны, не отвечала новым требованиям государственного управления и планирования разрушенного народного хозяйства.

Для устранения недостатков и изменения организации государственной статистики в **1948 году** образован самостоятельный орган государственной статистики – Вологодское областное управление статистики. [4]

В 1950-е годы возобновилась практика публикаций ряда статистических материалов и сообщений, ранее запрещенных широкому кругу пользователей, информирование об итогах выполнения народнохозяйственных планов, выпуск сборников и статистических ежегодников о социально-экономическом положении ведущих отраслей народного хозяйства области, публикация отчетов о работе органов государственной статистики в областной и районных газетах. В этот период проведен ряд крупных переписей: перепись населения, Всесоюзная перепись учета скота, перепись плодово-ягодных насаждений, переписи неустановленного оборудования, материальных ресурсов, промышленных предприятий, жилого фонда, тракторов, торговой сети. [4]

В 1957 году в стране ликвидированы промышленные и строительные министерства и организации при них. Создание Вологодского совнархоза в корне изменило организацию работы статистического управления в части порядка и сроков представления статистической отчетности, ее централизации на всех уровнях органов государственной статистики. В этом же году при статистическом управлении Вологодской области создается машинносчетная станция (в 1965 году – в Череповце и Великом Устюге, с 1971 по 1975 год еще в 11 районах области), оснащенная только клавишными счетными машинками. Тем не менее, механизация учетно-статистических работ способствовала проведению ряда переписей и учетов, дала возможность провести по состоянию на 1 января 1960 года инвентаризацию и переоценку основных фондов, позволила разделить функции учета и анализа данных. [4]

Одновременно с централизацией была сокращена и упрощена статистическая отчетность, устранен параллелизм в учете, которым многие годы страдала статистика.

Конец 1980-х и начало 1990-х годов стали периодом разработки предложений и проведения ряда работ по коренному изменению концептуальных основ и методологических принципов государственной статистики, вызванных необходимостью перехода к новой модели экономики, включая радикальное обновление отношений собственности, создание современной рыночной инфраструктуры. [4]

Новые условия хозяйствования в экономике, принятые решения о переходе на международную систему учета и отчетности потребовали изменений в структуре и характере деятельности государственной статистической службы, вновь ставшей перед фактом радикального реформирования.

На первый план выходит статистика финансов, цен, социальная статистика, статистика семейных бюджетов сельского и городского населения. Расширяется региональная статистика, организуется наблюдение за деятельностью предприятий-монополистов. Меняется система учета – создается Единый государственный регистр предприятий и организаций (ЕГРПО) и автоматизированный банк классификаторов. Расширяется практика единовременных обследований. В области впервые обследуется более 5 тыс. семей по проблемам занятости, проводится микроперепись 5 процентов населения



области, значительно увеличился круг обследуемых организаций с 3 до 15 тысяч, организовано наблюдение за ходом приватизации и разработка отчетности по формам собственности. [4]

Таким образом, наиболее важное достижение региональной статистики за девяностые годы – выполнение всех важнейших мероприятий региональных программ, разработанных в соответствии с федеральными программами. Значительно улучшилось качество статистической информации, повысился уровень ее достоверности и оперативности. Seriously реформированы бухгалтерская и первичная статистическая отчетность, финансовый и банковый учет, сокращен перечень представляемых натуральных показателей и расширена стоимостная характеристика объектов. Ускорена работа по созданию второй очереди Единого государственного регистра предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования. В эти годы ускоренными темпами развивалась автоматизация процессов сбора, накопления, обработки, анализа и представления информации на основе широкого применения современных информационных технологий, новейших средств связи, вычислительной техники, полиграфического оборудования.

В настоящее время одним из направлений деятельности Вологдастата является создание региональной системы информационного обеспечения для наиболее полного удовлетворения потребностей органов государственной власти и местного самоуправления, других потребителей в объективной статистической информации о социально-экономическом развитии области, районов и городов, отраслей и секторов экономики. [5]

В условиях стремительной информатизации общества актуальной задачей для системы региональной статистики является использование современных информационных технологий для представления статистических данных с целью не только максимального удовлетворения потребностей пользователей статистики, но и лучшего понимания широкой публикой опубликованных официальных статистических данных. Для этого требуется доработка официального Интернет-портала Вологдастата, который является основным информационным каналом для различных категорий пользователей. Необходима перестройка структуры сайта для «разведения потоков» посетителей (официальные сведения о деятельности Росстата, информация для респондентов, официальная статистическая информация и статистическая методология, в том числе для разных категорий пользователей), обеспечение работы поиска и т.д. [1]

Важнейшим показателем деятельности региональной статистической службы становится оценка качества статистической информации пользователями, выражающаяся в их удовлетворенности этой информацией и в уровне доверия к ее производителю.

В настоящее время перед национальными и региональными статистическими службами, в том числе и перед Вологдастатом, стоит целый ряд задач, предопределяющих необходимость их структурной и функциональной трансформации, активной интеграции статистической и административной информации, массивов больших данных из альтернативных источников, привлечения для этих целей новейших цифровых технологий, выстраивания эффективных стратегических коммуникаций. [5]

Так же приоритетным направлением развития современной статистической службы является проактивная позиция по отношению к пользователям, позволяющая полнее учитывать их информационные потребности в режиме постоянного диалога. Только таким образом можно сформировать эффективную систему, ориентированную на спрос потребителя, обеспечить расширение спектра ориентированных на него продуктов, развитие культуры работы с данными. Статистической службе необходима активная маркетинговая стратегия, предусматривающая не только систематические опросы пользователей статистической информации, но и обратные связи с ними. В силу быстрых изменений во всех сферах жизнедеятельности общества спрос на разнообразные статистические данные постоянно увеличивается. Наряду с органами государственной власти в его формировании участвуют муниципалитеты, бизнес, наука, СМИ и, далеко не в последнюю очередь население. [2]



Следующим перспективным направлением развития региональной статистики стоит отметить использование альтернативных источников информации, которые будут способствовать более точному прогнозированию доходов бюджета по налогу на доходы физических лиц, расходов на социальную поддержку и инфраструктуру. Так, в 2015 году Правительство Москвы инициировало проект оценки численности населения столицы. Использовались официальные результаты переписи населения, а также административные данные ведомств (ФНС, ФОМС, ПФР, ЦИК, Минобрнауки России, ФСС, МВД), которые ведут в своих интересах учет отдельных категорий граждан. Привлечение ведомственной информации с применением методологических приемов, обеспечивающих ее сопоставимость, позволило скорректировать итоговые статистические оценки. [1]

Например, для расчета показателей статистики цен можно использовать данные кассовых аппаратов (сканирование штрих-кодов), медицинских учреждений, счетчиков электроэнергии; неструктурированные сведения, размещенные в сети Интернет, и др.[2]

Так же перед региональной статистикой стоит задача качественного расширения существующих региональных показателей и полноценное обеспечение их сопоставимости на всех уровнях региональных образований (субъектов Российской Федерации, местных органов самоуправления и муниципальных образований). [1]

Так же стоит отметить несколько направлений развития региональной статистики, к которым относятся: тесное сотрудничество с пользователями статистической информации для выявления спроса на ту или иную информацию, использование альтернативных источников информации для обеспечения сопоставимости информации и корректировки итоговых статистических оценок, совершенствование интернет-портала Вологдастата для оперативного доведения информации до потребителей, а также расширение региональных показателей для сопоставимой оценки. Неоспоримо важным аспектом развития региональной статистики Вологодской области является увеличение процента первичной статистической информации, предоставляемой респондентами в электронном виде.

Вологодская региональная статистика прошла длительный путь становления и развития, историю которой определили особенности социально-экономического развития региона на разных этапах, начиная с Вологодского губернского статистического комитета и до настоящего времени. Вологодская региональная статистика развивалась и не перестает изменяться и по сей день. И в настоящий момент основными перспективами развития региональной статистики является направленность и оперативность, доведение информации до потребителя, тесное сотрудничество с пользователями статистической информации, использование альтернативных источников информации, а так же увеличение процента сбора первичной статистической информации, предоставляемой в электронном виде.

Список использованных источников:

1. Перспективная модель государственной статистики в цифровую эпоху докл. к XIX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, М.: науч. ред. Л.М. Гохберг; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 35 с.
2. Пенюгова А.В. Российский опыт муниципальной статистики: анализ содержания информационной базы и направления ее совершенствования/А.В. Пенюгова// Вопросы статистики. – 2015. – №6 – с. 17-20.
3. Соколин В.Л. Реформирование российской статистики в интересах гражданского общества и государства/ В.Л. Соколин// Вопросы статистики. – 2017. – № 12 – с. 3-6.
4. Статистика Северо-Запада: история и современность: Научно-популярное издание/ Е.С. Александрова, Г.К. Баталова, Е.И. Берляков и др. – М: ИИЦ «Статистика России» – 2010. – 232 с.
5. Суринов А.Е. Цифровая экономика: вызовы для российской статистики: доклад руководителя Росстата на расширенной коллегии Росстата, 27.02.2018.



ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОРГАНОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.И. Чмаро

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, г. Брянск

История становления и развития государственной статистики Брянской области неразрывно связана с административно-территориальным устройством Брянского края, в соответствии с которым формировалась и структура статистических органов.

С созданием 1 апреля 1920 года Брянской губернии с центром в городе Брянске было сформировано губернское статистическое бюро. Положением об организации местных статистических учреждений в круг ведения губернского статистического бюро входило выполнение всех работ, возложенных на ЦСУ (Центральное статистическое управление): по статистике населения, по сельскохозяйственной и лесной статистике, по промышленной статистике, по транспортной и почтово-телеграфной, по финансовой и оценочной статистике, по статистике снабжения и распределения, по статистике торговли и продуктообмена, по статистике народного образования, народного здоровья и санитарии, кооперативного и профессионального движения, по военной статистике, по статистике труда, по моральной статистике.

Необходимость создания Губстатбюро была вызвана прежде всего тем, что 22 апреля 1920 года был принят декрет о проведении профессиональной демографической и сельскохозяйственной переписей с учетом промышленных предприятий. Предстоящая статистическая работа требовала в короткие сроки осуществить все подготовительные мероприятия, а также подбор и обучение переписных кадров.

Наряду с масштабной переписной работой в этом же году были установлены сроки текущего наблюдения по статистике труда и промышленности. Статистическому наблюдению в промышленности подлежали все промышленные заведения, имеющие в своем составе не менее 16 человек рабочих при наличии механического двигателя или не менее 30 рабочих при отсутствии такового. Впоследствии отмечалось в докладах Губстатбюро, что организация текущего статистического наблюдения проходила сложно по причине: «Крайне неаккуратного поступления бланков от предприятий». Соответственно тому периоду времени было принято постановление, в котором говорилось о необходимости неукоснительного представления предприятиями бланков под угрозой привлечения виновных в этом лиц за саботаж.

Руководству Губстатбюро для выполнения статистических работ необходимо было прежде всего решить организационные и кадровые вопросы по привлечению специалистов для работы в статистических органах. Несмотря на жесткие революционные порядки, кадровую проблему было решить чрезвычайно сложно из-за отсутствия опытных статистиков. При 6-часовом рабочем дне ежедневно работали по 8 часов, а отдельные работники и по 12-15 часов. В своем докладе Президиуму Губисполкома Заведующий Губстатбюро характеризовал работу в бюро «как непосильный и каторжный труд».

Несмотря на все сложности, перепись в Брянской губернии была завершена досрочно. В губернской газете от 27 октября 1920 года вышла заметка под названием «Центр благодарит». В ней говорилось: «Президиумом Брянского Губисполкома получена благодарность от Центрального статистического управления за своевременное окончание работ по переписи в Брянской губернии. Президиум Губисполкома выражает благодарность всем многочисленным сотрудникам, принимавшим участие в переписи, которые своей работой и заслужили благодарность».



В ноябре 1920 года Советом народных комиссаров было принято постановление об организации с 1 января 1921 года текущего статистического наблюдения за деятельностью культурно-просветительских учреждений и школ, в чем бы ведении они не находились.

Органам власти Брянской губернии необходимы были статистические данные по объединенной территории. В связи с этим Губстатбюро много внимания пришлось уделить восстановлению данных статистических исследований, проводимых в дореволюционный период. Была проделана большая работа по получению сводных итогов сельскохозяйственных переписей 1916 и 1917 гг., что оказало неоценимую услугу в деле организации статистики сельского хозяйства.

Спустя полгода после образования Губстатбюро в его адрес начинают поступать письма от научных учреждений и учебных заведений страны с просьбой о представлении им губернских статистических изданий.

После упразднения в 1929 году Брянской губернии уездные статистические бюро продолжили работу и вошли в состав статистических учреждений тех областей, к которым были присоединены уезды: с 1 октября 1929 года в состав новой Западной области, а с 1937 года в состав Орловской губернии.

Образование 5 июля 1944 года Брянской области явилось основанием для создания различных областных управленческих структур, в том числе и статистического управления.

Начальником статистического управления и одновременно заместителем Уполномоченного Госплана СССР по Брянской области был назначен Игнатъев Кирилл Игнатъевич. В. Веденский в своей статье к 50-летию образования советской государственной статистики отмечал безупречную и инициативную работу уездных статистиков, среди них К.И. Игнатъева, как внесших большой вклад в развитие государственной статистики.

Об интенсивности работы статистических органов в те годы свидетельствует тот факт, что после окончания войны и до конца 1947 года было проведено 37 срочных переписей оборудования и материалов, был проведен ряд единовременных учетов рабочих и служащих по полу, возрасту, по профессиям, уровню заработной платы, учет руководящих работников и специалистов, учеты коммунальных предприятий и городского общественного жилищного фонда.

Большая работа проводилась по статистике сельского хозяйства: организовано статистическое наблюдение за ходом восстановления сельского хозяйства, снова начала ежегодно проводиться перепись скота, проведена перепись многолетних насаждений.

Коренные изменения в деятельности органов статистики произошли в связи с Постановлением Совета Министров СССР от 10 августа 1948 года, предусматривающим совершенствование статистической работы и реорганизацию статистики: ЦСУ было выделено из Госплана СССР и стало самостоятельным органом – Центральным статистическим управлением при Совете Министров СССР.

В этот период кроме сбора статистической отчетности на органы статистики была возложена очень жесткая контрольная функция – проверка достоверности представленных в органы статистики данных отчетов предприятий, колхозов и совхозов и наличие незаконной отчетности. Вести более решительную борьбу со всякого рода искажениями, приписками, укрытиями и незаконной отчетностью ЦСУ СССР считало важнейшей работой для местных статистических органов.

После выхода Постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 3 сентября 1951 года «О мерах по устранению недостатков в учете поголовья скота и обеспечению сохранности общественного животноводства колхозов» работа статистического управления и его районных инспектур была направлена на организацию сплошных проверок в колхозах по достоверности заполнения форм по поголовью скота. Проверки проводились не только сравнением данных первичного бухгалтерского учета с данными статистической отчетности, но и непосредственно выходом статистических работников на фермы и пересчетом поголовья на них.



Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, такие явления как приписки и сокрытия изжить не удалось. Основной причиной этого явления была оценка работы руководителя и в целом хозяйства, выполнением и перевыполнением плана по утвержденным показателям.

Одной из важнейших задач статуправления в 50-е годы являлось улучшение работы по обследованию бюджетов рабочих, служащих и колхозников: проводились систематические проверки и оказание помощи статистикам по бюджетам, велась разъяснительная работа среди обследуемых семей с целью получения от них полных и достоверных данных. Расширились статистические обследования по статистике труда – проводились учеты по уровню образования работников, выборочные обследования заработной платы рабочих по профессиям и служащих по должностям, использования свободного времени.

В этот период начато внедрение балансовых расчетов на областном уровне. С 1956 года – баланса денежных доходов и расходов населения и расчетов по потреблению населением основных сельскохозяйственных продуктов. Середина 50-х годов – начало популяризации статистических данных. С 1956 года налаживается публикация статистических материалов.

Новые организационные формы государственного управления конца 50-х годов требовали изменения системы учета и статистики. Был взят курс на централизацию, сосредоточение всей работы по сбору и разработке отчетных данных в статистических органах, механизацию учетно-статистических работ. В этот же период усилия статистических органов области были направлены на подготовку и проведение первой послевоенной Всесоюзной переписи населения.

В начале 60-х годов статистики области провели такие крупные по своим масштабам и сложные в методологическом плане работы, как инвентаризация и переоценка основных фондов. Были одновременно учтены и оценены по единым ценам основные фонды региона с учетом физического и морального их износа.

В 1960 году проведена перепись жилищного фонда, в 1961 – перепись школьных зданий и материальной базы общеобразовательных школ. По обширной программе в 1962 году проведена перепись оборудования и машин – впервые были собраны сведения о средствах автоматизации и механизации производственных процессов.

С началом экономической реформы (1965г.), переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования, появилась и новая система статистических показателей для оценки хозяйственной деятельности предприятий. Все больше внимания стало уделяться таким показателям как себестоимость, прибыль, рентабельность.

В связи с изменением методологии статистики капитального строительства, когда основным показателем оценки выполнения плана стало не освоение средств, а своевременность ввода в действие производственных мощностей и новых основных фондов, на органы статистики был возложен контроль за вводом строек и объектов в действие. Не всегда статистическому управлению удавалось противостоять припискам в этой отрасли, вместе с тем, принципиальная позиция статистиков заставляла подрядные организации стремиться к завершению строительства в установленные сроки.

В 1970 и в 1979 годах в области проведены Всесоюзные переписи населения. Переписи формировали основную информационную базу данных для выработки эффективной социальной, экономической и экологической политики государства, для изучения и прогнозирования ряда экономических и социальных процессов.

В 1971-1972 годах – очередная переоценка основных фондов во всех отраслях народного хозяйства. Прежде чем приступить к переоценке основных фондов на всех предприятиях и организациях, в колхозах и совхозах необходимо было завести карточки типового учета на каждый объект, восстановить технические паспорта на здания и сооружения, машины и оборудование. В целях оказания помощи работники отдела



переоценки основных фондов статуправления побывали практически на каждом предприятии, в колхозе и совхозе области, и эта работа была успешно завершена.

Одной из главных задач статистической деятельности в 70-е и 80-е годы было обеспечение достоверности статистической отчетности. Существенно повысилась роль статистических органов в системе руководства народным хозяйством после принятия ЦК КПСС и Советом Министров СССР Постановления № 822 от 17 июля 1987 года «О мерах по коренному улучшению дела статистики в стране». Руководствуясь данным Постановлением и приказами Госкомстата РСФСР, статистическому управлению необходимо было в своей деятельности усилить функции экономического анализа, обеспечить комплексность анализа статистической информации.

Одним из важных моментов развития процесса демократизации было расширение гласности статистической информации. Статистическое управление стало более тесно сотрудничать со средствами массовой информации, выступать по различным проблемам социально-экономического развития области в печатных изданиях и на радио.

В 1988 году управление приступает к расчетам национального дохода, созданного в области, что явилось началом внедрения системы национальных счетов на региональном уровне.

Переход страны к рыночным преобразованиям потребовал от статистических органов своевременно реагировать на происходящие процессы в экономике и социальной сфере. Было необходимо организовать статистическое наблюдение за вновь образованными хозяйствующими субъектами, научить их представлять достоверную статистическую отчетность.

Существенные коррективы в деятельность статистического управления внесло Постановление Верховного Совета РФ от 23 октября 1992 года № 3708-1 «Государственная программа перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики».

Основными задачами управления статистики в этот период были: объективная оценка происходящих социально-экономических процессов, повышение аналитичности информации, обеспечение оперативности сбора, обработки и распространения статистической информации. Этот период работы можно считать началом реформирования статистики в стране и в области.

17 октября 1994 года Госкомстатом России принято Постановление № 209 «О преобразовании Брянского областного управления статистики в Брянский областной комитет государственной статистики» и утверждено Положение о Брянском областном комитете государственной статистики, которым определены основные задачи и функции комитета. Приоритетными направлениями деятельности комитета стали выполнение Федерального плана статистических работ, обеспечение функционирования единого регистра предприятий и организаций на основе учета всех хозяйствующих субъектов, предоставление официальной статистической информации органам власти и управления, общественности.

Продолжением реформирования статистики было принятие Федеральной целевой программы «Реформирование статистики в 1997-2000 годах», утвержденной Постановлением Правительства РФ № 1410 от 23 ноября 1996 года.

Развитию статистики способствовало и совершенствование способов обработки полученных статистических данных. Это путь от бухгалтерских счетов и арифмометра до персональной компьютерной техники высокого уровня.

Начало XXI века ознаменовалось для российской статистики принципиальным событием: принятием Федерального закона № 282-ФЗ от 29 ноября 2007 года «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», который определил единые основы осуществления официального статистического учета. Важнейшим направлением статистического планирования стала разработка долгосрочных программ ее развития – федеральных целевых, утверждаемых Правительством Российской Федерации, и ведомственных.



Росстат совместно с территориальными органами осуществил реализацию федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах», основной целью которой явилось создание единой системы информационно-статистического обеспечения органов государственной власти и общества качественной, своевременной и полной статистической информацией путем объединения статистических информационных ресурсов всех федеральных органов исполнительной власти. В этот период в Брянской области были проведены крупномасштабные статистические обследования: Всероссийская перепись населения 2002 и 2010 годов, Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года.

В 2012 году было осуществлено выборочное наблюдение за затратами и результатами деятельности хозяйствующих субъектов. На основе полученных данных были построены базовые таблицы «затраты-выпуск», которые позволили получить сбалансированную и более точную оценку валового внутреннего продукта, а в 2011 и 2016 годах – сплошные обследования субъектов малого и среднего предпринимательства.

Также 2016 год ознаменовался проведением Всероссийской сельскохозяйственной переписи, итоги которой свидетельствуют о существенных структурных изменениях, которые произошли в сельском хозяйстве за последние 10 лет.

В настоящее время Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» в рамках подпрограммы «Официальная статистика» утверждены основные направления деятельности российских статистических органов на 2013-2020 гг.: обеспечение выполнения комплекса работ по реализации Федерального плана статистических работ, подготовка, проведение и подведение итогов всероссийских переписей населения (микрпереписей), подготовка, проведение и подведение итогов всероссийских сельскохозяйственных переписей, разработка базовых таблиц «затраты-выпуск» и подготовка, проведение и подведение итогов сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, организация системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения, организация и проведение выборочных обследований отдельных аспектов занятости населения и оплаты труда, развитие системы государственной статистики.

Для реализации указанных основных направлений Брянкстату и другим территориальным органам необходимо, в первую очередь, обеспечить надлежащее выполнение Федерального плана статистических работ, повысить качество отчетности от всех респондентов, как залог объективности агрегированных данных, обеспечить рост доверия пользователей к официальным статистическим публикациям. Интуитивно человек подвергает сомнению то, что он не понимает, поэтому все большую значимость приобретает пропаганда статистической грамотности.

Формированию положительного имиджа статистики способствует открытость информации. В этой области Брянкстат ежегодно увеличивает количество статистических показателей, размещаемых в открытом доступе на официальном сайте

Среди задач, решение которых Брянским статистикам необходимо осуществить в ближайшей перспективе – получить расширенную статистическую информацию, характеризующую сельскохозяйственную деятельность по широкому перечню категорий сельскохозяйственных производителей на основе итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, подготовить и провести Всероссийскую перепись населения 2020 года, обеспечить проведение выборочных наблюдений домашних хозяйств по социально-демографическим проблемам с целью получения показателей, характеризующих ход реализации концепции демографической политики РФ на период до 2025 года и приоритетных национальных проектов, увеличить объем информации в системе открытого доступа на сайте Брянкстата.



II. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА, ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ЭЛЕКТРОННЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ КАК РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

И.Д. Анушенко

**БОУ ДО «Дом детского творчества Октябрьского административного округа г. Омска»;
Сибирский институт управления - филиала РАНХиГС**

Качество государственных услуг обычно связывается степенью их соответствия административным регламентам, при этом учитывается особенность удовлетворять потребности граждан, которые является динамичными и изменяются параллельно информационно-техническим условиям жизни.

В современном мире понятия «административные регламенты» и «электронные административные регламенты» все чаще встречаются в повседневной жизни граждан.

Административный регламент представляет собой систему предписаний, определяющих последовательность действий и решений для органов исполнительной власти, их подразделений и должностных лиц – это форма закрепления административных процессов органа власти. Все административные регламенты содержат не только описание управленческих процедур и действий, но и требования к оформлению и обработке документов, срокам их подготовки и выдачи, схемы прохождения потоков документации, формы документов, регистрационных журналов. Особенность административных регламентов состоит в обособленности и детализации административно-управленческих процессов, которые базируются на подробных описаниях форматов процессов. Основные функции административных регламентов органов государственной исполнительной власти, которые определяют их предназначение в системе административного законодательства и в практике государственного управления:

- Определение основания, условия, содержание и последовательности осуществления административных процедур государственных органов исполнительной власти, обеспечение «прозрачности» осуществления отдельных полномочий органов управления и их структурных подразделений как для субъектов государственного управления, для должностных лиц, так и для граждан, иных субъектов гражданского общества.

- Служат правовым средством оптимизации административных процессов при реализации властных полномочий в системе государственного управления посредством внедрения принципов управления по результату.

- Обнародованные, доступны для широкого и свободного ознакомления, в том числе посредством информационно-правовых систем, административные регламенты органов исполнительной власти и должностных лиц служат средством предупреждения должностных злоупотреблений и коррупции государственных служащих[7].

Административные регламенты позволили выйти на качественно новый уровень государственного управления посредством использования информационных и коммуникационных технологий, в которые включены электронные административные регламенты как инструмент автоматизации управленческих процедур органов исполнительной власти. Регламенты задают «шкалу» качества исполнения функций. Это крайне важно для государственных органов, у которых нет объективных рыночных измерителей результативности.



Достижение целевых параметров (показателей) становится задачей органов власти, подразделений и должностных лиц. Эти целевые показатели прослеживаются в результате исполнения административно-управленческих процессов, обеспеченных необходимыми ресурсами. Электронные административные регламенты связывают воедино цели, функции, процессы с ресурсами (кадровыми, финансовыми, информационными), детально определяют порядок исполнения функций и предоставления государственных услуг, а также порядок целеполагания, контроля исполнения, устанавливают режим открытости информации.

Демократические преобразования государственных органов исполнительной и муниципальной власти во многом связывают с развитием «Электронного правительства». Одной из ключевых технологий «Электронного правительства», направленной на реализацию конституционных прав граждан на качественные государственные услуги при одновременном повышении эффективности деятельности органов власти, является система электронных административных регламентов.

Электронный административный регламент – реализация административного регламента с использованием информационно-коммуникационных технологий при условии обязательного обеспечения юридической значимости автоматических и автоматизированных административных процедур, в том числе, в случае отсутствия непосредственного взаимодействия участников административного регламента. Использование информационных технологий позволяет придать административным регламентам необходимую гибкость, контролировать процессы принятия решений на уровне отдельных элементов. Кроме того, возможной становится систематизация накопленной информации. Роль информационных систем – взять «на себя» основную долю сложности административного процесса. На уровне органа государственной власти в целом необходимой является упорядоченная система электронных регламентов, основой которой являются масштабные информационные системы, «пронизывающие» все административные уровни: системы электронного документооборота ведомств. Отдельным элементом системы электронных административных регламентов является регламентация межведомственных взаимодействий в процессе принятия решений и оказания государственных услуг.

В целях реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, утверждена Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», направленная, в том числе, на улучшения доступности и качества государственных услуг для граждан.

С использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образование, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам. В России в настоящее время урегулировано большинство вопросов, возникающих в рамках использования информационно-телекоммуникационных технологий в вопросах предоставления государственных и муниципальных услуг.

Все большее число граждан Российской Федерации признает необходимость обладания цифровыми компетенциями, однако уровень использования персональных компьютеров и информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» в России все еще ниже, чем в Европе, и существует серьезный разрыв в цифровых навыках между отдельными группами населения.

Россия достигла значительных успехов в развитии цифровой платформы предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе за счет установления требований об интероперабельности систем, использования информации из других систем, в том числе платежных. Успешно развиваются федеральная государственная информационная система «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» и платформы для проведения платежей, создаваемые кредитными организациями.



Работа по оптимизации порядка предоставления государственных услуг должна включать в себя совершенствование административных регламентов предоставления государственных услуг и иных нормативных правовых актов, развитие аппаратных и программных средств, обеспечивающих предоставление государственных услуг в электронной форме, периодический мониторинг и оценку степени достижения целевой модели. Такая работа требует времени и должна вестись постоянно, ее результаты будут способствовать реализации государственной стратегии развития информационного общества и программы создания в России развитого сектора цифровой экономики.

Внедрение в экономику и государственное управление информационно-электронных технологий рассматривается руководством Российского государства в качестве приоритетной цели, достижение которой может обеспечить ускоренное развитие производительных сил страны и новый уровень качества жизни россиян. В первом же после инаугурации Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в числе национальных целей развития России обозначено «обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере». Для достижения этой цели предполагается решить задачу внедрения цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг, в том числе в интересах населения и субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей[5].

Список использованных источников:

1. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федер. закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг: Постановление Правительства РФ от 16.05.2011 № 373 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
6. О требованиях к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг: Постановление Правительства РФ от 26.03.2016 № 236 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Брижанин В.В. Административные регламенты органов государственного управления в аспекте административной реформы в Российской Федерации [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... к.ю.н.: 12.00.01 / Брижанин Владимир Владимирович. – М., 2008. – 20 с. – Режим доступа: URL: <http://www.dissercat.com/content/administrativnye-reglamenty-organov-gosudarstvennogo-upravleniya-v-aspekte-administrativnoi-#ixzz3rBHP68o7>.
8. Терещенко Л.К. Модернизация информационных отношений и информационного законодательства. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; ИНФРА-М, 2013.



БРАЧНОЕ И РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

З.К. Бугулова, Н.А. Морозова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Чувашской Республике, г. Чебоксары

Причины, по которым люди меняют отношение к институту официального брака, мотивы, которыми они руководствуются в своем репродуктивном поведении, субъективны, их довольно сложно сгруппировать и классифицировать. Данные текущей статистики, информация, полученная при проведении выборочных социально-демографических наблюдений, итоги переписей населения позволяют выделить современные проблемы семьи и брака. От того, в каком возрасте люди начинают семейную жизнь, как часто меняют партнеров, состоят во временном сожителстве или в официальном браке, в немалой степени зависит и то, сколько они имеют детей и какие потребности испытывают в средствах и методах контроля рождаемости. Информация об изменениях, происходящих в сфере формирования супружеских отношений, необходима для понимания настоящих и будущих тенденций рождаемости, репродуктивных планов населения.

Для анализа состояния брачности, разводимости и рождаемости в Чувашской Республике использованы данные за 2011-2017 гг.

В 2017 году число заключенных в органах ЗАГС браков выше значения 2016 года (на 8,0%), но значительно ниже показателей предыдущих лет.

Снижение числа браков происходит неравномерно по возрастным группам женихов и невест. Отмечается снижение интенсивности заключения браков и у мужчин, и у женщин в возрастной группе 20-24 года. Доля 20-24-летних женихов в общей численности мужчин, вступивших в брак, сократилась с 34,0% в 2011 году до 20,3% в 2017 году. При этом чаще мужчины заключают брак в 25-29 лет (в 2017 году – 37,1% мужчин). Доля невест в возрасте 20-24 года в общей численности женщин, вступивших в брак, за 2011-2017 гг. уменьшилась на 12,6%. Следует отметить, именно в этой возрастной группе у женщин наиболее представительный возраст вступления в брак.

Снижение числа браков объясняют изменения в возрастно-половой структуре населения республики. Численность вступающих в брак напрямую зависит от того, сколько людей может вступить в брак. В настоящее время в активный брачный возраст вступило малочисленное поколение середины 90-х годов. На начало 2018 года численность 20-24-летних в Чувашии составила 62,5 тыс. человек, что на 39,2 тыс. человек (в 1,6 раза) меньше, чем на начало 2012 года.

Чаще всего браки заключаются среди ровесников (41,6% всех браков в 2017 году). Разница в 20 и более лет у супругов в 2017 году отмечена у 1,1% браков.

Средний возраст мужчин и женщин при заключении первого брака постепенно увеличивается, за 2011-2017 гг. значение возросло до 28,0 лет у мужчин и до 25,5 лет у женщин.

Рост возраста вступления в первый брак напрямую связан с изменением отношения населения к регистрации брака. По данным проведенного в 2017 году социально-демографического наблюдения «Репродуктивные планы населения»¹, поколения, родившиеся в 90-х годах, все чаще начинают совместную жизнь с партнером не с регистрации брака. Независимо от пола, более половины респондентов в активном брачном

¹ Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2017 году проводилось во всех субъектах Российской Федерации с охватом 15 тыс. домохозяйств. При формировании итогов наблюдения его результаты распространяются на все население согласно специально разработанной методологии.



возрасте заявили о необходимости сожительства перед официальной регистрацией первого брака.

Таблица 1.

Мнение респондентов о том, когда регистрировать первый брак,
в зависимости от возраста, в процентах

Возраст (лет)	Если Вы считаете, что первый брак нужно регистрировать, то когда?				
	прежде чем начать жить вместе	сразу же, как начали жить вместе	сначала надо пожить вместе, а затем зарегистрировать	регистрировать только, если наступила беременность	регистрировать только, если родился ребенок
Женщины					
до 25	27,5	18,0	52,6	1,0	0,9
25-29	27,9	20,7	47,6	2,6	1,1
30-34	27,2	24,4	46,3	1,5	0,6
35-39	32,6	24,4	40,5	1,5	1,0
40 и старше	34,2	28,4	35,8	1,3	0,4
Мужчины					
до 25	19,9	15,3	60,8	3,3	0,8
25-29	12,9	20,3	61,3	4,0	1,4
30-34	22,2	21,5	50,1	4,7	1,5
35-39	22,3	23,9	49,1	3,8	0,8
40 и старше	36,5	28,7	32,6	1,5	0,7

При этом официальная регистрация партнерских отношений не только откладывается на более поздний возраст, но и вытесняется устойчивыми и сознательно нерегистрируемыми союзами, распространенность которых подтверждают итоги переписей населения. Так, за межпереписной период в Чувашии отмечается рост незарегистрированных брачных союзов: если в 2002 году из 1000 человек в возрасте 16 лет и старше¹ состояли в «гражданском» браке 41 человек, то в 2010 году – 64 человека. Кроме того, зафиксировано увеличение численности лиц разведенных официально или разошедшихся. В 2002 году на 1000 человек в возрасте 16 лет и старше были разведены официально или разошлись 66 человек, в 2010 году – 71 человек.

Доля повторных браков в общем числе зарегистрированных браков увеличивается. Тенденции роста повторных браков у мужчин и женщин несколько отличаются. В 2011 году разведенные или вдовы мужчины (17,7% в общем числе официальных союзов) вступали в брак чаще, чем женщины (17,0%). В настоящее время женщины, имеющие опыт супружеской жизни, более активны. Так, в 2017 году у женщин доля повторных браков составила 24,2%, у мужчин – 22,5%.

Интенсивность вступления в повторный брак у разведенных мужчин и женщин (21,6% и 22,0% вступивших в брак в 2017 году) существенно выше, чем у вдовцов и вдов (0,9% и 2,1%, соответственно). И, если разведенные мужчины и женщины практически равны в желании повторно построить семейную жизнь, то вдовцы реже вступают в следующий брак, чем вдовы.

В 2017 году по причине разводов распалось 3887 семей. Продолжительность расторгнутых браков позволяет судить о преждевременности регистрации союза, так, каждый десятый брак в Чувашии расторгается парами в первый год супружества.

¹ По данным переписей населения – здесь и далее из числа лиц, указавших состояние в браке.



Важным показателем является наличие детей в возрасте до 18 лет у разводящихся супругов. Сохраняется высокий уровень разводов в семьях с двумя и более детьми (в 2017 году 19,5% всех расторжений союза), за 2011-2017 гг. значение показателя выросло на 8,6%. Всего по причине развода в 2017 году 2863 ребенка в возрасте до 18 лет остались без одного из родителей.

Брачность и разводимость, являясь важными демографическими процессами, в значительной степени оказывают воздействие на рождаемость. В 2017 году в Чувашской Республике родилось на 2,2 тыс. младенцев меньше, чем в 2011 году. Показателем, характеризующим средний уровень рождаемости в данный календарный период, является суммарный коэффициент рождаемости. Его значение, достигнув пика в 2015 году (1,909), за последние два года снизилось и составило 1,649, т.е. вернулось к уровню 2011 года.

В Чувашии в 2011-2017 гг. возраст женщин, на который пришлось наибольшее число рождений, сложился на уровне 25-29 лет (35,6% новорожденных в 2017 году).

Возрастные коэффициенты рождаемости¹ по сравнению с 2016 годом снизились практически во всех возрастах. Наиболее существенное изменение отмечается в возрастной группе 25-29 лет – с 125,3‰ до 105,5‰.

Сдвиг возрастной модели рождаемости обусловлен целым рядом внешних факторов - экономических, социальных, медицинских, и характеризуется рождением ребенка в более позднем возрасте, что ведет к повышению среднего возраста матери при рождении. В Чувашии в 2017 году средний возраст матери составил 28,7 года, с 2011 года он вырос на 0,7 года.

В структуре рождений по очередности у матери также происходят существенные изменения.

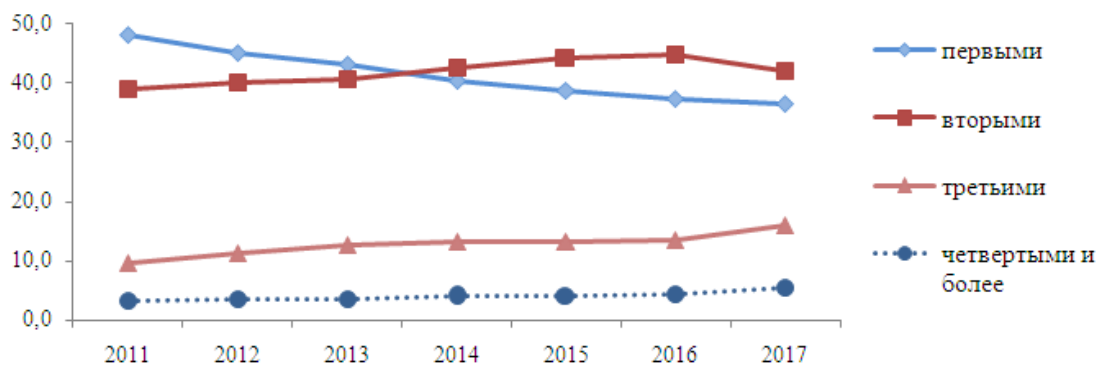


Рис.1. Распределение родившихся по очередности рождений у матери, в процентах

Доля первенцев в общем числе родившихся постепенно сокращается (на 11,5% в 2011-2017 гг.). С 2014 года в республике стало рождаться больше вторых детей, чем первых. Кроме того, в 2017 году по сравнению с 2016 годом отмечается уменьшение доли вторых рождений (на 2,8%). В свою очередь, третьи и более очередности рождений характеризуются стабильным ростом.

Отмеченные передвижки в очередности рождений свидетельствуют об изменении репродуктивных установок населения и, возможно, о переходе от малодетности к многодетности. Одновременно, отрицательное значение имеет уменьшение доли первенцев вкпе с устойчивой тенденцией к увеличению возраста женщины при рождении первого ребенка. Средний возраст матери при рождении первенца за 2011-2017 гг. вырос на 1,3 года (с 24,6 лет до 25,9 лет). Изменение этого показателя заслуживает особого внимания, т.к.

¹ Число родившихся живыми у женщин данной возрастной группы на 1000 женщин соответствующего возраста.



позднее рождение первого ребенка ограничивает возможность для рождения второго и последующих детей.

Существующая регистрация дает возможность разделить все рождения на рождения в зарегистрированном браке и вне его. Большинство детей рождается в зарегистрированном браке (80,4% младенцев в 2017 году). Показатели брачной рождаемости следуют основным тенденциям общей рождаемости – снижению доли первенцев и увеличению материнского возраста.

Современные молодые пары осознанно не спешат с рождением детей, уже вступив в официальный брак. По итогам обследования «Репродуктивные планы населения» увеличивается средний протогенетический интервал при рождении первого ребенка (интервал от регистрации брака до рождения первого ребенка).

Таблица 2.

Средний протогенетический интервал при рождении
первого ребенка в разные годы

Годы рождения первого ребенка	Интервал от регистрации брака до рождения первого ребенка, месяцы
до 1994 (включительно)	8,7
1995-1999	11,6
2000-2004	7,7
2005-2009	12,8
2010-2014	17,5
2015-2017	16,5

Если в 1995-1999 гг. сравнительно большое значение показателя (11,6 месяцев) связано со сложной социально-экономической обстановкой в стране, то пауза перед рождением первого ребенка в 2010-2017 гг. это результат внутрисемейного контроля рождаемости, т.е. супруги теперь сами могут регулировать календарь и интенсивность рождений в своем союзе.

Анализ матримониальных и репродуктивных событий первой очередности (вступление в первый брак, рождение первого ребенка в браке) позволяет сделать вывод о том, что тайминговый сдвиг в возрасте заключения первого брака ведет за собой откладывание рождения первенца в браке. Так, в республике в 2011-2017 гг. приросты среднего возраста невесты при вступлении в первый брак и среднего возраста матери, состоящей в зарегистрированном браке, при рождении первенца практически равны (по 1,2 года).

Вне брака в 2017 году родилось 2723 детей, что в 1,3 раза меньше значения 2011 года. Во внебрачных рождениях выделяют рождения, при регистрации которых сведения об отце указаны на основании заявления только матери или совместного заявления отца и матери. Наблюдается постепенное увеличение доли детей, зарегистрированных по совместному заявлению родителей – если в 2011 году значение показателя составляло 36,6% рожденных вне брака, то в 2017 году – 45,6%. Отмечаемая тенденция имеет большое значение, т.к. свидетельствует об увеличении распространенности незарегистрированных, «гражданских» браков.

В республике доля рожденных вне брака первенцев сократилась за 2011-2017 гг. в 1,5 раза. Одновременно отмечается двукратное увеличение (в 1,9 раза) доли детей, рожденных третьими и следующими очередностями, т.е. женщины, не состоящие в официальном браке, не боятся трудностей многодетного материнства. В частности, обращает на себя внимание значительный рост доли младенцев третьей и следующей очередности, зарегистрированных по заявлению матери (в 2,3 раза за анализируемый период). Это подтверждает перемены в матримониально-репродуктивных устремлениях



женщин, которые в настоящее время ориентированы на рождение третьих, четвертых детей, независимо от того, состоят они в браке или нет.

Таблица 3.

Очередность рождений по виду регистрации вне брака, в процентах

Чувашская Республика	Всего, в процентах	из них по очередности рождения ребенка ¹ :			
		первые	вторые	третьи	четвертые и более
Родившиеся живыми вне зарегистрированного брака, из них зарегистрированы по: совместному заявлению родителей					
2011	100,0	50,3	36,5	9,2	3,6
2017	100,0	39,1	42,1	14,5	4,3
заявлению матери					
2011	100,0	60,8	26,4	7,7	4,9
2017	100,0	39,3	31,6	17,5	11,6

Распространенность «гражданских» союзов и повторных браков, увеличение доли родившихся детей, зарегистрированных по совместному заявлению родителей, наглядно иллюстрируют трансформацию семьи. Отмечаемая лояльность отношения населения, а именно молодежи, к регистрации брака может привести к более низким репродуктивным ориентирам. Чтобы не допустить ослабления института семьи, семейно-демографическая политика должна проводиться не только в отношении рождаемости, но и брачности. Вектором реализуемых мер может выступить направленность на повышение престижа семьи и семейного образа жизни, а инструментами – проведение мероприятий, направленных на улучшение социально-экономических условий и повышение уровня жизни населения, регулирование миграции, рост качества услуг в сферах здравоохранения и образования. Эти задачи могут быть решены только совместно.

Список использованных источников:

1. Демографический ежегодник: Статистический сборник. – Ч: Чувашстат, 2018. – 186 с.
2. Демографическая статистика: учебник / коллектив авторов. – М: КНОРУС, 2010. – 480 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (итоги Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения в 2017 году) http://www.gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/index.html
4. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике (аналитические материалы) <http://www.chuvash.gks.ru/>

¹ Без учета лиц, не указавших очередность рождения у матери.



ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ, ПРОИСХОДЯЩИЕ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

К.Ю. Валиева

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Свердловской области и Курганской области, г. Курган

В соответствии со Стратегией государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 года № 1760-р, к категории молодежи относятся граждане в возрасте 14-29 лет.

Молодежь в государстве – это не просто социальная группа, а стратегический ресурс, от которого зависит будущее страны. Это фундамент здорового, интеллектуального и культурного развития общества. Это трудовые ресурсы – источник средств для социального обеспечения менее самостоятельных и защищенных слоев населения: детей, инвалидов и людей старшего поколения. От молодежи зависит демографическое воспроизводство человеческого капитала.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

ЧИСЛЕННОСТЬ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Шестая часть населения Курганской области – жители молодежного возраста. По состоянию на 1 января 2018 года по сравнению с тем же периодом 2013 года численность молодых граждан снизилась на 25,8 тыс. человек и составила 84,5 процента к уровню 2013 года.

Рассмотрим динамику численности трех возрастных групп молодежи: первая – 14-17 лет; вторая – 18-24 лет; третья – 25-29 лет.

Такое распределение молодежи по возрастным группам основано на том, что младшая, средняя и старшая молодежные группы выделяются специфическими интересами, социально-демографическим статусом.

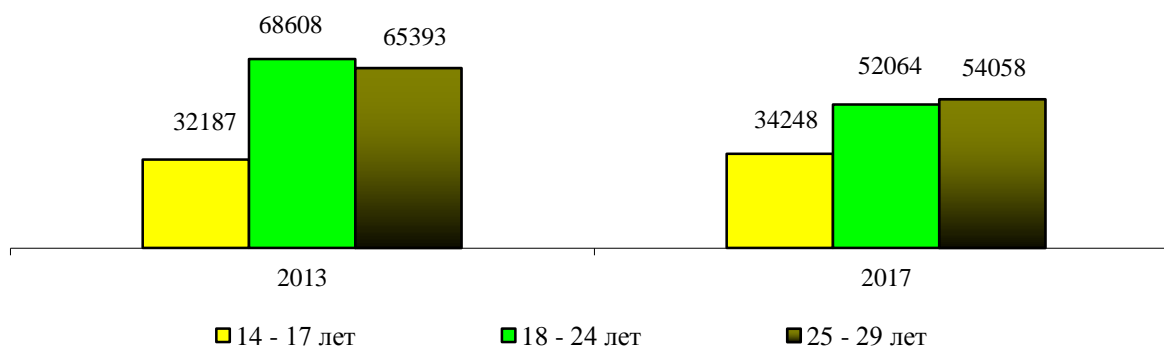


Рис. 1. Динамика численности населения молодежных групп
(на начало года, человек)

В первой молодежной группе (в возрасте от 14 до 17 лет) с 2013 по 2017 год наметилась положительная динамика, увеличение численности составило 2,1 тыс. человек или 6,4 процента. Молодежная группа младшего возраста представлена преимущественно обучающимися общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, по окончании которых им предстоит выбор продолжить обучение или поступить на работу.



Вторая молодежная группа (**в возрасте от 18 до 24 лет**) представлена студентами и молодыми рабочими. Часть из них уже отделилась от родительских семей и живет на собственные доходы. В этом возрасте идет активное вступление в брак, формирование молодых семей, рождение первых детей. Численность этой молодежной группы сократилась за последние 5 лет на 16,5 тыс. человек. Это хотя и согласуется с общей тенденцией, но снижение численности в этой группе происходит в наиболее интенсивном режиме.

В старшей молодежной группе (**в возрасте от 25 до 30 лет**) на протяжении последних лет наблюдались как рост, так и падение численности. Уменьшение числа молодых людей этой возрастной группы за период 2013-2017 годов было минимальным и составило 11,3 тыс. человек. Эта демографическая когорта молодежи имеет свои возрастные особенности. Молодые взрослые 25-29 лет – это люди, как правило, уже сделавшие профессиональный выбор и завершившие образование, имеющие определенную квалификацию, некоторый жизненный и профессиональный опыт. В это время молодые люди также создают семьи, вступают в пору самостоятельной жизни, что неизбежно связано с рядом материальных и иных проблем.

В 2017 году на долю возрастной группы 14-17 лет пришлось 24,4 процента общего сокращения численности молодежи, 20-24 года – 37,1 процента и 25-29 лет – 38,5 процента.

МИГРАЦИЯ МОЛОДЕЖИ

Важнейшим фактором изменения численности населения Курганской области является миграция. Молодое поколение считается одним из самых мобильных, поэтому миграционные процессы могут оказывать достаточно серьезное влияние не только на численность молодежи, но и ее качественный состав.

В течение 2013-2017 годов отмечалась миграционная убыль, как всего населения, так и населения в возрасте 14-29 лет. В 2017 году в область прибыло 27,9 тыс. человек, выбыло 33,1 тыс. человек. Удельные веса населения в возрасте 14-29 лет в общем числе прибывших и выбывших составили 41,6 и 41,1 процента, соответственно.

По сравнению с 2013 годом структура въезжающей в регион молодежи претерпела наибольшие изменения по следующим актуальным причинам: в связи с учебой (доля снизилась на 18,0 п.п.), по причинам личного, семейного характера (на 17,6 п.п.), в связи с работой (на 9,3 п.п.), в связи с возвратом к прежнему месту жительства (на 0,9 п.п.).

В структуре выезжающей молодежи по сравнению с 2013 годом не произошло значительных изменений: доля молодых мигрантов, покидающих область в связи с учебой, снизилась на 6,9 процентного пункта, доля тех, кто уехал по причинам личного, семейного характера – на 12,1 процентного пункта.

От миграционного движения зависит не только число жителей, но и состав населения по уровню образования. Среди прибывших молодых мигрантов в 2017 году высшее профессиональное образование имели 13,2 процента, среднее профессиональное – 18,1 процента; среди выбывших этот показатель был несколько выше – 16,9 и 18,2 процента, соответственно. Данное обстоятельство оказало определенное влияние на качественный состав населения по уровню образования.

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ

Одной из самых острых проблем в России, в том числе и в Курганской области, является демографическая. Основное направление для преодоления демографического кризиса – увеличение рождаемости.

В 2017 году в области родилось 9469 человек против 12368 человек в 2013 году; коэффициент рождаемости за данный период снизился с 14,0 до 11,1 на 1000 человек населения. Наибольшая доля родившихся приходится на матерей в возрасте 14-29 лет. За рассматриваемый период доля родившихся у молодых матерей уменьшилась на 8,8 процентного пункта и в 2017 году составила 58,0 процента. Это связано со снижением численности женщин молодого поколения (на 12,7 тыс. человек).

В 2017 году вне официального брака было рождено 2153 ребенка или 22,7 процента от всех рожденных детей. Среди родившихся младенцев у молодых мам 20,9 процента –



внебрачные дети (в 2013 году – 23,2%), в том числе у женщин в возрасте до 20 лет – 43,7 процента, у женщин 20-29 лет – 18,8 процента.

Регулирование деторождения является одной из важнейших составных частей репродуктивного поведения. Этот аспект имеет не только важное демографическое, но и медицинское значение. Использование тех или иных способов регулирования деторождения влияет на состояние здоровья супругов и, прежде всего, женщин и их будущих детей. Нежелательные беременности часто приводят к абортам. В 2017 году 73 такие операции были сделаны женщинам в возрасте от 15 до 17 лет (в 2013 г. – 113), из них 54 – по медицинским показаниям.

СМЕРТНОСТЬ МОЛОДЕЖИ

В соответствии с Концепцией развития здравоохранения в Российской Федерации, одной из поставленных задач является снижение общего коэффициента смертности населения. В Курганской области наблюдается снижение этого показателя с 16,1 в 2013 году до 15,2 в 2017 году.

Число умерших в 2017 году в возрасте 14-29 лет составило 255 человек (2,0% от всех умерших) против 440 человек (3,1%) в 2013 году.

Основными причинами смертей в 2017 году являлись внешние причины – 62,7 процента всех смертей (2013 г. – 70,0%). Травматическая смертность характеризуется высокой значимостью двух причин: дорожно-транспортных происшествий – 22,5 процента от всех причин смертности молодежи (18,4%) и самоубийств – 19,2 процента (19,1%), которыми она в основном и определяется. Второй специфической чертой смертности молодежи от внешних причин является высокий уровень убийств – 8,1 процента (8,6%), делающий его значимым фактором смертности молодого поколения.

БРАКИ И РАЗВОДЫ

Число заключенных браков в 2017 году сократилось относительно 2013 года на 29,2 процента. Удельный вес мужчин в возрасте до 35 лет относительно числа всех мужчин, вступивших в брак, снизился за пять лет на 4,0 процентного пункта (аналогичный показатель среди женщин в том же возрасте уменьшился на 5,0 п.п.). За рассматриваемый период количество разводов сократилось менее существенно, чем браков, – на 19,2 процента. В 2017 году на 1000 браков приходилось на 14,0 процента больше разводов, чем в 2013 году. Наибольший удельный вес в течение 2013-2017 годов среди мужчин до 35 лет, расторгнувших брак, занимает группа в возрасте 30-34 лет, среди женщин – в возрасте 25-29 лет.

Возраст вступающих в брак молодоженов смещается в сторону увеличения. У молодых семей наибольшая доля мужчин, зарегистрировавших брак в 2013-2017 годах, относится к возрастной группе 25-29 лет. Большинство женщин спешат вступить в брак в возрасте 20-24 года.

СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ МОЛОДЕЖИ

(по данным Департамента здравоохранения Курганской области)

Показатели здоровья молодого поколения относятся к числу важнейших характеристик, определяющих положение молодежи в обществе.

В 2017 году у подростков в возрасте 15-17 лет зарегистрировано 43,9 тыс. случаев заболеваний с впервые установленным диагнозом, в том числе 17,6 тыс. случаев у юношей. На болезни органов дыхания приходилось 41,4 процента случаев заболеваемости; 15,6 процента занимали травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин; 5,9 процента – болезни глаза и его придаточного аппарата; 5,9 процента – болезни кожи; 4,9 процента – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани. Менее всего у подростков были выявлены врожденные аномалии (пороки развития) – 0,06 процента и новообразования – 0,2 процента.

С 2013 года доля 15-17-летних подростков среди больных с зарегистрированными психическими расстройствами колебалась в интервале 4-5 процентов. Доля подростков с диагнозом «умственная отсталость» снизилась на 0,9 процентного пункта и в 2017 году составила 9,7 процента.



Число подростков-инвалидов в 2017 году составило 667 человек и практически не изменилось по сравнению с 2013 годом. Наибольший процент 15-17-летних инвалидов (45,6%) зарегистрирован с нарушениями психических функций.

Среди больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, состоящих на учете у психиатра-нарколога, 3,4 процента – 15-17-летние граждане. В основном это молодые лица, злоупотребляющие алкоголем (83,1% от числа подростков, состоящих на учете).

Из числа молодых людей (15-19 лет) состоящих на учете на конец 2017 года, больных наркологическими расстройствами (1802 чел.), впервые в жизни диагноз установлен у 762 человек (42,3%).

Более половины злоупотреблявших ненаркотическими веществами людей (51,0%) – молодежь 15-19 лет. Почти половина всех токсикоманов приходится также на эту возрастную группу. Большая часть молодежи, страдающей наркологическими расстройствами, – городские жители.

Среди молодежи 15-29 лет зарегистрированы и заболевания, передаваемые половым путем. Число больных с вновь установленным диагнозом хламидийной инфекции составило 298 человек (из них – 25 подростков), трихомониаза – 166 (13), гонококковой инфекции – 134 (11), сифилиса – 42 (2).

В 2017 году у 41 человека 15-29 лет были зарегистрированы злокачественные новообразования (в 2013 г. – 77 чел.), в том числе у 29 женщин (44).

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА

ОБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ

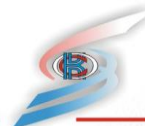
Уровень образования имеет значение не только для каждого человека, но и для государства. Для молодежи выбор направления обучения и профессии – одно из первых серьезных жизненных испытаний, от правильности решения которого зависят самореализация и материальное благополучие.

Для получения профессионального образования в Курганской области действуют образовательные организации, осуществляющие подготовку специалистов среднего звена, а также организации высшего образования. В 2017/2018 учебном году по сравнению с 2013/2014 учебным годом наблюдался рост доли студентов, обучавшихся по программам подготовки специалистов среднего звена – с 32,7 процента до 47,5 процента, при этом доля студентов, обучающихся по программам высшего образования, снизилась с 67,3 до 52,5 процента соответственно.

На начало 2017/2018 учебного года в Курганской области действовала 21 профессиональная организация по подготовке специалистов среднего звена, где обучалось 15,8 тыс. человек. Численность студентов возросла к уровню 2013/2014 учебного года на 18,6 процента. В 2017 году образовательные организации, реализующие программы подготовки специалистов среднего звена, осуществили выпуск 3,0 тыс. специалистов (2013 г. – 2,8).

На начало 2017/2018 учебного года подготовку специалистов с высшим образованием в области осуществляли 3 самостоятельные государственные образовательные организации высшего образования, где по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры обучалось 17,5 тыс. студентов. Доля студентов, обучающихся на платной основе, в общей численности студентов государственных организаций снизилась с 62,5 процента в 2013/2014 учебном году до 61,0 процента в 2017/2018 учебном году. Стипендию в 2017/2018 учебном году получали 77,0 процента студентов государственных образовательных организаций (в 2013/2014 г. – 56,4%).

В 2017 году образовательные организации высшего образования осуществили выпуск 3,7 тыс. специалистов (2013 г. – 6,5). Направления на работу получили только 28,6 процента выпускников очной формы обучения государственных образовательных организаций высшего образования (в 2013 г. – 33,9%).



Работодатели в большей степени отдавали предпочтение специалистам среднего звена, чем специалистам с высшим образованием. Так, процент трудоустройства выпускников среднего звена в 2017 году составил 59,9 процента, тогда как с высшим образованием – 36,6 процента.

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА

По данным выборочного обследования рабочей силы, в среднем за 2017 год численность рабочей силы в возрасте до 30 лет составила 88,5 тыс. человек (22,0% от численности рабочей силы в возрасте 15-72 лет). По сравнению с 2013 годом доля молодежи в общей численности рабочей силы снизилась на 1,4 процентного пункта, причем в возрастной группе до 20 лет она возросла на 0,1 процентного пункта, а в возрасте 20-29 лет уменьшилась, соответственно, на 1,5 процентного пункта.

Численность занятых, классифицируемых в соответствии с критериями Международной организации труда (МОТ), в возрасте до 30 лет составила 75,3 тыс. человек и по сравнению с 2013 годом уменьшилась на 14,9 процента. По сравнению с 2013 годом доля занятых молодых людей сократилась на 1,6 процентного пункта и в 2017 году составила 20,6 процента, причем в тот же период доля занятой молодежи в возрасте 15-19 лет увеличилась на 0,1 процентного пункта. Незначительна доля занятых молодых людей в возрасте до 20 лет, так как большая их часть занята учебой.

Безработица является негативным фактором для развития экономики. В 2017 году численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, в возрасте до 30 лет составила 13,2 тыс. человек (35,9% от общей численности безработных). В 2017 году по сравнению с 2013 годом доля молодых безработных сократилась на 3,0 процентного пункта.

По данным Главного управления по труду и занятости населения Курганской области, к концу 2017 года статус безработного имел 1071 гражданин в возрасте 16-29 лет (14,3% от числа зарегистрированных безработных). Средняя продолжительность безработицы данной категории составляла 3,5 месяца.

За 2017 год по вопросу трудоустройства в службу занятости обратились 7,9 тыс. человек в возрасте 14-29 лет, из них трудоустроено 5,8 тыс. человек. Молодежь составляла 33,6 процента от общей численности граждан, ищущих работу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перспективы развития молодежи в значительной степени зависят от регулирования со стороны государства, от его молодежной политики. В 2016 году разработана «Концепция государственной молодежной политики в Курганской области на период до 2025 года». Она определила приоритетные направления работы с молодежью, а именно: поддержка молодой семьи, развитие творческой активности, создание информационного пространства для молодежи, работа с людьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

Молодежь – это будущее и перспектива нашей страны. Поэтому именно она должна стать равноправным социальным партнером для государственной власти по выработке и реализации согласованных общенациональных путей развития, решения молодежных проблем.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ В СФЕРЕ ПОВЫШЕНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И НАУКИ

Л.П. Васильева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

В настоящее время одним из приоритетных направлений деятельности государства является социальная политика. Она представляет собой комплекс мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержание доходов, уровня жизни населения, обеспечение занятости, поддержку отраслей социальной сферы.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» Правительством Российской Федерации была утверждена Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы (Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2012 г. № 2190-р).

Программа предусматривала комплекс мероприятий, направленных на сохранение кадрового потенциала, повышение престижности и привлекательности работы в учреждениях, обеспечение соответствия оплаты труда работников качеству оказания ими государственных (муниципальных) услуг.

Основной задачей Программы являлось создание организационных и правовых условий для достижения *целевых показателей* соотношения средней заработной платы отдельных категорий работников социальной сферы и науки и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации.

В целях мониторинга выполнения положений Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» было введено *федеральное статистическое наблюдение* численности и заработной платы работников по категориям в организациях социальной сферы и науки по пяти формам: *ЗП-здрав, ЗП-образование, ЗП-наука, ЗП-культура, ЗП-соц.*

Начиная с 2013 года наблюдение проводится с квартальной периодичностью. В 2018 году в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 28 ноября 2017 г. № ДМ-П-12-7940 органами государственной статистики дополнительно обеспечено проведение наблюдения за январь и январь-февраль.

Наблюдению подлежат юридические лица (и их обособленные подразделения) государственной и муниципальной форм собственности, осуществляющие деятельность в сферах здравоохранения, образования, науки, культуры, социального обслуживания.

По итогам федерального статистического наблюдения формируется информация по следующим целевым категориям работников:

- педагогические работники дошкольных образовательных учреждений;
- педагогические работники образовательных учреждений общего образования;
- педагогические работники учреждений дополнительного образования детей;
- преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования;
- преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования;
- научные сотрудники;
- работники учреждений культуры;

- социальные работники;
- врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское или иное высшее образование;
- средний медицинский персонал;
- младший медицинский персонал;
- педагогические работники образовательных, медицинских организаций или организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

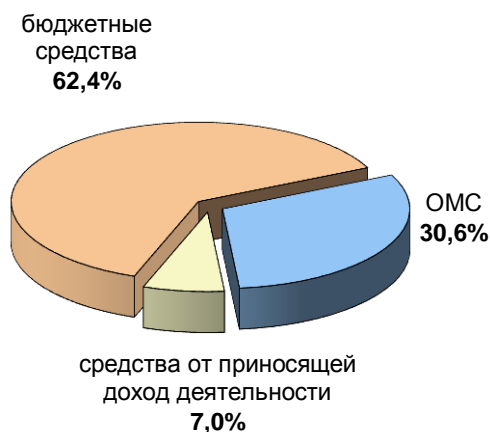
В Омской области в январе-июне 2018 года статистическим наблюдением численности и оплаты труда отдельных категорий работников государственных и муниципальных учреждений социальной сферы и науки было охвачено 1914 организаций (из них 1462 – образовательных, 227 – учреждений культуры, 136 – медицинских, 77 – социального обслуживания и медико-социальной экспертизы, 12 – науки).

Среднесписочная численность работников, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению заработной платы, в январе-июне 2018 года составляла 72 тыс. человек (57% от общего числа работников организаций, подлежащих наблюдению). В том числе занято в организациях, находящихся в собственности:

- Омской области – 37,0 тыс. человек;
- муниципальных – 28,9 тыс. человек;
- федеральных – 6,1 тыс. человек.

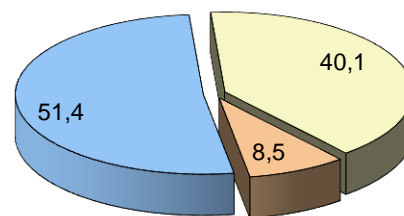
В численности целевых категорий работников значительную часть составляли: средний медицинский персонал (28%); педагогические работники образовательных учреждений общего образования (22%); врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское или иное высшее образование (11%), педагогические работники дошкольных образовательных учреждений (10%).

Структура фонда заработной платы целевых категорий работников



заработная плата целевых категорий работников в январе-июне 2018 года увеличилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 35,7 процента и составляла 34990 рублей. Наибольший рост уровня заработной платы наблюдался по таким целевым категориям работников, как младший медицинский персонал, научные сотрудники, социальные работники, работники учреждений культуры, врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское или иное высшее образование.

Распределение численности целевых категорий работников по формам собственности организаций (процентов)



- федеральная собственность
- собственность Омской области
- муниципальная собственность

За январь-июнь 2018 года на оплату труда обследуемых категорий работников списочного состава направлено 15,1 млрд. рублей, из них поступило:

- 9,4 млрд. рублей – из бюджетов всех уровней;
- 4,6 млрд. рублей – в качестве оплаты услуг в рамках программы обязательного медицинского страхования (ОМС);
- 1,1 млрд. рублей – от приносящей доход деятельности.

Из общей суммы фонда заработной платы работников списочного состава обследуемых категорий 1,0 млрд. рублей (7%) начислено за работу по внутреннему совместительству.

Среднемесячная номинальная начисленная



Категориями с наиболее высоким уровнем заработной платы являлись преподаватели учреждений высшего профессионального образования, врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское или иное высшее образование, научные сотрудники. Наиболее низкий уровень заработной платы наблюдался по категориям «педагогические работники дошкольных учреждений», «младший медицинский персонал», «социальные работники» (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Среднемесячная заработная плата работников по категориям персонала
(рублей)**

	Январь – июнь 2017 г.	Январь – июнь 2018 г.	
		всего	в % к январю – июню 2017 г.
Педагогические работники дошкольных образовательных учреждений	22354,3	27615,7	123,5
Педагогические работники образовательных учреждений общего образования	31710,6	34580,5	109,1
Педагогические работники учреждений дополнительного образования детей	24750,7	32677,9	132,0
Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования	30903,1	36270,8	117,4
Преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования	48581,5	65822,1	135,5
Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское или иное высшее образование	39539,3	57194,4	144,7
Средний медицинский персонал	20728,9	28427,8	137,1
Младший медицинский персонал	13334,7	27939,5	в 2,1 р.
Социальные работники	16424,6	27949,6	170,2
Работники учреждений культуры	19030,8	28874,8	151,7
Научные сотрудники	26396,1	53247,0	в 2 р.
Педагогические работники образовательных, медицинских организаций или организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	28680,6	31234,8	108,9

Уровень заработной платы различался в зависимости от форм собственности организаций. Так, в организациях *федеральной формы собственности*, осуществляющих деятельность преимущественно в сфере высшего образования и науки, среднемесячная заработная плата в январе-июне 2018 года составляла 53699 рублей (из них преподавателей учреждений высшего образования – 65822 рубля, научных сотрудников – 53247 рублей).

Организации, находящиеся *в собственности Омской области*, представлены главным образом учреждениями здравоохранения, среднего профессионального образования, социального обслуживания. Среднемесячная заработная плата в них составляла 35368 рублей (врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское или иное высшее образование – 57188 рублей; преподавателей и мастеров производственного обучения учреждений среднего профессионального образования – 36287 рублей; социальных работников – 27949 рублей).



В организациях муниципальной формы собственности, осуществляющих деятельность преимущественно в сфере дошкольного, общего образования и культуры, среднемесячная заработная плата составляла 30553 рубля (из них педагогических работников дошкольных учреждений – 27615 рублей; педагогических работников учреждений общего образования – 33404 рубля; работников учреждений культуры – 24675 рублей).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы» утверждены индикативные значения соотношения средней заработной платы целевых категорий работников и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации.

Начиная с итогов за 2015 год в качестве среднемесячной заработной платы по Омской области используется показатель среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (*среднемесячного дохода от трудовой деятельности*), формируемый в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 11 июля 2015 г. № 698 «Об организации федеральных статистических наблюдений для формирования официальной статистической информации о среднемесячном доходе от трудовой деятельности».

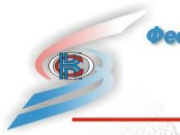
Средняя заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных учреждений сопоставляется со средней заработной платой в сфере общего образования, педагогических работников учреждений дополнительного образования детей – со средней заработной платой учителей.

Информация о достижении индикативных значений по итогам наблюдения за январь – июнь 2018 года представлена в таблице 2. Оценка среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (оценка среднемесячного дохода от трудовой деятельности) составляла 28801 рубль. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в сфере общего образования составляла 28330 рублей, учителей – 34487 рублей.

Таблица 2

Отношение среднемесячной заработной платы отдельных категорий работников к оценке среднемесячного дохода от трудовой деятельности (процентов)

	Индикаторы Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда на 2018 г.	Отношение к оценке среднемесячного дохода от трудовой деятельности за январь – июнь 2018 г.
Педагогические работники дошкольных образовательных учреждений	100,0	97,5
Педагогические работники образовательных учреждений общего образования	100,0	120,1
Педагогические работники учреждений дополнительного образования детей	100,0	94,8
Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования	100,0	125,9
Преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования	200,0	в 2,3 р.



Продолжение

	Индикаторы Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда на 2018 г.	Отношение к оценке среднемесячного дохода от трудовой деятельности за январь – июнь 2018 г.
Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское или иное высшее образование	200,0	198,6
Средний медицинский персонал	100,0	98,7
Младший медицинский персонал	100,0	97,0
Социальные работники	100,0	97,0
Работники учреждений культуры	100,0	100,3
Научные сотрудники	200,0	184,9

Достижение показателей, определенных указами Президента Российской Федерации, осуществляется в отношении соответствующей категории работников в целом. При этом сохраняется обусловленная различиями в сложности труда дифференциация в оплате труда работников, занимающих различные должности, относящиеся к одной категории (например, профессор и ассистент, дирижер и суфлер, главный и младший научные сотрудники).

Таким образом, заработная плата конкретного работника зависит от его квалификации, сложности, количества и качества выполняемой работы и может быть как выше, так и ниже целевого значения, установленного для соответствующей категории работников.

В целях обеспечения мониторинга выполнения целевых значений индикаторов повышения оплаты труда отдельных категорий работников итоги наблюдения ежеквартально размещаются на официальных сайтах Росстата (www.gks.ru) и Омскстата (www.omsk.gks.ru), а также предоставляются органам государственной власти и местного самоуправления Омской области.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы».
3. Приказ Росстата от 24.01.2018 № 29 «О методологических и организационных положениях по проведению федерального статистического наблюдения численности и заработной платы работников по категориям в организациях социальной сферы и науки в 2018 году».
4. Материалы текущей статистики.



СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ ГОСУДАРСТВА: СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ

Т.Э. Воронова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Марий Эл, г. Йошкар-Ола

Социальная сфера является совокупностью отраслей, предприятий, организаций, задачей которых является повышение уровня жизни населения, при этом к социальной сфере относят здравоохранение, коммунальное обслуживание, социальное обеспечение.

В настоящее время социальное обеспечение в Российской Федерации постоянно развивается. Об этом свидетельствует большое количество принятых законов, нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в данной сфере.

Одним из важнейших законодательных актов в сфере социального обеспечения является Федеральный закон №178 от 17 июля 1999 г. «О государственной социальной помощи». Согласно данному закону под *государственной социальной помощью* понимается предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, указанным в этом законе, социальных пособий, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров [6].

Федеральным законом от 25 декабря 2012 г. № 258 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи» установлено оказание государственной социальной помощи на основании *социального контракта* [7].

Социальный контракт как форма адресной государственной социальной помощи предполагает оказание социальной поддержки при условии заключения социального контракта (или договора социальной адаптации) в целях содействия активизации адаптивных способностей малоимущих для самостоятельного повышения уровня дохода, а также выхода из сложной жизненной ситуации.

Получателями государственной социальной помощи могут быть малоимущие семьи (малоимущий гражданин), которые имеют **среднедушевой (совокупный) доход ниже величины прожиточного минимума**, установленного в соответствующем регионе.

Величина прожиточного минимума населения по социально-демографическим группам за 2015-2017 гг. в Российской Федерации представлена в таблице 1 [4]:

Таблица 1

Величина прожиточного минимума в Российской Федерации (Рублей в месяц)

Период	Все население	из него по социально-демографическим группам		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
2015	9701	10455	7965	9472
2016	9828	10598	8081	9660
2017	10088	10899	8315	9925
I квартал 2018	10038	10842	8269	9959
II квартал 2018	10444	11280	8583	10390

Методологически оказание адресной социальной помощи малообеспеченному населению определяется посредством выделения семей с неработающими членами семьи в трудоспособном возрасте.

Значение индекса риска бедности выше 1 показывает во сколько раз риск бедности для населения, сгруппированного в зависимости от экономической активности, превышает риск бедности для населения в целом. Значение ниже 1 свидетельствует о более низком риске бедности, чем риск бедности для населения в целом.

Индекс риска бедности безработных по материалам выборочного обследования домашних хозяйств, представленный в рисунке 1 наглядно нам это доказывает [4]:

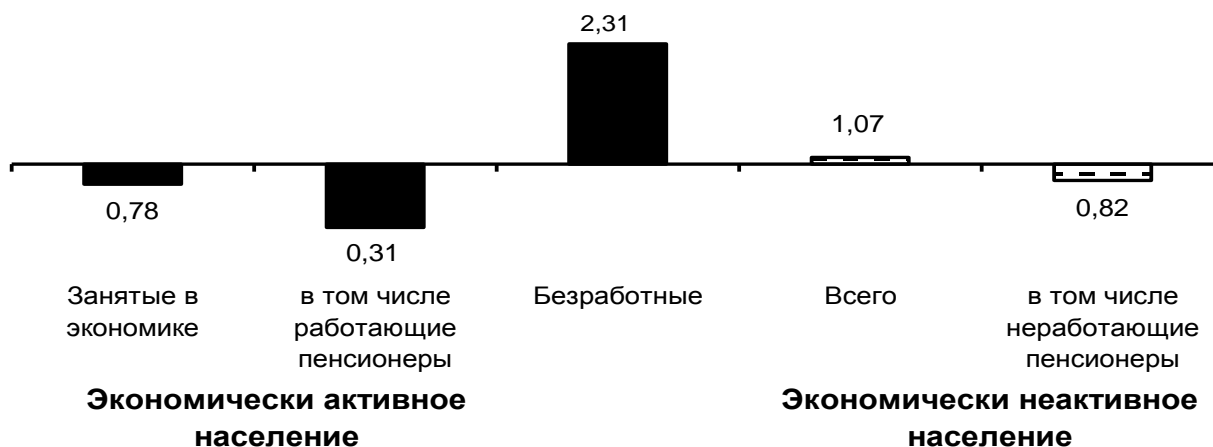


Рис.1 Индекс риска бедности в зависимости от экономической активности населения в 2016 году

(по материалам выборочного обследования домашних хозяйств в РФ)

Закон предусматривает, что человек или семьи, испытывающие материальные трудности из-за потери работы, смогут рассчитывать на переобучение и денежную выплату, позволяющую открыть свое небольшое дело. В среднем по России размер пособий составляет 30-35 тысяч рублей.

Для выявления основных отличий рассмотрим формы социальной помощи в некоторых субъектах Российской Федерации в таблице 2:

Таблица 2

Формы предоставления социальной помощи на основании социального контракта в некоторых субъектах Российской Федерации

Название нормативно-правового акта	Категории участников программы	Вид помощи	Максимальный размер помощи
Постановление правительства Пермского края от 24.12.2013 № 1804-п «О предоставлении государственной помощи в форме социального пособия и натуральной помощи»	малоимущие семьи и одиноко проживающие граждане	ежемесячные выплаты	50 000 руб.
Постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 02.09.2014 № 635 «Об оказании государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта, в Республике Татарстан»	малоимущие семьи и одиноко проживающие трудоспособные граждане	денежные выплаты	Для одиноко проживающего гражданина - 30000 рублей, для семьи – 40000 рублей



Постановление Правительства Нижегородской области от 12.02.2004 №27 «О социальной поддержке малоимущих семей или малоимущих одиноко проживающих граждан»	малоимущие семьи и одиноко проживающие граждане	денежные выплаты, натуральная помощь, социальные услуги	не установлен
Постановление Правительства Кировской области от 14.08.2014 №275/541 «Об утверждении порядка назначения государственной социальной помощи малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам на основании социального контракта»	Малоимущая многодетная семья, имеющая трех и более детей. Малоимущая неполная семья, состоящая из единственного родителя и одного или более детей	денежные выплаты	35 000 руб., при повторном заключении – не более 50 000 рублей на приобретение КРС

Постановлением Правительства Республики Марий Эл от 07 августа 2013 года N 249 «Об утверждении порядка назначения государственной социальной помощи малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам на основании социального контракта в Республике Марий Эл» устанавливается в том числе [3]:

- оказание государственной социальной помощи в виде денежных выплат и натуральной помощи (топливо, продукты питания, одежда, обувь, медикаменты и другие виды натуральной помощи);

- размер денежной выплаты с учетом мероприятий, предусмотренных социальной программой адаптации, и не может превышать 30 тыс. рублей на заявителя;

- государственная социальная помощь оказывается малоимущей семье, имеющей в своем составе неработающих *трудоспособных* членов семьи ... , которые по независящим от них причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в Республике Марий Эл (рис.2) [1];

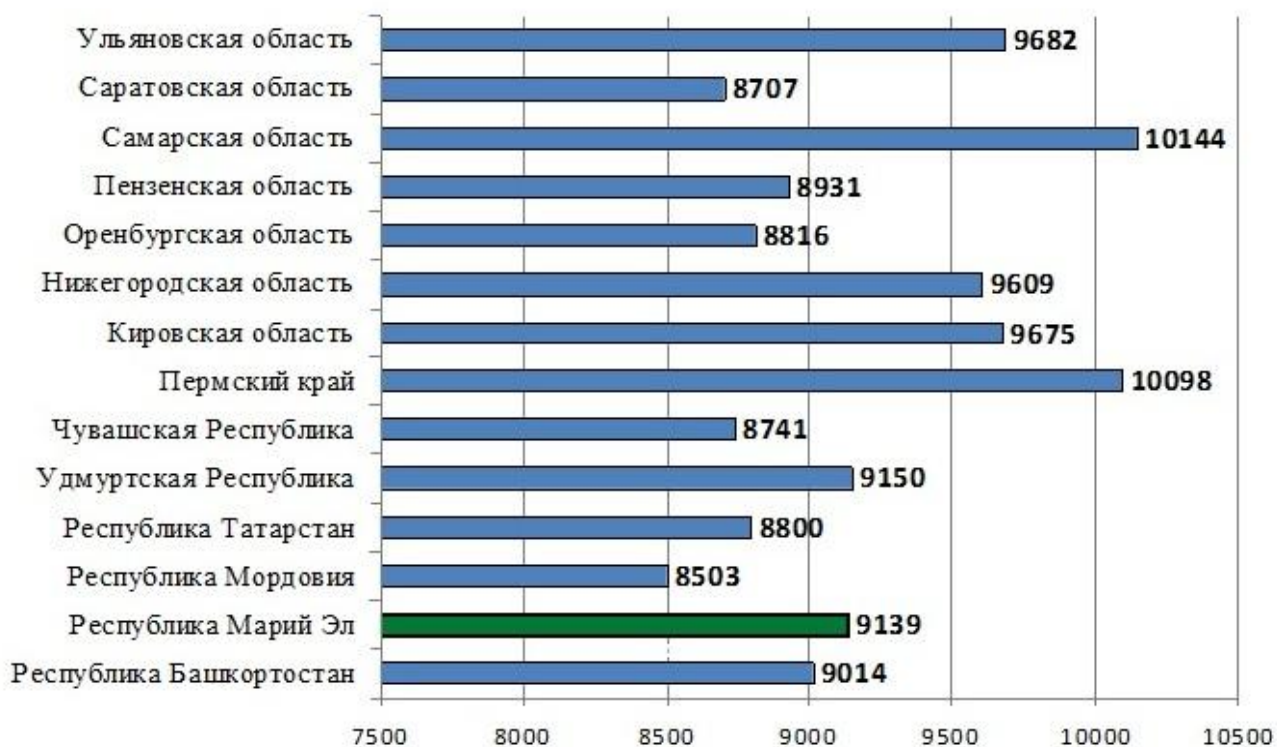


Рис. 2. Величина прожиточного минимума трудоспособного населения в ПФО
(Рублей в месяц за II квартал 2018 года)



- денежная выплата, полученная заявителем, заключившим социальный контракт, должна быть использована в целях реализации социального контракта;
- социальный контракт заключается на срок от трех месяцев до одного года исходя из содержания программы социальной адаптации малоимущей семьи (малоимущего одиноко проживающего гражданина);
- заключение социального контракта не влечет за собой прекращение оказания государственной социальной помощи в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» без социального контракта или отказ в назначении государственной социальной помощи.

Рассматривая социальную помощь государства на основании социального контракта, нельзя не принять во внимание подпрограмму «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан» государственной программы Республики Марий Эл «Социальная поддержка граждан» на 2013-2025 годы, утвержденной Постановлением Правительства РМЭ от 30 ноября 2012 года №450. Ответственным за реализацию подпрограммы назначено Министерство социального развития Республики Марий Эл. Предполагается, что государственная программа будет способствовать увеличению адресной помощи в Республике Марий Эл, снизит уровень бедности в регионе, воспрепятствует социальному неравенству в обществе [2].

Численность населения с доходом ниже величины прожиточного минимума по Республике Марий Эл в 2017 году составила 156,3 тыс. человек, или 22,8% от общей численности населения республики (таблица 3) [5].

Таблица 3

Численность населения Республики Марий Эл с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума¹⁾

	2015	2016	2017
Всего, тыс. человек	153,0	154,0	156,3
В процентах от общей численности населения	22,3	22,5	22,8
В процентах к предыдущему году	112,5	100,7	101,5

¹⁾ Оценка на основе материалов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя среднедушевых денежных доходов населения.

Среднедушевой доход бедного населения в 2017 году по Республике Марий Эл, по предварительной оценке, составил 6452 рубля (6261 руб. в 2016г.), соотношение среднедушевого дохода бедного населения и прожиточного минимума – 70,79% (70,73% в 2016г.).

В 2017 году адресную социальную помощь в денежной форме получили 3959 человек на сумму 22455,7 тыс. рублей, на основании социального контракта – 9 семей на сумму 270 тыс. рублей.

В 2018 году общий объем финансирования подпрограммы «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан» за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл составляет 1423,4 млн. рублей, в том числе на реализацию мер социальной поддержки малоимущих граждан на основании социального контракта – 540,6 млн. рублей [2].

В 2018 году доля малоимущих граждан получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта в общей численности малоимущих граждан получивших государственную социальную помощь составит 1,6%, к 2025 году этот показатель планируется довести до отметки 6,5%.

Государственная помощь на основании социального контракта в Республике Марий Эл - это новый целевой вид социальной адресной помощи малоимущим гражданам и на данный момент он находится на этапе своего становления. Объективная оценка



эффективности оказания социальной поддержки посредством социального контракта может быть дана не менее чем через 5-7 лет реализации проекта.

Опыт реализации социального контракта в субъектах Российской Федерации дает возможность сделать следующие выводы:

- в регионах применяются, в основном, критерии нуждаемости, сформированные службами социальной защиты и занятости. В основном эти критерии учитывают в большей степени доход семьи, а не особенность семьи: количество детей, полноту семей, степень инвалидизации членов семьи (их экономический потенциал);

- очевидно, что уполномоченным службам необходимо обратить внимание на проблему улучшения качества жизни при выплатах, пересмотреть соотношение «охват населения социальным контрактом – размер выплат»: социальный контракт не должен замещать обычную адресную помощь, данная технология предназначена для реального и эффективного вывода семей из трудной жизненной ситуации;

- при содействии трудоустройства граждан в рамках социального контракта выявлена следующая проблема: трудоустроить граждан в условиях отсутствия производства и необходимой инфраструктуры в муниципальных образованиях невозможно;

- в наши дни также актуален вопрос об объективном учете дохода от личного подсобного хозяйства, в особенности это касается регионов, относящихся к благоприятной климатической зоне.

Список использованных источников:

1. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/vpm/proj-min.html. Дата обращения 29.10.2018г.

2. Постановление Правительства РМЭ от 30 ноября 2012 года № 450 «О государственной программе Республики Марий Эл «Социальная поддержка граждан» на 2013 - 2025 годы.

3. Постановление Правительства Республики Марий Эл от 07 августа 2013 года № 249 «Об утверждении порядка назначения государственной социальной помощи малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам на основании социального контракта в Республике Марий Эл».

4. Статистический сборник Росстата «Социальное положение и уровень жизни населения России. 2017».

5. Статистический сборник Маристата «Социальное положение и уровень жизни населения Республики Марий Эл. 2017».

6. Федеральный закон №178 от 17 июля 1999 г. «О государственной социальной помощи».

7. Федеральным законом от 25 декабря 2012 г. № 258 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи».



НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ РОССИИ

Е.Г. Гаврилова, С.Н. Кужева

ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»,
ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», г. Омск,

Социально-экономическое развитие страны при переходе к инновационному типу ее развития базируется на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях, качественном использовании и совершенствовании всех элементов совокупного потенциала. Потенциал [лат. potential – сила, мощь] – возможности хозяйственной системы, ее внутренние ресурсы, мощность и энергия, мобилизованные для достижения целей при определенных условиях. Эффективная реализация совокупного потенциала хозяйственной системы зависит как от состояния каждой из его частей, так и их взаимодействия, сбалансированности. Составляющей совокупного потенциала является научный потенциал – один из важнейших элементов, который будет определять будущее страны. Переход к инновационному типу развития необходим для ускорения темпов качественного роста экономики страны. Наличие высокого научного потенциала и должно обеспечить данный переход.

В отечественном науковедении широко используется, так называемый, «ресурсный» подход к определению научного потенциала. В соответствии с ним научные кадры, вместе с системой их подготовки являются носителями научного потенциала. Разработано множество показателей и методов измерения научного потенциала [4, С. 317]. Органы государственной статистики РФ на сегодняшний день характеризуют научный потенциал численностью и структурой научных работников, численностью аспирантов и докторантов, в том числе защитивших диссертацию на конец отчетного периода с разбивкой по отраслям науки. [2].

Большая часть научного потенциала страны сосредоточена в организациях высшего образования. Здесь осуществляется большая доля научных исследований и разработок наукоемкой продукции. Около 73% численности профессорско-преподавательского персонала в образовательных организациях высшего образования имеют ученые степени, и почти половина – ученые звания (табл. 1) [3, С. 194].

Таблица 1

**Численность профессорско-преподавательского персонала
в образовательных организациях высшего образования**
(на начало учебного года, тыс. чел.)

Показатель	Учебный год				
	2000/2001	2010/2011	2014/2015	2015/2016	2016/2017
всего	279,6	356,8	299,8	279,8	261,0
В том числе имеют ученую степень доктора наук	29,7	44,0	44,1	42,4	40,3
кандидата наук	131,1	185,5	169,2	160,0	149,8
В том числе имеют Ученое звание профессора	28,8	35,8	33,1	30,7	28,5
доцента	94,2	115,7	106,7	100,3	94,6

Через кадровую составляющую научный потенциал связан с образовательным потенциалом, включающим как достигнутый уровень образовательной и профессиональной подготовки, так и возможности общества для дальнейшего развития высшего образования.

Основной и главной задачей вузов является качественная подготовка



высококвалифицированных специалистов. Осуществляемая в вузах научно-исследовательская работа служит повышению качества подготовки специалистов. Также проведение в вузе научных исследований способствует повышению научно-педагогической квалификации преподавателей и научно-педагогических работников, а социально-экономические результаты научных исследований – ускорению научно-технического прогресса и повышению уровня инновационности российской экономики.

На сегодняшний день деятельность вузов как образовательно-научно-технических комплексов преследует цели производства трех типов инновационного продукта:

- подготовка и выпуск квалифицированного специалиста;
- информационного продукта – производство и реализация нового научного знания: теории, идеи, учебные, социальные, информационные и управленческие технологии, стратегии социально-экономического развития, инновационные проекты и их экспертиза, рекомендации органам государственной и местной власти,
- вещественного (материального) продукта – разработка и реализация научно-технической продукции: образцы новой техники и технологий ее производства или совершенствование существующих, новые или улучшенные материалы, продукты (товары).

Необходимо подготовить новое поколение инженеров, обладающих необходимым уровнем квалификации и широким научно-практическим кругозором. Сегодня в обучении инженерных кадров отсутствует комплексный подход в решении технических проблем, сильна научная специализация университетов и инженерных школ, недостаточно используется современное оборудование, на котором предстоит работать выпускникам. Многие производства (биотехнология, информационные технологии, производство новых материалов) требуют разработки принципиально иных инженерных подходов, отличных от применявшихся ранее в разработке производственных процессов, и создавать новое смогут только инженеры, способные синтезировать идеи из различных областей науки и оперировать междисциплинарными категориями.

В последнее время изменилась также парадигма управления развитием человеческого потенциала. Человек выступает не как пассив – источник рабочей силы, а как актив. В него необходимо инвестировать средства и в перспективе обеспечить окупаемость вложенного капитала. Инвестиции в систему образования, подготовки и переподготовки кадров для науки, сферы исследований и разработок являются стратегическими.

В образовательно-научно-технических комплексах разрабатываются фундаментальные закономерности, лежащие в основе инженерного проектирования принципиально новых, несуществующих в природе, искусственных систем. Такие исследования поставляют промышленности не готовую разработку, а теорию инженерной деятельности, которая затем может быть применена для решения конкретных производственных задач. В робототехнике – не промышленный робот, а концепция искусственного зрения, самоконтроля. В биотехнологии – не конкретные вещества, а оригинальные идеи функционирования биологических агентов. Здесь реализуется идея концентрации усилий на создании теории инженерной деятельности в рамках тех научных направлений, которые необходимы бизнесу для восстановления или обеспечения конкурентных позиций. Связь инженерных исследований с производством здесь не такая жесткая и прямая, как в случае прикладных исследований и разработок. Исследовательская деятельность не подчиняется сиюминутным требованиям промышленности, в тоже время она ориентирована на практический конечный результат, повышающий эффективность производства. Выполнение этих задач позволяет решать задачи создания новой инженерной культуры, нового образа научного мышления.

Подготовку научных кадров ведут научно-исследовательские институты и высшие учебные заведения. Образовательные организации высшего образования как производители научно-технической продукции имеют ряд преимуществ перед научно-исследовательскими институтами и конструкторскими бюро.

Во-первых, сокращается время, а также стоимость решения принципиально новых



практических проблем цикла «исследование-производство», разработок за счет осуществления фундаментальных исследований, подготавливающих заделы для будущих НИР, и использование их результатов в прикладных исследованиях и опытно-конструкторских работах одним научным коллективом.

Во-вторых, реализуются комплексные разработки, а не исследования по отдельным темам, с привлечением специалистов различного профиля с общенаучных и специальных кафедр.

В-третьих, кадры вузовских научно-технических коллективов постоянно обновляются за счет стажеров, аспирантов, докторантов, студентов, что особенно важно для проведения поисковых научно-исследовательских работ.

В-четвертых, благодаря целевому распределению студентов, аспирантов и докторантов, возможно кадровое сопровождение реализуемой научно-технической продукции.

В-пятых, независимость вузов от отраслевых ведомственных систем, включая Академию наук, позволяет вузовским научно-техническим коллективам стать независимыми экспертами в маркетинговых исследованиях, оценке персонала предприятий, центрами метрологии и сертификации и пр.

В-шестых, сохраняя связи со своими выпускниками, вузовские научно-технические коллективы участвуют в организации рыночной научно-технической инфраструктуры (центров инжиниринговых услуг и передачи технологий, информационных и измерительных центров, центров научного общения, повышения квалификации и переподготовки кадров). Они конкурируют в качестве разработчиков с отраслевыми НИИ и институтами РАН, либо вступают с ними в консорциумы.

Основные показатели деятельности аспирантуры и докторантуры представлены в табл. 2 и 3 (составлено по [2, С. 1124-1131]), они демонстрируют отрицательную динамику.

Таблица 2

Показатели деятельности аспирантуры

Показатели	Годы		
	2005	2010	2016
Число организаций, ведущих подготовку аспирантов	1473	1568	1359
Численность аспирантов, чел.	142899	157437	98352
Прием в аспирантуру, чел.	46896	54558	26421
Выпуск из аспирантуры, чел.	33561	33763	25992
из них с защитой диссертации, чел.	10650	9611	3730

Почти все показатели демонстрируют одну тенденцию: до 2010 г. – рост, затем – снижение. Результативность деятельности аспирантуры и докторантуры снизилась. В 2005 г. треть заканчивающих аспирантуру защищала диссертацию. В 2016 доля выпускников, защитивших диссертацию, составляла всего 14,32 %.

Таблица 3

Показатели деятельности докторантуры

Показатели	Годы		
	2005	2010	2016
Число организаций, ведущих подготовку докторантов	535	602	385
Численность докторантов, чел.	4282	4418	921
Прием в докторантуру, чел.	1457	1650	397
Выпуск из докторантуры, чел.	1417	1259	1346
из них с защитой диссертации, чел.	516	336	151



Доля защитивших докторскую диссертацию в 2016 г. составила всего 11,22% от выпуска из докторантуры. В 2005 г. – 36,41%. Это обусловлено изменениями условий приема (наличие научного задела), ужесточением требований к работам и процедуре защиты диссертации, закрытием диссертационных советов в провинции.

В процессе социально-экономических реформ научно-образовательная сфера России несет существенные потери. Число образовательных организаций высшего образования на начало 2010/2011 учебного года составляло 1115. Однако уже к началу 2016/2017 учебного года их число – 818 организаций, что составляет всего 73% от уровня 2010 г. Уменьшилась численность студентов с 7049,8 до 4399,5 тыс. человек (на 38%). Если с начала века до 2010 г. численность профессорско-преподавательского персонала в образовательных организациях высшего образования выросла в 1.27 раза, то затем снижалась в среднем на 7% ежегодно (см. табл. 1). На 10 тыс. человек населения в 2010/11 учебном году приходилось 493 студента, а в 2016/17 – на 28% меньше – всего 356 студентов [3, С. 194]. А численность студентов государственных вузов на 10 тыс. человек населения – один из показателей, определяющих индекс инновативности экономики региона.

Одной из важных характеристик научных кадров является профессиональная структура, закрепляющаяся в результате специализированной подготовки научных кадров, особенностей в статусе научных работников, и престиже различных, профессиональных групп.

При общем сокращении численности выпускников из аспирантуры и докторантуры произошли изменения структуры по отраслям науки. Выпуск из аспирантуры и докторантуры по отраслям наук в 2016 г. по [3, С. 468].

Таблица 4

Выпуск из аспирантуры и докторантуры по отраслям наук в 2016 г. (чел.)

<i>Отрасли наук</i>	<i>Выпуск из аспирантуры</i>	<i>в том числе с защитой диссертации</i>	<i>Выпуск из докторантуры</i>	<i>в том числе с защитой диссертации</i>
физико-математические	1677	318	111	15
химические	658	153	49	8
биологические	1437	173	42	5
технические	7286	1030	366	49
сельскохозяйственные	954	223	40	4
исторические и археология	823	112	61	3
филологические	1204	241	85	9
философские	475	53	47	10
искусствоведение	287	26	15	5
культурология	165	27	14	-
документальная информация	77	11	3	-
психологические	504	32	32	1
экономические	3206	275	156	10
педагогические	1437	190	119	10
социологические	387	47	33	2
юридические	1371	148	28	4
политология	385	27	24	-
медицинские	2577	490	73	15
науки о Земле	1050	152	47	1
прочие	32	2	1	-

Наиболее высока (около 30 %) остается доля выпускников, занятых техническими



науками, несмотря на сокращение деятельности крупных научно-производственных объединений. По-прежнему, значительна доля экономистов (12,3%) и занятых педагогическими и медицинскими науками (около 10%). Растет доля выпускников, занятых естественными и сельскохозяйственными науками.

Эффективное использование научного потенциала зависит от рациональной структуры кадров, занятых в науке, от квалификации, степени подготовленности, творческих, интеллектуальных способностей собственно научных кадров, обеспечивающих рост научного знания.

Вместе с тем, количественно могут быть выражены не все составляющие научного потенциала. Накопленное научное знание, научный задел, организационные факторы науки не поддаются количественному измерению. К тому же такая сложная система как научный потенциал не есть простая сумма количественно измеренных его составляющих. Он обладает новым качеством, возникающим именно в результате их взаимодействия. Явно недостаточен для оценки научного потенциала только количественный анализ его структурных компонентов. Прямыми подсчетами, анализом динамических рядов и экстраполяциями может быть охарактеризован только низший, простейший уровень науки. Параметры высших, специфичных именно для науки уровней организации характеризуются гораздо более сложными, в основном качественными, закономерностями развития [1, с. 60]. Поэтому только на основе единства качественного и количественного его анализа можно получить адекватную характеристику научного потенциала.

Научный потенциал решающим образом зависит от структуры организации и управления научными исследованиями, подготовкой и повышением квалификации научных кадров как на уровне региона, так и на уровне отдельных научных и образовательных учреждений. Организация связывает все структурные составляющие научного потенциала в целостное образование. В то же время необходимо управление развитием материально-технической базы науки и ее информационным обеспечением. Деятельность по информационному обеспечению научных исследований, являясь разновидностью информационной деятельности, предполагает создание организационно автономных информационных подразделений и самостоятельных научно-информационных учреждений, что позволяет совершенствовать организацию науки.

Организационным факторам принадлежит также главная роль в реализации научного потенциала. Чем адекватнее формы организации научной деятельности ее внутренним потребностям и особенностям, тем полнее научный потенциал может быть реализован, тем лучше наука может удовлетворить потребности и запросы общества. Соответствие форм организации науки ее особенностям и конкретным задачам весьма многообразна в силу иерархичности системы организации науки, а также необходимости ее связи с организацией подготовки кадров и социальной практикой.

Таким образом, анализ научного потенциала свидетельствует о снижении потенциальных возможностей инновационной деятельности в России и позволяет прогнозировать дальнейшее снижение ее результативности.

Список использованных источников:

1. Кужева С.Н. Подготовка научных кадров в Омской области. //Университеты в системах развития и интеграции России: материалы Всерос. Научн. Конф./ [отв. ред. В. И. Разумов, Н. А. Томилов, А. В. Якуб]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2015. С. 58-60.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 г.// <http://www.gks.ru>
3. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб./Росстат. – М., 2017.
4. Социокультурный портрет Омской области/ Омский государственный университет/ Сост-е и общ. ред. В.С. Половинко/ К.И. Богомазов, А.В. Денежкина, С.Н. Кужева и др. - Омск: Изд-во гос. ун-та, 2010.



ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЫНОК ТРУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

О.Н. Зайцева

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому Федеральному округу, г. Ставрополь

Все факторы, оказывающие влияние на рынок труда, можно разделить на две основные группы: факторы, влияющие на спрос на рынке труда и факторы, влияющие на предложение. На макроуровне на совокупный спрос труда влияют: экономическая конъюнктура, возможность замещения труда капиталом, политика государства, социальное законодательство. На совокупное предложение труда влияют: социальная структура населения, демографическая ситуация, соотношение между уровнем заработной платы и доходами. Не последнюю роль на рынке рабочей силы играет и миграция населения.

Миграция – это не только механическое передвижение людей, но и сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни. Миграция сокращает или увеличивает предложение труда, зачастую обостряя конкуренцию на соответствующем рынке. Процессы, характеризующие трудовую мобильность населения, обусловлены потребностями экономики в труде определенного содержания, а также способностью и готовностью личности к изменениям в существенных характеристиках трудовой деятельности.

Миграционные процессы в Северо-Кавказском федеральном округе подвержены воздействию не только демографических, социальных, но и политических факторов. На процессы формирования и функционирования рынков труда в регионах оказывают влияние ярко выраженная национальная специфика, особая ментальность населения, традиции трудовой деятельности и предпочтения сфер профессиональных занятий.

По сравнению с другими субъектами РФ республики Северного Кавказа отличаются самым высоким уровнем рождаемости, значительной продолжительностью жизни населения и, соответственно, низким уровнем смертности. В отличие от других регионов РФ показатель естественного прироста населения округа положителен на протяжении последних лет. В 2017 году в округе родилось 145,9 тыс. чел., а умерло 74,1 тыс. чел., то есть естественный прирост населения составил 71,8 тыс. человек. В расчете на 1000 человек естественный прирост населения – 7,3 промилле. Показатель рождаемости на 1000 человек населения имеет максимальное значение в Ингушетии и Чечне – 16,5 и 21,0 промилле, при самых низких показателях смертности на 1000 человек населения в этих же регионах, соответственно – 3,2 и 4,6 промилле [1]. В I полугодии 2018 года в округе коэффициент рождаемости превысил коэффициент смертности в 1,8 раза. СКФО стал единственным федеральным округом, где естественный прирост на 1000 человек населения положительный и составляет 6,1 промилле, тогда как во всех округах данный показатель имеет отрицательное значение.

Региону присуща высокая миграционная мобильность населения. Характерной отличительной особенностью СКФО является отток населения, вызванный безработицей и низким уровнем жизни. Во внутренней миграции превалирует направление село-город из-за неразвитости инфраструктуры села и отсутствия возможности трудоустройства. Отток населения в другие регионы, в основном, обусловлен экономической и социальной депрессивностью республик. Наиболее привлекательными в плане межрегиональных миграций являются Южный и Центральный федеральные округа.

Северо-Кавказский федеральный округ является своеобразным «перекрестком» интенсивных миграционных потоков. Сложные межэтнические отношения и общественно-политическая нестабильность послужили причиной вынужденной миграции, прежде всего, русского населения. Пик пришелся на 2011-2013 годы. На протяжении последних лет



миграционно привлекательным регионом стала Республика Ингушетия. Таковым до 2015 года являлся Ставропольский край (Таблица 1).

Таблица 1 – Миграционный прирост (убыль) населения субъектов СКФО, человек [1]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Северо-Кавказский федеральный округ	-14300	-31769	-39348	-38135	-20162	-24811	-20791	-25340
Республика Дагестан	-10044	-21529	-23958	-21500	-13944	-13390	-10908	-12716
Республика Ингушетия	+1727	+6268	+4005	+2825	+2611	+1793	+1503	+1235
Кабардино-Балкарская Республика	-3418	-5548	-6194	-6202	-3514	-3496	-2492	-2397
Карачаево-Черкесская Республика	-2432	-4316	-4894	-4093	-2542	-2527	-2483	-960
Республика Северная Осетия-Алания	-3142	-6082	-6185	-5512	-1951	-4275	-3040	-3271
Чеченская Республика	-757	-3447	-4591	-4711	-2255	-1158	-2634	-2749
Ставропольский край	+3766	+2885	+2269	+1058	+1433	+1758	-737	-4482

На протяжении всего исследуемого периода в СКФО наблюдается устойчивая тенденция увеличения численности выбывшего населения. В течение 2017 года в округ прибыло 179,4 тыс. человек, а выбыло 204,7 тыс. человек, причем преимущественно из Ставропольского края, Республики Дагестан, Чеченской Республики и Республики Северная Осетия-Алания.

В I полугодии 2018 года ситуация не изменилась, убыль населения продолжается. На территорию округа прибыло 83,2 тыс. человек, выбыло 96 тыс. человек, т.е. миграционная убыль составила 12,8 тыс. человек, что на 26,2% выше соответствующего периода прошлого года (Таблица 2). По интенсивности общей миграции населения на 1000 человек населения среди федеральных округов России СКФО занимает последнее 8-е место. Прибывших в 2017 году – 18,3 промилле, выбывших – 20,9 промилле.

Таблица 2 – Миграция населения СКФО в I полугодии 2018 года, человек [2]

	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост (+), убыль (-)	
			январь-июнь 2018 г.	справочно: январь-июнь 2017 г.
Северо-Кавказский федеральный округ	83214	95976	-12762	-10115
Республика Дагестан	19631	25486	-5855	-5126
Республика Ингушетия	4421	2986	1435	607
Кабардино-Балкарская Республика	5269	6710	-1441	-692
Карачаево-Черкесская Республика	4940	5493	-553	-460
Республика Северная Осетия-Алания	5673	7752	-2079	-1 365
Чеченская Республика	7944	9692	-1748	-1 356
Ставропольский край	35 336	37 857	-2 521	-1 723

Как позитивную тенденцию в международной миграции населения из регионов СКФО следует отметить сокращение численности выбывших в страны Дальнего Зарубежья. В 2017 году прибывших из стран Дальнего Зарубежья и государств – участников СНГ было на 3718 человек больше, чем выбывших. Значительный приток наблюдался в Кабардино-

Балкарской Республике (469 и 545 человек, соответственно), Ставропольском крае (1011 и 6384), Республике Северная Осетия-Алания (745 и 640).

Очевидно, что миграционные факторы должны оказывать влияние как на общую численность населения субъектов СКФО, так и на численность экономически активного населения, однако, численность рабочей силы в целом по округу за последние годы стабильно увеличивается. Исключением являются Карачаево-Черкессия и Северная Осетия-Алания, где падение численности рабочей силы за последние 7 лет составило 10,1% и 12,0%, соответственно. В Ставропольском крае снижение на 1,86% было только в 2017 году (Таблица 3).

По итогам выборочных обследований рабочей силы в октябре-декабре 2017 года численность рабочей силы СКФО составила 46,6% общей численности населения округа (52% – по РФ), из них 89,0% рабочей силы были заняты в экономике, 11,0% числились безработными.

Таблица 3 – Численность экономически активного населения СКФО, тысяч человек [1]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Северо-Кавказский федеральный округ	4357,5	4334,4	4485,4	4524,6	4544,1	4492,3	4535,1	4559,3
Республика Дагестан	1271,7	1358,9	1329,2	1320,1	1324,7	1300,9	1334,9	1359,8
Республика Ингушетия	179,3	190,9	201,9	200,5	211,8	223,1	231,0	250,5
Кабардино-Балкарская Республика	378,8	367,5	384,7	422,7	435,7	427,1	431,7	433,2
Карачаево-Черкесская Республика	233,3	233,2	237,7	225,3	227,2	217,4	215,1	209,7
Республика Северная Осетия-Алания	378,5	358,0	351,7	344,9	339,9	328,9	323,8	333,1
Чеченская Республика	550,6	550,9	596,8	648,8	632,8	617,8	621,1	621,2
Ставропольский край	1365,3	1375,0	1383,4	1362,3	1372,1	1377,0	1377,5	1351,8

По данным Федеральной службы по труду и занятости в последние годы растет и потребность работодателей в работниках. Для сравнения, на конец июня 2015 года в государственные учреждения службы занятости населения работодателями заявлено 16,8 тыс. свободных рабочих мест, в июне 2016 года – 28,6 тыс. рабочих мест. На конец июня 2018 года организации округа нуждались в 30,4 тыс. работников, что на 6,2% больше, чем в 2017 году и в 1,8 раза больше, чем в 2016 году (Рисунок 1).

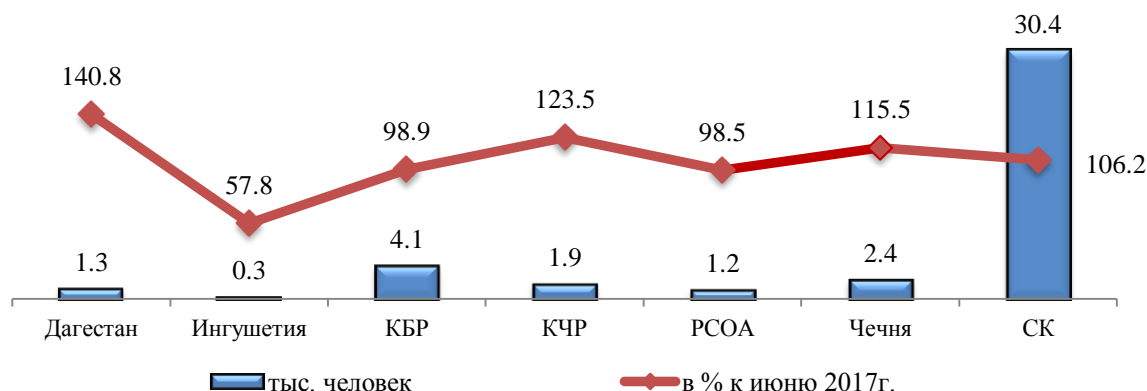


Рисунок 1 – Потребность работодателей в работниках по субъектам СКФО на конец июня 2018 года [2]

Безработица в республиках Северного Кавказа одна из самых высоких по России. К концу 2017 года она составляла: Ингушетия – 26,5%, Дагестан – 12,1%, КЧР – 13,5%, Чеченская Республика – 13,8%, Северная Осетия-Алания – 11,5%, КБР – 10,9%. В

I полугодии 2018 года показатель в целом по округу снизился до 10,4% (11,2% в I полугодии 2017 г.), однако говорить о тенденции к снижению уровня безработицы в регионе пока рано. Уровень зарегистрированной безработицы в округе на конец июня 2018 года (2,9%) значительно выше показателя в целом по России (Рисунок 2).

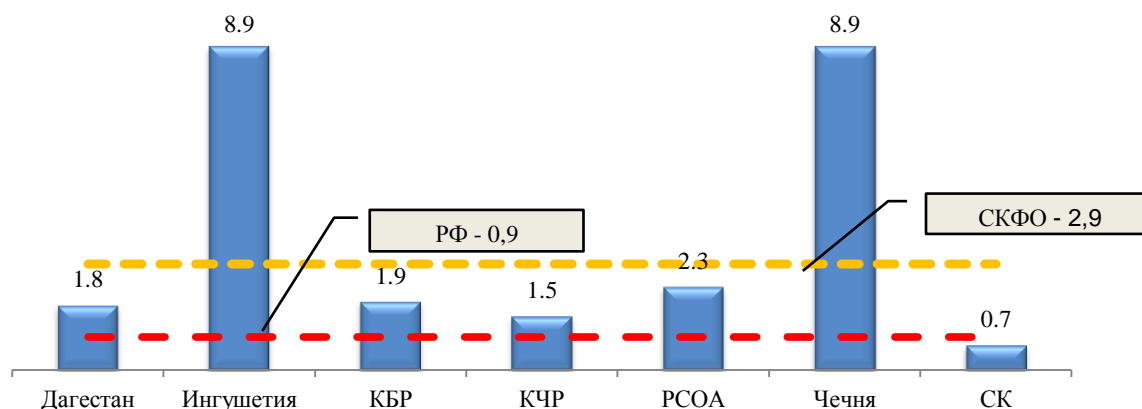


Рисунок 2 – Уровень зарегистрированной безработицы на конец июня 2018 года, процентов

Эффективное управление миграционными процессами в СКФО возможно только при условии реализации комплекса административных, экономических и социальных мер по регулированию миграционных потоков, а также обеспечению процесса адаптации мигрантов и принимающих их регионов. В целях прекращения оттока населения необходимо создание новых рабочих мест и условий, способствующих профессиональной переподготовке кадров.

Развитие туристического кластера на территории республик СКФО могло бы не только решить проблему безработицы, но и дать импульс к развитию транспортной инфраструктуры, отраслей пищевой и легкой промышленности, производства стройматериалов, агропромышленного комплекса. К тому же приток высококвалифицированных специалистов в регион поможет обеспечить устойчивое развитие экономики округа и повысить его инвестиционную привлекательность.

Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://gks.ru>
2. Социально-экономическое положение Северо-Кавказского федерального округа в январе-июне 2018 года: Информационный материал. Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу, 2018. – 120 с.



ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ МЕСТАМИ В ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В.В. Иванова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, г. Ижевск

В соответствии со статьей 256 Трудового кодекса РФ отпуск по уходу за ребенком до 3 лет предоставляется родителю полностью или по частям в пределах установленного срока и оформляется приказом (распоряжением) работодателя. Отпуск предоставляется до достижения ребенком трех лет, а пособие выплачивается лишь до полутора. В период от полутора до трех лет выплачивается не пособие, а ежемесячная компенсация в размере 50 рублей. На такое пособие выжить просто нереально, поэтому многие родители задумываются о выходе на работу после того как ребенку исполнилось полтора года, и хотят определить ребенка в детское дошкольное учреждение.

Таблица 1 [1]

Число родившихся в Удмуртской Республике (человек)

	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	22138	22060	22145	20995	17877
в т.ч. в городских населенных пунктах	13336	13227	14255	13495	11606
в т.ч. в сельских населенных пунктах	8802	8833	7890	7500	6271

Как видно из таблицы, число родившихся детей в Удмуртской Республике снижается с 2015 года, что объясняется демографическими спадами в годы Великой Отечественной Войны и в 90-е годы. Но этот показатель все равно намного выше, чем количество мест в детских дошкольных учреждениях.

Таблица 2 [2]

Основные показатели работы дошкольных образовательных организаций Удмуртской Республики

	2013	2014	2015	2016	2017
Число дошкольных образовательных организаций, единиц					
Удмуртская Республика	943	874	863	850	843
Число мест в дошкольных организациях, единиц					
Удмуртская Республика	88821	89966	90738	91238	90923
в т.ч в г. Ижевске	35941	36100	36820	37157	36945
Численность воспитанников в дошкольных организациях, человек					
Удмуртская Республика	94537	98217	99949	102166	103025
в т.ч в г. Ижевске	38703	40825	42260	44322	45877
Распределение воспитанников в дошкольных образовательных организациях по возрасту, человек на конец года					
от одного года до трех лет	18050	18203	15211	16245	15837
в процентах от общей численности	19,1	18,5	15,2	15,9	15,4
три года и старше	76473	80014	84738	85912	87188
в процентах от общей численности	80,9	81,5	84,8	84,1	84,6
Обеспеченность местами воспитанников в дошкольных организациях, человек на 100 мест					
Удмуртская Республика	106	109	110	112	113
в т.ч в г. Ижевске	108	113	115	119	124

Стоит отметить, что в республике число дошкольных образовательных организаций из года в год сокращается, что ведет к уменьшению числа мест. Однако численность воспитанников при этом продолжает расти, что достигается путем установки дополнительных спальных мест, а также расчетом на неполную посещаемость в группах. Всего в Удмуртской



Республике в 2017 году было сформировано 4447 групп для детей до трех лет, из них 24 группы кратковременного и 12 – круглосуточного пребывания, а также 521 разновозрастная группа.

По обеспеченности местами воспитанников в дошкольных организациях больше всего ощущается нехватка мест в Завьяловском районе (145 детей на 100 мест), в городе Можга (129 детей на 100 мест) и в городе Ижевске (124 ребенка на 100 мест). Лучше всего обеспечены дети в Глазовском (75 детей на 100 мест), Юкаменском (71 ребенок на 100 мест), Сюзунском и Шарканском (84 ребенка на 100 мест) районах [2].

Проводимая на протяжении последних 10 лет работа по увеличению мест в детских садах города Ижевска уже в 2012 году позволила досрочно решить задачу, поставленную Президентом России, о полной ликвидации очередности в дошкольные учреждения для детей в возрасте с 3-х до 7-и лет к 2016 году.

В 2015 году открыто 2 новых здания дошкольных учреждений на 231 место (в Первомайском районе на 115 мест и в Октябрьском районе на 116 мест). В июне 2018 года введен в действие объект: «Дополнительное здание МАДОУ №259 в мкр. 8 Восточного жилого района Устиновского района г. Ижевска» на 220 мест.

Таблица 3 [1]

**Ввод в действие дошкольных учреждений
в Удмуртской Республике (мест)**

	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	2618	2214	666	80	95
в т.ч. в сельской местности	1978	1085	245	80	95

Мамы ижевских дошколят знают: получить путевку в муниципальный детский сад очень непросто. Комплектование муниципальных дошкольных образовательных учреждений детских садов города Ижевска проводится в соответствии с «Порядком учета детей», утвержденным постановлением Администрации города Ижевска от 03.05.2018 года № 185, в автоматизированной информационной системе «Электронный детский сад».

В первую очередь места предоставляются детям, имеющим право на внеочередное и первоочередное получение услуги по льготной очереди в соответствии с федеральным законодательством. Во вторую очередь – детям по общей очереди в электронном реестре.

Автоматизированная информационная система «Электронный детский сад» (далее - АИС «ЭДС») позволяет указать семь желаемых детских садов и расставить их в порядке приоритета по мере убывания. Распределение мест осуществляется согласно перечню детских садов, при этом АИС «ЭДС» рассматривает детские сады в той последовательности, в которой они указаны, и предлагает тот детский сад, в котором находит место с учетом возраста ребенка.

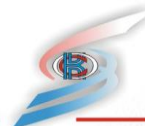
В городе Ижевске имеется 187 муниципальных дошкольных образовательных учреждений (далее – МДОУ), из них 170 бюджетных и 17 автономных [4].

Всего в городе Ижевске на 2018-2019 учебный год запланировано комплектование 179 групп для детишек в возрасте до 3 лет, из них 6 групп – с года до двух, 12 – с полутора до двух (возраст ребенка рассчитывается на 01.09.2018 г.) и 161 группа – с двух до трех лет (возраст ребенка рассчитывается на 01.11.2018 г.) [4]. И если группы с двух до трех лет присутствуют почти во всех садах города, то группы до двух лет имеются только в 2-3 детских дошкольных учреждениях, до которых не всегда удобно добираться родителям. Если имеется необходимость отправить ребенка в детский сад до двух лет, нужно при подаче заявления на очередь включать эти специализированные сады в список желаемых учреждений.

Таблица 4 [3]

**Численность постоянного населения Удмуртской Республики
по возрасту на 1 января (человек)**

	2014	2015	2016	2017	2018
0	21 966	21 880	22 024	20 872	17 802
1 год	22 971	21 900	21 842	21 976	20 819
2 года	21 662	22 952	21 846	21 802	21 926
3 года	20 873	21 632	22 923	21 848	21 748



Как видно из таблицы, жителей Удмуртии в возрасте от 1,5 до 3 лет к 01.09.2018 г, более 20 тысяч, а муниципальные организации могут принять не более 16 тысяч детей. Таким образом, остальные 4 тысячи семей не имеют возможности воспользоваться услугами дошкольной образовательной организации. Как быть, если родителям необходимо выйти на работу, а мест в дошкольном учреждении нет?

Можно подать заявление в комиссию по детским садам, на которой будет рассмотрена возможность получения путевки при наличии свободных мест. Последних, в большинстве своем, просто нет. Откуда же их взять?

После комплектования групп на новый учебный год порядка 500 детей по разным причинам не посещают детские образовательные учреждения, имея при этом место. Эти «места» либо отправляют на доукомплектование по электронной очереди, либо рассматривают на комиссии.

Кроме того, свободные места могут найтись в «непопулярных садах», которые расположены в старых или отдаленных микрорайонах, где мало молодых семей с детьми. Группы в них просто не набираются, на комиссии родителю могут предложить место в таком саду. Однако поменять место в таком саду на более приемлемое бывает уже непросто. Решать эту проблему родители должны самостоятельно.

Стоимость посещения муниципального дошкольного учреждения невысока. В режиме полного дня (до 12 часов) пребывания для детей раннего возраста и первой младшей группе по городу Ижевску установлена стоимость 1610 рублей, за ребенка во второй младшей группе, в группе для детей среднего, старшего и подготовительного возраста – 1955 рублей. В режиме кратковременного пребывания (до 5 часов) – 1112 рублей и 1355 рублей соответственно. [5]

Таблица 5 [6]

**Среднегодовая стоимость посещения детского дошкольного учреждения
в Удмуртской Республике за 2017 год (рублей)**

	За 1 день посещения [6]
Всего по Удмуртской Республике	83,81
г. Ижевск	90,45
г. Воткинск	70,00
г. Можга	66,67

На сегодняшний день родители, которые не смогли устроить детей в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, все чаще прибегают к услугам частных детских садов. В частные детские сады ребенка, в основном, оформляют по достижении им одного года. Здесь формируют небольшие группы численностью до 10 человек и в количестве не более трех. Это дает возможность каждому воспитаннику уделить большее количество времени и внимания. В некоторых частных садах проводят занятия по особой программе, возможно ускоренное изучение каких-либо программ, к примеру, дети изучают математику, английский язык или хореографию.

Также стоит отметить улучшенное питание. Рацион согласовывается с родителями, есть возможность диетического питания.

Такие учреждения являются хорошей альтернативой муниципальному детскому саду для родителей, имеющих возможность выделить немалую сумму из бюджета семьи на эти цели.

Все частные садики делятся на две категории.

1. Учреждения, реализующие общеобразовательные программы дошкольного образования различной направленности, обеспечивающие воспитание и обучение детей (ОКВЭД 85.11), имеющие лицензию на эту деятельность и, соответственно, более высокую стоимость (20-25 тысяч рублей в месяц, что почти равняется среднедушевым денежным доходам населения Удмуртской Республики). На 1 сентября 2018 г в Ижевске зарегистрировано всего 4 таких сада. Без лицензии с этим видом деятельности зарегистрировано 20 индивидуальных предпринимателей [7].



2. Учреждения, предоставляющие услуги по дневному уходу за детьми (ОКВЭД 88.91). Данная деятельность не нуждается в лицензировании и практически не контролируется государством. Стоимость пребывания детей в таких садиках значительно ниже (10-15 тысяч рублей в месяц). Таких учреждений зарегистрировано 42 в городе Ижевске [7].

Эти частные сады располагаются в квартирах или в частных домах. В штате всего несколько человек: заведующая, воспитатель, няня и повар – не всегда имеющих необходимое образование. Вместе с тем, санитарные и противопожарные требования здесь не такие строгие. К примеру, необязательно обустраивать пищеблок или прачечную. Можно просто заключить договор на поставку горячего питания, стирку белья со сторонней организацией.

Таблица 6 [1]

**Среднедушевые денежные доходы
в Удмуртской Республике (рублей)**

	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	18660	21198	24455	23878	23886

Судя по доходам населения Удмуртской Республики, большая часть родителей вынуждена пользоваться услугами частных заведений второго типа, поскольку другого выхода у них нет.

Пока существует проблема дефицита мест в детских садах, сеть коммерческих дошкольных учреждений – легальных и нелегальных – будет расти.

Таким образом, проблема обеспечения детей в возрасте до трех лет местами в детских дошкольных организациях Удмуртской Республики остается актуальной. С одной стороны, требуются материальные вложения бюджетных средств для открытия дополнительных мест в ясельных группах или возврата части стоимости посещения коммерческих групп. С другой стороны, необходимо увеличение контроля надзорных органов за деятельностью частных детских садов с целью обеспечения педагогической грамотности сотрудников, соблюдения санитарных норм и безопасности жизни детей.

Список использованных источников:

1. Удмуртская Республика в 2013-2017 годах: краткий статистический сборник. / Удмуртстат – Ижевск, 2018 г. – 107 с.
2. Дошкольные образовательные организации Удмуртской Республики в 2017 году: статистический бюллетень. / Удмуртстат – Ижевск, 2018 г.
3. ЕМИСС, показатель «Численность постоянного населения»: <https://fedstat.ru/indicator/33459>.
4. Сайт администрации города Ижевска <http://www.izh.ru/>
5. Постановление Администрации города Ижевска №1055 от 30.08.2013 «Об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории муниципального образования «город Ижевск».
6. Управление дошкольного образования.
7. Автоматизированная система ведения генеральной совокупности объектов федерального статистического наблюдения (АС ГС ОФСН).



РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ)

Е.В. Комарова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский

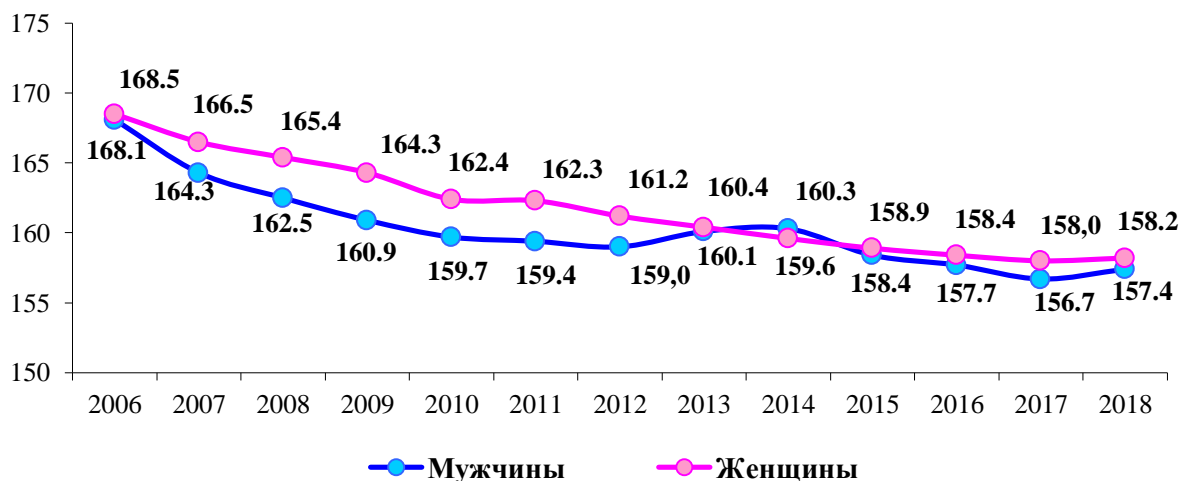
Никакое человеческое общество не может гармонично развиваться, продвигаясь к более высокому состоянию, если в нем принижена роль женщины, ведь положение женщин выявляет действительную степень цивилизованности социальной общности, а также безошибочно отражает степень приверженности ее членов принципам гуманизма, равенства и милосердия.

При переходе от центральных районов Российской Федерации к периферийным, в первую очередь северным и восточным, более суровым по климатическим условиям, наблюдается уменьшение превосходства числа женщин над численностью мужчин. Для Камчатского края и других отдаленных регионов характерна повышенная численность военных, моряков, рыбаков, охотников, геологов и рабочих горнорудных предприятий, лесников и лесоразработчиков – представителей чисто мужских профессий.

Учитывая особые климатические и экономические условия проживания, жительницам Камчатского края приходится особенно трудно. Рассмотрим детально, какая же она – камчатская женщина.

Рисунок 1

Численность мужчин и женщин,
(на начало года, тысяч человек)



Камчатский край на протяжении нескольких десятков лет был регионом, где преобладало мужское население. Однако в 2006 году произошел перевес в сторону женской половины населения полуострова, который наблюдается вот уже более 10 лет (исключением стал лишь 2014 год) (Рисунок 1).

На начало 2018 года в Камчатском крае проживало 158,2 тыс. женщин, это 50,1% численности населения края. Из них 78,7% проживало в городской местности.

На 1 января 2018 года на 1000 мужчин приходилось 1005 женщин. Хотя следует отметить, что десять лет назад ситуация была более напряженной – на каждую 1000 мужчин приходилась 1021 женщина.

В молодом возрасте численность мужчин преобладает над численностью женщин, превышение числа женщин начинается после 50 лет. В возрасте 70 лет и старше женщин в Камчатском крае уже в 2,3 раза больше, чем мужчин. Причина такого дисбаланса –



существенная разница в продолжительности жизни. Большая продолжительность жизни женщин связана с тем, что биологически они сильнее мужчин. Природа наградила их более выносливым организмом, поскольку этого требует выполнение женских биологических функций: беременность, роды, кормление ребенка. По прогнозу на начало 2018 года ожидаемая продолжительность жизни женщин в Камчатском крае превысила продолжительность жизни мужчин на 9,8 года, составив 75,3 года.

Средний возраст камчатской женщины на начало 2018 года – 40 лет, она на 4 года старше камчатского мужчины.

На начало 2018 года доля женщин возрастной категории от 0 до 19 лет в Камчатском крае составляла 21,9%, от 20 до 39 лет – 27,8%, от 40 до 64 лет – 35,8%, от 65 лет и старше – 14,5%.

Удельный вес женщин в возрасте моложе трудоспособного стабильно растет. Так, например, в 2017 году по сравнению с 2013 годом данный показатель увеличился на 1,1 процентного пункта, но, при этом, увеличивается доля женщин в возрасте старше трудоспособного (на 2,0 процентного пункта) и снижается доля трудоспособных женщин (на 3,1 процентного пункта), что значительно увеличивает нагрузку на трудоспособное население.

В Камчатском крае доля женщин в фертильном (детородном, репродуктивном) возрасте, то есть в возрасте от 15 до 49 лет, ежегодно снижается. Так, на конец 2013 года 49,3% женщин находились в репродуктивном возрасте, а на конец 2017 года – 47,4%.

Наблюдаемое снижение численности женщин как трудоспособного возраста, так и детородного отрицательно сказывается на процессе воспроизводства населения края.

Наибольший удельный вес родившихся в 2017 году приходился на матерей в возрасте до 30 лет – 52,9%. Тем не менее, за период с 2013 года эта доля сократилась на 7,7 процентного пункта. За этот же период произошло смещение календаря рождений к старшим возрастам. Так, если в 2013 году удельный вес рождений матерями в возрасте старше 30 лет составлял 39,4%, то в 2017 году эта доля возросла до 47,1%.

Соответственно, такое перераспределение ведет к увеличению среднего возраста матери при рождении ребенка. Так, в 2017 году этот показатель составил 28,5 года и по сравнению с 2013 годом увеличился на 0,7 года.

Статистика показывает, что большинство рождений приходится все-таки на официальный брак. Доля детей, рожденных в незарегистрированном браке, в 2017 году составила 26,8% от общей численности новорожденных, в 2013 году этот показатель составлял 29,9%.

По данным органов ЗАГС за 2017 год было зарегистрировано 2777 браков и 1805 разводов. Таким образом, на каждую 1000 браков приходилось 650 разводов (в 2013 году – 3185, 2239 и 703, соответственно).

В 2017 году и женщины и мужчины Камчатки чаще всего вступали в брак в возрасте 25-29 лет (женщины – 24,7% от всех браков, мужчины – 26,3%), в 2013 году этот показатель составил 27,1% и 29,5%, соответственно.

Наиболее «разводо-опасный» период в жизни камчатской женщины статистика относит к «совсем молодым» бракам – от 0 до 4 лет (в 2017 году 45,8% всех разводов). На втором месте «молодые» браки – от 5 до 9 лет (26,8%). Более половины всех разводов (50,6% от числа женщин, указавших возраст) в 2017 году пришлось на возрастную группу 25-39 лет, затем следуют женщины в возрасте 40-49 лет (14,6%) и до 25 лет (10,3%).

Состояние здоровья женщины – это нечто большее, чем благополучие отдельных женщин. Оно весьма существенно сказывается на благосостоянии семьи и детей, поскольку женщины играют центральную роль в заботе о здоровье, питании и уходе в семье. Состояние здоровья родителей, в первую очередь матерей и будущих матерей, во многом определяют состояние здоровья детей, а значит в будущем и всей нации.



Основной причиной смерти женщин трудоспособного возраста являются болезни системы кровообращения. В 2017 году скончались 73 женщины (в 2013 году – 91 женщина), в то время как за этот год умерло 329 мужчин (в 2013 году – 475 мужчин).

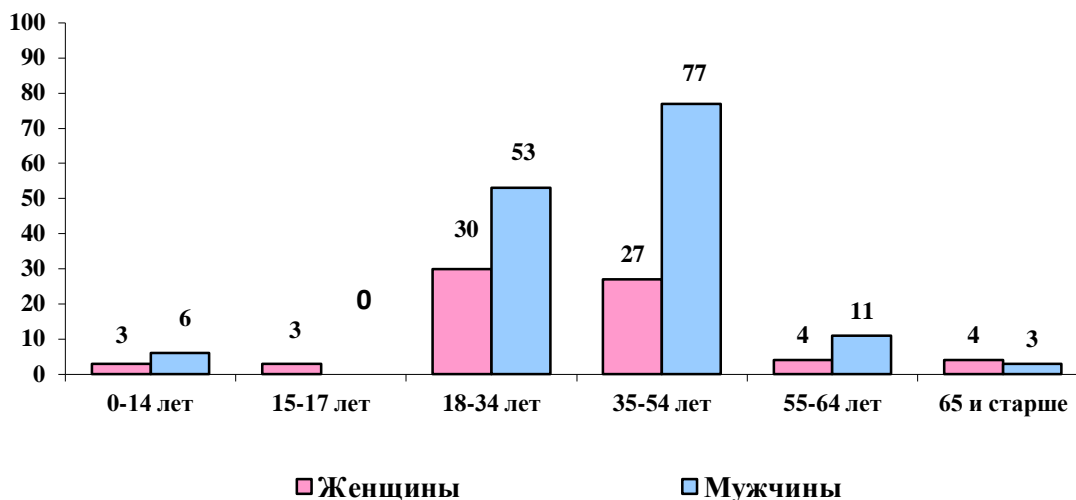
В последнее время достигнуты значительные успехи в совершенствовании технологий выявления и лечения злокачественных новообразований, однако эта патология остается одной из самых сложных и актуальных проблем во всех странах мира. В 2017 году в Камчатском крае смертность женщин трудоспособного возраста от новообразований составила 36 человек против 61 человека в 2013 году (смертность мужчин – 97 человек и 124 человека, соответственно).

В 2017 году 680 женщинам поставили диагноз «злокачественное новообразование», это на 11,3% выше, чем в 2013 году, и на 31,5% выше, чем в 2008 году.

К числу социальных болезней, возникновение которых связано с условиями жизни населения, относится туберкулез. По интенсивности заболеваемости туберкулезом можно в определенной мере судить о социально-экономической ситуации в стране или регионе. Распространенность заболевания женщин активным туберкулезом в Камчатском крае значительно ниже, чем среди мужского населения. В последние годы заболеваемость активным туберкулезом постепенно снижается, в 2017 году 150 мужчинам и 71 женщине был впервые поставлен диагноз «активный туберкулез», что меньше, чем в 2013 году на 26,5% и на 11,3%, соответственно (Рисунок 2).

Рисунок 2

Заболеваемость активным туберкулезом по возрастным группам
(выявлено больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, человек)



Заболеваемость венерическими болезнями, как в России, так и за рубежом, является одной из значимых медико-социальных проблем. Одним из наиболее опасных венерических заболеваний считается сифилис. Женщинам, переболевшим сифилисом, не рекомендуется рожать в течение 5 лет после болезни в связи с высокой опасностью для здоровья будущих детей и возможными патологиями во время беременности.

В Камчатском крае за 2017 год среди женщин было выявлено 11 случаев первичных заболеваний сифилисом (в 2,6 раза меньше, чем в 2013 году и в 10,4 раза меньше, чем в 2008 году).

Другой, не менее социально значимой проблемой является гонококковая инфекция. Наиболее высокий уровень первичной заболеваемости которой за последние пять лет был зарегистрирован в 2014 году (58 женщин или 3,6 случая на 10000 женщин) с последующим снижением. В 2017 году диагноз «гонорея» был впервые установлен у 13 женщин (0,8 случая на 10000 женщин).



В 2017 году в Камчатском крае с диагнозом «психические расстройства и расстройства поведения», установленным впервые в жизни, были зарегистрированы 329 женщин, что в расчете на 10000 женщин составило 20,8 случая. В 2013-2016 годах значение данного показателя колебалось от 24,0 случая в 2016 году до 27,6 случая в 2014 году.

Росту психических расстройств в большей степени способствуют алкоголизм и наркомания. Проблема женского алкоголизма более сложная в силу того, что в отличие от мужчин, женская зависимость развивается более быстро, а алкоголь наносит организму больший вред.

В 2017 году 61 камчатской женщине впервые был поставлен диагноз «алкоголизм и алкогольные психозы», что на 47 человек или 43,5% меньше, чем в 2013 году, и на 100 человек или 62,1% - чем в 2008 году.

Наркотическая зависимость, как и алкогольная, в ее физиологическом и психологическом аспектах формируется у женщин гораздо быстрее, чем у мужчин. Диагноз «наркомания и токсикомания» был впервые поставлен в 2017 году 1 женщине, что в 9,0 раза меньше, чем в 2013 году и в 3,0 раза – чем в 2008 году.

В структуре причин смерти камчатских женщин трудоспособного возраста особое место занимают травмы, отравления и другие последствия воздействия: в 2017 году от внешних причин скончались 47 женщин, в то время как мужчин умерло в 5,6 раза больше.

Демографические процессы, происходящие в крае, тесно связаны с формированием и развитием рынка труда. По материалам выборочных обследований рабочей силы, численность женщин, занятых трудовой деятельностью, в 2017 году составила 79,1 тыс. человек. Средний возраст занятых женщин составил 41,4 года и по сравнению с 2013 годом снизился на 0,3 года.

Как и в большинстве стран мира, в России ситуация с гендерным равенством далека от совершенства. Однако специфика российских условий состоит в том, что фактическое неравенство мужчин и женщин в сфере принятия решений, на рынке труда, в семье и т.д. существует, несмотря на то, что по уровню образования россиянки не уступают мужчинам.

Следует отметить, что за период с 2013 года камчатские женщины стали образованнее. Так, если в 2013 году высшее образование имели 40,9% женщин из числа занятых трудовой деятельностью, то в 2017 году эта доля составила уже 46,3% женщин.

Каждая пятая женщина работала в сфере образования, каждая шестая – в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения, каждая седьмая – осуществляла деятельность в области здравоохранения и социальных услуг.

По категориям должностей 39,7% работающих женщин являлись специалистами высшего уровня квалификации, а 7,5% занимали должности руководителей (представителей) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций.

Несмотря на снижение численности женского населения в трудоспособном возрасте, современные камчатские женщины продолжают активно трудиться и после наступления утвержденного пенсионного возраста. Так, в 2017 году 19,0% женщин в возрасте 50-59 лет и 7,8% – старше 60 лет были заняты трудовой деятельностью.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года основным источником средств к существованию 48,2% камчатских женщин отметили трудовую деятельность, 27,0% – помощь других лиц, алименты, иждивение, 21,6% – пенсию, 1,1% – пособия (кроме пособия по безработице), 1,0% – пособие по безработице, 0,4% – другой вид государственного обеспечения, по 0,3% – личное подсобное хозяйство и сбережения, дивиденды, проценты и 0,1% – стипендию. При этом 69,6% женщин имели один источник средств к существованию, 27,1% – два, 3,1% – три и 0,2% – четыре и более.

Главной составляющей денежных доходов населения является заработная плата. По данным выборочного обследования работников организаций по профессиям и должностям, проведенного в октябре 2017 года, заработная плата женщин в среднем по всем обследованным видам экономической деятельности сложилась в размере 53608 рублей, в то



время как заработная плата мужчин составила 86338 рублей.

В последние годы в Камчатском крае наметилась тенденция уменьшения числа безработных женщин. В 2017 году по отношению к 2013 году численность женщин, которые не имели занятия, но активно его искали, сократилась на 29,8%.

Средняя численность безработных женщин составляла 3,3 тысяч человек (42,9% всех безработных). В 2017 году средний возраст безработных женщин составил 40 лет (на 0,8 года старше, чем в 2013 году).

В возрастной структуре женской безработицы на первом месте женщины в возрасте 40-49 лет, они составили 27,3% всего безработного женского населения Камчатки (в 2013 году – 12,8%).

Численность безработных женщин по уровню образования распределилась следующим образом: высшее образование – 20,7%, среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена – 17,4%, среднее профессиональное по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) – 15,9%, среднее общее – 31,6%, основное общее – 10,4%, не имели основного общего образования – 4,0%.

На протяжении долгих столетий основным назначением прекрасной половины человечества являлось продолжение рода. Но в наше время технологического прогресса, научных открытий и феминизма ситуация кардинально изменилась. Женщина в современном обществе имеет совсем иной статус и призвание, у нее появились другие ценности и потребности, которые заставляют пересмотреть взгляды на женскую роль в сегодняшнем мире. Безусловно, жизнь камчатских женщин не проста, однако они не только с успехом справляются со своими обязанностями, но и плодотворно работают, пытаясь при этом конкурировать с сильным полом в традиционно мужских сферах деятельности. Женщина в современном мире это уже не просто мама, жена, хранительница очага, это сильная личность, которая привыкла сама достигать поставленных целей и реализовывать свои мечты.

Список использованных источников:

1. Википедия свободная энциклопедия – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
2. Демографический ежегодник Камчатки [Текст]: стат. сб. / Камчатстат – г.Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2018. – 153 с.
3. Естественное движение населения Камчатского края [Текст]: стат. сб. / Камчатстат – г. Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2018. – 120 с.
4. Здравоохранение в Камчатском крае [Текст]: стат. сб. / Камчатстат – г.Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2018. – 102 с.
5. Камчатский статистический ежегодник [Текст]: стат. сб. / Камчатстат – г.Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2018. – 488 с.
6. Труд и занятость в Камчатском крае [Текст]: стат. сб. / Камчатстат – г. Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2018. – 193 с.



ВЫБОРОЧНЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ ПО СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О НАСЕЛЕНИИ

Ж.Р. Коноплева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистике
по Омской области, г. Омск

В целях формирования официальной статистической информации, характеризующей условия проживания и образ жизни населения, во всех субъектах Российской Федерации в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» Росстатом организовано проведение выборочных статистических наблюдений по направлениям:

1. Доходы населения и участие в социальных программах;
2. Условия жизни населения;
3. Рацион питания;
4. Качество и доступность услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения;
5. Использование суточного фонда времени населением;
6. Репродуктивные планы населения;
7. Поведенческие факторы, влияющие на состояние здоровья.

Таким образом, сформирована система федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам – масштабный проект, рассчитанный до 2025 года, в рамках которого впервые исследуются социально-демографические показатели, характеризующие качественную сторону жизни населения на уровне отдельно взятой семьи и человека. Ведь ни одно текущее статистическое обследование не дает возможности получить полную картину условий жизни населения, характеристику состояния здоровья и тем более не предусматривает изучение намерений и поведенческих факторов населения при наступлении или планировании того или иного события.

Осуществляются обследования на основе личного опроса членов домохозяйств (респондентов) без предъявления каких-либо документов, подтверждающих правильность ответов. Опросы проводят специально подготовленные работники – интервьюеры на основании форм федерального статистического наблюдения – вопросников.

При проведении первых раундов наблюдений в 2011-2012 годах объемы планируемых выборочных совокупностей позволяли обеспечить получение статистической информации только в целом по России. Начиная с 2013 года, опросы населения становятся более масштабными, расширяются объемы респондентской сети, меняется их периодичность, и появляется возможность по отдельным выборочным наблюдениям получать статистические итоги в разрезе субъектов Российской Федерации.

К 2018 году в Омской области проведено пятнадцать тематических обследований населения по социально-демографическим проблемам, в ходе которых опрошено порядка восемнадцати тысяч респондентов.

Получены уникальные статистические данные, раскрывающие качественные стороны жизни населения, потребность в улучшении жилищных

ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ОХВАТ ВЫБОРОЧНЫХ НАБЛЮДЕНИЙ (ЧИСЛО ДОМОХОЗЯЙСТВ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ		108		600	600	720	2088	720
УСЛОВИЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	108			783		783		783
КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ			115		650		650	
РАЦИОН ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ			560					540
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СУТОЧНОГО ФОНДА ВРЕМЕНИ НАСЕЛЕНИЕМ				112				
РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПЛАНЫ НАСЕЛЕНИЯ							180	
ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ			195					180

Рис. 1. Периодичность и охват выборочных наблюдений



условий и условий для воспитания и развития детей; удовлетворенность образовательными, медицинскими и социальными услугами; мотивация населения к труду и здоровому образу жизни, а также факторы, определяющие уровень дифференциации доходов и реальные размеры бедности.

Текущий 2018 год в плане организации этих наблюдений очень напряженный, так как предстояло провести четыре разнообразных по тематике обследования.

В январе 2018 года 720 домашних хозяйств Омской области участвовали в **Выборочном наблюдении доходов населения и участия в социальных программах**. По программе наблюдения ответили около полутора тысяч респондентов в возрасте 16 лет и старше.

Вопросы обследования касались доходов населения и их источников, трудовой деятельности респондентов, видов и размеров назначенных пенсий и пособий, объемов межсемейной помощи, выплаченных налогов и налоговых льгот.

Итоги наблюдения системно встраиваются Росстатом в статистику уровня жизни населения, а также являются основным источником информационной базы для расчета показателей среднемесячного дохода от трудовой деятельности в разрезе отдельных категорий наемных работников и самостоятельно занятых лиц. Учитывая важность получаемых в рамках данного наблюдения показателей, начиная с 2015 года, оно проводится ежегодно, а с 2017 года – с периодическим (один раз в 5 лет) значительным увеличением объема выборочной совокупности домохозяйств. Так, в прошлом году в Омской области Выборочное наблюдение доходов населения проводилось с охватом 2088 домохозяйств, объем выборки увеличился в 2,9 раза. На вопросы наблюдения получены ответы от 3,9 тысяч респондентов.

Учитывая возложенные задачи на это обследование, программа наблюдения постоянно совершенствуется, формы дополняются вопросами для решения текущих актуальных задач.

Итоги выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах 2015-2016 годов показали, что структура денежных доходов населения Омской области претерпевает изменения в сторону увеличения доли доходов от трудовой деятельности (с 71,3% в 2015 году до 76,8% в 2016 году) и уменьшения доли социальных трансфертов (пенсии, пособия и другие соцвыплаты) (с 26,1% до 20,9%, соответственно).

В мае 2018 года 540 домохозяйств Омской области приняли участие в **Выборочном наблюдении рациона питания**.

Наблюдение проводится 1 раз в 5 лет. В 2013 году в целях изучения сезонных изменений в рационе питания населения наблюдение проводилось в 2 этапа: весенний период (апрель) и осенний (сентябрь). В 2018 году наблюдение проводилось в 1 этап во второй половине мая.

Задачей наблюдения являлось формирование данных об уровне индивидуального потребления пищевых продуктов, энергетической и питательной ценности рациона питания, особенностях формирования и состава продуктовой «корзины» детей и взрослых.

Программа наблюдения включала специально разработанную таблицу «Суточное воспроизведение рациона питания» для записи количественных и качественных характеристик блюд и продуктов, потребленных каждым членом домохозяйства в течении суток. Для записи суточного воспроизведения рациона питания использовался специальный инструментарий: Альбом порций продуктов и блюд.

Особенностью наблюдения в текущем году стало измерение антропометрических данных населения помимо изучения характеристик питания. Интервьюеры с помощью весов и ростометров измеряли вес и рост респондентов.

Одномоментное получение данных о фактическом рационе питания, его адекватность принятым нормам позволит установить взаимосвязь характера питания, пищевых предпочтений населения с наличием или развитием заболеваний у населения.

Итоги обследования в 2013 году показали, что оценивая свои возможности в обеспечении питания, большинство домашних хозяйств Омской области (81% от общего



числа домохозяйств), имели ограничения, то есть респонденты не могли, например, позволить себе употребление через день фруктов и еды с мясом, птицей или рыбой. Чуть меньше 1 процента домохозяйств ответили, что часто недостаточно еды и они не могут позволить себе фрукты и еду с мясом. Общая энергетическая ценность среднесуточного рациона питания у мужчин сложилась выше, чем у женщин и составила 2957,0 и 2144,0 килокалорий, соответственно. В основном домохозяйства Омской области продукты питания (яйца, молоко, рыбу, мясо, фрукты, овощи), приобретали в магазине или на рынке (более 70% опрошенных). По самооценке состояния своего здоровья избыточным считали свой вес 36,5 процента респондентов в возрасте 14 лет и более. Около половины респондентов (46,6 %) имели одно или несколько заболеваний, связанных с питанием.

Более половины (53,6%) респондентов в возрасте 14 лет и более оценивали состояние своего здоровья как удовлетворительное. Две трети респондентов этого же возраста указали на важность следования, по крайней мере, одному из принципов здорового питания (например, питьевой режим).

В **Комплексном наблюдении условий жизни населения** в сентябре текущего года приняли участие 783 домашних хозяйства Омской области. Это обследование проводится с 2011 года с периодичностью 1 раз в 2 года.

Предмет исследования заложен в названии наблюдения, которое говорит уже само за себя – это комплексное изучение условий жизни населения, охватывающее буквально все социальные и медико-демографические характеристики населения. Программой наблюдения предусмотрено изучение жилищных условий домохозяйств и намерений по их улучшению, условий труда и отдыха, здоровья и медицинского обслуживания, образование, обеспеченность транспортным сообщением, торговым и бытовым обслуживанием.

В сочетании с характеристиками обследуемых домохозяйств и респондентов итоги наблюдения представляют собой набор уникальных данных и предназначены для количественного измерения эффективности мер демографической и социальной политики государства, а также для оценки влияния их на уровень жизни различных групп населения.

Итоги Комплексного наблюдения условий жизни населения в 2016 году свидетельствовали, что большинство домохозяйств Омской области (74,6%) не испытывали стесненности при проживании. Среди детей в возрасте 3-8 лет около половины (46,5%) посещали дошкольную образовательную организацию, около 40 процентов детей учились в общеобразовательной организации. Положительная тенденция сложилась по дошкольным организациям. Уменьшилась доля детей, не посещающих дошкольные организации, с 22,6% в 2014 году до 13,9% в 2016 году.

Более половины (66%) респондентов в возрасте 15 лет и более, занятые в экономике были удовлетворены режимом своей работой и испытывали профессиональную удовлетворенность, а 57,7% – не вполне удовлетворены заработком.

Также в сентябре 2018 года на территории Омской области было проведено еще одно очень интересное по тематике обследование – **Выборочное наблюдение поведенческих факторов, влияющих на состояние здоровья населения**. Обследованием охвачено 180 домохозяйств Омской области.

В ходе наблюдения изучались вопросы состояния здоровья населения и наличия заболеваний (по собственной оценке), посещаемости лечебно-профилактических учреждений, режима питания, отношение к физкультуре и спорту, наличие вредных привычек.

Наблюдение проводится с периодичностью 1 раз в 5 лет. Особенность данного наблюдения – проведение опроса населения с использованием электронных вопросников на планшетных компьютерах. Это уменьшило время интервью, а следовательно, и нагрузку на респондентов.

Использование электронных вопросников позволило сократить время на получение итогов выборочного наблюдения, которые будут опубликованы Росстатом уже в декабре 2018 года.



С периодичностью 1 раз в 2 года население Омской области опрашивается по вопросам **качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения**. Последний раз это обследование проводилось в 2017 году, всего с 2011 года проведено три наблюдения.

В результате обследования формируется информация: о частоте и своевременности получения образовательных, медицинских и социальных услуг, услуг в области содействия занятости населения, в системе платного и бесплатного обеспечения, о пользовании услугами системы социального обслуживания.

Итоги 2017 года показали, что только 15% респондентов в возрасте 16 лет и более обращались для поиска работы в службу занятости. Наиболее приоритетным направлением при поиске работы респонденты выбрали «Интернет» (72%), непосредственное обращение к работодателю (23,6%).

Более 60% респондентов из числа не обратившихся в государственную службу занятости не верили в эффективность помощи со стороны этой службы.

Около 72% респондентов удовлетворены качеством обучения в образовательных организациях и 76% – качеством воспитательной работы в этих организациях.

Более 40% респондентов удовлетворены в полной мере работой поликлиники, не удовлетворительную оценку медицинскому обслуживанию поставили 16% опрошенных.

Федеральное статистическое **Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения** проводится 1 раз в 5 лет. Всего было проведено два обследования в 2012 г. и в 2017 г. Наблюдение организовано в целях получения статистической информации, отражающей изменения в репродуктивном поведении населения. Вопросник охватывает широкие аспекты репродуктивного здоровья, включая историю беременностей, абортов, родов, использования методов контрацепции, вопросы касающиеся здоровья и питания матери и ребенка, образа жизни, наклонностей и др. Результаты наблюдения используются для мониторинга в реализации Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года.

В Омской области в наблюдении приняли участие 180 отобранных случайным образом домохозяйств. Опросы в домохозяйствах проводились с 21 сентября по 4 октября 2017 года интервьюерами Омкстата, предварительно прошедшими специальное обучение, с помощью планшетных компьютеров.

В апреле 2014 года проводилось **Выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населением** с участием 10 тысяч домашних хозяйств на всей территории Российской Федерации. В Омской области в обследовании приняли участие 112 домашних хозяйств.

Цель проведения наблюдения – получение статистической информации о затратах времени на выполнение различной деятельности в процессе трудовой (оплачиваемой) занятости, участия в образовательных программах, выполнения домашних обязанностей, ухода за детьми и их воспитания, проведения досуга и обеспечения полноценного отдыха.

Такое специфическое обследование необходимо для получения статистической информации об образе жизни и степени занятости населения трудовой деятельностью, домашним трудом, обучением, воспитанием и развитием детей. Оно позволяет установить, сколько фактически времени уходит у населения на получение медицинских и других социальных услуг, как различаются затраты времени по видам деятельности и отдыха между мужчинами и женщинами различных возрастных групп, в больших и малых городах, в сельской местности, а также выявить, сколько времени тратит население на ожидание транспорта.

Цель любого обследования – получение полной и достоверной информации. Достижение этого напрямую зависит как от подготовки интервьюера, его умения убедить респондентов в необходимости обследования, так и, в немалой степени, от информированности населения о целях и задачах проводимых наблюдений.



Для формирования позитивного отношения населения к участию в наблюдениях специалистами Омкстата, в микрорайонах попавших в обследования, проводится информационно-разъяснительная работа:

- в средствах массовой информации и Интернет-сайте Омкстата размещаются тематические пресс-выпуски и презентации о проводимых в течение года наблюдениях;
- в целях оказания помощи интервьюерам по налаживанию контакта с респондентами подготавливаются информационные листовки (Рис. 2.), содержащие и наглядную информацию о целях и задачах обследований, основных вопросах программы обследований, о том «как узнать интервьюера», о вопросах конфиденциальности.

О накопленном положительном опыте Омкстата по привлечению населения к участию в обследованиях свидетельствует снижение числа отказов от участия в опросах. Так, например, в 2015 году почти 12 процентов домашних хозяйств от числа посещенных интервьюерами отказались от участия в Выборочном наблюдении доходов населения, в 2018 году число таких домохозяйств уменьшилось до 9 процентов от числа посещенных.

Основными причинами отказов являлось категорическое нежелание идти на контакт и впускать в квартиру постороннего человека; нежелание сообщать какие-либо сведения о себе, особенно о своих доходах; отсутствие веры в то, что результаты обследований могут повлиять на улучшение уровня жизни.

Как показали наблюдения, с начала их проведения население города Омска менее всего расположено к участию в обследованиях, а жители сельской местности более лояльны к опросам. В 2018 году отказались отвечать на вопросы о доходах 16 процентов домашних хозяйств г. Омска (от числа посещенных), тогда как в сельской местности отказы составляли чуть больше четырех (4,2) процентов.

Обеспечению достоверности информации, полученной в ходе проведения выборочных наблюдений, способствуют контрольные мероприятия как с выездом на участки, так и посредством обращения к респондентам с контрольными интервью по телефону. В среднем, доля домашних хозяйств, в которых инструкторы проводят контрольные мероприятия, составляет 60-70 процентов от числа обследованных домохозяйств.

Публикационные таблицы с итогами статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам, которые достаточно интересны и подробны, как в целом по России, так и по отдельным обследованиям – в разрезе субъектов Российской Федерации представлены в открытом доступе на официальном Интернет-сайте Росстата <http://www.gks.ru> в разделе «Федеральные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам».



Рис. 2. Информационные листовки Омкстата



ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.О. Малашенко

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, г. Брянск

Современная демографическая ситуация в Брянской области и ее перспективы во многом определяются характером развития процессов народонаселения в прошлом.

Демографическая история региона была существенно осложнена социальными катаклизмами первой половины XX столетия – двумя мировыми и гражданской войнами, насильственной коллективизацией крестьянства, репрессиями тоталитарного государства и самой большой техногенной катастрофой конца 80-х годов – аварией на Чернобыльской АЭС. Эти события серьезно повлияли на динамику численности населения Брянской области и на десятилетия нарушили ход демографических процессов.

Численность населения области к началу 2018 года достигла лишь 67 процентов численности довоенных лет.

Многочисленные прямые людские потери во время войн, а также косвенные потери населения, вызванные снижением рождаемости и ростом смертности в военные годы, чрезвычайно деформировали возрастную структуру и привели к провалам в возрастно-половой структуре населения, которые влияют на динамику населения сейчас, и будут влиять на протяжении всего предстоящего столетия.

Одной из особенностей современной демографической ситуации Брянской области является высокая численность лиц пожилого возраста в составе всего населения.

Таблица 1

Численность населения на начало года

	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Численность населения, человек	1470953	1469251	1423178	1344132	1286540	1232940	1225741	1220530	1210982
в том числе в возрасте:									
- моложе трудоспособного	337187	326411	281558	221728	197808	201689	204559	206641	206854
- трудоспособном	788801	783200	796238	810134	781940	706983	691786	680428	666911
- старше трудоспособного	344965	359640	345382	312270	306792	324268	329396	333461	337217
в % ко всему населению:									
- моложе трудоспособного	22,9	22,2	19,8	16,5	15,4	16,4	16,7	16,9	17,1
- трудоспособном	53,6	53,3	55,9	60,3	60,8	57,3	56,4	55,8	55,1
- старше трудоспособного	23,5	24,5	24,3	23,2	23,8	26,3	26,9	27,3	27,8

Главным фактором, влияющим на изменение возрастного состава населения, является уровень рождаемости. В 2017 году число рождений на одну женщину по области составило 1,43, а для равного численного замещения поколений родителей их детьми необходимо, чтобы показатель суммарной рождаемости составлял не менее 2,13-2,15.

Численность детей и подростков в возрасте до 16 лет в области за 1990-2017 года снизилась на 130,3 тыс. человек, или на 38,7 процента.

На 1.01.2018 года лиц моложе трудоспособного возраста по области 17,1 процента, по России – 18,6 процента.

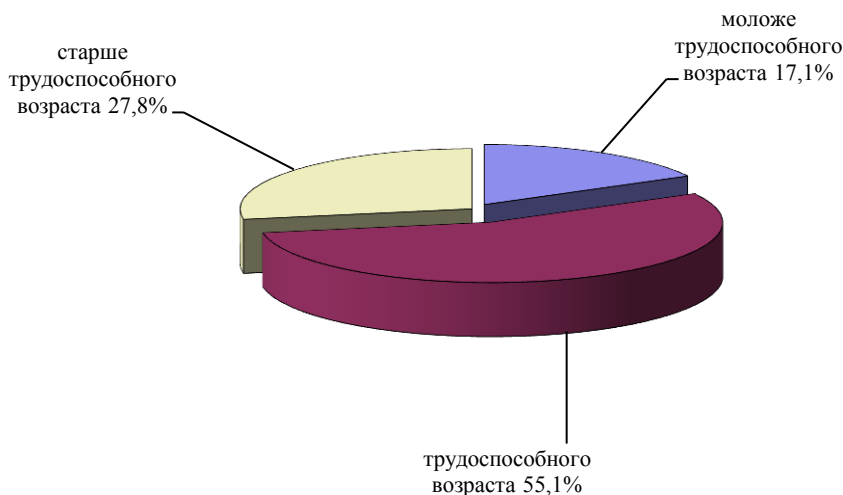


Рисунок 1. Возрастная структура населения на 1 января 2018 года (в процентах)

Самый низкий процент лиц моложе трудоспособного возраста в общей численности населения отмечается в г. Фокино (14,8) Выгоничском (15,1), Жирятинском (15,4), Дубровском районах (15,5) области.

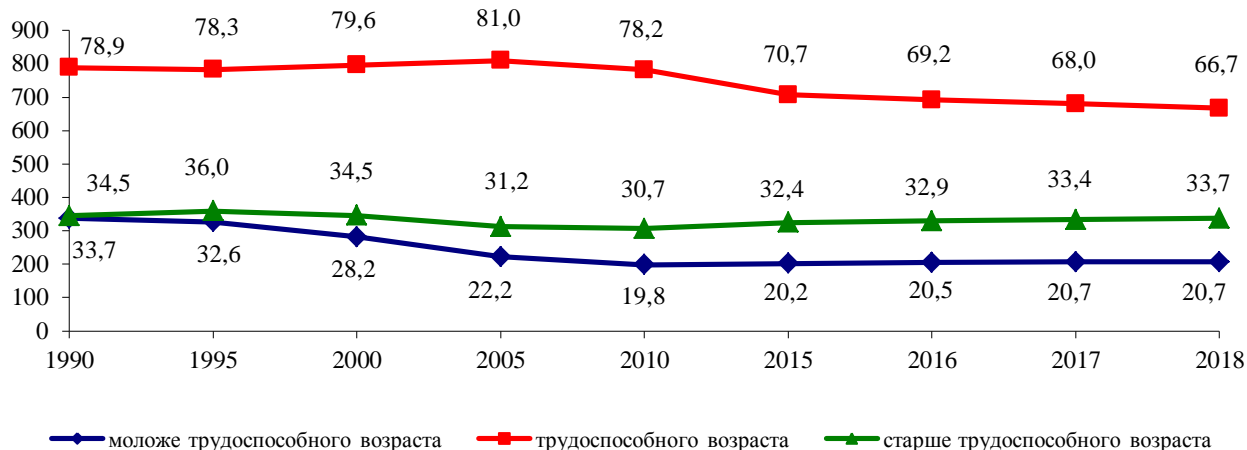


Рисунок 2. Численность населения по основным возрастным группам на начало года (тыс. человек)

Трудоспособное население области в целом за 1990-2017 года уменьшилось на 121,9 тысячи человек или на 15,5 процента.

На 1.01.2018 года в трудоспособном возрасте находилось 55,1 процента жителей области (Россия – 56,0%).

Численность населения в возрасте старше трудоспособного за 1990-2017 годы снизилась на 7,7 тыс. человек, или на 2,3 процента.

Однако удельный вес данной категории жителей увеличился с 23,5% до 27,8% или на 18,3%.

Падение рождаемости и увеличение численности пожилых людей способствуют демографическому старению населения. Согласно классификации ООН, если в общей численности населения доля лиц в возрасте 65 лет и старше ниже 4 процентов, то население считается молодым; если в интервале от 4 до 7 процентов – население на пороге старости; если выше 7 процентов – старое население. Население России считается таковым уже с конца 60-х годов. В настоящее время 14,6 процента ее граждан (т.е. каждый 7 житель России) находится в вышеуказанных возрастах.



В нашей области этот показатель составила 16,2 процента, или 195,7 тыс. человек, то есть каждый 6-ой житель области относится к пожилым. Больше всего пожилых людей проживает в Красногорском (19,0), Погарском (18,7), Суземском (17,9), Стародубском (17,9), Климовском (17,7), Унечском (17,4), Новозыбковском (17,3) районах.

Особенно велика доля пожилых людей (65 лет и более) в сельской местности (16,9%).

Таблица 2

**Распределение населения Брянской области
по полу и основным возрастным группам на 1 января 2018 г.(%)**

	Всего	в том числе в возрасте		
		моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
Городское население				
Оба пола	100,0	17,2	55,1	27,7
Мужчины	100,0	19,6	63,2	17,2
Женщины	100,0	15,2	48,4	36,4
Сельское население				
Оба пола	100,0	16,8	55,1	28,1
Мужчины	100,0	18,3	64,1	17,6
Женщины	100,0	15,5	46,9	37,6

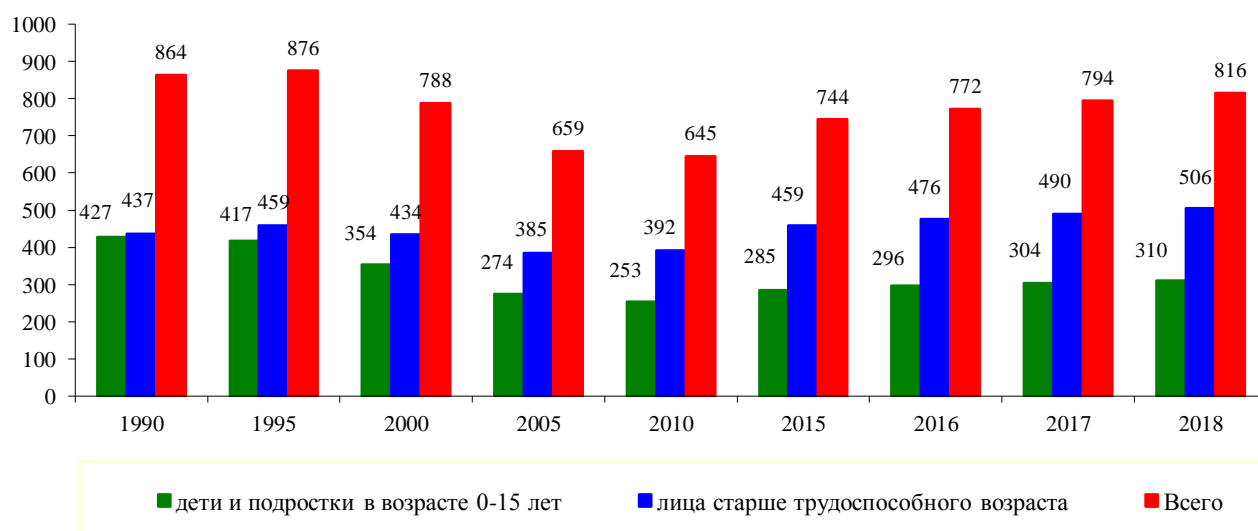
Из общего количества пожилых людей на начало 2018 года лица в возрасте 85 лет и старше составили 23,1 тыс. человек, из них лица в возрасте 100 лет и старше – 77 человек.

Характерно, что за последние 15 лет численность престарелых в возрасте 85 лет и старше увеличилась в 1,4 раза, в то время как общая численность населения области уменьшилась.

Преобладание населения старших возрастов имеет место во всех регионах Центрального федерального округа.

Одним из экономических последствий длительного процесса старения населения стало значительное увеличение показателя демографической нагрузки или коэффициента иждивенства.

На начало 2018 года на 1000 трудоспособного населения приходится детей в возрасте 0-15 лет и лиц старше трудоспособного возраста 816 человек (Россия – 785).



**Рисунок 3. Показатели демографической нагрузки в Брянской области
(на 1000 жителей трудоспособного возраста приходится
лиц нетрудоспособного возраста, человек)**



Причем, если в начале 90-х годов прошлого столетия на одного трудоспособного приходилось примерно поровну детей и иждивенцев старших возрастов, то теперь соотношение существенно изменилось в сторону роста доли лиц старших возрастов.

Процесс демографического старения населения в гораздо большей степени характерен для женщин. В настоящее время в структуре населения в возрасте 65 лет и более женщины составляют 69,3 процентов.

На 1000 мужчин данной возрастной группы приходится 2261 женщина. Такое неблагоприятное соотношение сложилось из-за высокой по возрасту смертности мужчин.

Особенно велика преждевременная смертность мужчин в рабочих возрастах, из каждых 5 умерших – 1 женщина и 4 мужчины.

В 2017 году в области доля умерших в возрасте 65 лет и старше от всех умерших составила 66,6 процента. Основными причинами смерти пожилого населения являются болезни системы кровообращения (56,7%), новообразования (13,9%), несчастные случаи, отравления и травмы (2,3%).

С учетом гендерной диспропорции данной возрастной группы женщин в возрасте 65 лет и старше в прошедшем году умерло в 1,62 раза больше, чем мужчин. Имели место в прошедшем году убийства пожилых людей – 8 человек, самоубийства – 34 человека. Погибло в дорожно-транспортных происшествиях – 14 человек.

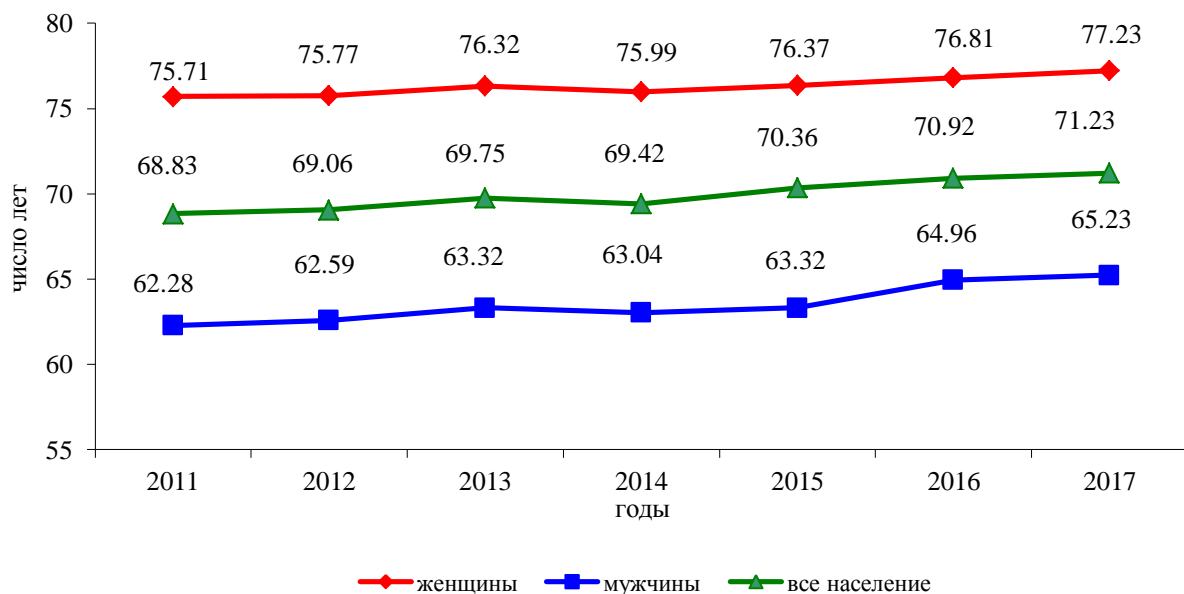


Рисунок 4. Динамика ожидаемой средней продолжительности жизни населения в Брянской области

Уровень смертности населения адекватно отражается в показателе ожидаемой продолжительности жизни при рождении. За 5 лет ожидаемая продолжительность жизни увеличилась у женщин на 1,5, у мужчин на 2,6 года и достигла 77,2 года у женщин и 65,2 года у мужчин.

Ожидаемая продолжительность жизни населения Брянской области в 2017 году составила – 71,3 года, в РФ – 72,7 года (мужчин – 65,2, женщин – 77,2), в ЦФО соответственно – 73,4; 68,6; 78,0 года.

В условиях кризисного развития процессов естественного воспроизводства населения в формировании численности области на процесс старения мог бы повлиять миграционный прирост. Однако, в регионе регистрируется устойчивый отток населения. Исключение пришлось на 2016 год, когда сложился миграционный прирост 467 человек, который не изменил ситуацию.



С учетом того, что в регионе отрицательное сальдо миграции и область, в основном, (90,7%) покидают лица, не достигшие пенсионных возрастов, то миграционные процессы еще больше усугубляют ситуацию со старением населения области.

За 2017 год в область прибыло 3553 лица пенсионного возраста (9,4% от общего числа прибывших) и покинуло 3765 человек (9,3% от общего числа выбывших).

Таблица 3

**Распределение мигрантов старше трудоспособного
возраста в 2017 году, по полу (человек)**

	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост(- убыль)
Оба пола	3553	3765	-212
в том числе:			
Мужчины	1165	1230	-65
Женщины	2388	2535	-147

Наибольшее число прибывших в нашу область мигрантов в возрасте старше трудоспособного 61,0 процента сменили место жительства по причинам личного и семейного характера, 17,1 процента – возвращение после временного отсутствия, 9,3 процента – прибыли в область по иным причинам, 6,2 процента – вернулись к прежнему месту жительства, 4,5 проценты – причина не указана, 0,7 процента – прибыли из-за обострения межнациональных отношений.

Таблица 4

**Распределение мигрантов старше трудоспособного возраста в 2017 году
по обстоятельствам, вызвавшим необходимость смены места жительства (человек)**

Причины, смены места жительства	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный Прирост (- убыль)
Всего мигрантов в возрасте старше трудоспособного в т.ч. сменили место жительства	3553	3765	-212
по причине:			
- в связи с работой	24	50	-26
- возврат к прежнему месту жительства	222	158	64
- из-за обострения межнациональных отношений	25	2	23
- обострение криминогенной обстановки	9	-	9
- экологическое неблагополучие	9	13	-4
- несоответствие природно-климатическим условиям	3	1	2
- причины личные, семейные	2166	1981	185
- иные причины	329	370	-41
- возвращение после временного отсутствия	607	973	-366
- причины не указаны	159	217	-58

Среди основных обстоятельств, вызвавших необходимость выезда из Брянской области, также являются причины личного и семейного характера (52,6%), возвращение после временного отсутствия (25,8%), иные причины (9,8%) возврат к прежнему месту жительства (12,8%). Из-за экологического неблагополучия выбыли из области 0,3 процента мигрантов в пенсионном возрасте.

Старение населения не является отличительной особенностью нашей области, оно характерно и для всей России. Это явление начинает приобретать глобальный характер.

По данным прогноза к началу 2036 года общей численность населения области сократится на 13,3% и составит 1050 тыс. человек. При этом доля лиц старше трудоспособного возраста увеличится до 34,5 % или 362 тыс. человек.



МОЛОДЕЖЬ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ, ПРОТЕКАЮЩИХ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

С.М. Намдакова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, г. Улан-Удэ

Молодежь, как особая социально-демографическая группа, является полноправным субъектом всех социальных и экономических процессов, протекающих в обществе [2, с.3].

Молодежь – не просто возрастная категория, это важнейший государственный ресурс. Молодежь Бурятии – это будущее республики, поскольку именно молодежь, ее подходы к жизни определяют направления развития общества, но в то же время само состояние общества и государственная политика закладывают ценностные основы и формируют приоритеты и ориентиры молодежи [3, с.3].

Современное молодое поколение Республики Бурятия представляет собой крупную группу общества, которой предстоит в долгосрочной перспективе осуществлять стратегию социально-экономического развития региона. Устойчивое развитие республики во многом зависит от того, какими ценностями, потребностями и интересами обладает нынешняя молодежь, насколько она способна реализовать свою воспроизводственную функцию, принять лучшее от прежних поколений и активно проявить себя в качестве основного трудового потенциала [4, с.3].

Молодое поколение сегодня – предмет особого внимания общества и государства. Поэтому вопросы о том, что представляет собой современная молодежь, каков ее потенциал, особенно актуальны.

Принимая во внимание международные определения: 15-24 года – это молодые люди, а 15-29 лет – молодежь в целом [1, с.8].

Численность молодежи по состоянию на 1 января 2018 года составила 185,7 тыс. человек (18,9 % в общей численности населения) и это самый низкий показатель за последние 25 лет.

Доля молодежи в общей численности населения также имеет отрицательную динамику. За период с 1993 по 2005 годы этот показатель вырос на 5,7 % (с 22,1 % до 28,3 %) и дальше начал снижаться, достигнув своего минимума к 1 января 2018 года – 20,6 %.

Самая многочисленная возрастная группа среди молодежи – это лица в возрасте 25-29 лет (40,9 %). Это молодые люди, которые в большинстве своем завершили получение образования и уже принимают активное участие в экономической деятельности региона. Доли лиц в возрасте 15-19 лет и 20-24 года в структуре молодежи примерно одинаковы.

Молодых мужчин в Бурятии больше, чем молодых женщин. Это характерно как для городского, так и для сельского населения. На 1 января 2018 года на 1000 юношей приходилась 882 девушки. Это объясняется тем, что в период с 1988 по 2002 года (годы рождения молодежи в 2017 году) мальчиков рождалось больше, чем девочек, а так же тем, что в структуре выбывших женщин больше, чем мужчин.

Рассматриваемая часть общества играет решающую роль в процессе воспроизводства населения, так как именно родившиеся у женщин в возрасте до 30 лет составляют ежегодно абсолютное большинство новорожденных. В 2016 году у женщин в возрасте 15-29 лет зарегистрировано 9,6 тысячи младенцев, или 59,4 процентов всех родившихся по республике. В 90-е годы прошлого столетия на долю родившихся у молодых матерей приходилось свыше 80 процентов.

За последние годы наблюдаются изменения, касающиеся возраста рожениц. Если до 2015 года наибольшая интенсивность рождения детей отмечалась в возрастной группе 20-24 года, то с 2015 года – у женщин в возрасте 25-29 лет. Молодые женщины не торопятся с



рождением детей. Коэффициент рождаемости возрастной группы 15-19 лет составил в 1990 году 71,5 рождений в расчете на 1000 женщин соответствующего возраста, а в 2016 году – 30,2.

Средний возраст женщин при рождении ребенка увеличивается, что отражает, как общероссийскую, так и общемировую тенденцию. В 2016 году средний возраст матери составил в целом по республике 28 лет, в том числе в городской местности – 28,7 и сельской – 27,1 лет. Для сравнения в 1991 году средний возраст матери составлял по республике 25,3 года, в городской – 25,4 и сельской местности – 24,9 года.

Брачно-семейные отношения, рождение и воспитание детей становятся для молодежи все более не связанными между собой ценностями. Рост внебрачных рождений на фоне относительно невысокого общего уровня рождаемости связан со значительным снижением роли института семьи в жизни современного общества. Причем активнее всего эти процессы протекают среди молодежи: 61,7 % всех внебрачных детей рождены у женщин в возрасте 15-29 лет.

Число матерей в возрасте 15-29 лет, не состоявших при рождении ребенка в зарегистрированном браке, в 2016 году равнялось 3211, это 33,6 % от всех женщин, родивших в этом возрасте. В настоящий момент этот показатель имеет отрицательную динамику, хотя он все равно выше, чем в 90-е годы. Пик роста пришелся на середину 2000-х годов, снижаться он начал вместе с ростом числа родившихся в целом, простимулированным программами поддержки семьи и материнства.

Претерпел изменения возраст вступления в брачные отношения. Молодые люди стали вступать в брак в более позднем возрасте. Такая тенденция явственно обозначилась к концу 2000-х годов. До этого довольно долго брачность в Республике Бурятия молодела. Если в 2009 году 84,2 % женихов – это были мужчины в возрасте 15-29 лет и 89,1 % невест – женщины того же возраста, то в 2016 году их уже всего 58,3 % и 64,8 %, соответственно.

Особенно сильно снизилось число несовершеннолетних молодоженов, это явление почти сходит на нет: в 2016 году на 1000 вступающих в брак было только 0,7 жениха и 12,2 невесты (в 1990 году – 10,7 жениха и 60,2 невесты). Снижается и число вступающих в брак в возрасте 18-24 года: в 2016 году по сравнению с 1990 годом в этом возрасте связали себя узами брака в 3,6 раза меньше мужчин и в 2,8 раза меньше женщин. При этом положительную динамику имеет доля вступивших в брак в возрасте 25-29 лет, что еще раз доказывает, что молодые люди не торопятся вступать в брак и осознание ценности брачно-семейных отношений наступает в более позднем возрасте.

Еще одним негативным фактором, доказывающим снижение среди молодых людей интереса к институту семьи, является увеличение числа разводов. С 1990 года по 2016 год число разводов у женщин в возрасте 15-29 лет увеличилось с 1159 до 1835. При этом в 2016 году на 1000 зарегистрированных браков у женщин в этом возрасте приходился 501 развод (в 1990 году на 1000 браков – 163 развода). У молодых мужчин число разводов за рассматриваемый период напротив – снизилось, однако по соотношению с браками динамика все же отрицательная: в 1990 году – на 1000 браков 138 разводов, в 2016 году – на 1000 браков 180 разводов. В целом среди всех разведенных в 2016 году молодых мужчин меньше, чем молодых женщин: 16,6 % и 35,6 %, соответственно.

Несмотря на отрицательные тенденции в отдельных явлениях и процессах, население Республики Бурятия в возрасте 15-29 лет имеет самое сильное влияние на демографические процессы: более половины участников деторождения (в том числе и внебрачного) и бракосочетания – молодежь. Именно от них, от их отношения к брачно-семейным отношениям и продолжению рода будет зависеть демографическая ситуация в республике; именно от их взглядов на семью зависит, будет ли продолжаться в Бурятии тенденция к увеличению естественного прироста населения или нет.

Одной из важных демографических проблем, касающихся молодежи, является смертность. Суммарные потери молодежи в результате смертей за 2010-2016 годы составили 7182 человека, это 8,8 % всех умерших за этот период и 35,6 % умерших в трудоспособном



возрасте. Из них 5541 (или 77,2 %) – мужчины. В 2016 году было зарегистрировано 475 умерших юношей и 180 девушек.

На протяжении прошедших последних лет наметилась положительная тенденция снижения смертности молодого населения республики, как среди мужчин, так и среди женщин. За рассматриваемый период возрастные коэффициенты смертности снижаются по всем возрастным категориям молодежи: в возрасте 15-19 лет с 2,2 до 1,0 промилле, в возрасте 20-24 года с 4,2 до 1,6 промилле, в возрасте 25-29 лет с 5,2 до 2,5 промилле.

Самая распространенная причина смерти молодых людей – болезни систем кровообращения, на 100 000 мужчин в возрасте 15-29 лет умерло по это причине 489,6 человек, женщин – 457,7 человек. На втором месте по распространенности – смертность от внешних причин. На 100 000 человек населения соответствующего пола и возраста умерло молодых мужчин и молодых женщин от транспортных травм (всех видов) 34,5 и 10,1, соответственно, от случайных отравлений алкоголем – 29,1 и 14,8, от самоубийств – 84,4 и 14,0, от убийств – 38,1 и 11,3.

Снижение смертности населения является одним из главных условий для улучшения демографической ситуации, и в первую очередь это касается молодежи, так как прямые потери населения в молодых возрастах влекут за собой косвенные: это несостоявшиеся мужья (жены), неродившиеся дети и т.д.

Одним из направлений снижения смертности молодежи должна стать пропаганда здорового образа жизни, доступность высокотехнологических медицинских услуг, направленных на выявление, профилактику и лечение заболеваний, особое место среди которых занимают заболевания активным туберкулезом, венерическими болезнями, а также наркологические заболевания, т.е. заболевания, связанные с употреблением алкоголя, токсических и наркотических веществ.

В Бурятии ежегодно сокращается число лиц, впервые заболевших активным туберкулезом. По сравнению с 2010 годом их количество в 2016 году сократилось на 874 человека и составило 521 заболевший, из них 51,4 % пришлось на молодых людей 15-34 лет. При общем снижении первичной заболеваемости активным туберкулезом на 62,7 % среди всего населения показатель заболеваемости среди молодежи 15-34 года остался на том же уровне, причем у юношей этих возрастов он, как правило, в 1,5-2 раза превышает аналогичный показатель у девушек.

Тревожная ситуация складывается с заболеваемостью населения злокачественными новообразованиями. В течение последних семи лет наблюдался рост числа лиц, у которых впервые выявлены онкологические заболевания. Если в целом по республике заболеваемость от таких болезней выросла в 2016 году в сравнении с 2010 годом на 25,6 %, то в группе 15-39-летних она увеличилась на 53,0 %, особенно у молодых женщин – на 88,9 %. В 2016 году зарегистрировано онкологических заболеваний с впервые в жизни установленным диагнозом у 231 лица рассматриваемой возрастной группы.

Заметное улучшение ситуации в республике с заболеваемостью молодежи наблюдается в группе венерических болезней. В 2016 году по сравнению с 1995 годом число вновь выявленных больных сифилисом в возрасте 15-29 лет уменьшилось в 4,1 раза (с 522,4 до 128,9 человек в расчете на 100 тысяч человек данной возрастной группы), гонореей – в 4,4 раза (с 839,9 до 191,2 человек), трихомониазом – в 3,5 раза (с 1486,3 до 423,5 человек). Только заболеваемость хламидиозом увеличилась в 2,6 раза (с 52,1 до 133,8 человек в расчете на 100 тысяч населения).

Однако, среди молодежи сохраняется высокая активность заболеваемости ВИЧ-инфекцией. По состоянию на 1 января 2016 года общее число выявленных ВИЧ-инфицированных в возрасте 15-29 лет составило 3724 человека, или 52,1 % от общего числа выявленных ВИЧ-инфицированных. Наибольший удельный вес отмечается в возрастной группе 25-29 лет – 44,6 %. В 2015 году по сравнению с 2014 годом из числа выявленных ВИЧ-инфицированных наблюдается снижение заболеваемости в возрастной группе 15-19 лет на 7,2 человека (в расчете на 100 тысяч населения данной возрастной группы), 20-24 года –



на 17,3 человека. Увеличение числа ВИЧ-инфицированных на 3,8 % (в расчете на 100 тысяч человек) произошло в возрастной группе 25-29 лет.

Одним из важных аспектов, характеризующих социальное развитие общества, является уровень образования населения.

Система образования в Республике Бурятия представлена 474 общеобразовательными организациями, 30 образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования и 5 образовательными организациями высшего образования. Функционирующая в регионе система учреждений образования способствует повышению образовательного уровня молодежи, о чем свидетельствуют итоги двух последних переписей населения. Среди населения в возрасте 15-29 лет доля лиц, имеющих высшее профессиональное образование, увеличилась с 2002 года по 2010 год на 4,7 процентных пункта, имеющих неполное высшее – на 2,5 процентных пункта. Численность молодежи, имеющей послевузовское образование, за межпереписной период увеличилась почти в 10 раз.

Почти все обучающиеся в образовательных организациях, осуществляющих деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования и образовательных организаций высшего образования – лица в возрасте до 29 лет.

На начало 2016/2017 учебного года в Республике Бурятия насчитывалось 25,4 тыс. студентов, обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования. Их количество последние пять лет неуклонно растет. Так, в 2017 году среднее специальное профессиональное образование получало на 27,6 % человек больше, чем в 2012 году.

Популярность высшего образования напротив – снижается. На начало 2016/2017 учебного года численность студентов образовательных организаций высшего образования республики составила 28,7 тыс. человек, это на 37,2 % меньше, чем в 2012 году. Связано это в основном с тем, что «студенческого возраста» достигают те, кто был рожден в конце 90-х-начале 2000-х годов, а, как говорилось ранее, показатели рождаемости в те годы были очень низкими.

Снижается прием на обучение в образовательные организации высшего образования – за 5 лет на 2,7 тыс. человек. Однако показатель прохождения программы обучения и получения высшего образования растет: если в 2012 году на 1000 принятых на обучения приходился 981 выпущенный бакалавр, специалист, то в 2016 – 1318 бакалавров, специалистов. Этот факт свидетельствует о том, что, несмотря на снижение численности студентов, высшее образование не потеряло своей ценности, напротив – престиж его растет, а малое число абитуриентов и обучающихся обусловлено лишь демографическими показателями. Прогнозировать увеличение численности абитуриентов можно уже через 5-6 лет, когда школу будут заканчивать дети, рожденные после 2007 года.

Проблема занятости молодежи является одной из глобальных проблем современности. По данным выборочного наблюдения трудоустройства выпускников лишь 79,8 % выпускников образовательных организаций 2010-2015 годов были трудоустроены, причем 11,5 % выпускников, искавших работу, трудоустроиться не удалось. Основными причинами трудностей при попытках оформиться на работу выпускники республики называют отсутствие опыта работы (стажа) (77,7 %), сложности при попытках найти работу по полученной профессии (специальности) (31,4 %), низкий уровень предлагаемой заработной платы (27,0 %).

В численности рабочей силы (взамен термина «экономически активное население») в возрасте 15-72 лет молодежь составляет 26,7 %. В возрасте 15-29 лет – 104,9 тыс. человек имели работу или 85,8 % от численности рабочей силы. Не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда классифицируются как безработные) 17,4 тыс. человек (14,2 %).

Численность рабочей силы молодежи составляет 122,3 тысяч человек, из них 59,7 % составляет в возрасте 25-29 лет, 37,0 % – в возрасте 20-24 года и 3,3 % – в возрасте 15-19 лет.



Уровень рабочей силы молодежи увеличивается с переходом в более старшие возрастные группы.

По данным Республиканского агентства занятости населения Республики Бурятия на начало 2017 года на регистрационном учете в службах занятости населения стояло 1252 человека в возрасте 16-29 лет (19,3 % от общей численности стоящих на регистрационном учете). При этом безработным оказывается поддержка и содействие в поиске работы в различных формах. Профессиональная ориентация была организована для 9572 гражданина в возрасте 14-29 лет; психологическая поддержка оказана 415 гражданам в возрасте 16-29 лет, 720 граждан в возрасте 16-29 лет прошли профобучение и получили дополнительное профессиональное образование.

Осмысленная роль и значение молодежи в современных условиях, следует иметь в виду, что молодежь является, с одной стороны, потенциалом позитивных перемен в обществе, а с другой стороны, возможным фактором социальной нестабильности. В связи с этим особенно важно активизировать молодежную политику и социальную поддержку молодых граждан по таким направлениям, как: пропаганда здорового образа жизни, активизация гражданской позиции и воспитание патриотизма, поддержка молодых семей, повышение профессионализма и конкурентоспособности, поддержка молодых людей в трудных жизненных ситуациях.

Список использованных источников:

1. Молодежь в России. 2010: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010.
2. Молодежь Республики Бурятия: Аналитическая записка/Бурятстат. – Улан-Удэ, 2016.
3. Молодежь Липецкой области: ретроспектива и современный вектор развития: Аналитическая записка/Липецкстат. – Липецк, 2011.
4. Молодежь Ярославской области: Экономический обзор/Ярославльстат. – Ярославль, 2007.
5. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: www.gks.ru (дата обращения 31.05.2018).
6. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: burstat.gks.ru (дата обращения 31.05.2018).
7. Единая межведомственная информационно-статистическая система. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <https://fedstat.ru/> (дата обращения 31.05.2018).



ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.Н. Негру

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Челябинской области, г. Челябинск

Максимальная численность в Челябинской области была достигнута на 1 января 1991 года – 3 706 383 человека. С 1991 года наметилась тенденция снижения численности населения вплоть до 2010 года. В последующие 20 лет численность населения Челябинской области снизилась на 230 749 человек (или на 6,2%) и на начало 2011 года составила 3 475 634 человека. Естественная убыль населения наблюдалась с 1992 по 2011 год. В 2012-2015 годах сложился естественный прирост населения, но в 2016-2017 годах снова убыль. Динамика миграционного оборота имела в основном положительный характер (за исключением некоторых периодов). Таким образом, общая убыль населения складывалась за счет превышения смертности над рождаемостью. Тенденция депопуляции в Челябинской области в 2011 году была преломлена за счет миграционного прироста, а с 2012 года и за счет естественного прироста. В 2016 году, несмотря на сложившуюся естественную убыль, численность населения имела положительную динамику. В 2017 году демографические процессы в Челябинской области вновь обернулись снижением численности населения, как за счет естественной, так и миграционной убыли населения.

На 1 января 2018 года численность Челябинской области составила 3 493 036 человек, что на 0,3% меньше, чем на начало 2017 года. В результате естественных причин население области сократилось за год на 5 447 человек, в результате механического движения – на 3 840 человек, общая убыль численности населения Челябинской области составила 9 287 человек.

Челябинская область по численности населения занимает девятое место среди субъектов Российской Федерации.

Таблица 1 [1]

Компоненты изменения численности населения
(человек)

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год			Численность населения на 31 декабря
		общий прирост (убыль)	в том числе		
			естественный прирост (убыль)	миграционный прирост (убыль)	
2000	3660124	-16167	-24089	7922	3643957
2005	3541787	-25126	-20983	-4143	3516661
2010	3481818	-6184	-3472	-2712	3475634
2011	3475634	4508	-2064	6572	3480142
2012	3480142	5130	470	4660	3485272
2013	3485272	4781	666	4115	3490053
2014	3490053	7221	1481	5740	3497274
2015	3497274	3442	76	3366	3500716
2016	3500716	1607	-1068	2675	3502323
2017	3502323	-9287	-5447	-3840	3493036

На фоне общего снижения численности населения области в 2017 году по сравнению с предыдущим годом городское население снизилось на 0,2% и составило 2 888 662 человека на 1 января 2018 года, сельское население сократилось на 0,7% и насчитывает 604 374



человека. В структуре численности городского и сельского населения Челябинской области не произошло существенных изменений. Доля городского населения увеличивается из года в год небольшими темпами и на 1 января 2018 года составила 82,7%, сельского – 17,3%.

Больше половины (60,3%) населения Челябинской области проживает в пяти городских округах. В Челябинском городском округе численность на 1 января 2018 года составила 1 202 371 человек (34,4% от численности области), в Магнитогорском – 416 521 (11,9%), в Златоустовском – 169 004 (4,8%), в Миасском – 167 090 (4,8%), в Копейском – 150 290 (4,3%).

На 1 января 2018 года численность женщин в Челябинской области составила 1 893 501 человек или 54,2% от общей численности населения области, численность мужчин – 1 599 535 человек или 45,8%. На 1000 мужчин приходится 1184 женщины. В городском населении на 1000 мужчин приходится 1204 женщины, в сельском населении на 1000 мужчин приходится 1094 женщины.

Средний возраст населения Челябинской области на начало 2018 года составил 39,6 года, мужчин – 36,6 года, женщин – 42,1 года. Медианный возраст населения 38,8 года, мужчин – 35,7 года, женщин – 41,8 года. На начало 1990 года население Челябинской области было на 5 лет моложе, чем сейчас, средний возраст составлял 34,6 года, на начало 2000 года средний возраст составлял 37,1 года, что на 2,5 года меньше, чем в текущем году.

Демографическая нагрузка лицами моложе трудоспособного возраста увеличилась за 2017 год на 2,3%, нагрузка лицами старше трудоспособного возраста – на 2,9%. В целом демографическая нагрузка на трудоспособное население за год увеличилась на 2,6% и на начало 2018 года составила 822 человека на 1000 человек в трудоспособном возрасте. В городском населении на 1000 человек в трудоспособном возрасте приходится 800 нетрудоспособных (на 2,7% больше, чем в предыдущем году), в сельской местности – 936 (на 2,9% больше, чем в предыдущем году). В целом по России демографическая нагрузка на трудоспособное население на начало 2018 года составила 785 человек на 1000 человек в трудоспособном возрасте, что на 2,7% больше, чем на начало 2017 года.

Изменение численности женщин в репродуктивном возрасте 15-49 лет и их доли в общей численности женщин является важным показателем, так как именно от численности этих возрастных групп женщин существенно зависит количество рожденных детей.

В Челябинской области численность женщин репродуктивного возраста устойчиво снижается из года в год. На 1 января 2018 года численность женщин в репродуктивном возрасте составила 832 096 человек, что на 0,8% меньше, чем на 1 января 2017 года, и на 16,5% меньше, чем на 1 января 2002 года. Доля женщин репродуктивного возраста в общей численности женщин на начало 2018 года составила 43,9%. В городском населении доля женщин репродуктивного возраста составила 44,9%, в сельском населении – 39,1%. В трудоспособном возрасте на 1000 мужчин приходится 938 женщин.

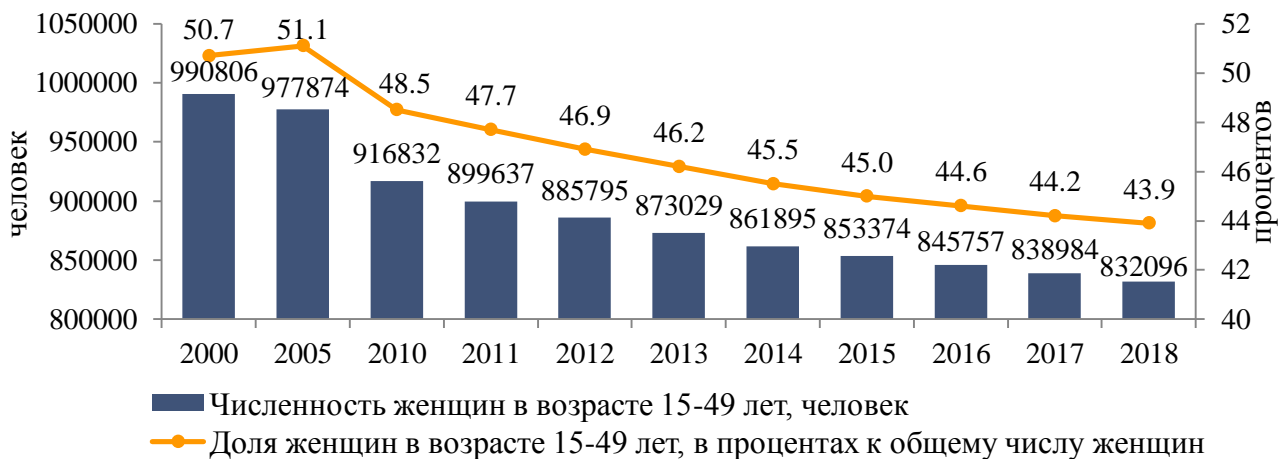


Рисунок 1. Численность женщин репродуктивного возраста (на 1 января) [2]

Челябинская область характеризуется низким уровнем рождаемости. За последние 50 лет самые высокие показатели рождаемости в Челябинской области были в 1983 году (общий коэффициент рождаемости составил 18 промилле), далее начался процесс снижения рождаемости населения. С 1993 года по 2001 год общий коэффициент рождаемости находился на очень низком уровне (ниже 10 промилле). С начала 2000-х годов наметилась тенденция к росту рождаемости, оставаясь все же в рамках низкой рождаемости, достигнув максимума в 2012 году (14,4 промилле). С 2013 года уровень рождаемости снова начал снижаться.

В 2017 году в Челябинской области общий коэффициент рождаемости составил 11,5 родившихся на 1000 человек населения, что ниже предыдущего года на 13,5%. Текущий коэффициент рождаемости примерно соответствует уровню 1991 года (11,7 промилле). Число родившихся в 2017 году снизилось на 13,8% к предыдущему году и составило 40 191 ребенок, из них 20 549 мальчиков и 19 642 девочки. На 1000 мальчиков родилось 956 девочек.

В целом в Российской Федерации также произошло снижение рождаемости. Число родившихся снизилось за год на 10,5%, коэффициент рождаемости – на 10,9%, составив в 2017 году 11,5 родившихся на 1000 человек населения.



Рисунок 2. Рождаемость населения [3]

Специальный коэффициент рождаемости в 2017 году составил 48,1 родившихся на 1000 женщин репродуктивного возраста 15–49 лет, что на 13,2% меньше предыдущего года (в 2016 году – 55,4, в 2000 году – 32,6). Снижение рождаемости наблюдается по всем возрастным группам.

В Челябинской области средний возраст матери в 2017 году составил 28,4 года.

Доля первенцев снижается из года в год. Если в 2000 году 62,4% родившихся были первенцами, в 2010 году – 49,2%, то в 2017 году доля первенцев снизилась до 37,5% от всех родившихся. Вместе с тем растет доля последующих рождений. Доля вторых рождений в 2017 году составила 42,0%, третьих – 15,2% против 29,0% и 5,9% соответственно в 2000 году.

На фоне снижения числа родившихся в 2017 году снизились все показатели рождаемости. Нетто-коэффициент воспроизводства населения (число девочек, рожденных в среднем одной женщиной и доживающих до среднего возраста, в котором их родила мать) снизился на 10,3% с 0,862 в 2016 году до 0,773 в 2017 году. Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных одной женщиной за всю жизнь) снизился на 10,8% с 1,809 в 2016 году до 1,613 в 2017 году. Челябинская область характеризуется суженной моделью воспроизводства, при котором каждое новое поколение по численности оказывается меньше предыдущего.

Даже в сельской местности, где традиционно рождаемость выше, суммарный коэффициент рождаемости снизился на 9,6% (2,343 в 2016 году против 2,117 в 2017 году),



нетто-коэффициент воспроизводства населения снизился на 10,1% (1,113 в 2016 году против 1,001 в 2017 году). Несмотря на снижение рождаемости, сельское население все еще обеспечивает себе простое замещение поколений.

В городской местности снижение рождаемости произошло более высокими темпами. Суммарный коэффициент рождаемости снизился на 11,2% (1,717 в 2016 году против 1,525 в 2017 году), нетто-коэффициент воспроизводства населения снизился на 10,5% (0,819 в 2016 году против 0,733 в 2017 году).

В целом по России также имеет место снижение показателей воспроизводства населения. Суммарный коэффициент рождаемости снизился на 8,0% (1,762 в 2016 году против 1,621 в 2017 году), нетто-коэффициент воспроизводства населения снизился также на 8,0% (0,841 в 2016 году против 0,774 в 2017 году).

После четырехлетнего периода естественного прироста населения в Челябинской области вновь сложилась естественная убыль населения в 2016 году в размере 1 068 человек, в 2017 году убыль населения составила 5 447 человек, что в расчете на 1000 человек населения составляет 0,3 и 1,5 промилле соответственно. В целом по России также наблюдается естественная убыль населения в 2016 году – 0,01 промилле, в 2017 году – 0,9 промилле.

Тенденция роста смертности в Челябинской области наметилась уже с конца 1960-х годов. Тем не менее, с 1953 года по 1991 год область характеризовалась низким уровнем смертности (ниже 11 промилле). Наибольшие значения смертности за последние 50 лет зафиксированы в 2003 году (общий коэффициент смертности составил 16,6 промилле). С 2004 года в Челябинской области наблюдается в целом тенденция снижения смертности (с незначительными колебаниями). В 2017 году как численность умерших, так и общий уровень смертности сократились на 4,4% к уровню 2016 года, по сравнению с 2003 годом численность умерших сократилась на 23,1%, а общий уровень смертности – на 21,7%.

В 2017 году в Челябинской области умерло 45 638 человек, в том числе 22 960 мужчин и 22 678 женщин. Соотношение числа умерших мужчин и женщин составляет 1012 мужчин на 1000 женщин. Общий коэффициент смертности составил 13,0 умерших на 1000 человек населения, что примерно соответствует уровню 1997 года (13,1 промилле).



Рисунок 3. Смертность населения [3]

В целом по России коэффициент смертности в 2017 году составил 12,4 умерших на 1000 человек населения, что на 3,9% меньше, чем в 2016 году, абсолютное число умерших снизилось на 3,4%.

В 2017 году средний возраст умерших от всех причин составил 71,4 года, в том числе возраст мужчин – 65,8 года, женщин – 76,7 года.

Сокращение уровня смертности в 2017 году по сравнению с 2016 годом отмечалось по всем основным классам причин смерти, кроме смертности от новообразований. Наиболее существенно снизился коэффициент смертности от внешних причин – на 9,7%, болезней



системы кровообращения на 8,2% и болезней органов пищеварения на 6,8%. В меньшей степени снизился коэффициент смертности от болезней органов дыхания на 4,7% и инфекционных и паразитарных заболеваний на 1,2%. Коэффициент смертности от новообразований увеличился на 0,6%.

Таблица 2 [3]

Коэффициенты смертности населения по основным классам причин смерти
(на 100 000 человек населения)

Годы	Болезни системы кровообращения	Новообразования	Внешние причины смерти	Болезни органов дыхания	Болезни органов пищеварения	Инфекционные и паразитарные болезни
2000	806,6	219,2	256,4	91,5	42,9	17,9
2005	871,1	222,6	256,5	87,8	69,4	26,6
2010	764,1	228,0	186,3	63,1	68,0	27,9
2011	760,1	237,2	166,7	66,9	67,3	31,5
2012	760,6	233,8	169,0	62,3	67,2	31,5
2013	726,3	232,3	155,6	64,7	64,1	31,8
2014	671,7	237,6	163,1	60,5	68,1	34,6
2015	626,6	239,1	157,1	54,1	70,9	39,4
2016	617,1	238,7	143,0	47,0	66,3	43,0
2017	566,5	240,1	129,1	44,8	61,8	42,5

В Челябинской области последние 50 лет преобладала довольно устойчивая тенденция снижения младенческой смертности. До конца 1970-х годов коэффициент младенческой смертности имел очень высокие значения (более 20 промилле). Начиная с 2006 года уровень младенческой смертности сохраняется на низком уровне (менее 10 промилле), несмотря на расширение критериев живорождения в 2012 году. А с 2014 года уровень младенческой смертности не превышал 7 промилле, что свидетельствует об определенных успехах в развитии медицины.

В 2017 году коэффициент младенческой смертности составил 6,2 умерших на 1000 родившихся живыми, что на 6,9% больше, чем в 2016 году. Однако в абсолютном выражении, число умерших младенцев снизилось на 6,2% (или на 17 человек). В Челябинской области в 2017 году умерло 257 младенцев в возрасте до 1 года (и это самое низкое значение за последние 50 лет), в том числе 146 мальчиков и 111 девочек.

В целом по России коэффициент младенческой смертности снизился за год на 6,7% и составил в 2017 году 5,6 умерших на 1000 родившихся живыми (6,0 в 2016 году). Абсолютное число умерших младенцев в целом по России снизилось на 16,2% к уровню 2016 года.

Демографическое развитие Челябинской области осложняется сохранением относительно высокого уровня смертности. На фоне снижения численности женщин репродуктивного возраста, значительное увеличение рождаемости не имеет большой перспективы. В этих условиях демографические перспективы области во многом зависят от мер по снижению смертности населения, особенно в трудоспособном возрасте.

Список использованных источников:

1. Демографический ежегодник Челябинской области: статистический сборник / Челябинскстат. – Челябинскстат, 2018 – 168 с.
2. Возрастно-половой состав населения Челябинской области: статистический сборник / Челябинскстат. – Челябинскстат, 2018 – 196 с.
3. Динамика естественного движения населения Челябинской области: статистический сборник / Челябинскстат. – Челябинскстат, 2018 – 165 с.



ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

А.А. Овчинникова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, г. Пермь

В современном мире с огромной скоростью идет развитие научно-технического прогресса. Растет значимость активного развития экономики, на основе инноваций. Повышается необходимость производить высококачественную продукцию, постоянно развивать интеллектуальные способности и быстро адаптироваться к меняющимся условиям жизни. Каждое государство нуждается в формировании высококвалифицированных кадров и новых технологиях. Для многих стран инновационная экономика дает и экономическое превосходство страны, которая ее создает.

В России, а также и в Пермском крае, проложен курс на развитие экономики в инновационной сфере. В Российской Федерации существуют государственные программы, способствующие развитию инновационной экономики. Одна из них государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика», в которой неоднократно упоминается про Концепцию демографической политики Российской Федерации, так как без улучшения демографической ситуации невозможно наступления устойчивого инновационного и экономического развития нашей страны.

Наиболее активная часть населения, пользующаяся инновациями и создающая их – это люди трудоспособного возраста. Следовательно, наиболее значимыми демографическими показателями, с точки зрения влияния на инновационное развитие, является доля трудоспособного населения в общей численности населения, демографическая нагрузка на трудоспособное население, а также динамика миграционных процессов.

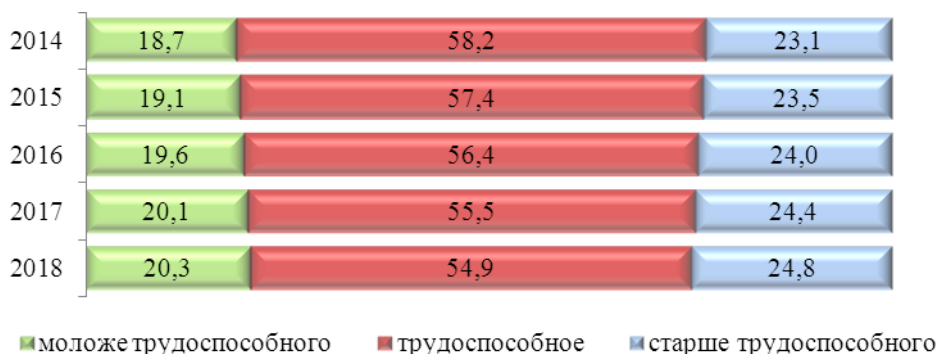


Рис.1. Распределение численности населения по основным возрастным группам по Пермскому краю на 1 января, в процентах

В Пермском крае на начало 2018 года наибольшую долю в структуре населения занимает численность лиц в трудоспособном возрасте (Рис.1.) (мужчины – 16-59 лет, женщины – 16-54 года), но за последние 5 лет количество граждан этого возраста сократилось почти на 96 тыс. человек. Значительным остается удельный вес населения старше трудоспособного возраста. В настоящее время людей пенсионного возраста на 22,1% (или на 117664 человека) больше, чем детей и подростков до 16 лет. По имеющимся прогнозным данным (по среднему варианту прогноза) к 2036 году количество лиц моложе трудоспособного и трудоспособного возраста будет и далее уменьшаться (их доля соответственно составит 17,2% и 54,2%), а число населения старших возрастных групп заметно возрастет (28,6%). Последствиями таких изменений станет постепенное увеличение

демографической нагрузки на трудоспособное население. На начало 2018 года на 1000 человек трудоспособного возраста приходилось 822 человека нетрудоспособных возрастов (Рис. 2.). По прогнозной оценке коэффициент демографической нагрузки будет расти и дальше, увеличившись к 2036 году до 844.

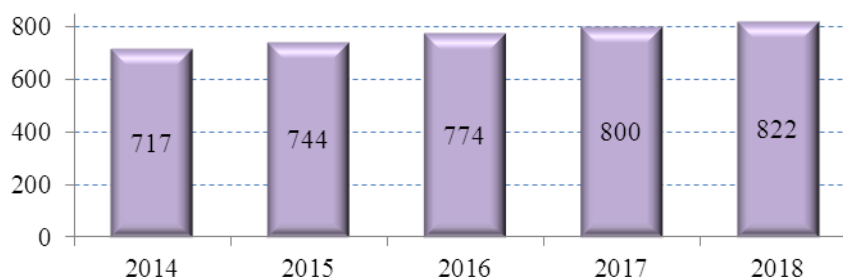


Рис. 2. Коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население

При этом существует ряд компонентов, которые напрямую влияют на сокращение населения в трудоспособном возрасте. Это смена поколений, вступающих в рабочий возраст и выходящих из него, смертность в трудоспособном возрасте, а также миграционный прирост или отток населения рабочих возрастов (Рис. 3.).

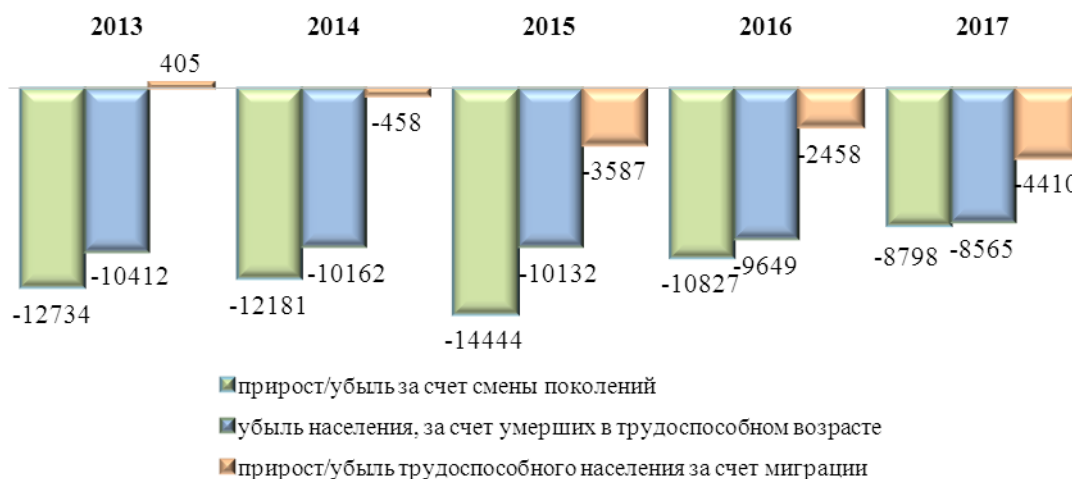


Рис. 3. Компоненты прироста (убыли) населения в трудоспособном возрасте, человек

Наибольшее сокращение численности населения трудоспособных возрастов происходит за счет смены поколений. В 2017 году в трудоспособный возраст вступило поколение, рожденное в начале 2000 годов (численность населения в возрасте 16 лет на 1 января 2018 года – 26734 человека), и выбывают родившиеся в 1960-е годы (численность мужчин в возрасте 60 лет и женщин – 55 года – 35532 человека). И поэтому убыль трудоспособного населения только за счет смены поколений составляет -8798 человек. Таким образом, происходит демографическое старение населения за счет того, что численность, вступающих в трудоспособный возраст почти на 25% меньше людей выходящих из этого возраста. Для изменения этого процесса необходимо повышать уровень рождаемости и создавать благоприятные условия для рождения в семьях по второму и третьему ребенку, тем самым создавая предпосылки для устойчивого роста численности населения трудоспособного возраста.

Но, к сожалению, в 2017 году рождаемость в Пермском крае резко снизилась, по сравнению с 2016 годом на 14,3%. За первые полгода 2018 года показатель рождаемости в сравнении с аналогичным периодом прошлого года уменьшился на 7,3%.

Несмотря на то, что смертность населения уменьшается, и в 2017 году наблюдался самый низкий показатель смертности за последние 5 лет (13,3 промилле), по итогам года

сложилась естественная убыль населения, которая составила -2946 человек (родилось – 31915 человек, умерло – 34861 человек). За первую половину 2018 года эта тенденция сохранилась, в крае наблюдается естественная убыль в размере -3883 человека.

Весомую роль в сокращении трудоспособного населения играет смертность населения в рабочем возрасте. Следует отметить, что этот показатель имеет позитивные изменения, в 2017 году он уменьшился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11,2%. Но, несмотря на это, 25% из общего числа умерших составляют лица трудоспособного возраста. Смертность в рабочем возрасте значительно различается по полу, мужчин умерших в трудоспособном возрасте всегда больше, чем женщин, так в 2017 году их умерло больше в 3,5 раза (мужчин – 6660 человек, женщин – 1905 человек). Определенную роль в этом играет тот факт, что у мужчин трудоспособный возраст на 5 лет больше, чем у женщин. Но даже если сравнивать равный диапазон возрастных групп от 16 до 60 лет, мужчин все равно умирает гораздо больше (в 2,4 раза). Так как для мужчин характерно более «равнодушное» отношение к своему здоровью.

Рассматривая смертность населения трудоспособных возрастов, можно выделить три основные причины: сердечно-сосудистые заболевания (30,4%), несчастные случаи, травмы и отравления (26,5%) и новообразования (12,6%). Из всех умерших от внешних причин самый большой удельный вес составили самоубийства (25,0%), отравления алкоголем (12,9%), повреждения с неопределенными намерениями (10,2%), транспортные травмы (12,3%) и убийства (10,9%). Надо отметить, что смертность населения трудоспособного возраста от всех этих причин за последнее время снижается, так например, умершие от болезней систем кровообращения в 2017 году в сравнении с аналогичным периодом прошлого года сократились на 10,7%, внешние причины смертности – на 15,3% и новообразования на 8,4%. Несмотря на такие позитивные тенденции к снижению, смертность населения в трудоспособном возрасте остается весьма значительной.

Важной составной частью демографического процесса, оказывающей значительное влияние структуру населения в целом и непосредственно на трудовой потенциал, является миграция.

Судя по имеющимся данным, из края выезжает большое количество людей, в 2017 году миграционный отток населения составил 6029 человек, значительная доля (73%) приходится на лиц трудоспособного возраста, наиболее интенсивно этот процесс складывается в возрастах от 20 до 34 лет (42,7%) (Рис. 4.).

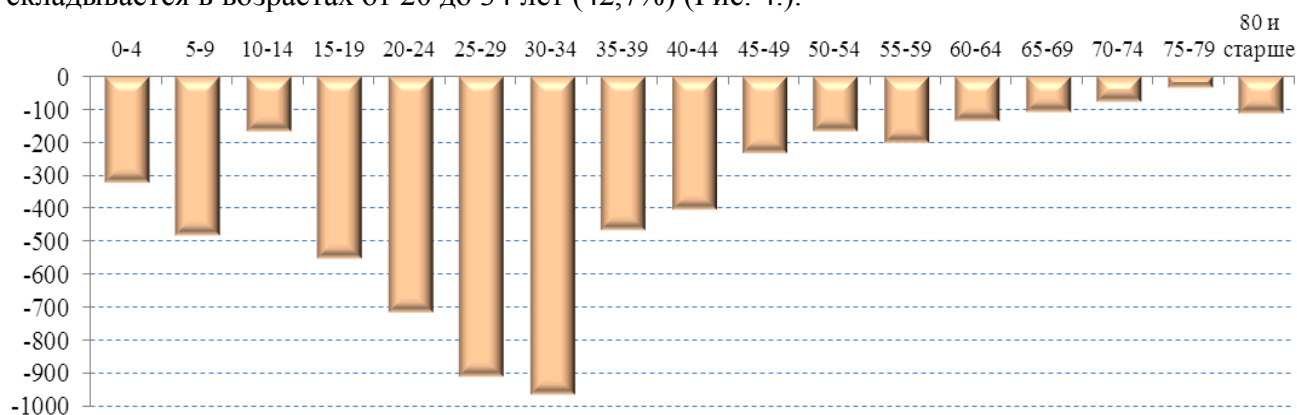


Рис. 4. Миграционный прирост/убыль (-) мигрантов по отдельным возрастным группам за 2017 год, человек

Важность миграционных показателей, в аспекте инновационного развития, состоит в том, что нужно знать какова структура населения, прибывающего в Пермский край и уезжающего из него, каков уровень образования у мигрантов, не происходит ли оттока высококвалифицированных кадров.

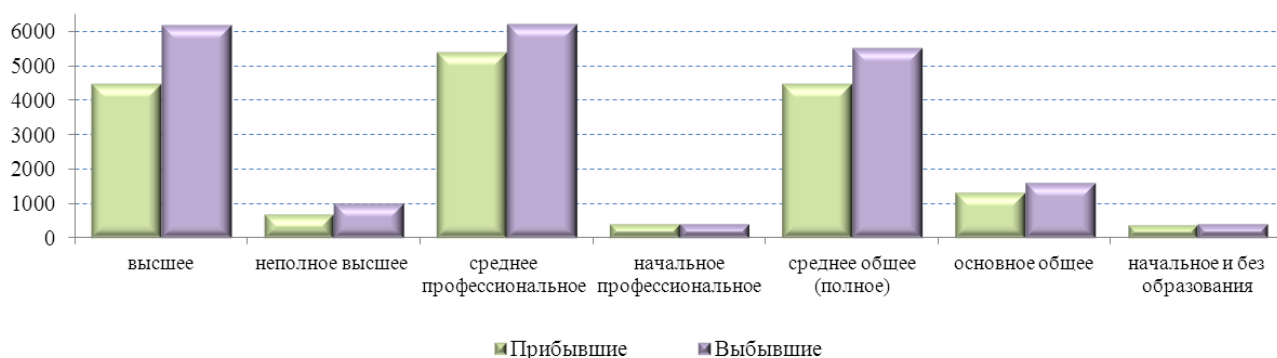


Рис. 5. Число прибывших и выбывших по уровню образования в возрасте 14 лет и старше в 2017 году, человек

Как можно увидеть из графика, самая существенная разница между прибывшими и выбывшими – это люди с высшим образованием (Рис.5.). Таких граждан уезжает из региона почти на 30% больше, чем приезжает. Пермский край в 2017 году лишился 2843 человек с высшим, незаконченным высшим и средним профессиональным образованием (Таблица 1.). Больше всего мигрантов с высшим образованием уезжает в возрасте от 30 до 39 лет (38% от общего числа выбывших с высшим профессиональным образованием), это наиболее активные, образованные и подготовленные люди, обладающие профессиональными знаниями и опытом.

Таблица 1.

Миграционный прирост/убыль (-) населения по Пермскому краю по уровню образования (человек)

	Миграционный прирост/убыль (-) населения в возрасте 14 лет и старше				
	2013	2014	2015	2016	2017
Всего мигрантов, указавших уровень образования	1042	5	-2772	-2269	-4202
<i>в том числе:</i>					
с высшим профессиональным	-852	-750	-771	-1259	-1719
с незаконченным высшим профессиональным	-120	-68	-101	95	-304
со средним профессиональным	42	226	-208	-749	-820
с начальным профессиональным	89	351	-333	-7	-13
со средним общим (полное)	1374	83	-1033	-303	-1014
с основным общим (среднее общее неполное)	349	28	-103	47	-275
с начальным общим и не имеющим образования	160	135	-223	-93	-57

В Пермском крае наблюдается эмиграция трудоспособного населения и высококвалифицированных кадров, таким образом, это может затруднить будущий экономический рост и инновационное развитие края из-за оттока востребованных специалистов в другие регионы и страны.

Таким образом, наблюдающиеся в настоящее время демографические тенденции и полученные на их основе прогнозы на будущее вызывают определенные опасения, так как доля населения в активном возрасте уменьшается.

Миграционные процессы в Пермском крае также отрицательно влияют на условия для инновационного развития. Для изменения данной ситуации необходимо принимать меры для предотвращения дальнейшего оттока квалифицированных специалистов, а также



увеличивать объемы привлечения на постоянное место жительства грамотных специалистов из других регионов и создавать условия для возвращения уехавших из Пермского края.

Конечно, развитие инновационной экономики складывается не только из демографических показателей. Но демографический фактор может оказывать сдерживающее влияние на научно-техническое и экономическое развитие региона. Власти Пермского края создают различные государственные программы для развития инновационной экономики. Но важной составляющей этого развития является демографический потенциал региона.

Список использованных источников:

1. Годовые разработки по естественному движению и миграции населения Пермского края за 2013-2017 годы.
2. Возрастно-половая структура населения Пермского края на начало 2018 года, 2018: – Статистический сборник / Пермьстат – Пермь, 2018. – 128 с.
3. Каюков В.В., Мельчакова Ю.Л. Взаимосвязь демографических процессов с состоянием экономики // Экономика, управление, финансы: материалы III Международной научной конференции, (г. Пермь, февраль 2014 г.) – с.177-180.



РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА» В ГУ - ОПФР ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНИЯХ

Е.И. Рудько

Государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда России по Омской области, г. Омск

Одним из приоритетных направлений совершенствования деятельности ОПФР является повышение уровня обслуживания наиболее социально уязвимой категории граждан-инвалидов и маломобильных групп населения (далее – МГН).

Важным условием реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы является приспособление для МГН зданий управлений и отделов ПФР, в которых осуществляется прием населения. С этой целью выполняются мероприятия по капитальному ремонту зданий Отделения и их оснащению специальным оборудованием и приспособлениями. Очевидно, что для Пенсионного фонда эта задача ставится особенно остро, т.к. большинство инвалидов и МГН являются именно пенсионерами.

Важнейшим условием успешной реализации государственной программы «Доступная среда» для Пенсионного фонда является приспособление для МГН большинства зданий, в которых осуществляется прием населения территориальными органами Пенсионного фонда (отделениями, управлениями, отделами, центрами по выплате пенсий). Сложность решения этой задачи усиливается тем, что большое количество таких зданий до использования их Пенсионным фондом имели, как правило, другое функциональное назначение и к тому же были построены до введения в действие постановлением Госстроя России от 16.07.2001 №73 СНиП 35-01-2001* и, следовательно, спроектированы без учета требований доступности для МГН. В этих условиях имеющиеся здания территориальных органов Пенсионного фонда требуют существенного их дооснащения и в ряде случаев - реконструкции.

Очевидно, что принятию мер по приспособлению каждого отдельного здания Пенсионного фонда должно предшествовать изучение особенностей его существующей функционально-планировочной организации с выявлением конкретных признаков ее несоответствия требованиям доступности для МГН, а результаты этой работы впоследствии должны быть положены в основу конкретных решений о приспособлении каждого отдельного объекта.

За период с 2011 по 2018 годы в рамках указанной программы освоены денежные средства на общую сумму 12,8 млн. рублей, в том числе в 2018 году 1,2 млн. рублей на капитальный ремонт и 378,1 тыс. рублей на приобретение информационных носителей, дублированных шрифтом Брайля.

При проведении капитального ремонта проводятся работы по перепланировке санитарных комнат с установкой опорных стационарных приспособлений, входных групп, расширяются дверные проемы на путях движения МГН, оборудуются клиентские кабины для приема МГН, переоборудуются существующие пандусы в соответствии с новыми требованиями.

В 2018 году в рамках капитального ремонта для обеспечения беспрепятственного доступа МГН к объектам и услугам ПФР выполнены мероприятия в УПФР в Центральном АО г. Омска (ул. Чкалова, 25), в Клиентской службе Кормиловского района Омской области, в УПФР в Тевризском районе Омской области.

Государственные контракты, заключенные в 2018 году в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,



услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», исполнены в срок в полном объеме.

На сегодняшний день все здания территориальных органов ПФР оборудованы звуковыми маяками с кнопкой активации во входную группу, текстовой и графической информацией – знаками, выполненными шрифтом Брайля, напольными тактильно-рельефными плитками и полосами, универсальными держателями для трости и костылей, беспроводными переносными сурдотехническими устройствами для слабослышащих, также здания оснащены мнемосхемами, световыми маяками, поручнями для осуществления возможности опоры, беспроводной системой вызова помощи в санитарно-бытовых помещениях, в управления приобретена специальная мебель для оборудования мест отдыха и ожидания для МГН, парковочные места для инвалидов оборудованы спецзнаками.

В 2016 году двум управлениям смонтированы стационарные вертикальные подъемные платформы с ограждением, в 2013 году Пенсионным фондом Российской Федерации (далее – ПФР) произведена централизованная поставка двух лестничных подъемников.

Совместно с Министерством труда и социального развития Омской области проведена паспортизация всех объектов и предоставляемых на них услуг по их доступности для инвалидов. Разработан план повышения значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг Отделения до 2030 года. Отделением заключено соглашение с Председателем правления АНО ЦЭС «Мир, доступный для всех» о взаимном сотрудничестве в этой области, скоординировано взаимодействие между клиентскими службами и Общероссийской общественной организацией инвалидов «Всероссийское общество глухих» по предоставлению государственных услуг гражданам с нарушением слуха с допуском сурдопереводчика и тифло-сурдопереводчика. Все работники, предоставляющие услуги инвалидам, прошли обучение (инструктирование) для работы с инвалидами по вопросам, связанным с обеспечением доступности для них объектов и услуг согласно методическим указаниям, размещенным на официальном сайте Министерства труда и социальной защиты РФ.

В результате проведенной работы по состоянию на 31 октября 2018 года из 18 ГУ-УПФР (межрайонные), У(О) ПФР (44 здания) 16 зданий полностью соответствуют требованиям доступности для МГН, 15 зданий имеют высокий уровень доступности, 13 – средний.

В целях повышения уровня доступности зданий для МГН в 2018 году работа Отделением в этом направлении будет продолжена.

ПФР путем софинансирования участвует в реализации социальных программ Омской области, направленных на создание условий для повышения уровня и качества жизни граждан пожилого возраста и инвалидов.

В рамках социальных программ за период с 2011 по 2018 годы из средств бюджета ПФР на укрепление материально-технической базы домов-интернатов, комплексных центров социального обслуживания населения Омской области, осуществляющих полустационарное и стационарное социальное обслуживание (далее – организации социального обслуживания), направлено 175,1 млн. рублей, в том числе:

–на ремонт объектов организаций социального обслуживания и приобретение технологического оборудования и предметов длительного пользования для их оснащения – 78,4 млн. рублей.

Выполнен ремонт объектов организаций социального обслуживания с участием средств бюджета ПФР в 12 домах-интернатах и в 5 комплексных центрах социального обслуживания населения на общую сумму 70,7 млн. рублей, приобретено технологическое оборудование и предметы длительного пользования в два учреждения: Автономное стационарное учреждение социального обслуживания Омской области (далее – АСУСО) «Нежинский геронтологический центр» - в 2015 году направлено 4,5 млн. рублей средств ПФР; бюджетное учреждение Омской области «Комплексный центр социального



обслуживания населения Исилькульского района» - в 2015 году направлено 3,2 млн. рублей из средств ПФР;

– на строительство (реконструкцию) организаций социального обслуживания и их объектов – 96,5 млн. рублей.

Выполнена реконструкция прачечной в АСУСО «Драгунский психоневрологический интернат» - в 2013 году направлено 10,0 млн. рублей средств ПФР, строительство газовой котельной в АСУСО «Омский психоневрологический интернат» - в 2013 году направлено 12,5 млн. рублей средств ПФР, реконструкция главного корпуса под размещение Исилькульского дома-интерната для престарелых и инвалидов и реконструкция банно-прачечного комбината в Комплексном центре социального обслуживания населения Исилькульского района, в 2014-2015 годах направлено 74,0 млн. рублей средств ПФР;

– на приобретение автомобильного транспорта для мобильных бригад организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги на мобильной основе - 0,2 млн. рублей.

Приобретен автомобильный транспорт для бюджетного учреждения Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения Исилькульского района» - в 2012 году направлено 0,2 млн. рублей средств ПФР.

Таким образом, ГУ-ОПФР по Омской области принимает активное участие в реализации государственной программы «Доступная среда».



ДЕМОГРАФИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РЕГИОНА

О.Ю. Свиридова

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Алтайскому краю и республике Алтай, г. Барнаул

Основой продуктивного развития любой территории является население – его численность, половозрастной состав, качественные характеристики. В конечном счете жизненный потенциал и человеческий капитал общества определяют возможности социально-экономического развития региона.

Современная демографическая ситуация в Алтайском крае характеризуется снижением численности населения, в том числе в трудоспособном возрасте, достаточно низким уровнем рождаемости, не обеспечивающим простое воспроизводство и замещение, высоким уровнем смертности.

В связи с этим весьма актуальной является задача выявления факторов стабилизации демографического развития края, т.е. возможные варианты сокращения демографических потерь и увеличения численности населения в условиях социально-экономического развития страны.

Таблица 1

Численность населения на 1 января года, человек

	2016	2017	2018
Всего	2376774	2350080	2350080
в том числе: в трудоспособном возрасте	1315440	1288461	1261903

Численность постоянного населения Алтайского края на 1 января 2018 года составила 2350080 человек. За три года край потерял 34732 человека, причем, на долю естественной убыли приходилось 45,3%, миграционной – 54,7% общих потерь.

Одним из факторов экономического роста региона является сохранение и гармоничный рост населения в трудоспособном возрасте. В Алтайском крае эта тенденция не прослеживается, в 2017 году по сравнению с 2015 годом численность населения в трудоспособном возрасте сократилась на 4,1%.

Абсолютное уменьшение численности населения трудоспособного возраста в крае, а также негативные структурные изменения начали активно проявляться со второй половины 1990-х годов. Под влиянием целого ряда неблагоприятных социально-экономических факторов край терял население как вследствие превышения уровня смертности над уровнем рождаемости, так и вследствие миграционного оттока в другие регионы.

Первоочередной целью демографической политики края, направленной на стабилизацию экономической ситуации, является сохранение численности населения региона. Достижение цели осуществляется через решение ряда задач, среди которых: снижение уровня смертности населения и сохранение достигнутого уровня рождаемости.

Таблица 2

Естественное движение населения Алтайского края

Годы	Всего, человек			На 1000 населения		
	родившиеся	умершие	естественный прирост (убыль)	родившиеся	умершие	естественный прирост (убыль)
2015	30080	33661	-3581	12,6	14,1	-1,5
2016	28734	33356	-4622	12,1	14,1	-2,0
2017	25556	33097	-7541	10,8	14,0	-3,2



Сложная экономическая ситуация, сокращение численности женщин репродуктивного возраста, смещение рождения детей на более поздний возраст сыграло немаловажную роль в сокращении рождаемости в Алтайском крае. В 2017 году общий коэффициент рождаемости составил 10,8 промилле, что ниже уровня 2015 года на 14,3%.

Однако, сокращение рождаемости в большей мере является следствием сокращения населения в активном детородном возрасте, так как в настоящее время в активном репродуктивном возрасте находится малочисленное поколение 90-х. Поэтому поставленные и решаемые задачи по сокращению смертности в борьбе за сохранение численности населения региона приобретают все большее значение.

Анализ долговременных тенденций динамики естественного движения населения дает основание для оценки возможных путей развития рождаемости в нашей стране в рамках концепции второго демографического перехода, статистическими индикаторами которого выступают повышение возраста вступления в брак и рождения ребенка, увеличение рождаемости вне официально зарегистрированного брака, некоторое увеличение добровольной бездетности. Вместе с тем, позитивное влияние на рождаемость может оказать и введенная с 2018 года в России система мер семейной политики, которая, несомненно, должна стать положительным толчком в повышении рождаемости в стране, а именно, ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого и второго ребенка в размере прожиточного минимума, субсидии по ипотеке, продление выплат материнского капитала до 2021 года, обеспечение 100%-ной доступности дошкольного образования для детей от 2-х месяцев до 3-х лет, развитие материально-технической базы детских поликлиник (медицинских организаций): реконструкция и ремонт старых и строительство новых.

Сокращение показателя смертности на 0,7% за исследуемый период не дало положительного импульса к стабилизации ситуации, уровень естественной убыли населения региона вырос в 2,1 раза.

Сокращение смертности от различных причин вносит свой вклад в сокращение общей смертности населения региона. В 2017 году сокращение показателя смертности населения в трудоспособном возрасте по отношению к 2015 году составило 6,7 % (35,3 на 100 тысяч человек населения).

Таблица 3

Смертность населения Алтайского края в трудоспособном возрасте от отдельных причин смерти (на 100 тысяч человек населения)

	2015	2016	2017
Всего умерших	597,5	583,8	562,2
в том числе от причин			
от новообразований	99,7	94,0	93,2
от болезней системы кровообращения	156,4	165,2	153,5
от болезней органов дыхания	24,9	23,3	19,6
от самоубийств	42,9	38,6	35,9
от транспортных травм (всех видов)	18,3	15,4	17,6

Сокращение смертности в трудоспособном возрасте от болезней системы кровообращения в 2017 году по сравнению с 2015 годом составило 1,9 %, от транспортных травм 3,8%, от новообразований – 6,5%, от самоубийств на 16,3% от уровня 2015 года. Несомненным лидером по вкладу в сокращение смертности в трудоспособном возрасте по причинам смерти является сокращение смертности от болезней органов дыхания, которых в 2017 году было на 21,3% меньше, чем в 2015 году.

Причины смерти населения в большой степени привязаны к сложившейся социально-экономической ситуации, так как уровень смертности зависит не только от возрастного



состава населения, но также от состояния системы здравоохранения, уровня жизни населения, экологии, криминальной обстановки и т.д.

Миграционные процессы являются одной из важных составляющих в формировании численности населения. Демографический и трудовой потенциал региона сложился преимущественно под влиянием нескольких волн переселений, в условиях трансформационных процессов и естественной убыли населения. Миграция оказывала противоречивое воздействие на демографическую ситуацию в регионе и развитие рынка труда.

С 1992 г. на фоне естественной убыли населения миграция стала единственным источником восполнения демографических потерь Алтайского края. С 2001 г. в Алтайском крае наблюдается миграционная убыль, которая предопределила ускорение темпов сокращения численности населения.

Отдельные виды миграционных потоков вносят различный вклад в результаты миграционного движения: межрегиональная миграция способствует оттоку трудоспособного населения из региона, а международная миграция частично компенсирует потери, понесенные краем в межрегиональной миграции.

Внутрикраевая миграция способствует усилению неравномерности размещения населения, перераспределению жителей в пользу территорий с лучшими показателями доступности объектов социальной инфраструктуры.

Миграционная убыль в обмене с другими территориями Российской Федерации влечет за собой как прямые, так и косвенные потери. Прямые потери выражаются в сокращении численности трудоспособного населения, увеличении демографической нагрузки на него, старении возрастной структуры региона. Косвенные потери обусловлены высокой миграционной активностью представителей младших возрастов.

Таблица 4

Общие итоги миграции населения Алтайского края,
(человек)

	2015	В том числе в трудоспособном возрасте	2016	В том числе в трудоспособном возрасте	2017	В том числе в трудоспособном возрасте
Прибывшие	81479	59813	75769	55460	72885	53025
Выбывшие	85936	63414	82241	60464	80944	59020
Миграционный прирост (убыль)	-4457	-3601	-6472	-5004	-8059	-5995

Несмотря на снижение общего объема миграции в 2017 году в трудоспособном возрасте на 9,1 % по сравнению с 2015 годом, в крае продолжалась миграционная убыль населения в трудоспособном возрасте, которая в 2017 году составила 5995 человек, что в 1,7 раза выше уровня 2015 года.

Основной тенденцией изменения возрастного состава остается характерный не только для края, но и для России процесс демографического старения населения. На 1 января 2018 года средний возраст населения Алтайского края составил 40,27 лет, что выше уровня 2016 года на 0,8%, в сравнении с Сибирским Федеральным округом выше – на 1,85 лет, с Российской Федерацией – на 0,43 года. За три года средний возраст населения Алтайского края увеличился на 0,3 года. За указанный период численность лиц моложе трудоспособного возраста увеличилась на 1,2% (5316 человек) и к 2017 году составило 448,4 тыс. человек, численность населения старше трудоспособного возраста увеличилась на 3,5% (21527 человека) и составила 639,8 тыс. человек. В то же время численность населения трудоспособного возраста сократилась на 4,1% (53537) и составила 1261,9 тыс. человек. Коэффициент демографической



нагрузки на трудоспособное население составил 862 человека, в том числе детьми и подростками – 355, лицами старшими трудоспособного возраста – 507.

Таблица 5

Средний возраст населения, возраст (лет)

	Средний возраст населения на 1 января								
	2016			2017			2018		
	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины	мужчины и женщины	мужчины	женщины
Российская Федерация	39,58	36,83	41,95	39,68	36,92	42,06	39,84	37,08	42,22
СФО	38,15	35,51	40,44	38,25	35,59	40,57	38,42	35,74	40,75
Алтайский край	39,94	37,28	42,23	40,08	37,40	42,38	40,27	37,57	42,59

В целях укрепления демографической безопасности, и как следствие экономической стабильности региона, созрели предпосылки в комплексном решении демографических проблем, связанных с рождаемостью и смертностью, а именно с улучшением состояния здоровья, образа жизни, семейно-брачных отношений, повышения реальных доходов семей с детьми, сокращению эмиграционного оттока высококвалифицированных специалистов и др.

Список использованных источников:

1. Борисов В.А. Демография. Учебник, – М: Изд. Дом NOTABENE, 2001 – 272 с.
2. Демографический ежегодник Алтайского края: Статистический сборник/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Б., 2018. – 160 с.
3. Гундаров И.А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. – М: Эдиториал УРСС, 2011 – 208 с.
4. Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года. М., – 2007.
5. Концепция демографического развития Алтайского края на период до 2025 года. Б., – 2015.
6. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Указом № 1351 Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncersiya/koncersiya25.html> (дата обращения: 2 октября 2018 г.)
7. Миграционные процессы в Алтайском крае 2012-2017.: Стат. Сб. / Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай – Б., 2018. – 72 с.
8. Состав населения по возрасту и полу по городским округам и муниципальным районам Алтайского края. – Б., 2018. – 184.



НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Ю.М. Семикина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, г. Саратов

В настоящее время острой проблемой России является коррупция, достигшая масштабов социальной угрозы, препятствуя нормальному функционированию общественных и государственных механизмов, затрудняет проведение социальных преобразований в обществе, а также рост экономической эффективности. Именно поэтому разработка правовых средств и механизмов противодействия коррупции становится одной из наиболее значимых и актуальных проблем развития современного российского государства и общества.

Антикоррупционная политика заключается в разработке и осуществлении разносторонних и последовательных мер государства и общества по устранению причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.

Совершенствование системы государственной службы предусмотрено в рамках проводимой реформы, которая направлена на оптимизацию функционирования органов власти и введение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов власти. Применение механизмов борьбы с коррупцией должно включать в себя комплекс политико-идеологических, правовых, организационно-технических, социально-экономических мер.

29 июня текущего года Президентом Российской Федерации был утвержден Национальный план противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы [2], который стал шестым по счету. Этот программный документ, определяющий основные стратегические направления развития государственной антикоррупционной политики на два последующих года, был принят в 2008 году. Именно данный период стал переломным в историческом становлении антикоррупционного законодательства в России.

Если до этого периода борьба с коррупцией, в основном, велась так называемыми карательными средствами воздействия (уголовной и административной ответственностью), то с 2008 года в российское законодательство начали внедряться такие передовые мировые институты, как предупреждение и урегулирование конфликта интересов, контроль за доходами, а позже и за расходами чиновников.

Несмотря на ежегодный отчет о доходах и расходах, одной из основных проблем продолжает оставаться – фактический образ жизни государственных служащих. Если госслужащий обладает собственностью и денежными средствами, возникает необходимость доказывать их происхождение, при фиксированном размере оплаты труда. Недобросовестные чиновники, утаивают незаконно нажитое имущество, регистрируя его на лиц, которых не обязаны указывать при заполнении справки о своих доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера. Некоторые высокопоставленные государственные служащие, покинув пост, в кратчайшие сроки приобретают недвижимость, транспортные средства, ценные бумаги и прочее. Возникает вопрос: бывший государственный служащий, не должен отвечать за такой резкий рост благосостояния? На наш взгляд, этот закон требует доработки: если чиновник покинул свой пост, то остается ответственным за срок пребывания в должности, а значит, некоторое время, после ухода со службы, обязан предоставлять данные по последнему месту работы. Сейчас уже есть похожие профилактические меры: в случаях, когда бывший чиновник устраивается на службу в коммерческие структуры, которые были ранее под его контролем, об этом должно быть сообщено в госструктуру, где он работал. Введение такой отчетности позволит снизить



количество случаев, когда бывшие государственные служащие легализуют преступно нажитое имущество и используют прежние связи для лоббирования своих интересов. 2-3 года – тот срок, когда у бывшего чиновника еще сильны социальные связи внутри властных институтов и, соответственно, он может косвенно влиять на происходящие политические процессы.

Следующим направлением в развитии механизмов противодействия коррупции – включать сведения о совершеннолетних детях. Согласно действующему законодательству, под отчет попадают сведения о материальном состоянии членов семьи госслужащих, а именно супругов и несовершеннолетних детей. На сегодняшний день госслужащие должны представлять сведения о своих расходах и о расходах своих супругов и несовершеннолетних детей по каждой сделке, если сумма сделки превышает общий доход с супругой (супругом) за 3 последних года, а также уведомлять об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка.

Как уже было отмечено, основные антикоррупционные обязанности, ограничения и запреты для должностных лиц были установлены в 2008 году. Однако процесс их точной настройки продолжается до настоящего времени. В частности, целесообразно рассмотреть возможность указания такого имущества, как: собственность, имеющая культурную ценность, и предметы старины; ювелирные изделия, драгоценные и полудрагоценные металлы, и другое.

Следующим важным правовым средством противодействия коррупции в сфере государственной гражданской службы является такой способ противодействия коррупции, как общественное присутствие, участие в этом процессе граждан государства.

Российское антикоррупционное законодательство, предоставляя широкие возможности участия гражданского общества в противодействии коррупции в качестве основного его субъекта, не устанавливает конкретного содержания такого участия по формам и механизмам взаимодействия с государством. Поиск, выбор или определение институтов гражданского общества, заинтересованных в продуктивном взаимодействии с государством в противодействии коррупции, является труднейшим аспектом в контексте эффективного противодействия коррупции.

К задачам правового регулирования взаимодействия государства и гражданского общества относится создание механизмов общественного контроля над деятельностью органов государственной власти и институтов гражданского общества; пресечение коррупции; обеспечение гласности и открытости власти; ограничение непропорционального влияния отдельных групп интересов на публичную власть; дальнейшая демократизация государственной власти.

Важным условием является вовлечение в противодействие коррупции бюрократического аппарата, который должен стать контролируемой, прозрачной и открытой системой, работающей по понятным для общества правилам. При этом коррупция будет рассматриваться как признак неэффективности бюрократического аппарата.

В целом же необходимо отметить, что в условиях кризиса государство обязано предпринять шаги к восстановлению деформированных звеньев системы социального контроля и организации ее деятельности, исходя из новых реалий. Одним из достаточно сложных барьеров на данном пути являются падение авторитета органов государственной власти, утрата доверия и уважения к ним со стороны значительной части граждан. Этот феномен обусловлен неудовлетворенностью общества не столько содержанием и объемом компетенции, сколько качеством государственной деятельности, которое переживает процесс перманентного снижения на протяжении уже длительного времени.

Помимо перечисленных выше, одним из действенных механизмов противодействия коррупции является развитие информационных технологий. В Послании Федеральному Собранию 2018 года Президент Российской Федерации отметил, что цифровизация всей системы государственного управления, повышение ее прозрачности, – это мощный фактор противодействия коррупции [3].



Государственными служащими, включенными в «Перечень должностей, при замещении которых служащие обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и порядке представления указанных сведений» [1], уже активно используется специальное программное обеспечение «Справки БК». Для решения проблемы коррупции, особенно низовой, необходимо минимизировать непосредственный контакт с получателями государственных услуг. Наиболее эффективно этого можно добиться посредством развития современных технологий через справочно-информационные порталы, сайты органов власти, инфоматы госуслуг и прочее.

Следует отметить, что развитие механизмов противодействия коррупции должно осуществляться комплексно, по нескольким направлениям одновременно. На основе механизмов противодействия коррупции должны выстраивать технологии противодействия коррупции. Потребность разработки механизмов, как позволяющих уменьшить масштабы коррупции в краткосрочном плане, так и о выработке и проведении антикоррупционной политики как постоянно действующей функции. [4].

Список использованных источников:

1. Федеральный закон РФ от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – С. 6228.
2. Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» // Собрание законодательства РФ, 02.07.2018 – №27. – С. 4038
3. Послание Федеральному Собранию РФ 2018 года Президента Российской Федерации// URL: <http://www.kremlin.ru> (01.03.2018 г.)
4. Противодействие коррупции: чему учит опыт истории / Векленко С.В., Соколов А.Н.// Философия права. – 2013. – № 3. – С. 81-90.



ТЕНДЕНЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

М.В. Сидоркина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Рязанской области, г. Рязань

Демографическое старение – результат длительных изменений в характере воспроизводства населения. Процесс демографического старения сейчас приобрел беспрецедентные масштабы, которые не имеют аналогов за всю историю человечества. Старение населения характеризуется увеличением процентной доли пожилых людей (в России этот пожилой возраст для мужчин наступает в 60 лет, а для женщин – в 55) при сокращении процентной доли детей (т.е. лиц в возрасте до 15 лет), а также сокращением процентной доли населения трудоспособного возраста (от 15 до 59 лет). [2, с.8]

Современная демографическая ситуация в России характеризуется устойчивой тенденцией – динамичным увеличением доли лиц старше трудоспособного возраста, что соответствует общемировому процессу старения населения. Старение населения влияет на все стороны жизни общества. На фоне этого возрастает актуальность исследования особенностей и тенденций развития процесса старения населения Рязанской области в современных условиях.

Численность постоянного населения Рязанской области на 1 января 2018 года составила 1121,5 тыс. человек, что на 5,3 тыс. человек, или на 0,5% меньше, чем в прошлом году. Сокращение численности населения происходило из-за естественной убыли населения (превышения числа умерших над числом родившихся). Число умерших по-прежнему почти в 2 раза превышает число родившихся. Следствием этого является увеличение доли лиц старших возрастов в возрастной структуре населения, или старение населения.

Для оценки возрастной структуры населения используется его деление на три категории, в основе которых лежит принцип отнесения к трудоспособному возрасту, а также к возрасту моложе и старше трудоспособного. Современная возрастная структура населения Рязанской области отличается от среднероссийской более низкой долей населения моложе трудоспособного и трудоспособного возраста и высокой – старше трудоспособного. Изменения численности населения по возрастным группам представлено в таблице 1.

За последние 8 лет численность населения Рязанской области в возрасте моложе трудоспособного увеличилась на 11,7%, в то время как население в трудоспособном возрасте заметно сократилось, а именно на 12,6%. За период 2010-2018 гг. численность пожилых людей увеличилась на 28,3 тыс. человек (на 9,1%).

Наибольший удельный вес граждан старше трудоспособного возраста зарегистрирован в Спасском (39,2% от всего населения), Шацком (38,6%) Пителинском (38,5%), районах, наименьший после г. Рязани – Александровском районе (28,6%). При этом необходимо отметить, что лишь в 6 из 29 муниципальных образований доля населения старше трудоспособного не превышала среднеобластной показатель.

На начало 2018 года возраста 65 лет и старше достигли 206,2 тыс. жителей области. Их доля в населении области составляла 18,4%. При значении данного коэффициента в 18% и выше считается, что население имеет очень высокий уровень старения. Все это позволяет говорить о населении Рязанской области как о самом демографически «старом» в Центральном федеральном округе (больше доля лиц преклонного возраста была только в Тульской области – 18,5%). Аналогичные показатели по России в целом и Центральному федеральному округу составили соответственно 14,6 и 16,4%.



Таблица 1 – Распределение населения Рязанской области по основным возрастным группам на начало года с 2010-2018 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Все население на начало года, человек	1161805	1151838	1148457	1144650	1140844	1135438	1130103	1126739	1121474
в том числе в возрасте:									
моложе трудоспособного	158554	158101	159459	161900	164943	167638	171150	174987	177046
трудоспособном	692018	680190	671585	661539	650596	638590	625661	615505	604927
старше трудоспособного	311233	313547	317413	321211	325305	329210	333292	336247	339501
из них:									
в возрасте 65 лет и старше	195257	188866	189497	190927	192787	197059	200528	203062	206163
Доля населения в возрасте 65 лет и старше в общей численности населения, %	16,8	16,4	16,5	16,7	16,9	17,4	17,7	18,0	18,4

Старение населения Рязанской области продолжается за счет вступления в пенсионный возраст относительно многочисленных поколений людей, родившихся в послевоенные годы. Низкая рождаемость, рост ожидаемой продолжительности предстоящей жизни приводят к увеличению доли лиц старших возрастов в структуре населения и росту демографической нагрузки на трудоспособное население.

Основной проблемой, связанной со старением населения, является рост нагрузки на работающее население. На начало 2018 года **коэффициент демографической нагрузки** (число людей моложе и старше трудоспособного возраста, приходящихся на 1000 человек трудоспособного возраста) составлял 854: людьми пенсионного возраста – 561 и лицами моложе трудоспособного возраста (детьми до 16 лет) 293, то есть нагрузка «стариками» почти в 2 раза больше, чем «детьми».

Выше среднего по области показатель демографической нагрузки лицами старше трудоспособного возраста в 26 муниципальных образованиях. По территориям области самые высокие показатели отмечаются в Спасском (859), Шацком (812), Пителинском (795), Касимовском (790), Ермишинском (787), Сараевском и Сапожковском (752) районах. Самая низкая демографическая нагрузка пожилыми людьми сложилась в городе Рязань и Александро-Невском районе – 474 и 535 человек на 1000, соответственно.

Изменения показателя смертности за последние годы в сторону снижения нашли свое отражение в изменении показателя **ожидаемой продолжительности жизни**, как у мужчин, так и у женщин. Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, составлявшая в 2010 году 13,77 лет для мужчин, достигших 60 лет и 24,25 лет для женщин, достигших 55 лет, в 2017 году возросла до 15,66 лет для мужчин и до 26,36 лет для женщин. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении у мужчин составила 67,06 лет. Для женщин и всего населения продолжительность жизни составила 78,08 и 72,70 года, соответственно.

В гендерном аспекте нельзя не отметить уже привычную констатацию факта – «у старости женское лицо». Доля лиц пенсионного возраста среди мужского населения области составляет 19,3%, среди женского – 39,5%. Женщины составляют основную часть жителей области старше трудоспособного возраста (70,9%), так как продолжительность их жизни на 11,0 лет больше, чем мужчин. Кроме того, пенсионный возраст женщин наступает с 55 лет, то есть на пять лет раньше. На начало 2018 года на 1000 мужчин пенсионного возраста Рязанской области приходилось 2431 женщин (в городских и сельских поселениях, соответственно 2524 и 2248).

Основным источником дохода пожилых людей является пенсия. Средний размер месячных пенсий в номинальном выражении на 1 января 2018 года составил 12715,6 рубля. Реальный размер пенсий (с учетом индекса потребительских цен) по сравнению с предыдущим годом вырос на 4,5 процента. Величина прожиточного минимума пенсионера определена постановлением Правительства Рязанской области от 31 января 2018 года № 12 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным



социально-демографическим группам населения по Рязанской области за IV квартал 2017 года» в размере 7418 рублей. Среди получателей пенсий традиционно основную массу составляют пенсионеры по старости, на их долю приходится 79,7 процента получателей пенсий (на 01.01.2017– 80,0%). Численность пенсионеров по инвалидности на 1 января 2018 года в сравнении с предыдущим годом уменьшилась на 1,6 тыс. человек и составила 5,5 процента от общей численности пенсионеров (на 01.01.2017 – 5,9%). Социальные пенсии, как и в предыдущем году, получают 5,8 процента пенсионеров.

Неудовлетворенность материальным достатком заставляет многих пенсионеров искать дополнительные источники средств к существованию. На начало 2018 года в целом по области 22,6% от общей численности составляли работающие пенсионеры. Низкий размер пенсионных выплат является одной из причин сохранения занятости после выхода на пенсию. В число занятых в Рязанской области во втором квартале 2018 года вошли 18,5 тыс. мужчин в возрасте 60-72 лет и 35,4 тыс. женщин в возрасте 55-72 лет. Среди занятых во втором квартале 2018 года доля лиц пенсионного возраста составила 10,3%.

Здоровье пенсионеров – один из главных факторов, влияющих на трудовую занятость в пожилом возрасте. Медицинскую помощь взрослому населению, в том числе и людям старше трудоспособного возраста, в Рязанской области на конец 2017 года оказывали в 45 больничных учреждениях, 213 амбулаторно-поликлинических учреждениях, 486 фельдшерско-акушерских пунктах. На 10000 человек населения приходится 50,7 врача. Что позволяет говорить о высоком уровне обеспеченности медицинским персоналом всех уровней по сравнению с соседними областями. В системе государственных учреждений социального обслуживания области в 2018 году работали 16 стационарных учреждений социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых) общего типа на 2057 мест.

Смертность пожилого населения области. Численность умерших в возрасте старше трудоспособного в Рязанской области составила в 2017 году 14822 человека. Уровень смертности населения старших возрастов за последние 8 лет сократился на 5,4%.

Таблица 2 – Число умерших в возрасте старше трудоспособного с 2010-2017 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего умерших, человек	20964	18901	18821	18012	18336	17896	18020	17176
в том числе в возрасте: старше трудоспособного	15675	15181	15398	14933	15273	15107	15388	14822
Умершие на 1000 населения	18,1	16,4	16,4	15,8	16,1	15,8	16,0	15,3
Умершие в возрасте старше трудоспособного*) на 1000 населения соответствующего возраста	50,3	44,9	45,3	43,4	43,8	43,0	43,2	41,4
*) мужчины в возрасте 60 лет и старше, женщины в возрасте 55 лет и старше.								

Более неблагоприятная ситуация со смертностью складывается на селе. В 2017 году на сельскую местность приходилось 34,0% от всех умерших пенсионного возраста. За последние годы коэффициент смертности (в расчете на 1000 населения) на селе был на 3,9% выше, чем в городских поселениях. Это объясняется тем, что в сельской местности ниже уровень материального достатка и качества жизни, меньше возможности использовать современные достижения санитарии и гигиены, меньше развита инфраструктура: медицинское обслуживание, коммунальное хозяйство. Кроме того, доля лиц старше трудоспособного возраста на селе больше, чем в городских поселениях.

Одной из острых демографических проблем Рязанской области является высокая смертность мужчин. Эта проблема касается и мужчин пенсионного возраста. Уровень смертности мужчин в возрасте 60 лет и старше на протяжении всего периода превышает уровень смертности женщин в возрасте 55 лет и старше, но при этом оба показателя имеют тенденцию к снижению (рис. 1).

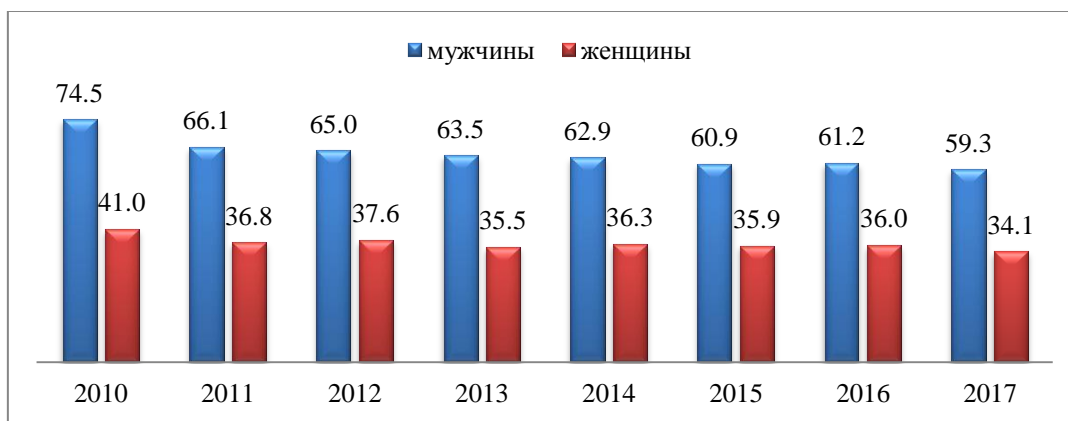


Рис. 1. Смертность населения мужчин и женщин в возрасте старше трудоспособного (число умерших на 1000 населения соответствующего возраста)

Среди основных причин смерти у пожилых людей выделяются: заболевания системы кровообращения, новообразования, болезни органов дыхания, внешние причины смерти. Кроме того, одной из основных причин смерти этой категории населения является преклонный возраст. В 2017 году в Рязанской области от старости умерли 1194 человека, или 8,1% из числа умерших пожилых людей.

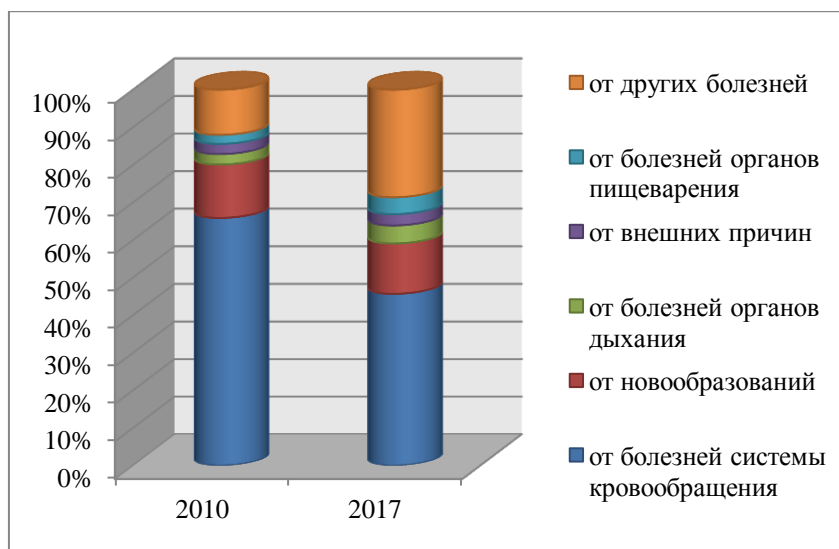


Рис. 2. Структура смертности пожилого населения

Смертность от болезней системы кровообращения была и остается безусловным лидером в структуре причин смерти как у населения в целом, так и у пожилых людей Рязанской области.

Среди причин смерти от болезней системы кровообращения наиболее многочисленные группы это цереброваскулярные болезни и ишемическая болезнь сердца. В 2017 году коэффициент смертности по ним у лиц в возрасте старше трудоспособного возраста составил 969,0 и 743,8. В 2017 году средний возраст умерших от данных причин смерти среди лиц старше 60 лет составил 81,1 и 77,8 лет, соответственно. Второе место в структуре смертности пожилого населения области на протяжении всего периода (2010-2017 гг.) занимает смертность от новообразований. Абсолютно преобладают злокачественные формы: в 2017 году коэффициент смертности составил 546,4 в пожилом возрасте у жителей области, умерших от злокачественных новообразований (в 2010 году – 710,9).

Смертность от болезней органов дыхания по числу умерших лиц пенсионного возраста находится на третьем месте в структуре смертности пожилого населения в 2017



году. Показатель смертности населения от болезней органов дыхания в возрасте старше 60 лет в 2017 году составил 200,1 на 100 тысяч данного возраста.

Таблица 3 - Динамика смертности населения Рязанской области старше трудоспособного возраста по отдельным причинам смерти с 2010-2017 гг.
(число умерших на 100 000 соответствующего возраста)

Причины смерти	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего умерших от всех причин	5026,3	4494,5	4526,6	4335,6	4380,6	4295,7	4320,3	4140,3
в том числе от:								
болезней системы кровообращения	3311,4	2938,3	2933,8	2703,6	2486,3	2386,2	1882,5	1892,7
новообразований	714,1	709,3	706,0	689,6	619,0	627,1	596,2	554,6
болезней органов дыхания	138,8	129,7	159,4	173,9	225,9	214,4	309,8	200,1
болезней органов пищеварения	119,3	108,5	124,0	121,0	151,3	171,5	191,2	184,7
внешних причин смерти	136,0	127,8	111,2	113,9	133,3	138,6	135,3	126,1
из них от:								
транспортных травм всех видов	9,9	7,9	5,0	10,5	16,8	18,7	11,4	12,1
случайных отравлений алкоголем	6,4	4,1	5,6	4,3	4,6	7,5	12,5	6,8
самоубийств	5,8	8,6	5,0	6,8	7,0	6,9	6,0	7,1
убийств	5,5	2,5	1,6	3,1	4,0	3,6	2,1	2,1

Коэффициенты смертности от всех видов транспортных несчастных случаев и случайных отравлений алкоголем у пожилого населения на протяжении рассматриваемого периода то снижались, то росли, достигнув в 2017 году значений 12,1 и 6,8, соответственно. На пятом месте в структуре причин смерти пожилого населения Рязанской области находится смертность от болезней органов пищеварения – 184,7 на 100 тысяч населения аналогичного возраста, 294,5 – у мужчин и 140,0 – у женщин. Средний возраст смерти от данных причин для лиц в возрасте старше 60 лет составил в 2017 году 76,2 года.

Основные выводы. В условиях экономической нестабильности, обострения социальных проблем еще более усугубляется социальная незащищенность граждан пожилого возраста. Пожилые люди являются одним из наиболее уязвимых социально-демографических слоев населения, поэтому на первый план выдвигается целесообразность координации деятельности всех отраслей социального блока в интересах людей старших возрастов.

Для выявления и предотвращения негативных последствий демографического старения необходим постоянный мониторинг и учет неуклонно растущего числа пожилых людей Рязанской области при стратегическом планировании. Планомерная работа по изучению и исследованию процессов демографического старения на региональном уровне позволит оценить перспективы и масштабы старения населения региона, а также создаст предпосылки для формирования механизма функционирования экономики в условиях демографического старения. Одно важное заключительное замечание: старение населения – с его негативными последствиями для трудовой структуры, потенциального экономического роста и налогово-бюджетной политики, – должно придать необходимую актуальность новым усилиям по проведению соответствующих реформ.[2, с.33].

Список использованных источников:

1. Шабунова А.А., Барсуков В.Н., Калачикова О.Н., Морев М.В.: Пожилые люди в современном Российском обществе – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 111 с.
2. Статистические сборники «Численность населения Рязанской области по полу и возрасту» за 2010-2017 гг.
3. Статистические сборники «Естественное движение населения Рязанской области» за 2010-2017 гг.



ВЫЗОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Р.Г. Смелик, А.В. Боженкова

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,
г. Омск

Каждый регион Российской Федерации является отдельным экономическим субъектом. У каждого региона есть свои экономические особенности, свои сильные и слабые стороны. В связи с этим и подходы к экономической безопасности в каждом регионе России можно считать специфическими, относящимися к конкретному региону. Все, что в полной мере можно отнести к социальной сфере – эта та часть нашего бытия, которая непосредственно относится к конкретному человеку. Это здравоохранение, образование, уровень жизни, условия существования. По нашему мнению, на сегодняшний день единый подход к определению вызовов и угроз экономической безопасности региона в социальной сфере отсутствует. В связи с этим, представим авторское видение основных индикаторов экономической безопасности в социальной сфере в Омской области.

Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения характеризует объем произведенного в регионе продукта в расчете на одного жителя.[1] В 2017 году этот показатель в Омской области составил 316 828 рублей. С точки зрения экономической безопасности, пороговым значением этого показателя является общероссийский уровень. В 2017 году уровень валового внутреннего продукта на душу населения составил 635 000 рублей. Таким образом, Омская область по этому показателю значительно отстает от общероссийского уровня. Это отставание составляет 318 000 рублей или превышает 50 %. Это свидетельствует о том, что значение показателя валовой региональный продукт на душу населения необходимо классифицировать как явную угрозу экономической безопасности.

Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. Этот показатель дает представление о количестве людей, доходы которых не превосходят величину прожиточного минимума. Иными словами, этот показатель характеризует уровень бедности в регионе.

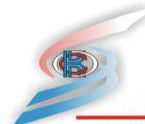
Напомним, что величина прожиточного минимума устанавливается Правительством Омской области в соответствии с федеральным законодательством. Основанием для расчета прожиточного минимума является потребительская корзина, в которую включается минимальный перечень товаров и услуг. В 2017 году величина прожиточного минимума имела следующие значения[1]:

Все население Омской области – 8 877 рублей, в том числе:

1. Трудоспособное население – 9 408 рублей;
2. Пенсионеры – 7 147 рублей;
3. Дети – 9 075 рублей.

С точки зрения экономической безопасности бизнеса, важно не само значение прожиточного минимума, а то количество жителей, чей доход не превосходит минимум. По мнению ведущих экспертов, пороговое значение этого показателя не должно превышать 7 %. В 2017 году общее количество населения, чей доход не превышал прожиточный минимум, составило 284 700 человек.[1] Это составляет около 14,5 % от общей численности населения. Таким образом, пороговое значение превышено более чем в 2 раза. Это свидетельствует о том, что показатель «Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума» указывает на явную и реальную угрозу экономической безопасности региона.

Уровень демографии региона характеризует положение с численностью населения в регионе. В свою очередь, численность населения является индикатором комфортности жизни, состояния здравоохранения, уровня образования, условий ведения бизнеса. Общая численность населения Омской области изменяется следующим образом[1]:



2015 год – 1 978 200 человек;
2016 год – 1 978 500 человек;
2017 год – 1 972 700 человек;
2018 год – 1 960 100 человек.

Число родившихся по годам имеет следующий вид:

2015 год – 28 526 человек;
2016 год – 26 310 человек;
2017 год – 22 606 человек.

Число умерших за эти же периоды:

2015 год – 26 443 человек;
2016 год – 26 152 человек;
2017 год – 25 354 человек.

Таким образом, сравнив данные рождения и смертности, мы видим картину с естественным приростом. В 2015 году естественный прирост населения Омской области составил 2 083 человека. В 2016 году наблюдается снижение темпов естественного прироста. Он составляет всего 158 человек. А в 2017 году естественный прирост переходит в состояние естественной убыли, его значение достигает 2 778 человек. Такая тенденция продолжается и в 2018 году.

Кроме показателей естественного прироста и естественной убыли уровень демографии имеет индикаторы: миграционный прирост и миграционная убыль. За последние три года в Омской области наблюдается состояние миграционной убыли населения[1]:

2015 год – (- 1 800) человек;
2016 год – (- 5 942) человек;
2017 год – (- 9 853) человек.

Это говорит о том, что число людей, покидающих Омскую область в поисках «лучшей жизни» неизбежно возрастает.

Анализ показателей естественного прироста и миграции дает возможность сделать неутешительный вывод: уровень демографии Омской области представляет собой реальную угрозу экономической безопасности бизнеса на уровне региона.

Индекс реально располагаемых денежных доходов населения дает представление об изменении денежных доходов населения, которые потребители могут потратить на рынке товаров и услуг. При расчете этого показателя из общего дохода исключаются ряд обязательных платежей (налоги, коммунальные расходы и т.п.). Иными словами, индекс реально располагаемых доходов населения показывает состояние платежеспособности населения на рынке. Реально располагаемые денежные доходы населения в 2017 году в Омской области составили 96 %. Это свидетельствует о том, что платежеспособность населения упала на 4 %. Таким образом, состояние с реально располагаемыми доходами необходимо классифицировать, как реальную угрозу экономической безопасности бизнеса на уровне региона.

Уровень экологии региона характеризует ситуацию, связанную с охраной окружающей среды. Основным индикатором этого показателя является уровень выбросов загрязняющих атмосферу веществ. Общее состояние выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ характеризуется следующим объемом[2]:

2014 год – 204, 0 тысяч тонн;
2015 год – 201, 5 тысяч тонн;
2016 год – 200, 0 тысяч тонн;
2017 год – 192, 8 тысяч тонн.

Значение показателей выбросов свидетельствует об их достаточно высоком уровне. По информации замминистра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Дениса Храмова Омская область входит в состав двенадцати самых загрязненных регионов России. Ввиду этого, Омской области, обещано в 2018 году 6 миллиардов рублей на снижение выбросов[2].



Таким образом, уровень экологии Омской области необходимо классифицировать как реальную угрозу экономической безопасности.

Уровень преступности в экономической сфере дает представление об уровне криминогенности в экономике региона.[1] В 2017 году в Омской области зарегистрировано 29 352 преступления всех видов. В расчете на 100 000 населения этот показатель составил 1 483,6 преступлений. Среднее значение этого показателя по России составляет 1 474,0 преступления. По показателю количества преступлений на 100 000 человек Омская область незначительно превосходит общероссийский показатель. В структуре экономической преступности Омской области 44,1 % приходится на кражи; 17,8 % – преступные посягательства против личности; 9,5 % – незаконный оборот наркотиков; 9,3 % – мошенничество; 5,8 % – экономические преступления.

В 2017 году в Омской области выявлено 1 691 факт преступлений экономической направленности.[1] Из них 584 совершено в крупном или особо крупном размере. В структуре экономической преступности первенство занимают противоправные посягательства на собственность. Таких преступлений 647, что составляет 26,9 %. Далее следует количество выявленных преступлений в финансово-кредитной сфере – 654. Это составляет около 25 %. По-прежнему, достаточно значительное количество налоговых преступлений. Их в 2017 году было 97. Примерная оценка общего ущерба от экономических преступлений в Омской области составила в 2017 году около 7 миллиардов рублей.

На территории Омской области в 2017 году выявлено: 418 экономических преступлений коррупционной направленности; 103 преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; 97 фактов взяточничества; 302 факта фальшивомонетчества и подделки ценных бумаг.

Приведенные цифровые показатели свидетельствуют о том, что состояние преступности в экономической сфере необходимо классифицировать как вызов экономической безопасности бизнеса на уровне региона.

Таким образом, на наш взгляд в социальной сфере Омской области существует ряд вызовов экономической безопасности. К ним относятся такие, как доля валового регионального продукта на душу населения, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень экологии, уровень демографии. К потенциальным вызовам можно отнести угрозу повышения уровня преступности в экономической сфере.

Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электрон. Текстовые данные]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> свободный.
2. БК 55 – Информационный портал [Электрон. Текстовые данные]. – Режим доступа: <https://www.bk55.ru/> свободный. Дата обращения 09.08.2018.



ВЫБОРОЧНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ КАК СПОСОБ ВЫЯВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А.Н. Сочнева

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, г. Ижевск**

В настоящее время для каждой страны социальная политика является важнейшим рычагом развития и достижения высокого уровня жизни в целом.

Определение и вычисление основных показателей уровня жизни имеет не только теоретическое значение, но также практическую значимость. Анализируя основные показатели уровня жизни, государство определяет направления проводимой социально-экономической политики, устанавливает ориентиры и приоритеты своей деятельности. Анализ полученных данных за несколько лет позволяет увидеть динамику основных показателей и выяснить, что было причиной роста или снижения уровня жизни, и в будущем не допустить ошибок.

Основной целью социально-экономического развития Удмуртской Республики на долгосрочную перспективу является повышение эффективности и устойчивости экономики и улучшение качества жизни населения Удмуртской Республики.[1]

Термин «уровень жизни населения» в наше время получил широкое распространение, постепенно сократив сферу употребления таких понятий, как «народное благосостояние», «степень удовлетворения материальных и духовных запросов трудящихся», использовавшиеся ранее, и выдержав соперничество с таким более модным, но трудно оцениваемым количественно термином, как «качество жизни».

Одним из методов исследования уровня жизни населения является Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств.

Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств является одним из источников информации о распределении населения по уровню материального благосостояния, денежных расходах и условиях жизни различных социально-экономических групп населения.

Обследование бюджетов домашних хозяйств в 2017 году в Удмуртской Республике представлено 480 домохозяйствами, из них – 69% городских и 31% сельских.

Среди обследуемых домашних хозяйств 40% семей имеют детей до 16 лет. Средний размер домохозяйств составлял 2,6 человека.

Из общего числа обследуемых домашних хозяйств 3% занимают многодетные семьи, 5% – неполные семьи, 10% домохозяйств состоит только из неработающих пенсионеров, 9% приходится на домохозяйства, имеющие в своем составе инвалидов.

Независимо от состава домохозяйства и его материального благополучия, основными источниками средств существования обследуемых домохозяйств, по-прежнему, остаются заработная плата и пенсия. Так, более 81% обследуемых домохозяйств в качестве основного источника средств к существованию называют доход от трудовой деятельности, 18% семей считают, что источником существования является пенсия, чуть менее 1% – личное подсобное хозяйство.

Из всех экономически активных членов обследуемых домашних хозяйств 95% работают на предприятиях и в организациях различных форм собственности, 3% обследуемого населения работают на собственном предприятии либо имеют собственное дело. В составе экономически активного обследуемого населения более 1% занимают безработные.

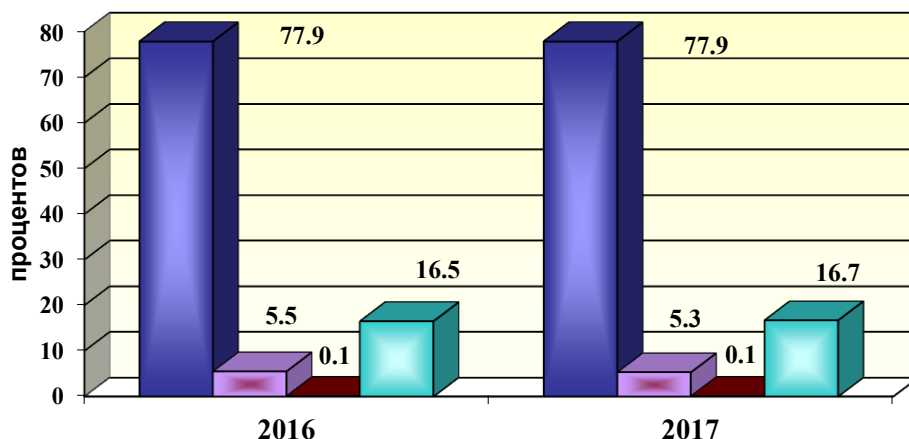


Анализ экономической ситуации, сложившейся в Удмуртии в 2017 году, свидетельствует о некотором замедлении показателей, характеризующих благосостояние населения.

На протяжении последних лет одной из острых проблем в экономике Российской Федерации и, в частности, в Удмуртской Республике остается проблема бедности населения. Сокращение ее масштабов выступает в качестве одной из важнейших задач, стоящих перед Правительством Российской Федерации и органами власти и управления субъектов РФ. Социальное расслоение в обществе и, как следствие, неравномерность распределения денежных доходов населения, приводит к тому, что весомая часть доходов находится у относительно малой части населения, тогда как на противоположном полюсе остается стабильной доля населения, доходы которого оказались ниже стоимости официально принятого прожиточного минимума.

Данные обследования бюджетов домашних хозяйств показали, что в 2017 году доля населения, находящегося за чертой бедности, т.е. та часть граждан, чьи среднедушевые доходы были ниже величины прожиточного минимума, изменилась с 12,32% – в 2016 году до 12,50% – в 2017 году.

В 2017 году располагаемые ресурсы, включающие в себя сумму денежных средств, которыми располагали домашние хозяйства для обеспечения своих расходов и создания сбережений, а также стоимость потребленных за период обследования натуральных поступлений продуктов питания и предоставленных в натуральном выражении дотаций и льгот, в сравнении с 2016 годом увеличились на 6%.



- денежный доход
- стоимость натуральных поступлений продуктов питания и непродовольственных товаров
- стоимость предоставленных в натуральном выражении льгот от работодателя
- сумма привлеченных средств и израсходованных сбережений

Изменение по сравнению с 2016 годом структуры располагаемых ресурсов в целом по домохозяйствам произошло за счет увеличения доли привлеченных средств при снижении доли натуральных поступлений продуктов питания и непродовольственных товаров.

Уровень жизни населения характеризуется не столько доходами населения, сколько его расходами, а именно, целевым назначением этих расходов, степенью их рациональности. Основная масса затрат, прежде всего, носит потребительский характер и служит целям удовлетворения покупательских потребностей. Несомненно, объем денежных доходов населения формирует структуру потребительских расходов домохозяйств.

Структура потребительских расходов домашних хозяйств в 2017 году в сравнении с 2016 годом распределилась следующим образом:[2]



в процентах

	2016 г.	2017 г.
Потребительские расходы	100	100
в том числе		
на покупку продуктов питания (включая питание вне дома)	30	31
на покупку непродовольственных товаров	42	42
на оплату услуг	26	25
на покупку алкогольных напитков	2	2

Весомую часть своего бюджета население тратит на питание. В структуре потребительских расходов населения доля расходов на питание увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 0,7 процентных пункта.

Среди показателей, характеризующих уровень жизни населения, особое место принадлежит питанию. По своему содержанию оно представляет собой покупку продуктов для домашнего питания, питание вне дома и стоимость натуральных поступлений, часть которых возмещают запасы с личных подсобных хозяйств. Каждый день человек стремится полностью удовлетворить эту важнейшую потребность, однако степень ее удовлетворения зависит от многих факторов и, прежде всего, от уровня его доходов и расходов. Доля затрат на питание в структуре потребительских расходов находится в обратной зависимости от уровня благосостояния населения. Существует закономерность, чем выше благосостояние населения, тем ниже удельный вес стоимости покупки продуктов питания в потребительских расходах граждан.

Обобщающим показателем продовольственного потребления является калорийность питания и состав пищевых веществ (белки, жиры и углеводы) в потребленных продуктах питания.

Норма энергетической ценности суточного рациона питания, заложенная в величину прожиточного минимума, составляет для граждан трудоспособного возраста – 2532 ккал, для детей – 2100 ккал, для пенсионеров – 2049 ккал.

В 2017 году энергетическая ценность суточного рациона питания увеличилась и составила 2481 Ккал, это на 103 Ккал выше, чем в предыдущем году.[4]

Рацион и качество питания в малообеспеченных домашних хозяйствах значительно ниже среднего по республике и отличаются выраженным дефицитом белковых и витаминных компонентов.

Так как питание составляет основную часть потребительских расходов малообеспеченных семей, из непродовольственных товаров они приобретают, в основном, только необходимые в быту вещи, такие как нижнее белье, обувь, чулочно-носочные изделия, синтетические моющие средства и средства по уходу за домом.

Затраты наиболее обеспеченной части населения в группировках по квинтильным группам населения на покупку непродовольственных товаров в 7 раз превысили аналогичные затраты бедных семей.

По-прежнему, каждый четвертый рубль в потребительских расходах обследуемого населения расходуется на оплату различных услуг, доля которых в потребительских расходах остается высокой.

Жилищные условия людей были и будут существовать всегда, так как относятся к числу насущных и не исчезающих потребностей человека. Поэтому, особое место на потребительском рынке занимают услуги жилищно-коммунального хозяйства, так как в отличие от других видов платных услуг носят обязательный характер. Тарифы на жилищно-коммунальные услуги в нынешних условиях постоянно растут.

Учитывая социальную значимость жилищно-коммунальных услуг и относительно невысокий уровень среднедушевых доходов у значительной части населения, применяются практические меры по защите малообеспеченных граждан от монопольно высоких цен.



В 2017 году более 27 тысяч семей в республике были вынуждены обратиться за субсидией на оплату услуг ЖКХ, при том среднемесячный размер субсидии составил 1564 рубля на одну семью, что на 48 рублей больше, чем в 2016 году.

К наиболее многочисленной категории льготников на жилищно-коммунальные услуги относятся социально менее защищенные граждане (ветераны, инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, многодетные семьи).

Жилищно-коммунальные услуги, играя важнейшую роль в жизнеобеспечении населения, занимают первое место в рейтинге по доле в оплате отдельных видов услуг населению. Если в 2000 году удельный вес жилищно-коммунальных платежей в общем объеме потребительских расходов составлял 5%, то в 2017 году – 8,4%. Причиной достаточно высокого удельного веса стал неуклонный рост стоимости предоставляемых услуг на всех этапах реформы жилищно-коммунального хозяйства.

Распределение населения по доходу определяет социальный статус и сказывается на образе и стиле жизни. Так, обеспеченное население в большей степени удовлетворяет свои потребности в отдыхе и развлечениях, активно занимается туризмом и профилактикой заболеваний.

Влияние на состояние здоровья людей оказывает уровень их доходов. При этом, без сомнения, более высокие доходы не являются автоматически залогом лучшего здоровья, но они позволяют обеспечить определенный набор материальных благ, способствующих сохранению и укреплению потенциала здоровья. Положительное влияние на состояние здоровья лиц с более высокими доходами, помимо причин материального порядка, оказывает и присущее им более благоприятное социальное самочувствие.

В 2017 году, по данным обследования бюджетов домашних хозяйств, населением на здравоохранение было потрачено более 9 тысяч рублей на одного члена домохозяйства, что на 20% больше, чем в предыдущем году. Справочно: индекс потребительских цен на медицинские услуги составил 104,3%. Причем население с более высоким уровнем располагаемых ресурсов на здравоохранение тратило средств в 5 раз больше, чем малообеспеченные граждане.

Уровень физической активности людей также имеет важное значение в обеспечении физического здоровья.

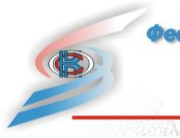
Затраты высокодоходной группы населения на услуги в области физкультуры и спорта в 2017 году были в 2 раза выше, чем аналогичные расходы в среднем по республике, и почти в 10 раз выше, чем в группе с наименьшими располагаемыми ресурсами.

Обеспеченное население в 8 раз больше потратило средств на услуги в области развлечений, чем граждане с невысоким уровнем дохода.

Востребованной среди пользователей, по-прежнему, является информация о величине прожиточного минимума по социально-демографическим группам населения, так как это единственный нормативный показатель, характеризующий уровень бедности региона, а также эффективность региональных социальных программ по поддержке малоимущего населения. В 2017 году его величина в Удмуртской Республике поднялась относительно 2011 года в 1,6 раза, среднедушевые денежные доходы – в 1,7 раза.[3]

Таким образом, данные обследования бюджетов домашних хозяйств характеризуют только общую тенденцию изменения основных показателей уровня жизни населения, при этом позволяет выявить проблемы в уровне жизни различных категорий граждан в регионе в целом.

Органам власти и управления как на региональном так и на федеральном уровне следует усовершенствовать социальные программы направленные на усиление социальной защиты населения, повышение объема и качества оказания социальных и медицинских услуг, снижение роста цен на услуги ЖКХ, улучшению ситуации с лекарственным обеспечением, противодействие росту безработицы, развитие программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения, организацию временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поисках работы.



Список использованных источников:

1. Закон УР «О Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года» от 09.10.2009 № 40-РЗ (ред. от 08.12.2016);
2. Статистический сборник «Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в Удмуртской Республике в 2013-2017 годах»;
3. Статистический сборник «Величина прожиточного минимума в 2008-2017 гг.»;
4. Статистический сборник «Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Удмуртской Республики в 2017 году».



ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Ю.А. Хорошилова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Приморскому краю, г. Владивосток

В современном рыночном хозяйстве на первое место выдвигаются человеческие ресурсы и человеческий капитал. Понимание этой первоочередности приходит в наше общество, признается важным увеличение расходов на образование, профессиональное обучение, здравоохранение и другие направления улучшения качества жизни. Именно от эффективности использования человеческого капитала зависит получение в экономике прибыли, наполняемость бюджетов различных уровней, качественные изменения в структуре экономики, повышение эффективности производства и развитие социальной сферы, достижения в научных, технических, инновационных проектах. Тесная взаимосвязь уровня человеческого развития и качества социально-экономического развития формируется в процессе становления научного и управленческого сектора в обществе на базе накопленных знаний и развития образования и науки, реализующего свои способности в государственном и частном секторах экономики.

Конкуренентоспособность территории напрямую зависит от знаний и навыков населения региона, а качество человеческого капитала отражается в уровне образования, уровне профессиональной подготовки кадров, высокой квалификации трудоспособного населения. Оценка эффективности регионального человеческого капитала зависит от уровня заработной платы в регионе, развития инфраструктуры региона, сферы здравоохранения, образования и культуры.

Необходимость перехода к инновационной экономике обуславливает важность анализа человеческого капитала в целом по стране, а также по отдельным ее регионам, с учетом их демографических и территориальных особенностей и уровня социально-экономического развития. Такой анализ рассматривает совокупность социально-экономических отношений, возникающих между субъектами в процессе производства, формы взаимодействий между производством и потреблением, вклад образования в экономический рост, спрос населения на образовательные, медицинские услуги, культурные ценности, динамику заработной платы в зависимости от возраста и стажа в гендерном аспекте, а также использование и развитие способностей человеческого капитала, в том числе производительных.

Несмотря на достаточное количество работ, посвященных исследованию процессов формирования и использования человеческого капитала, до сих пор существует потребность в разработке методов и моделей, которые позволили бы, во-первых, всесторонне количественно оценить человеческий капитал на мезоуровне в условиях перехода к знаниевой экономике (т.е. влияния человека на научное, культурное и инновационное развитие региона) и, во-вторых, осуществлять последующий мониторинг его изменения без проведения дополнительных исследований (например, экспертных опросов) [1].

В ряде комплексных оценок уровня и качества жизни населения преимущество отдается в пользу оценки индекса человеческого развития (ИЧР), который ежегодно рассчитывается экспертами ПРООН совместно с группой независимых международных экспертов. Методика расчета ИЧР строится на комплексной среднеарифметической величине из трех показателей: ожидаемой продолжительности жизни на конкретную дату по шкале от 25 до 85 лет; доступности образования, как средней величины грамотности взрослых (0-100%), и доли учащихся всех уровней образования в соответствующей возрастной группе (0-100%); уровнем благосостояния, измеряемым по соотношению реального ВВП на душу населения, исчисляемому по паритету покупательной способности национальной валюты в



долларах США. Величина ИЧР изменяется от 0 до 1, при этом, чем ближе она к 1, тем выше развитие человеческого потенциала и короче путь, который надо пройти данной стране (региону) к достижению социально значимых ориентиров [2].

Таблица 1

Индекс развития человеческого потенциала¹⁾ по субъектам Дальневосточного федерального округа и Российской Федерации

	2008	2009	2010	2011	2012	2013 ²⁾	2014	2015
Российская Федерация	0.825	0.840	0.843	0.854	0.865	0.869	0.874	0.875
Республика Саха (Якутия)	0.813	0.836	0.844	0.853	0.864	0.869	0.884	0.886
Сахалинская область	0.829	0.855	0.871	0.861	0.871	0.877	0.880	0.884
Магаданская область	0.798	0.817	0.839	0.846	0.860	0.867	0.870	0.882
Хабаровский край	0.785	0.804	0.816	0.825	0.830	0.839	0.848	0.863
Камчатский край	0.776	0.798	0.812	0.822	0.829	0.830	0.838	0.846
Приморский край	0.775	0.804	0.814	0.820	0.827	0.828	0.838	0.840
Амурская область	0.765	0.789	0.803	0.818	0.817	0.818	0.828	0.831
Чукотский авт. округ	0.783	0.809	0.798	0.837	0.827	0.838	0.852	0.863
Еврейская авт. область	0.748	0.762	0.786	0.795	0.799	0.791	0.797	0.794

¹⁾ Расчеты осуществлены по старой методологии ПРООН с учетом дополнительных процедур для субъектов РФ [1; 2; 3; 4].

²⁾ Данные уточнены по сравнению с ранее опубликованными.

Российская Федерация достигла нижней границы уровня развитых стран с ИРЧП 0,805 только к 2006 году. Из регионов Дальнего Востока ИРЧП больше 0,800 первыми удалось достичь Сахалинской области и Республике Саха (Якутия) в 2007 году, по итогам 2015 года не достигла этого уровня Еврейская автономная область (Табл. 1).

Индекс человеческого развития на данный момент основной показатель, характеризующий уровень человеческого капитала, применяемый для сравнительного анализа стран. При сравнении же отдельных территорий России не учитывается ряд важных составляющих, в связи с чем происходит недостаточно точная оценка ситуации в регионах. По мнению большинства авторов, для определения качества человеческого капитала наравне с показателями, используемыми при расчете ИЧР, могут быть применены факторы, характеризующие инфраструктуру региона, сферу трудовой деятельности, здравоохранение, культуру, науку.

В связи с тем, что не существует единой методологии расчета человеческого капитала, некоторыми исследователями в этой области предлагается составление интегрального рейтинга по ключевым показателям объединенных в группы. В качестве оценки человеческого капитала региона на территории России выбор индикаторов основывается на базе данных Федеральной службы государственной статистики, что имеет определенные преимущества, к примеру, простота и доступность в использовании.

Для авторской оценки человеческого капитала Приморского края систему показателей целесообразно разделить на группы (Табл. 2). При оценке человеческого капитала регионов индикаторы, в связи с тем, что все они выражены в различных единицах измерения, по принципу расчета ИРЧП должны быть приведены в нормализованную систему показателей (от 0 до 1).

Показатели ИРЧК

Наименование показателей	Обозначение
Трудовой капитал	
Доля занятого населения в возрасте 25-64 лет, имеющего высшее образование в общей численности занятого населения соответствующей возрастной группы, %	X ₁
Индекс производительности труда, %	X ₂
Реальная среднемесячная начисленная заработная плата, %	X ₃
Уровень безработицы, %	X ₄
Число персональных компьютеров, имевших доступ к Интернету, на 100 работников организаций, штук	X ₅
Образовательно-научный капитал	
Численность обучающихся на 10000 человек населения, человек	X ₆
Внутренние затраты на исследования и разработки в ВРП, %	X ₇
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %	X ₈
Коэффициент изобретательской активности, тыс. заявок/10 тыс. человек населения	X ₉
Доля домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, %	X ₁₀
Социальный капитал	
Доля расходов домохозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия, здравоохранение и образование (в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц), в %	X ₁₁
Удельный вес введенной общей площади жилых домов, в %	X ₁₂
Коэффициент фондов, раз	X ₁₃
Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения, единиц	X ₁₄
Демографический капитал	
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	X ₁₅
Смертность населения трудоспособного возраста, на 10000 человек населения	X ₁₆
Суммарный коэффициент рождаемости, единица	X ₁₇
Коэффициенты демографической нагрузки, единиц	X ₁₈
Заболеваемость на 1000 человек населения, единиц	X ₁₉

Расчет индексов по четырем блокам (образовательно-научный капитал (ИОНК), трудовой капитал (ИТК), социальный капитал (ИСК) и демографический капитал (ИДК)) производится по формуле [3]:

$$I_{ij} = \sum_{i=1}^n x_i w_i,$$

где, I_{ij} – интегральный показатель i -ого блока, j -го региона;

n - число единиц совокупности;

x_i – нормированные показатели, входящие в i -ый блок, j -ого региона;

w_i – весовые коэффициенты показателей.

Для сопоставимости факторов целесообразнее привести их к единой шкале измерения. Каждый показатель, входящий в состав, нормализуется в зависимости от типа принадлежности анализируемого показателя:

– для показателей, характеризующих благоприятное воздействие:

$$x_i = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}},$$

где x_{min} и x_{max} – наименьшее и наибольшее значение исходного показателя.

– для показателей, характеризующих негативное влияние:

$$x_i = \frac{x_{max} - x_i}{x_{max} - x_{min}}.$$

Далее, на основе полученных индексов рассчитывается интегральный индекс регионального человеческого капитала (ИРЧК) как средняя арифметическая из интегральных показателей:

$$\text{ИРЧК} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n w_p I_{ij},$$

где, w_p – веса соответствующих интегральных показателей: ИОНК – 1/4, ИТК – 1/4, ИСК – 1/4, ИДК – 1/4, т.е. все составляющие интегрального индекса равнозначны.

По итогам расчета ИРЧК субъекты распределяются в 4 группы: высокоразвитые, развитые, среднеразвитые, менее развитые.

Для Приморского края с 2010 по 2016 год прослеживается положительная динамика всех индексов, за исключением индекса трудового капитала, высокий уровень которого в 2010 году обеспечили показатели производительности труда и реальной заработной платы (Рис 1).

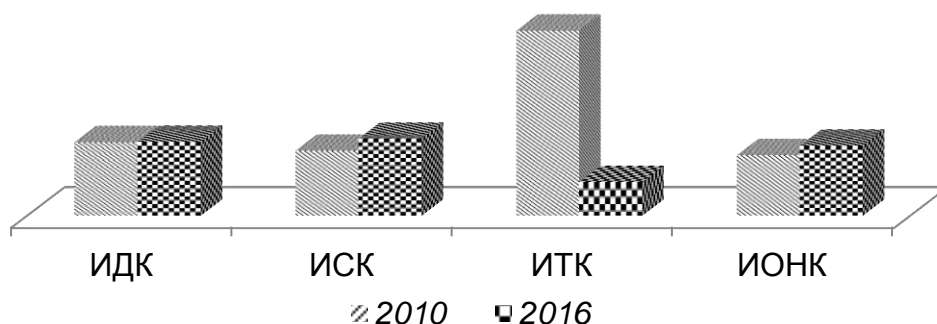


Рис 1. Динамика составляющих ИРЧК по Приморскому краю

После завершения основных мероприятий по подготовке к саммиту АТЭС (строительство объектов инфраструктуры, бюджетные и частные инвестиции и т.п.) ИТК вернулся к типичным для края показателям, что привело в 2016 году к переходу территории из группы «развитых» субъектов (Московская, Ульяновская, Калининградская, Новосибирская, Томская области и т.д.) в «среднеразвитые» (Ивановская, Тверская, Саратовская, Курская области, Краснодарский край и т.д.).

Исследование человеческого капитала как основного фактора экономического роста является весьма актуальным и перспективным для общества, при этом на сегодняшний день нет прямого алгоритма, определяющего данное воздействие. В данной работе целесообразно определить влияние выделенных факторов, устанавливающих состояние регионального человеческого капитала путем корреляционно-регрессионного анализа, на примере Приморского края на экономический рост. В качестве показателя экономического роста применен ВРП на душу населения.

В анализе использовались нормализованные значения показателей, составляющих ИРЧК, часть из которых была приведена в сопоставимые цены уровня 2010 года методом построения цепных индексов: реальная заработная плата; ВРП на душу населения путем корректировки на индекс-дефлятор ВРП.

В процессе преобразования корреляционной матрицы, из регрессии исключены явно коллинеарные показатели, значения которых больше или равно 0.7. В результате выполненных действий, выявлены оптимальные среди рассматриваемых факторы ($x_2, x_5, x_7, x_{11}, x_{13}$) влияющие на изменение уровня ВРП, со следующими характеристиками модели:

- множественный коэффициент корреляции ($R_{YX_1X_2...X_m}$) = 0.733;
- коэффициентов межфакторной корреляции ($\text{Det}|R|$) = 0.312;
- уравнение регрессии со статистически значимыми факторами:
 $Y = 0.1371 + 0.0029x_2 + 0.0014x_5 + 0.024x_7 + 0.0231x_{11} - 0.1212x_{13}$

- ошибка аппроксимации для построенного уравнения регрессии = 2%;
- F-критерия Фишера = 5.4.

Помимо вышеуказанных расчетов определена сила влияния каждого фактора на результат с помощью коэффициентов эластичности.

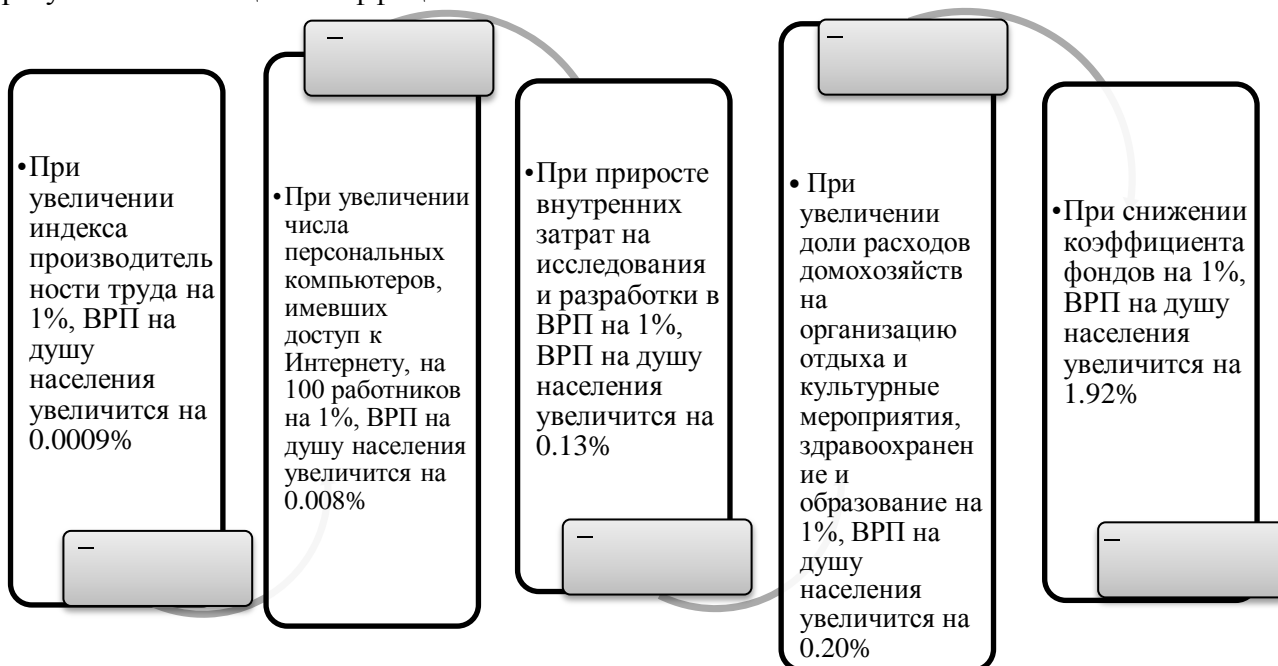


Рис. 2. Коэффициенты эластичности показателей ИРЧК

По результатам корреляционно-регрессионного анализа, целью которого было выявить влияние отобранных показателей на экономический рост, отмечена наибольшая взаимосвязь между ВРП на душу населения и индексом производительности труда, числом персональных компьютеров, имевших доступ к Интернету, на 100 работников, внутренними затратами на исследования и разработки в % от ВРП, долей расходов домохозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия, здравоохранение и образование и коэффициентом фондов (Рис. 2).

В результате расчета индекса развития человеческого капитала по 19 показателям, обобщенным в 4 профильных интегральных индекса, стало возможным сделать вывод, что невыгодно на фоне остальных регионов Приморский край выглядит по индексу трудового капитала из-за низких темпов прироста индекса производительности труда и реальной заработной платы, при этом субъект имеет привлекательные позиции по образовательно-научному и социальному капиталам, но и этого было недостаточно, чтобы в 2016 году преодолеть среднероссийские значения ИРЧК.

Список использованных источников:

1. Мазелис Л.С., Лавренюк К.И. Количественная модель оценки регионального человеческого капитала. // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т.6. №4(21).
2. Человеческий капитал – как фактор экономического развития края. 2018: Аналитическая записка/ Приморскстат, 2018. – 63 с.
3. Шаповалов В.Ф. Человеческий капитал как фактор устойчивого развития // Сборник материалов по итогам научно-практической конференции Приморского филиала РАНХиГС «Современные тенденции, перспективы развития экономики и управления в странах АТР». 2017. С. 52-56.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

А.В. Шаповалова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курской области, г. Курск

Важной характеристикой населения является его возрастно-половой состав. Выявление тенденций в динамике возрастного состава населения является основой для расчета прогнозных оценок формирования рынка труда.

Возраст – это полное число лет, которые прожил человек с момента своего рождения до того или иного момента его жизни (вступление в брак, смерть и т.п.).

Возрастная структура – распределение всего населения по возрастным группам на территории страны для изучения демографических и социально-экономических процессов. Зная особенности возрастной структуры населения в тот или иной период времени, можно прогнозировать рождаемости и смертности, другие демографические процессы, воспроизводство населения.

Проанализируем изменения возрастной структуры населения Курской области за 2010 - 2017 гг.

В международной демографической статистике выделяют три возрастные группы с учетом репродуктивных способностей (рисунок 1):

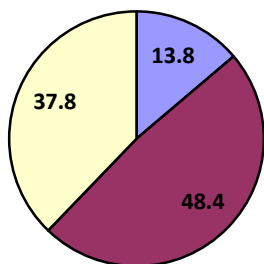
- дети – 0 - 14 лет;
- родители – 15 - 49 лет;
- прародители – старше 50 лет.



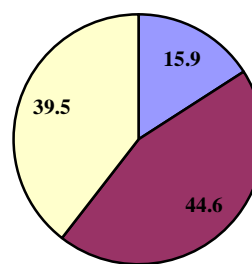
Рисунок 1 - Параметры возрастных групп
для определения типов структуры населения

Рассмотрим изменения возрастной структуры населения Курской области за 2010 - 2017 гг., анализируя данные по состоянию на начало 2010 г. и 2018 г. (рисунок 2).

2010 г.



2018 г.



■ 0 - 14 лет (дети) ■ 15 - 49 лет (родители) ■ старше 50 лет (прародители)

Рисунок 2 - Возрастная структура населения Курской области

(на начало года; в процентах)

Для Курской области характерна регрессивная возрастная структура населения, которая за анализируемые 8 лет увеличивала депопуляционные диспропорции. В структуре на 1 января 2018 г. по сравнению с данными на начало 2010 г. произошли следующие изменения:

- удельный вес возрастной группы «дети» вырос на 2,0 п.п. За 8 анализируемых лет численность этой группы увеличилась на 21991 человека или на 14,2 %;
- доля «родителей» сократилась на 3,8 п.п. за счет снижения численности данной группа на 48567 человек или на 8,9 %;
- сокращение доли «родителей» компенсировалось не только ростом удельного веса группы «дети», но и «прародители» на 1,7 п.п., численность данной группы выросла на 14732 человека или на 3,5 %.

Полученные результаты свидетельствуют, что в Курской области наблюдается динамика разнонаправленных явлений демографического развития:

- рост численности группы «дети», что является положительной тенденцией для демографической ситуации в регионе;
- рост численности группы «прародители» и снижение численности группы «родители» имеют отрицательное влияние на демографические процессы в области.

По классификации ВОЗ пожилыми людьми считаются люди в возрасте 60-74 года, старыми – 75-89 лет, долгожителями – старше 90 лет.

В общей численности населения Курской области доля пожилых людей на начало 2018 г. составила – 16,4 %, старых – 7,5 %, долгожителей – 0,5 %.

Диспропорции в динамике возрастной структуры населения региона свидетельствуют о росте демографической нагрузки на трудоспособное население Курской области.

Коэффициент демографической нагрузки рассчитывается как отношение численности населения нетрудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста.

Трудоспособный возраст в Российской Федерации для мужчин – 16-59 лет, женщин 16-54 года.

В 2010-2017 гг. численность трудоспособного населения в целом по области сократилась на 65169 человек, или на 9,7 %, в том числе в городской местности – на 32203 человека или на 7,1 %, в сельской местности – на 32966 человек или на 15,3 %.

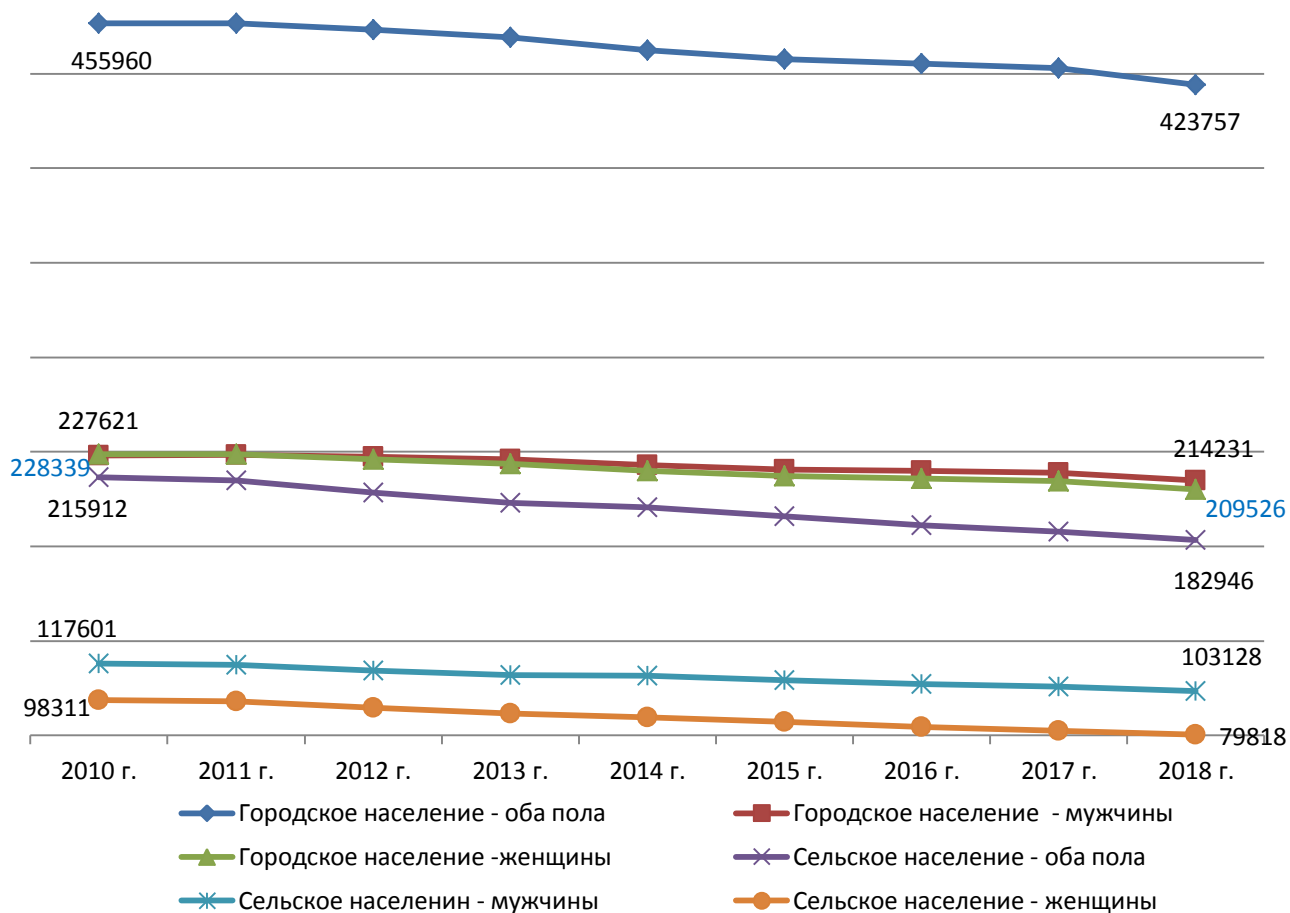


Рисунок 3 - Динамика численности населения Курской области в трудоспособном возрасте
(на начало года; человек)

Рисунок 3 наглядно отражает, что снижение численности населения трудоспособного возраста наблюдается как в городской, так и в сельской местности, среди мужчин и женщин. Наибольший темп снижения данной возрастной группы населения за анализируемый период наблюдался среди сельского населения – женщин на 18,8 %, мужчин – на 12,3 %. Численность горожан трудоспособного возраста сократилась на 7,1 %, в том числе женщин – на 8,2 %, мужчин – на 5,9 %.

Среднегодовое снижение численности населения в трудоспособном возрасте за анализируемый период составило:

- в целом по Курской области (оба пола) на 8146 человек или на 1,3 %;
- городское население: всего – на 4025 человек или на 0,9%, в том числе мужчины – на 1674 человека или на 0,8 %, женщины – на 2352 человека или на 1,1 %;
- сельское население: всего – на 4121 человека или на 2,0 %, в том числе мужчины – на 1809 человека или на 1,6 %, женщины – на 2312 человека или на 2,6 %.

Рассмотрим динамику коэффициента демографической нагрузки на трудоспособное население Курской области за 2010-2017 гг. (рисунок 4).

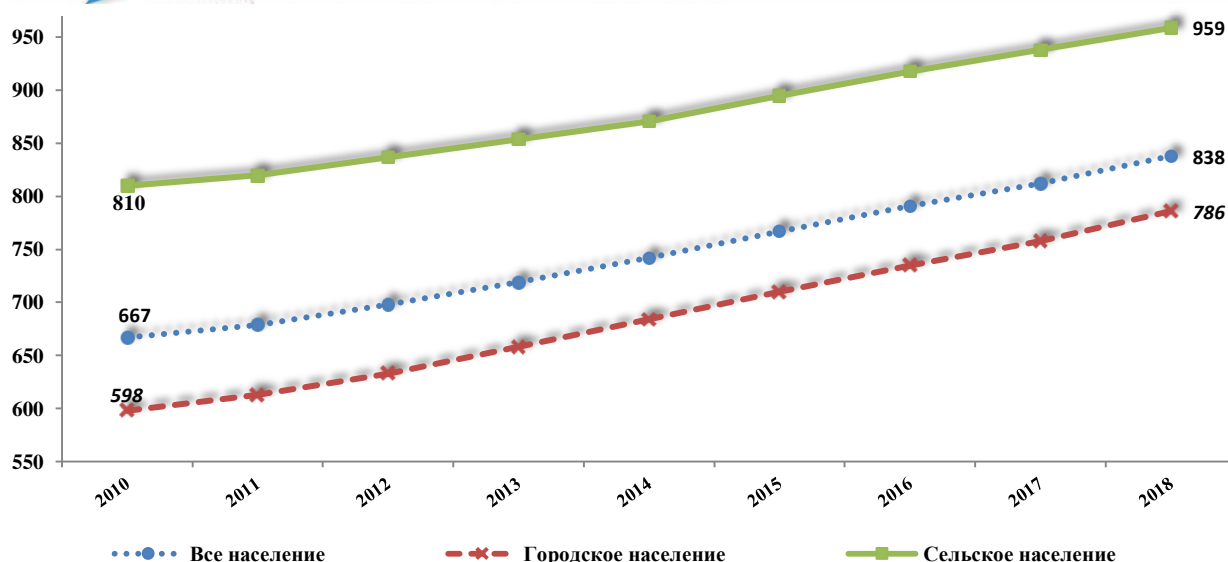


Рисунок 4 - Динамика коэффициента демографической нагрузки на трудоспособное население Курской области
(на начало года; на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста)

График наглядно демонстрирует, что с 2010 г. Курская область находится на стадии роста значений коэффициентов демографической нагрузки на трудоспособное население.

За анализируемый период демографическая нагрузка на 1000 трудоспособных курян выросла на 171 человек или 25,6 %, в том числе в сельской местности – на 149 человек или на 18,4 %, в городской – на 188 человек или на 25,6 %.

Показатель демографической нагрузки состоит из двух компонентов: нагрузка на трудоспособное население лиц старше трудоспособного возраста (рассчитывается коэффициент пенсионной нагрузки) и моложе трудоспособного возраста (рассчитывается коэффициент замещения).

Из рисунка 5 видим, что коэффициент замещения за анализируемый период по всем категориям населения вырос: все население – на 60 человек (на 24,2 %), городское население – на 67 человек (на 28,3 %), сельское население – на 52 человека (на 19,4 %).

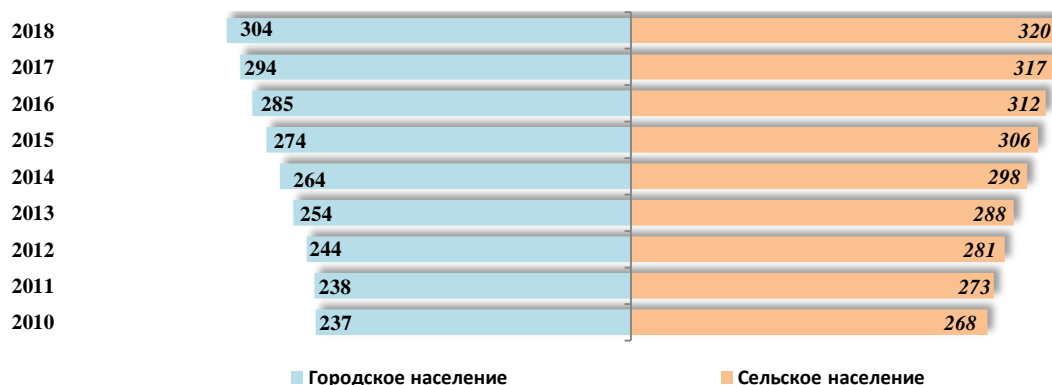


Рисунок 5 - Динамика коэффициента замещения по категориям населения Курской области
(на начало года; на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц в возрасте моложе трудоспособного)



По всем категориям населения Курской области за 2010-2017 гг. (рисунок 6) коэффициент пенсионной нагрузки вырос на 102 человека (на 23,8 %), что явилось следствием роста числа горожан старше трудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста на 121 человека (на 33,5 %), а жителей сельской местности – на 97 человек (на 17,9 %).

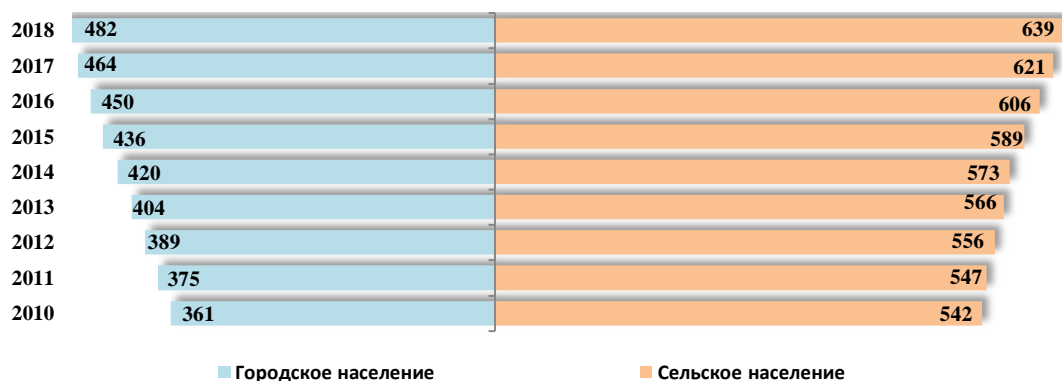


Рисунок 6 - Динамика коэффициента пенсионной нагрузки по категориям населения Курской области
(на начало года; на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц в возрасте старше трудоспособного)

Для экономики положительным фактором является снижение значений коэффициента пенсионной нагрузки и рост коэффициента замещения, т.к. именно через коэффициент замещения можно количественно оценить перспективы восполнения трудоспособного населения в результате естественного движения населения (передвижки возрастов).

Положительным фактором развития демографических процессов в Курской области, выявленным в результате проведенного анализа, является опережающий рост коэффициента замещения, что при сохранении в дальнейшем существующих темпов роста позволяет прогнозировать рост численности населения в трудоспособном возрасте.



ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ: АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ, МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ЗА I КВАРТАЛ 2018 ГОДА

А.Г. Шелепова

Министерство труда и социального развития Омской области, г. Омск.

Согласно федеральному и областному законодательству прожиточный минимум – это стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина, в свою очередь, включает необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания [2, 4].

Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Омской области определяется ежеквартально на основании:

- 1) региональной потребительской корзины;
- 2) статистических данных об уровне и динамике потребительских цен;
- 3) условных расходов по обязательным платежам и сборам [2, 4].

Методика исчисления показателя в Омской области полностью соответствует федеральным правилам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 января 2013 года № 56 (далее – Правила исчисления ВПМ).

Постановлением Правительства Омской области от 13 июня 2018 года № 165-п установлена величина прожиточного минимума в Омской области за I квартал 2018 года:

- 1) в расчете на душу населения – 8 946 руб.;
- 2) по основным социально-демографическим группам населения:
 - для трудоспособного населения – 9 452 руб.;
 - для пенсионеров – 7 190 руб.;
 - для детей – 9 273 руб. [3].

Структура величины прожиточного минимума представлена на рис. 1.

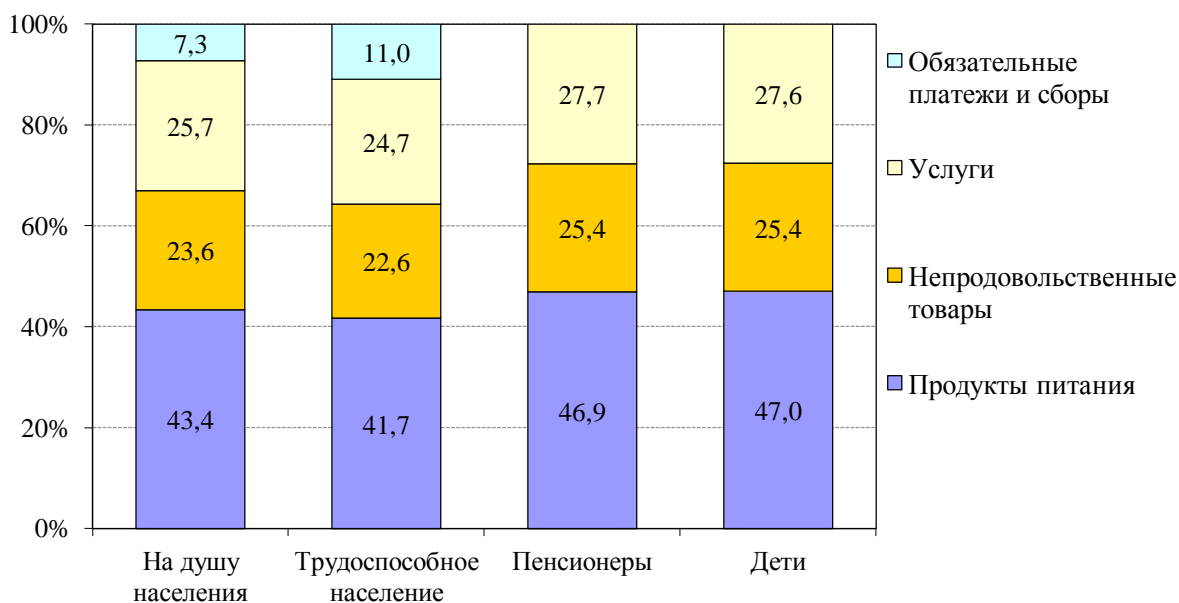


Рис. 1 Структура величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Омской области за I квартал 2018 года, %



Диаграмма наглядно иллюстрирует, что в рассматриваемом периоде, во-первых: в каждой из величин удельный вес стоимости набора продуктов питания превалировал над другими компонентами, составляя от 41,7 до 47,0 %, во-вторых: доля затрат на услуги (24,7 – 27,7 %) несколько превышала долю затрат на непродовольственные товары (22,6 – 25,4 %) и оба этих структурных элемента по отдельности соответствовали примерно четверти от величины прожиточного минимума, в-третьих: налоговые отчисления, предусмотренные только в величине для трудоспособного населения и в среднедушевой величине, занимали в их структуре всего 11,0 и 7,3 % соответственно.

Динамика величины прожиточного минимума схематично отражена на рис. 2.

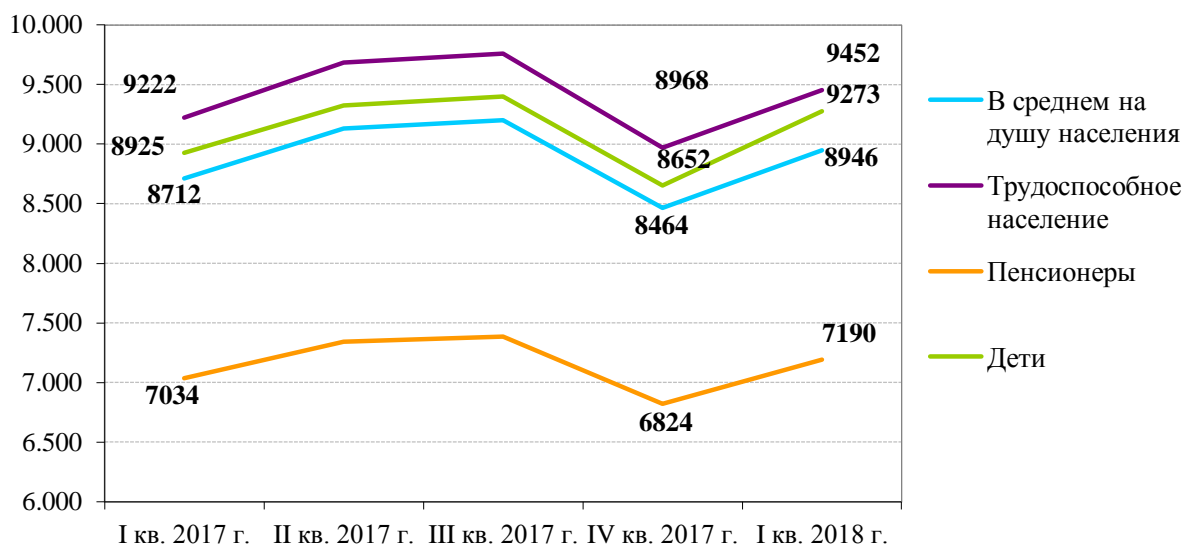


Рис. 2 Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Омской области в 2017 году и за I квартал 2018 года, руб.

В I квартале 2018 года по отношению к аналогичному периоду 2017 года величина прожиточного минимума в регионе возросла в среднем на 2,7 % (234 руб.), для трудоспособного населения – на 2,5 % (230 руб.), для пенсионеров – на 2,2 % (156 руб.), для детей – на 3,9 % (348 руб.).

Для сравнения: индекс потребительских цен на товары и услуги в регионе за сопоставимый период составил всего 101,2 % [5].

Относительно предшествующего периода (IV квартала 2017 года) повышение было более существенным: в среднем на 5,7 % (482 руб.), для трудоспособного населения – на 5,4 % (484 руб.), для пенсионеров – на 5,4 % (366 руб.), для детей – на 7,2 % (621 руб.).

В период 2017 – 2018 годов региональная потребительская корзина не пересматривалась (напротив, произошла ее пролонгация в действующих параметрах до 2020 года [1]), налоговое законодательство в части, затрагивающей исчисление величины прожиточного минимума, также не менялось, а единственной причиной динамики рассматриваемого социального норматива стала потребительская инфляция.

Рассмотрим динамику прожиточного минимума на примере среднедушевой величины и ее компонентов (см. табл. 1). На прирост величины в наибольшей степени повлияло удорожание минимального набора продуктов питания, в особенности – плодоовощной продукции. Так, например, средняя цена килограмма картофеля возросла с 17,61 руб. в I квартале 2017 года до 21,36 руб. в I квартале 2018 года (на 21 %), свеклы – с 16,24 до 19,48 руб. соответственно (на 20 %), лука репчатого – с 18,86 до 22,44 руб. соответственно (на 19 %), яблок – с 80,50 до 93,66 руб. соответственно (на 16 %) [6]¹.

¹ Здесь и далее в аналитических целях среднеквартальная цена товара исчислена автором на основе данных Росстата как средняя арифметическая потребительских цен за три месяца соответствующего квартала.

Динамика величины прожиточного минимума на душу населения
в Омской области

	Прирост (+), снижение (-)			
	I квартал 2018 г. к I кварталу 2017 г.		I квартал 2018 г. к IV кварталу 2017 г.	
	руб.	%	руб.	%
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения	+234	+2,7	+482	+5,7
в том числе:				
стоимость потребительской корзины	+217	+2,7	+446	+5,7
в том числе:				
стоимость минимального набора продуктов питания	+121	+3,2	+230	+6,3
в том числе:				
картофель, овощи и фрукты	+102	+12,3	+157	+20,2
молочные продукты	+45	+5,2	+33	+3,7
мясные и рыбные продукты	+23	+2,1	+46	+4,3
мука, хлебные продукты, крупы	-21	-4,0	-11	-2,1
прочие продукты	-28	-6,7	+5	+1,3
непродовольственные товары	+48	+2,3	+99	+4,9
услуги	+48	+2,1	+117	+5,4
обязательные платежи и сборы	+17	+2,7	+36	+5,8

В целом стоимостная оценка «съедобной части» потребительской корзины выросла за год на 121 руб. (3,2 %), а за квартал – на 230 руб. (6,3 %) При этом необходимо отметить, что в потребительской корзине объемы продуктов питания дифференцированы по основным социально-демографическим группам населения. Так, например, годовой объем плодоовощной продукции в потребительской корзине для детей составляет суммарно 313,9 кг, а для пенсионеров – 215,0 кг, соответственно изменение цен на фрукты и овощи в сравнительно большей степени влияет на величину прожиточного минимума для детей, чем для пенсионеров.

Стоимость непродовольственных товаров, рассчитываемая исходя из соотношения со стоимостью минимального набора продуктов питания, возросла в среднем на 48 руб. (2,3 %) за год и на 99 руб. (4,9 %) за квартал. Аналогично стоимость услуг – на 48 и 117 руб. (2,1 и 5,4 %) соответственно. Следует пояснить, что в региональной потребительской корзине непродовольственные товары заложены в (условном) объеме 55 % от стоимости минимального набора продуктов питания, услуги – 60 %, но согласно Правилам исчисления ВПМ в расчетах также применяют поправочные коэффициенты, которые позволяют учесть динамику индексов потребительских цен непосредственно на непродовольственные товары и услуги.

На фоне роста стоимости потребительской корзины объем обязательных платежей и сборов (т.е. налоговых отчислений) увеличился в среднем на 17 руб. (2,7 %) к I кварталу 2017 года и на 36 руб. (5,8 %) к IV кварталу 2017 года.

Переходя к межрегиональным сопоставлениям необходимо отметить, что объектом анализа стала величина прожиточного минимума именно за I квартал 2018 года в связи с тем, что на момент подготовки материалов величины за более поздние периоды, в частности II квартал 2018 года, были утверждены не во всех субъектах Российской Федерации.



По данным единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), в рассматриваемом периоде величина прожиточного минимума в регионах России существенно варьировалась:

- в среднем на душу населения – от 8 160 руб. до 21 469 руб.¹;
- для трудоспособного населения – от 8 760 руб. до 21 987 руб.;
- для пенсионеров – от 6 706 руб. до 16 756 руб.
- для детей – 8 140 руб. до 22 497 руб. [7].

Наименьшая среднедушевая величина прожиточного минимума была установлена в Республике Мордовия, а наибольшая – в Чукотском автономном округе.

Ранжирование территорий по величине прожиточного минимума традиционно принято осуществлять в порядке возрастания значения показателя. Так, в I квартале 2018 года Омская область занимала 18 рейтинговое место в стране по среднедушевой величине социального норматива, 20 место по величине для трудоспособного населения, 13 место по величине для пенсионеров и 22 место по величине для детей.

Указанные ранжирования имеют право на существование, но не являются методологически сопоставимыми индикаторами стоимости жизни в регионе (в отличие, например, от показателя стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг). Составы потребительских корзин не одинаковы. В них учтена специфика климата, местных особенностей потребления товаров и услуг, социально-экономического положения и многое другое. В частности, на федеральном уровне для регионов, поделенных на 10 зон, рекомендовано 10 разных по объему и энергетической ценности минимальных наборов продуктов питания. Для определения условной стоимости непродовольственных товаров и услуг регионы поделены на 3 зоны. Фактически же разнообразие потребительских корзин еще больше, поскольку в некоторых субъектах Российской Федерации они отклоняются от рекомендованных параметров в ту или иную сторону.

Непосредственно в Сибирском федеральном округе (далее – СФО) уровень прожиточного минимума варьировался не столь значительно (в частности, из-за однотипности потребительских корзин). Если по стране минимальные значения отличались от максимальных примерно в 2,6 раза, то в СФО – в 1,3 раза.

Наименьшие значения показателя отмечались в Омской области, наибольшие – в Красноярском крае (см. табл. 2).

Таблица 2

Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в регионах СФО за I квартал 2018 года

Регионы	Величина прожиточного минимума, руб.			
	на душу населения	для трудоспособного населения	для пенсионеров	для детей
А	1	2	3	4
Омская область	8 946	9 452	7 190	9 273
Алтайский край	9 091	9 575	7 544	9 446
Кемеровская область	9 131	9 643	7 346	9 646
Республика Алтай	9 298	9 667	7 798	9 542
Республика Хакасия	9 557	10 053	7 673	9 860
Республика Тыва	9 745	10 011	7 665	10 330

¹ В ЕМИСС публикуются сведения о значении показателя в целом по региону без выделения «особых» территорий, например, районов Крайнего Севера в Иркутской области, северной и южной зон Республики Коми и т.д.



Продолжение

А	1	2	3	4
Республика Бурятия	9 960	10 346	7 887	10 423
Иркутская область	10 204	10 796	8 205	10 503
Томская область	10 748	11 302	8 586	11 169
Новосибирская область	10 749	11 404	8 620	11 183
Забайкальский край	10 941	11 396	8 660	11 452
Красноярский край	11 341	11 981	8 823	11 977

Именно сравнительно низкие ценовые показатели позволяют Омской области шестой год подряд занимать первые рейтинговые места по величине прожиточного минимума.

Так, по уровню средних цен на продукты питания, включенные в потребительские корзины регионов СФО (42 наименования), в I квартале 2018 года Омская область не опускалась ниже 6 рейтингового места из 12. В частности, в нашем регионе наблюдались самые дешевые (первое рейтинговое место) продукты: свинина (кроме бескостного мяса), куры охлажденные и мороженые, маргарин, кисломолочные продукты, творог жирный, сахар-песок, печенье, хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной, рис шлифованный, крупа манная, горох и фасоль, крупа гречневая-ядрица, крупы овсяная и перловая, капуста белокочанная свежая, лук репчатый, свекла столовая, морковь, яблоки, виноград. Второе рейтинговое место регион занимал по ценам на такие товары, как баранина (кроме бескостного мяса), сельдь соленая, масло подсолнечное, молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5 – 3,2% жирности, карамель, чай черный байховый, соль поваренная пищевая, перец черный (горошек), картофель, огурцы свежие, апельсины; третье – по таким как говядина (кроме бескостного мяса), сметана, яйца куриные, мука пшеничная, пшено, вермишель [6].

В качестве эксперимента величина прожиточного минимума для пенсионеров за один месяц (март 2018 года) была исчислена на основе потребительской корзины, установленной в Омской области, и данных о средних потребительских ценах и индексах потребительских цен других регионов СФО. В результате стоимостная оценка «омской потребительской корзины» в ценовых показателях Алтайского края оказалась на 3,1 % дороже собственно омской, в ценовых показателях Кемеровской области – дороже на 6,6 %, в ценовых показателях соседних Томской и Новосибирской областей – дороже на 14,3 и 16,7 %, соответственно и т.д. Это в очередной раз подтверждает тезис о том, что сравнительно низкая величина прожиточного минимума в Омской области обусловлена более низкими (а значит и более комфортными для населения) показателями стоимости жизни.

Список использованных источников:

1. Закон Омской области от 22 марта 2018 года № 2059-ОЗ «О потребительской корзине в Омской области на 2018 – 2020 годы».
2. Закон Омской области от 29 декабря 2001 года № 328-ОЗ «О потребительской корзине в Омской области».
3. Постановление Правительства Омской области от 13 июня 2018 года № 165-п «О величине прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Омской области за I квартал 2018 года».
4. Федеральный закон от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».
5. <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=1902001>.
6. <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=1921001>.
7. <https://www.fedstat.ru/indicator/30957>.



III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

О ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

В.В. Ананьева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Волгоградской области, г. Волгоград

Волгоградская область – промышленный регион, на территории которого расположено большое количество промышленных предприятий. Сфера промышленного производства¹⁾ является важной составляющей экономики Волгоградской области.

Экономика Волгоградской области представлена широким спектром видов экономической деятельности, в частности, и ее промышленный сектор. В 2017 г. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами²⁾ по промышленным видам экономической деятельности составил 837,2 млрд. рублей, а это почти четверть (24,3%) от аналогичного значения по Южному Федеральному округу.

Структура по указанному выше показателю Волгоградской области в 2017 г. характеризуется следующими данными: наибольшая доля от общего объема отгруженных товаров по промышленным видам деятельности по региону сложилась в обрабатывающих производствах – 84,5%, в обеспечении электрической энергией, газом и паром, кондиционировании воздуха – 8,0%, в добывающих производствах – 5,7%, в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 1,7%.

Одним из основных индикаторов развития производящего сектора экономики является индекс производства. В 2017 г. в обрабатывающих производствах, оказывающих в Волгоградской области наибольшее влияние на динамику выпуска промышленной продукции, был получен прирост объема производства на 6,2%, в обеспечении электрической энергией, газом и паром, кондиционировании воздуха – на 8,5%, в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – на 0,7%. Вместе с тем в добыче полезных ископаемых уменьшился объем производства продукции по сравнению с 2016 г. на 12,5% (табл. 1).

Таблица 1

**Индексы производства³⁾ по Волгоградской области
по основным видам экономической деятельности**

Вид деятельности	2015	2016	2017
Индекс промышленного производства ⁴⁾	102,7	102,7	103,5
в том числе			
добыча полезных ископаемых	96,7	95,8	87,5
обрабатывающие производства	104,2	103,9	106,2

¹⁾ Совокупность видов экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД2, относящихся к добыче полезных ископаемых, обрабатывающему производству, обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха, водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, а также ликвидации загрязнений (в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации») [3].

²⁾ Данные предварительные; по фактическим видам деятельности.

³⁾ Данные за 2015-2016 гг. приведены с учетом ретропересчета в связи с переходом на ОКВЭД2.

⁴⁾ Агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

Продолжение табл. 1

обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	95,3	105,7	108,5
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельности по ликвидации загрязнений	115,1	94,4	100,7

Добыча полезных ископаемых

В добывающих производствах Волгоградской области объем отгруженных товаров собственного производства составил 48,0 млрд. рублей, что больше уровня предыдущего года на 5,1%. Волгоградская область – один из немногих регионов, на территории которого расположены предприятия, добывающие нефть сырую, включая газовый конденсат, газ природный и попутный, пески природные и прочие продукцию горнодобывающих производств (АО «РИТЕК» ТПП «Волгограднефтегаз», СП «Волгодеминойл», ЗАО «Орловский песчаный карьер» и др.).

Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2017 г. по сравнению с 2016 г. составил по Волгоградской области 87,5% (табл. 1), в том числе по виду деятельности «Добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа» – 85,4%.

Уменьшение объема добычи полезных ископаемых в 2017 г. было связано с подписанием Российской Федерацией соглашения об ограничении добычи нефти¹⁾ с целью сокращения запасов сырья.

Анализ состояния основных фондов организаций по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» свидетельствует о неблагоприятной ситуации: степень износа основных фондов достигла в 2017 г. 58,1%, что говорит о недостаточности темпов их обновления и выбытия. Коэффициент обновления в 2017 г. составил всего 8,1% при коэффициенте ликвидации 1,4%.

Обрабатывающие производства

В обрабатывающих производствах Волгоградской области объем отгруженных товаров собственного производства в 2017 г. составил 707,7 млрд. рублей и увеличился относительно уровня предыдущего года на 14,9%. (3-е место среди регионов Южного Федерального округа) (рис. 1).

Степень износа основных фондов обрабатывающих производств находилась на уровне 45,3%, коэффициент обновления составил 5,5% при коэффициенте ликвидации 0,9%.

Производственная ситуация в рассматриваемом виде деятельности в 2015-2017 гг. была стабильна. Ежегодно наблюдалась положительная динамика объемов производства (табл. 1).



Рис. 1. Рейтинг субъектов Южного федерального округа по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающих производств в 2017 г. (млн. рублей)

1) Соглашение об ограничении добычи нефти между странами ОПЕК и странами, не входящими в картель [1].

Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельности по ликвидации загрязнений

По виду экономической деятельности «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» по Волгоградской области в 2017 г. индекс производства по сравнению с предыдущим годом составил 100,7% (табл. 1), объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами сложился в сумме 14,6 млрд. рублей. В его структуре наибольшая доля приходилась на вид деятельности «Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья» (46,3%) (рис. 2).

Более трети основных фондов организаций, занимающихся соответствующим видом деятельности, было изношено (степень износа основных фондов составила 36,6%), коэффициент обновления был на уровне 22,4%, коэффициент ликвидации – 0,4%.

В целях представления полной картины о промышленности Волгоградской области проведен кластерный анализ¹⁾ 6 городов и 33 районов региона по показателю «отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами»²⁾ по наиболее значимым в структуре региона промышленным видам деятельности:

- ❖ добыча полезных ископаемых (5,7% от общего объема промышленности региона);
- ❖ наиболее значимые виды обрабатывающих производств, составляющие по показателю «отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами» более 50% от общего объема промышленности региона и более 85% от общего объема обрабатывающих производств;
- ❖ обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (8,0% от общего объема промышленности региона).

Полный перечень отобранных для анализа видов экономической деятельности представлен на рис. 3. По итогам анализа с помощью метода k-средних³⁾ было получено следующее распределение городов и районов на 4 кластера, объединяющих объекты со схожими признаками (табл. 2).

Таблица 2

Кластеры городов и районов Волгоградской области по наиболее значимым промышленным видам деятельности в 2017 г.

№ кластера	Число входящих субъектов	Наименование
1	2	г. Волгоград, г. Волжский
2	11	г. Урюпинск, г. Фролово, г. Михайловка, г. Камышин, Светлоярский, Жирновский, Городищенский, Иловлинский, Еланский, Новониколаевский, Котовский р-ны

¹⁾ С использованием программного обеспечения Statistica 6.0.

²⁾ По организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства.

³⁾ Метод кластерного анализа, цель которого является разделение m наблюдений на k кластеров, при этом каждое наблюдение относится к тому кластеру, к центру которого оно ближе всего [2, 174 с.]



Продолжение табл. 2

3	14	Николаевский, Среднеахтубинский, Суровикинский, Палласовский, Калачевский, Старополтавский, Камышинский, Ольховский, Даниловский, Фроловский, Михайловский, Новоаннинский, Котельниковский, Быковский р-ны
4	12	Дубовский, Клетский, Руднянский, Серафимовичский, Чернышковский, Октябрьский, Алексеевский, Нехаевский, Ленинский, Кумылженский, Урюпинский, Киквидзенский р-ны

Промышленный сектор Волгоградской области сосредоточен в 6 городах: г. Волгоград, г. Волжский (образуют 1-ый кластер как наиболее значимые для промышленности региона), г. Камышин, г. Михайловка, г. Урюпинск, г. Фролово (попали во 2-ой кластер, как значимые) (рис. 3, табл. 2). Так же во 2-ой кластер распределены районы: Светлоярский, Жирновский, Городищенский, Иловлинский, Еланский, Новониколаевский, Котовский. 3-ий кластер включает 14 районов с менее развитым промышленным производством. 4-ый кластер состоит из 12 районов (более трети), в которых отсутствуют производства, относящиеся к промышленности (табл. 2).

Промышленность г. Волгограда и г. Волжского представлена большим количеством промышленных предприятий, выпускающих широкий спектр продукции. В 2017 г. в г. Волгограде выпускались мясные полуфабрикаты, молоко, крупа, хлеб, корма, бензин автомобильный и прочие продукты нефтепереработки, хлор, углерод (сажи технические), материалы лакокрасочные, сталь, прокат готовый, бытовые приборы, насосы, генераторы и прочая продукция. В г. Волжском – мясные полуфабрикаты, пиво, диоксид углерода, сера техническая газовая, волокна синтетические, трубы стальные, подшипники, автобусы и прочая продукция.

В г. Камышине осуществлялось производство стеклянной продукции, ферросплавов, слитков из стали, автокранов. В г. Михайловке произведен большой объем молочной продукции, а так же цемента, кирпичей, бетона, строительных блоков, двигателей гидравлических. На территории г. Урюпинска в 2017 г. отмечен выпуск масел растительных, стали нелегированной, талей и подъемников, кранов, культиваторов.

В Жирновском и Котовском районах добывались нефть и газ. В Еланском районе осуществлялось производство молока и сыров. Иловлинский, Городищенский и Светлоярский районы произвели большие объемы мяса птицы. В Новониколаевском районе производились погрузчики сельскохозяйственные и машины бурильные.

Краткое подведение итогов ситуации в промышленном производстве Волгоградской области в 2017 г.

Исходя из состояния промышленности региона, можно выделить:

1. сильные стороны

- развитая структура промышленного производства (множество промышленных видов деятельности, большое разнообразие выпускаемой продукции);
- рост объемов промышленного производства;
- преобладание в структуре промышленного производства отраслей обрабатывающих производств, продукция которых имеет весомую значимость для российского рынка.

2. слабые стороны

- высокая степень износа основных фондов при низких коэффициентах обновления и ликвидации;
- в каждом третьем районе области отсутствуют организации, осуществляющие промышленное производство (по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства).

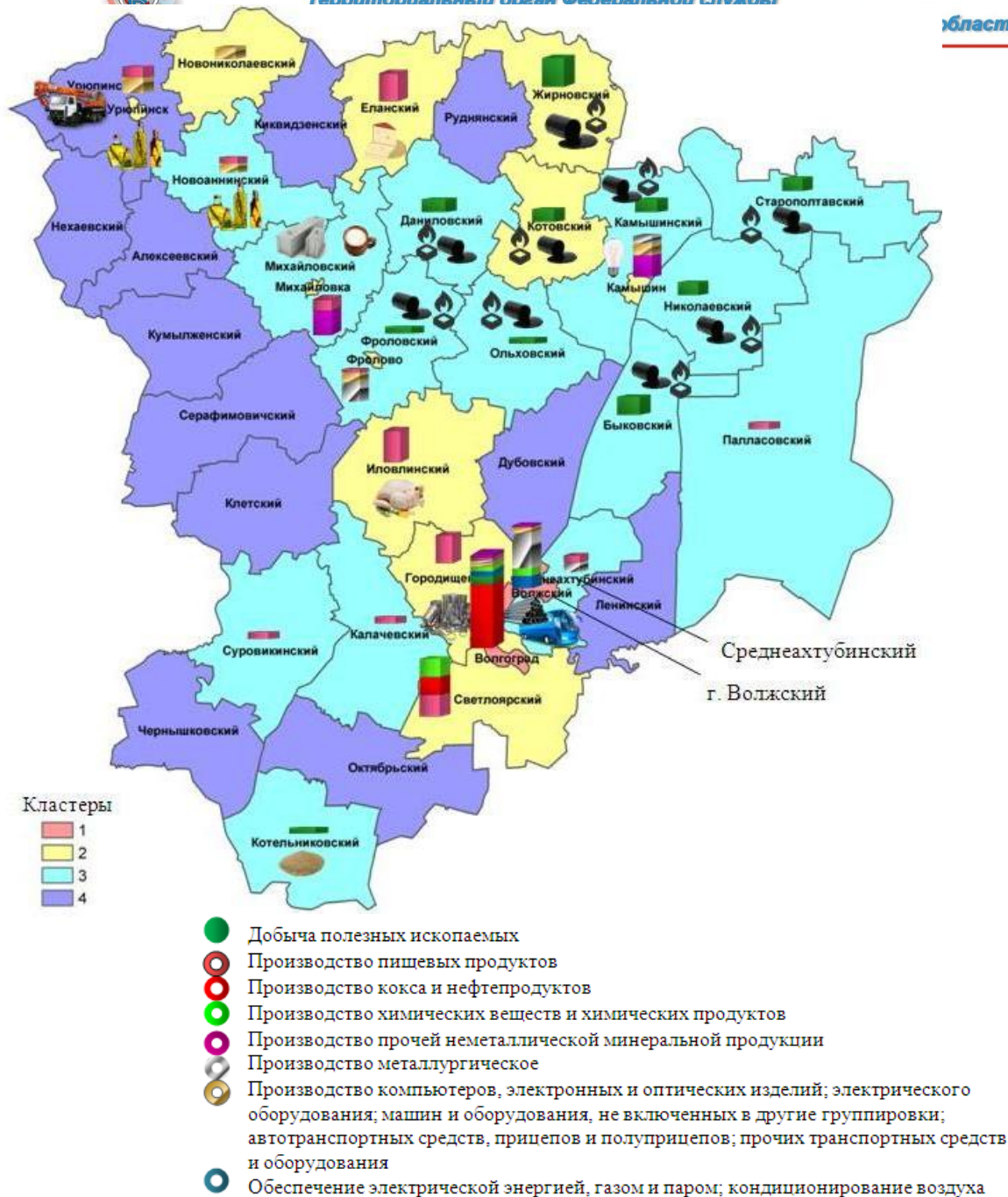


Рис. 3. Кластерный анализ городов и районов Волгоградской области по наиболее значимым промышленным видам деятельности в 2017 г.

Список использованных источников:

1. В Вене состоялось подписание соглашения об ограничении добычи нефти между странами ОПЕК и странами, не входящими в картель [Электронный ресурс]: новости на портале Минэнерго России. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/6707> (дата обращения: 21.09.2018).
2. Дубров А.В., Мхитарян В.С., Трошин Л.И. Многомерные статистические методы. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 352 с.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 04.10.2018).

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (ВКЛЮЧАЯ МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ) ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

Н.А. Бирюкова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Волгоградской области, г. Волгоград

Малое предпринимательство – это неотъемлемый элемент всей нашей экономической системы. Состояние экономики Российской Федерации можно определить с помощью различных индикаторов, одним из которых является уровень развитости малого бизнеса и вовлеченность в него населения. Данный уровень находится в прямой связи с социально-экономическими процессами и отражает, в том числе, качество проводимых реформ. Содействие малому бизнесу со стороны государства реализуется, в частности, через льготное налогообложение, применение различных программ, направленных на стимулирование малого бизнеса, предоставление субсидий [1, с. 250].

Актуальность изучения основных показателей деятельности субъектов малого предпринимательства обусловлена их важной экономической и социальной ролью в развитии экономики в целом. Это и производство продукции, услуг, создание новых рабочих мест, сокращение безработицы, уменьшение социальной нестабильности.

В связи с тем, что в 2015-2017 гг. законодательством внесены существенные поправки в критерии отнесения хозяйствующих субъектов к малому предпринимательству, анализ показателей деятельности малых предприятий проведен без сопоставления в динамике [3]. В работе представлены данные, характеризующие деятельность малых предприятий (включая микропредприятия), полученные по итогам выборочных федеральных статистических наблюдений.

В 2017 г. в Волгоградской области осуществляли деятельность 28,6 тыс. малых предприятий – юридических лиц, из них 90,2% (25,8 тыс.) приходилось на микропредприятия.

Анализ структуры малых предприятий по видам экономической деятельности показывает, что наиболее предпочтительной сферой деятельности для них является «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (33,9% от общего числа предприятий) (рис. 1).

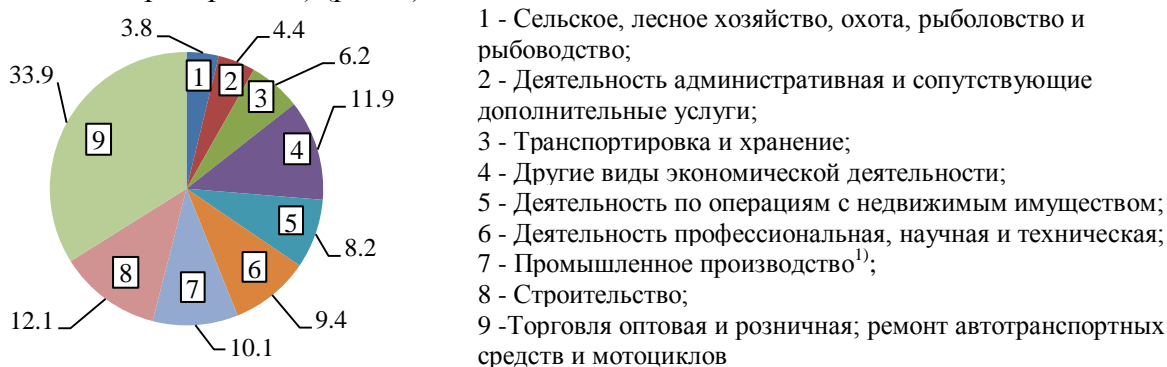


Рис. 1. Число малых предприятий по видам экономической деятельности в 2017 г.
(в процентах к итогу)

¹⁾ По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

Значительное развитие малые предприятия получили в строительном комплексе, где сосредоточено 3,5 тыс. предприятий (12,1%). Промышленным производством в области занято 2,9 тыс. малых предприятий (10,1%).

Средняя численность работников малых предприятий в 2017 г. достигла 153,5 тыс. человек, из них почти половина (49,7%) занята на микропредприятиях (76,2 тыс. человек).

Доля средней численности работников списочного состава (без внешних совместителей) в средней численности работников составила 88,6%, внешних совместителей – 7,6%, работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера – 3,8% (рис. 2).

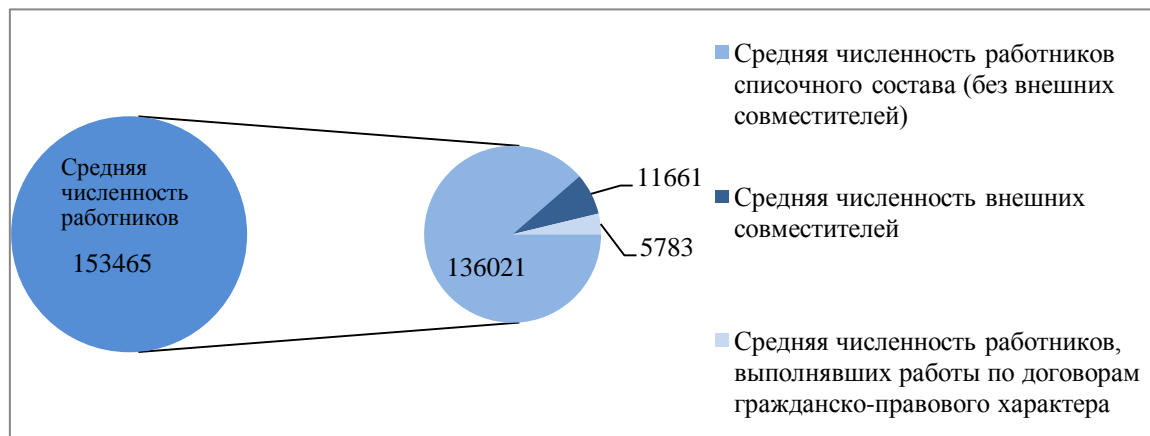


Рис. 2. Средняя численность работников в 2017 г. (человек)

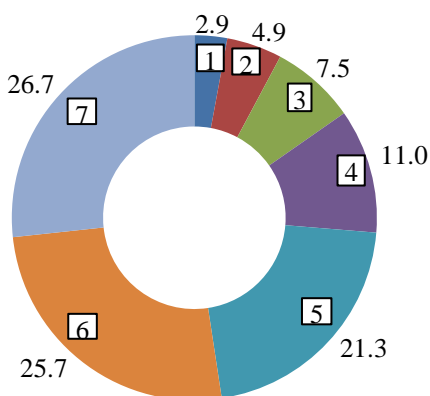
Инвестиции, осуществляемые малыми предприятиями в основной капитал, в 2017 г. сложились в сумме 10,7 млрд. рублей.

Анализ отраслевой структуры инвестиций в основной капитал и средней численности работников за 2017 г. свидетельствует о преобладающей доли сферы торговли оптовой и розничной; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов – соответственно 26,7% и 26,9% (рис. 3, 4).



Рис. 3. Средняя численность работников и инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2017 г.

Следует отметить, что четверть инвестиций в основной капитал малых предприятий приходится на деятельность профессиональную, научную и техническую, в которой занято лишь 6,5% средней численности работников (рис. 4).



- 1 - Транспортировка и хранение
- 2 - Другие виды экономической деятельности
- 3 - Промышленное производство
- 4 - Строительство
- 5 - Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
- 6 - Деятельность профессиональная, научная и техническая
- 7 - Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов

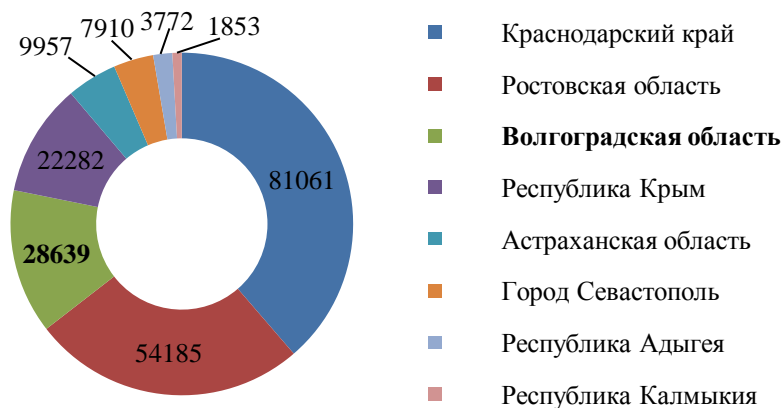
Рис. 4. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2017 г. (в процентах к итогу)

Оборот малых предприятий за 2017 г. сложился в сумме 513,6 млрд. рублей, в том числе микропредприятий – 302,3 млрд. рублей.

В суммарном обороте организаций наиболее весом вклад предприятий торговли (62,0%), а также промышленных видов деятельности (10,5%). Почти 9,0% оборота формируют организации сферы строительства, 4,8% – сферы операций с недвижимым имуществом. В структуре оборота малых предприятий 4,4% приходится на организации, занимающиеся сельским, лесным хозяйством, охотой, рыболовством и рыбоводством, 2,5% – транспортировкой и хранением, 2,2% – деятельностью профессиональной, научной и технической, 1,7% – деятельностью гостиниц и предприятий общественного питания (рис. 5).



Рис. 5. Оборот предприятий по видам экономической деятельности в 2017 г. (в процентах к итогу)



Среди регионов Южного федерального округа (далее ЮФО) Волгоградская область в 2017 г. находилась на третьем месте по числу малых предприятий. Первое место принадлежит Краснодарскому краю, на последнем месте – Республика Калмыкия (рис. 6). Удельный вес Волгоградской области в обороте малых предприятий ЮФО составил 13,5%, что соответствует третьему месту.

Рис. 6. Число малых предприятий по субъектам Южного федерального округа в 2017 г. (единиц)

Лидирующую позицию в рейтинге субъектов ЮФО по обороту малых предприятий занимает Краснодарский край (1790,4 млрд. рублей или 47,1% от общего объема в ЮФО), на последнем месте – Республика Калмыкия (11,9 млрд. рублей или 0,3%, соответственно) (рис. 7).

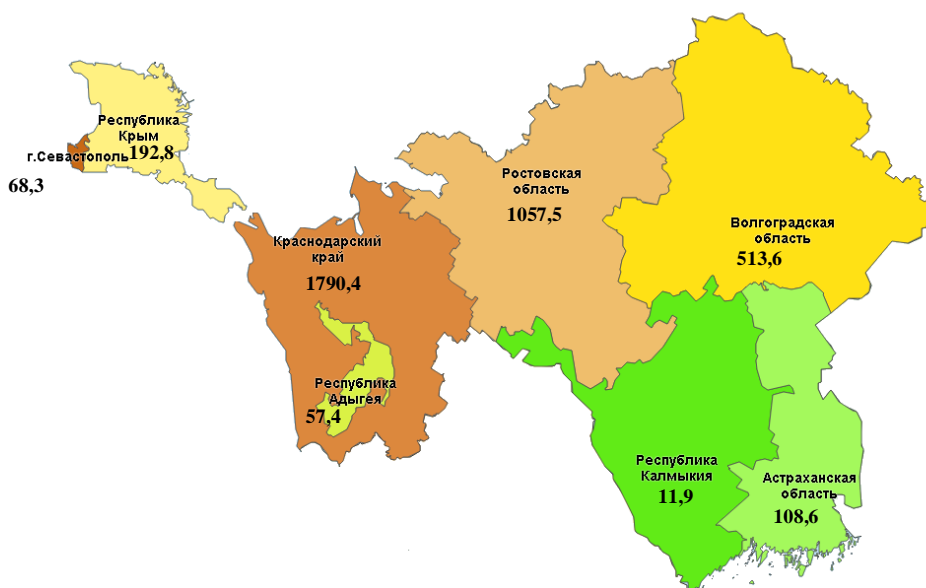


Рис. 7. Оборот малых предприятий по субъектам Южного федерального округа в 2017 г. (млрд. рублей)

В заключение необходимо отметить, что более четверти (27,7%) оборота организаций Волгоградской области формируют предприятия малого бизнеса, при этом доля занятых в среднесписочной численности работников организаций Волгоградской области составила 22,2%. В экономике Волгоградской области малый бизнес играет важную роль как один из основных структурообразующих факторов рыночной экономики, который придает ей необходимую гибкость и тем самым воздействует на занятость, способствует оживлению конкуренции, росту эффективности производства, поддержанию динамизма всей экономической системы.



Список использованных источников:

1. Болдырева С.И., Косинова Н.Н. Тенденции развития малых предприятий в Волгоградской области [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2014. №5. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/64/10250/> (дата обращения 24.09.2018).
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/42764> (дата обращения 24.09.2018).
3. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. – Режим доступа: КонсультантПлюс (дата обращения 15.10.18).



АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЪЕКТАМИ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ И ТОРГОВЫМИ ПЛОЩАДЯМИ В 2017 ГОДУ

О.А. Дружкова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, г. Волгоград

Торговая деятельность (торговля) – вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров.

Выделяют два вида торговли – оптовую и розничную.

Под розничной торговлей понимают вид торговой деятельности, связанной с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Основу материально-технической базы торговой деятельности составляет торговый объект. Это здание, строение, сооружение или их часть, специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров.

Различают 2 типа торговых объектов – стационарные и нестационарные.

Стационарный торговый объект – торговый объект, представляющий собой здание, строение или их часть, прочно связанные фундаментом такого здания, строения с землей и подключенные (технологически присоединенные) к сетям инженерно-технического обеспечения.

Нестационарный торговый объект – торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение [1].

На территории Волгоградской области по состоянию на 31 декабря 2017 г. функционировало 17 536 объектов розничной торговли. По состоянию на эту дату структура объектов розничной торговли региона включала в себя:

Стационарные торговые объекты – 12860, в том числе:

- магазины – 12247;
- аптеки и аптечные магазины – 613;

Нестационарные торговые объекты – 4676, в том числе:

- павильоны – 2524;
- палатки и киоски – 1804;
- аптечные киоски и пункты – 348.

Большая часть (81,5%) всех объектов розничной торговли Волгоградской области сосредоточена в городской местности, особенно в городских округах (58,4%). Доля объектов розничной торговли в сельской местности составила 18,5%.

Для всех муниципальных районов и городских округов Волгоградской области характерно преобладание магазинов в структуре объектов розничной торговли.

Магазины, как более крупные торговые предприятия, создают необходимые условия для формирования ассортимента товаров, хранения товарных запасов, организации торгового обслуживания покупателей на высоком уровне [3, с. 252].

Выделяют следующие виды магазинов: гипермаркеты, супермаркеты, минимаркеты, специализированные продовольственные магазины, специализированные непродовольственные магазины, прочие магазины.



Нестационарные объекты розничной торговли (павильоны, палатки, киоски, аптечные киоски и пункты) восполняют потребность в торговых объектах там, где открытие магазинов экономически нецелесообразно. Их доля в общем количестве объектов розничной торговли Волгоградской области составляет 26,7%. Однако в некоторых районах удельный вес нестационарных объектов существенно отличается от среднего значения по региону. В Котельниковском и Среднеахтубинском муниципальных районах такие объекты составляют почти половину (49,2% и 45,1%, соответственно) от общего их числа, а в некоторых районах напротив – доля временных торговых объектов ниже 10% (Еланский муниципальный район – 9,8%, Киквидзенский муниципальный район – 5,1%).

Обеспеченность населения объектами розничной торговли в 2017 г. составила 7 единиц на 1000 человек населения, что ниже, чем в целом по ЮФО¹⁾ (10 единиц на 1000 человек).

На территории Волгоградской области объекты розничной торговли распределены неравномерно. В 22 муниципальных районах и 3 городских округах обеспеченность населения объектами розничной торговли выше среднего по региону.

По показателю обеспеченности объектами розничной торговли «лидером» области является Еланский муниципальный район (12 единиц на 1000 человек), самая низкая обеспеченность торговыми объектами – в г. Волжском (3 единицы на 1000 человек).

Следует отметить, что обеспеченность объектами розничной торговли не всегда отражает полную картину уровня развития розничной торговли на той или иной территории. Так, Еланский район имеет наиболее высокое значение данного показателя, при этом он является одним из немногих районов области (наряду с Жирновским, Нехаевским, Урюпинским и Фроловским муниципальными районами), в котором не во всех сельских поселениях имеются объекты торговли. А в г. Волжском наименьший показатель обеспеченности объектами розничной торговли сочетается с одним из самых высоких показателей обеспеченности торговыми площадями.

С 2014 г. по 2016 г. прослеживается ежегодное увеличение количества объектов розничной торговли. Максимальный прирост количества объектов розничной торговли в Волгоградской области за последние 5 лет отмечен в 2016 году (табл. 1). Это произошло за счет открытия новых магазинов (увеличение произошло по всем видам магазинов), аптек, аптечных магазинов, киосков и пунктов. В 2017 г. по сравнению с предыдущим годом наблюдается незначительное снижение (на 1,0%) количества торговых объектов, из них магазинов – на 0,6%. При этом площадь торговых залов продолжала расти. В 2017 г. площадь всех объектов розничной торговли увеличилась на 65,2 тыс. м² (на 4,1%), магазинов – на 54,0 тыс. м² (на 3,6%).

Таблица 1

Динамика количества и торговой площади объектов розничной торговли
Волгоградской области в 2013-2017 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Количество объектов розничной торговли, ед.	16824	16780	17047	17714	17536
в % к предыдущему году	102,1	99,7	101,6	103,9	99,0
Площадь торгового зала, тыс. м ²	1367,2	1448,6	1528,8	1595,7	1660,9
в % к предыдущему году	108,0	106,0	105,5	104,4	104,1

В 2017 г. по сравнению с 2016 г. уменьшилось количество палаток и киосков, минимаркетов, гипермаркетов, специализированных непродовольственных магазинов, аптечных киосков и пунктов, а увеличилось количество павильонов, аптек и аптечных магазинов, супермаркетов, специальных продовольственных магазинов и прочих магазинов.

¹⁾ Сведения приводятся без данных по г. Севастополю (данные отсутствуют в связи с незавершенным процессом формирования органов местного самоуправления).



Основными причинами сокращения количества объектов розничной торговли являются:

- закрытие мелких объектов вследствие невозможности выдерживать конкуренцию (характерно для минимаркетов);
- укрупнение объектов розничной торговли (закрытие мелких торговых точек, открытие более крупных, но в меньшем количестве);
- закрытие объектов по причине смены собственника (как пример, закрытие двух гипермаркетов в г. Волгограде);
- ликвидация торговых точек непрезентабельного вида. Этот процесс был особенно заметен в г. Волгограде в период подготовки к проведению матчей Чемпионата мира по футболу 2018 г.

Одним из важных показателей, характеризующих развитие розничной торговли, является обеспеченность населения городских округов и муниципальных районов торговыми площадями. Этот показатель более точно отображает возможность удовлетворения населением потребности в приобретении необходимых товаров, нежели показатель обеспеченности объектами розничной торговли.

Обеспеченность торговыми площадями в целом по области составляет 659 м² на 1 тыс. человек. Только в двух районах (Котовский и Новоаннинский муниципальные районы) Волгоградской области этот показатель выше, чем в среднем по региону. Все городские округа, за исключением г. Камышина, показывают более высокую по сравнению со среднеобластной обеспеченность торговыми площадями.

Наличие достаточного количества торговых площадей разнообразных форматов обеспечивает географическую доступность товаров для населения, т.е. возможность приобрести товар, затратив разумное время и другие ресурсы на получение доступа к нему. Уровень обеспеченности населения торговыми площадями является одним из индикаторов, отражающих качество жизни в регионе [2]. В рамках реализации Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года, в соответствии с Постановлением Правительства РФ, были утверждены Правила установления нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов. На основании данного документа Администрацией Волгоградской области были разработаны региональные нормативы обеспеченности населения площадью торговых объектов [4]. При этом используется дифференцированный подход, предусматривающий несколько типов нормативов для разных объектов торговли.

Наибольший интерес представляет сравнение нормативной и фактической обеспеченности стационарными объектами розничной торговли, как наиболее обширной группы торговых объектов.

Проведенный анализ показал, что в 12 районах области обеспеченность торговыми площадями стационарных объектов ниже норматива минимальной обеспеченности. Разброс по обеспеченности составляет от 49,0% (Фроловский муниципальный район) до 308,2% (Котовский муниципальный район) от нормативной величины.

Следует отметить, что в муниципальных районах области большая часть торговых площадей сосредоточена в поселениях, на территории которых расположены административные центры районов. Обеспеченность населения указанных поселений в расчете на 1000 жителей значительно больше, чем этот показатель в среднем по району. Превышение над средним значением по району составляет от 1,4 р. (Котовский муниципальный район) до 4,1 р. (Старополтавский муниципальный район). Таким образом, можно говорить о концентрации торговых площадей в поселениях, на территории которых расположены административные центры районов. Аналогичный процесс наблюдается в районах, административный центр которых не входит в их состав, а является отдельным муниципальным образованием – городским округом. Обеспеченность торговыми площадями на 1000 жителей в городских округах Камышин, Урюпинск и Фролово превышает

аналогичный показатель в Камышинском, Урюпинском и Фроловском муниципальных районах в 2,8 р., 5,2 р., 6,3 р., соответственно.

Все больше возрастает интерес к торговым объектам современных форматов, которые способны отвечать возросшим требованиям потребителей к качеству обслуживания, ассортименту и качеству реализуемых товаров.

В статистических целях под современным форматом магазина понимается магазин самообслуживания, предлагающий широкий ассортимент, площадью более 400 кв. м., имеющий один или более прилавков свежей продукции и предлагающий дополнительные сервисы для покупателей на своей территории (банкомат, парковка, кафе, туалеты, аптеки, пункты по печати фотографий) [5, с. 139]. К магазинам современных форматов относят гипермаркеты и супермаркеты.

Доля торговых площадей современных форматов в общей площади объектов розничной торговли Волгоградской области в 2017 г. составила 22,2%, что на 4,2 п. п. больше, чем в 2016 г.

Обеспеченность Волгоградской области торговыми площадями современных форматов в 2017 г. составила 146,0 м² на 1000 человек населения, что ниже, чем в целом по Южному федеральному округу¹⁾ (161,7 м² на 1000 человек) (рис. 1). Стоит отметить, что по данному показателю наш регион в период с 2013 г. по 2017 г. показывает один из самых высоких темпов роста по ЮФО.

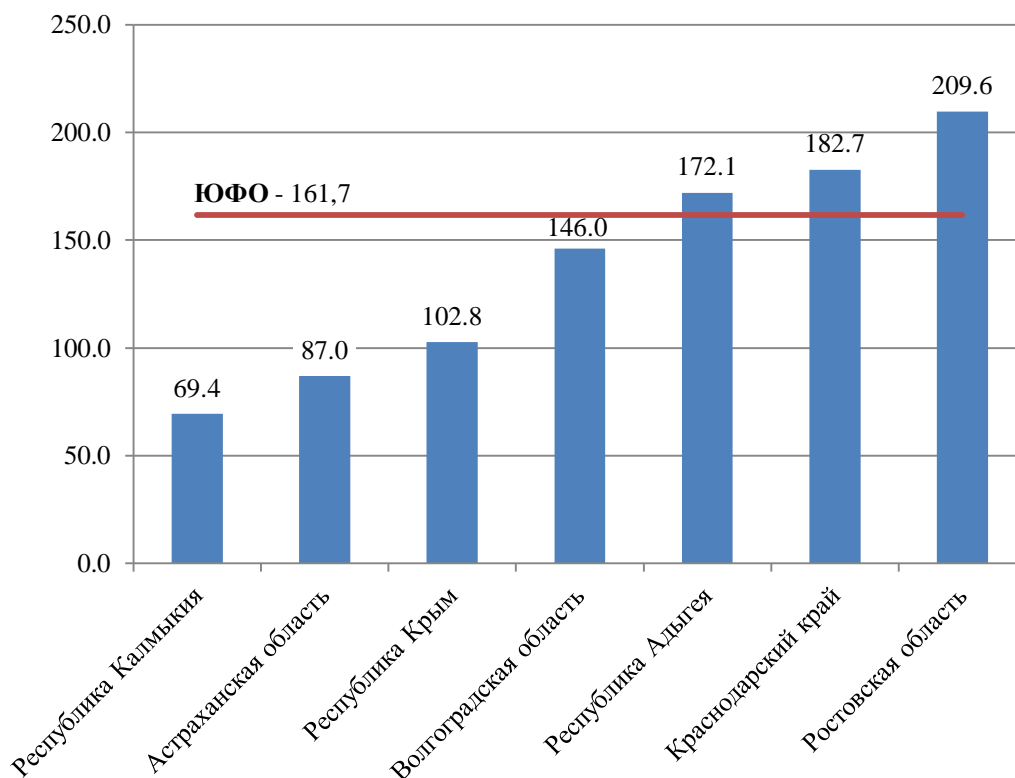


Рис. 1. Обеспеченность торговыми площадями современных форматов в регионах ЮФО, м² на 1000 человек населения

Анализ обеспеченности муниципальных образований Волгоградской области объектами розничной торговли и торговыми площадями в 2017 г. позволил выявить следующие характерные тенденции:

¹⁾ Сведения приводятся без данных по г. Севастополю (данные отсутствуют в связи с незавершенным процессом формирования органов местного самоуправления).



- Концентрация торговых площадей объектов розничной торговли в городских округах и поселениях, на территории которых расположены административные центры муниципальных районов;
- Укрупнение объектов розничной торговли при снижении их количества. Средний размер магазина за период с 2013 г. по 2017 г. увеличился на 15 м²;
- Снижение количества торговых площадей объектов непрезентабельного вида в г. Волгограде;
- Расширение торговых площадей современных форматов. Это изменение отражает не только количественный рост, но и качественное развитие инфраструктуры розничной торговли.

Список использованных источников:

1. ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения [Электронный ресурс]: приказ Росстандарта от 28.08.2013 № 582-ст (ред. от 29.03.2016). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Долбина Л.В. Анализ развития сектора торговли Краснодарского края [Электронный ресурс]: сфера услуг: инновации и качество // Научно-практический журнал. 2012. URL: <http://www.journal.kfrgteu.ru/file.pdf> (дата обращения: 09.10.2018).
3. Нешиной А.С. Инвестиции: Учебник. 5-е изд., перераб. и испр. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2007. – 372 с.
4. Об утверждении нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для Волгоградской области, муниципальных районов и городских округов Волгоградской области [Электронный ресурс]: постановление Администрации Волгоградской обл. от 12.09.2016 № 506-п (ред. от 28.11.2016). URL: <http://docs.cntd.ru/document/453148245> (дата обращения: 10.10.2018).
5. Торговля в России. 2017: Стат. сб./ Росстат. М., 2017. – 233 с.



МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ: ИТОГИ СПЛОШНЫХ НАБЛЮДЕНИЙ

М.С. Зиборова

Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому Федеральному округу, г. Ставрополь

Малый бизнес является неотъемлемой частью социально-экономической системы страны. Благодаря развитию предпринимательства происходит формирование благоприятной экономической среды, появляются новые рабочие места, увеличивается конкуренция среди товаропроизводителей, происходит развитие рыночных отношений в целом. Кроме того, за счет своего небольшого масштаба предприятия малого и среднего бизнеса способны активно реагировать на колебания потребительского спроса, приспосабливаться к быстро изменяющимся экономическим условиям, тем самым придавая экономике региона и страны в целом дополнительную стабильность.

Развитие малого и среднего бизнеса является приоритетным направлением государственной политики. Целевые ориентиры обозначены следующие: к 2030 году в предпринимательском секторе страны должно работать 60-70% трудоспособного населения, а доля малого и среднего бизнеса в ВВП должна достигнуть 40%. В развитых странах (США, Япония, Сингапур) эта сфера экономики устойчиво создает до 50-60% ВВП. На сегодняшний день Россия отстает в развитии малого бизнеса, его доля в общем объеме ВВП страны составляет около 21 процента.

Росстат уделяет большое внимание проблеме статистического изучения малого и среднего бизнеса, проводит периодические сплошные бизнес-переписи, чтобы отследить структурные изменения в данной сфере. Без точных статистических данных, без объективной оценки существующего состояния малого и среднего бизнеса трудно найти правильные решения по его поддержке и развитию. Только на основании результатов сплошного наблюдения может быть осуществлено эффективное планирование и реализация программ поддержки российского малого и среднего предпринимательства, приняты экономически обоснованные верные шаги в этой сфере.

В экономике Ставропольского края малый бизнес постепенно завоевывает свое место. Вклад малых предприятий в формирование валового регионального продукта ежегодно возрастает и уже превысил треть общекраевой стоимости (за 2015 около 35%). Предприятия малых форм собственности располагают четвертой частью всех активов и третьей частью прибыли, полученной в экономике края.

По итогам сплошного наблюдения за 2015 год в Ставропольском крае количество субъектов малого и среднего предпринимательства составило 106,6 тысяч респондентов, из них 26,4 тысяч юридических лиц, 80,2 тысяч индивидуальных предпринимателей [1, с. 6]. По сравнению с результатами экономической переписи 2010 года количество юридических лиц в 2015 году увеличилось на 16,5%, индивидуальных предпринимателей сократилось на 8,7%. Из общего числа объектов наблюдения 62,1% юридических лиц в 2015 году осуществляли деятельность, а в 2010 году этот показатель был 93,7%. Повысили свою деловую активность индивидуальные предприниматели. Осуществляющих деятельность в 2015 году было 78,7% (к числу предоставивших сведения), в 2010 году – 74,6 процента.

Выручка от реализации товаров и услуг предприятий малого и среднего бизнеса в 2015 году составила 620 млрд. руб. и превысила уровень 2010 года в 1,8 раза. По сравнению с 2010 годом выручка индивидуальных предпринимателей в 2015 году увеличилась в 2,5 раза и составила свыше 186,8 млрд. рублей (Рисунок 1).

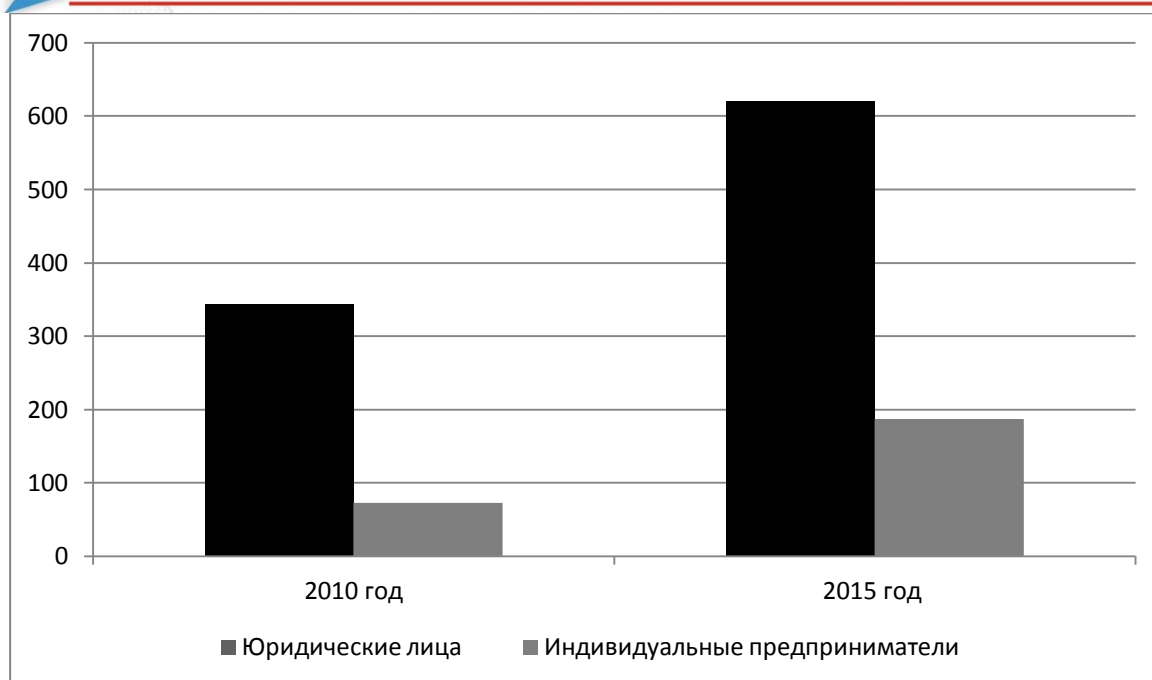


Рисунок 1 – Выручка от реализации товаров (работ и услуг) субъектов малого и среднего предпринимательства

Основное количество малых и средних предприятий (юридических лиц) в Ставропольском крае в 2015 году осуществляли деятельность в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (37,8%), операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (19,8%), строительства (11,5%) и обрабатывающих производств (9,7%). В структуре обрабатывающих производств пятая часть юридических лиц занималась производством пищевых продуктов, включая напитки (20,4 %), целлюлозно-бумажным – 10,8%, производством машин и оборудования – 10,4%, производством прочих неметаллических минеральных продуктов – 9,5%. Транспортной деятельностью были заняты около 5% предприятий, сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством – 4,7% [2].

В сравнении с итогами 2010 года количество юридических лиц, занятых в торговле, увеличилось на 6,5%, в сфере операций с недвижимым имуществом - на 32,6%. В остальных видах экономической деятельности структура субъектов малого и среднего предпринимательства значительных изменений не претерпела.

В 2015 году 42,6 тыс. индивидуальных предпринимателей занимались оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (меньше, чем в 2010 году – на 12,6 %). В обрабатывающих производствах осуществляли деятельность 4,2 тыс. индивидуальных предпринимателей, из них 22% были заняты текстильным и швейным производством, производством пищевых продуктов – 16%. В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве работали 7,7% индивидуальных предпринимателей, в 2010 году – 7,4 процента.

Число замещенных рабочих мест на предприятиях малого и среднего бизнеса в 2015 году составило 183,4 тыс. человек. Численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности достигает 129,9 тыс. человек, из них работающих по найму у индивидуальных предпринимателей – 58,9 тыс. человек, количество партнеров и помогающих членов семьи – 7,7 тыс. человек. К уровню 2010 года число замещенных рабочих мест в организациях малого и среднего предпринимательства сократилось на 13%, в индивидуальном предпринимательстве – на 1,4 процента.

С 2005 года Министерство экономического развития России реализует специальную программу по предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов



Российской Федерации в целях оказания государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на региональном уровне. Государственная поддержка является важнейшим фактором развития бизнеса. В сплошном наблюдении за 2015 год впервые получены данные о пользователях господдержки. Было выделено пять основных видов господдержки малого и среднего бизнеса – финансовая, информационная, консультационная, имущественная, подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников. Самый распространенный среди них – финансовая поддержка, т.е. предоставление кредитов, грантов, бюджетных инвестиций, государственных гарантий по кредитам, субсидий. Так, в 2015 году в Ставропольском крае получателями различных видов государственной поддержки стали 345 юридических лиц и 1540 индивидуальных предпринимателей. Из общего количества: 87,3% юридических лиц и 58,3% индивидуальных предпринимателей получили финансовую господдержку, соответственно 6,3% и 19,2% – консультационную. Гораздо меньше в крае распространены такие формы поддержки, как подготовка и переподготовка кадров, имущественная поддержка в виде передачи во владение и пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, сооружений, машин, транспортных средств, на безвозмездной основе или на льготных условиях.

Таким образом, сплошное наблюдение не только формирует официальную статистическую информацию, которая содержит комплексную и детализированную характеристику экономической деятельности хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса. Результаты сплошного наблюдения дают максимально полное представление о реальном положении дел в сегменте малого и среднего предпринимательства и позволяют обеспечить информационными ресурсами органы исполнительной власти для разработки и реализации мер поддержки малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. Более того, итоги сплошного обследования позволят самому бизнесу увидеть структуру рынка и понять, куда двигаться и какие направления развивать.

Список использованных источников:

1. Малое и среднее предпринимательство Ставропольского края. 2017: – Стат.сб./ Управление федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю, Карачаево-Черкесской Республике и Кабардино-Балкарской Республике – С., 2017. – 100 с.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru>. – (Дата обращения: 28.09.2018).

ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ВЫЗОВЫ

А.Н. Ибрempaшаев

Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону

Ценовая политика предприятий и организаций во многом зависит от текущей ситуации в экономике, уровня потребительского и инвестиционного спроса, инфляционных ожиданий и состояния бизнес-климата. При этом, учитывая существующую взаимосвязь и взаимозависимость различных секторов экономики, изменение цен по одному направлению влечет за собой их изменение и в других. Кроме того, они влияют на будущее поведение потребительских цен, ускоряя или замедляя их динамику, в ряде случаев формируя эффект отложенной инфляции. И в этой связи анализ изменения цен производителей представляет особый интерес в качестве источника информации о возможном развитии ситуации с ценами, как на потребительском рынке, так и на рынке производителей.

В 2014-2017 годах изменение цен на рынке производителей прошло два основных этапа: активный рост цен в 2014-2015 годах под влиянием достаточно резкого изменения условий внешней среды (ослабления курса рубля, роста процентных ставок по кредитам, сжатия внутреннего спроса, введения санкций и контрсанкций и др.), и существенное замедление темпов роста цен (а по отдельным направлениям их снижение) в 2016-2017 годах, когда предприятия адаптировались к изменившимся условиям, а уровень цен достиг новой точки равновесия.

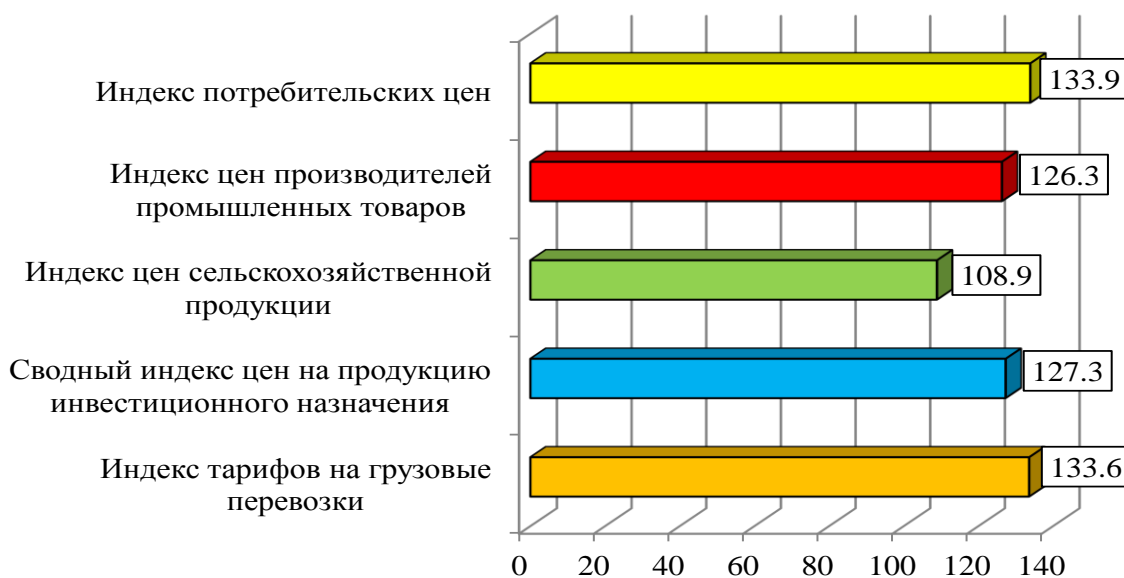


Рисунок 1. Изменение индексов цен по секторам экономики Ростовской области (в декабре 2017 года к декабрю 2013 года)

Более всего за анализируемый период (Рисунок 1) выросли **тарифы на грузовые перевозки** – на 33,6 процента (в декабре 2017 года к декабрю 2013 года). Основным фактором повышения тарифов являлось удорожание грузовых перевозок железнодорожным транспортом. Помимо этого, из-за ослабления курса рубля, увеличились тарифы на заграничные перевозки грузов внутренним водным транспортом.



В среднем на 27 процентов за последние 4 года поднялись **цены в строительном секторе** и связано это, главным образом, с увеличением расходов строительных организаций на приобретение машин и оборудования инвестиционного назначения (на 37,7%). Цены на прочую продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения выросли на 21,9 процента (в декабре 2017 года к декабрю 2013 года), на строительную продукцию – на 17,5 процента.

Промышленная продукция предприятий Дона за анализируемый период подорожала в целом на 26,3 процента¹ (в декабре 2017 года к декабрю 2013 года). Пик роста цен на промышленные товары в донском регионе был зафиксирован в 2015 году (рост +11,5% к декабрю 2014 года), по итогам 2014 года цены в сфере промышленного производства области выросли на 6,8 процента, а в 2016 году – на 6 процента, по итогам 2017 года – на 0,1 процента.

Более всего здесь увеличились цены в **добывающем секторе** региональной экономики (+30,1%), как результат повышения цен на уголь на внутреннем и на мировом рынках. По виду деятельности **«обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»** прирост цены за период с 2014 по 2017 годы составил 28,5 процента.

Продукция предприятий **обрабатывающих производств** за 4 года в среднем стала дороже на 26 процентов. Активный рост цен на нее был отмечен в 2015 году – на 12,5 процента (в декабре 2015 году к декабрю 2014 года), за 2014 год цены выросли на 7,2 процента, за 2016 год – на 5,4 процента, по итогам 2017 года было зафиксировано снижение цен на 1,2 процента (Рисунок 2). Вместе с тем, в целом повышение цен разной интенсивности наблюдалось в большинстве отраслей обрабатывающих производств.

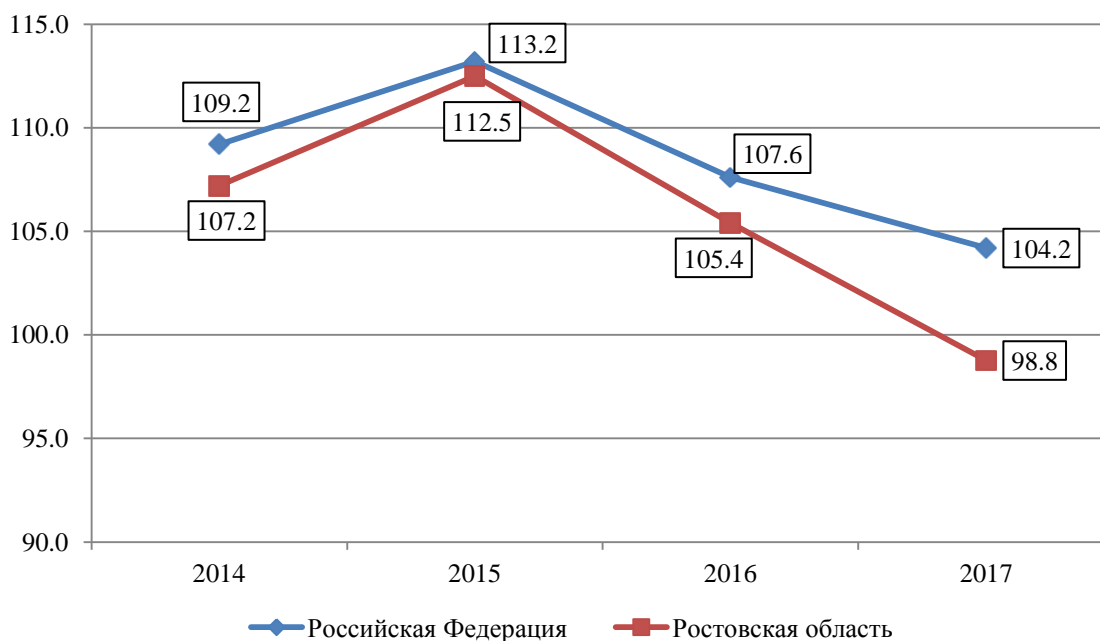


Рисунок 2. Индексы цен производителей промышленных товаров по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» за 2014-2017 годы (на товары, предназначенные для реализации на внутреннем рынке), в декабре в % к декабрю предыдущего года

Так более чем в 1,5 раза за 2014-2017 годы подняли цены *производители напитков* в Ростовской области, что связано, главным образом, с удорожанием выпуска пива, минеральной воды и виноградного вина.

¹ С учетом пересчета данных за 2014-2016 годы в связи с переходом на ОКВЭД2



Высокие темпы роста цен в рассматриваемом периоде зафиксированы в *металлургическом секторе* региона (+50,2% к декабрю 2013 года), преимущественно из-за увеличения стоимости производства готового проката черных металлов и повышения цен на алюминиевую продукцию под воздействием конъюнктуры рынка.

Значительный рост цен за период с начала 2014 года отмечен и на *предприятиях, выпускающих электрическое оборудование* – почти на 46 процентов в декабре 2017 года к декабрю 2013 года, в основном из-за роста затрат при производстве кабелей силовых для стационарной прокладки на напряжение до 1 кВ.

В целом, благодаря увеличению цен на ювелирные изделия, игры и игрушки, на 41 процент поднялись цены в *производстве прочих готовых изделий*.

Продукция химических производств за период с 2014 по 2017 годы подорожала на 39 процентов – в связи повышением цен на синтетические волокна и лакокрасочные материалы.

Повышение цен в течение 2014-2017 гг. наблюдалось и в *производстве кожи, изделий из кожи* (+38,4%, из-за роста цен на обувь), *компьютеров, электронных и оптических изделий* (+35,6%, в связи с удорожанием производства электрокардиографов), *автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов и лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях* (+32,9% и +32,2%, соответственно).

Порядка 30 процентов прибавила в стоимости *продукция предприятий, выпускающих бумагу и бумажные изделия* (в результате повышения затрат на производство ящиков и коробок из гофрированной бумаги или гофрированного картона), *и резиновые и пластмассовые изделия* (вследствие удорожания импортных компонентов, которые используются в производстве полимерных изделий).

Аналогичная причина сказалась на уровне цен в *производстве машин и оборудования* – прирост цен здесь за 4 года составил 23,2 процента.

Рост цен зарегистрирован также в *пищевой промышленности* (на 22,3% в декабре 2017 году к декабрю 2013 года). Интенсивный рост цен наблюдался в 2014 и 2015 годах (на 11,3% и 19,7%, соответственно), тогда как по итогам 2016 года цены выросли только на 0,7 процента, а в 2017 году снизились на 8,8 процента. Стоит отметить, что наиболее активно в анализируемом периоде росли отпускные цены на молочную продукцию и рыбопродукты, тогда как минимальный прирост цен был зафиксирован на растительные масла.

От 15 до 20 процентов выросли цены в *производстве прочих транспортных средств и оборудования и на предприятиях, выпускающих готовые металлические изделия, табачную и текстильную продукцию*.

Цены на сельскохозяйственную продукцию с 2014 по 2017 годы увеличились в среднем на 9 процентов. Как и в большинстве других секторов экономики Дона основной прирост цен на сельхозпродукцию пришелся на 2014 и 2015 годы (на 6,7% и на 16,1% соответственно, Рисунок 3) и определялся, главным образом, последствиями влияния группы факторов. Таких как ослабление курса рубля, рост стоимости кредитов¹ (за 2014-2015 гг. средневзвешенные процентные ставки по ним выросли в 1,5-2 раза в зависимости от срока) и введение Правительством РФ контрсанкций, закрывших рынок пищевых товаров для ряда иностранных поставщиков. Сжатие предложения продукции, при сохранившихся объемах спроса, позволило производителям увеличить цены и, соответственно, повысить рентабельность².

В целом в 2014-2015 годах более активный рост цен был отмечен на растениеводческую продукцию, чем на продукцию животноводства (29,4% против 17,7%). В то же время, если в 2015 году рост цен на сельхозпродукцию был обусловлен в большей

¹ Данные с сайта Центрального банка Российской Федерации http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=int_rat

² По данным годовой бухгалтерской отчетности рентабельность сельскохозяйственных организаций по полному кругу выросла с 6,4% в 2013 до 29,9% в 2015 году.

степени удорожанием продукции растениеводства, то в 2014 году – продукции животноводства.

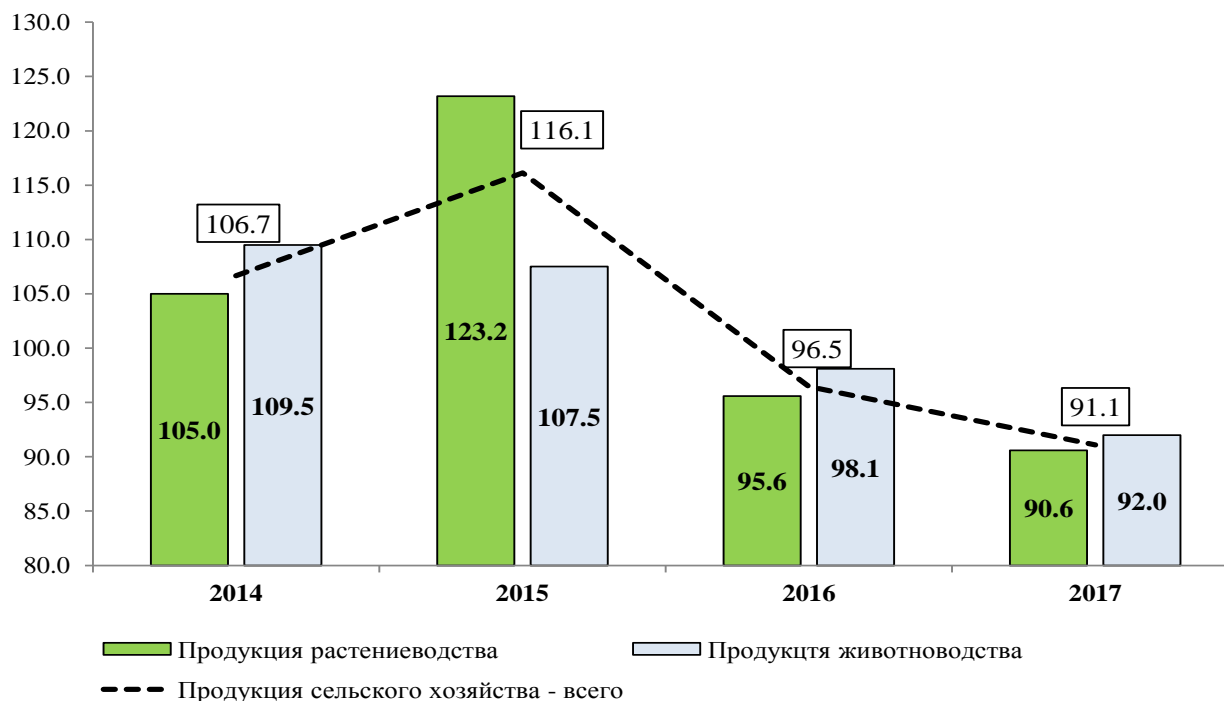


Рисунок 2. Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции за 2014-2017 годы, в декабре в % к декабрю предыдущего года

По итогам 2014 года продукция животноводства в среднем подорожала на 9,5 процента (к декабрю предыдущего года). Среди животноводческой продукции интенсивный рост цен наблюдался на свиней (на 48,3% к декабрю 2013 года), что объясняется с одной стороны сокращением их поголовья в целом по области, с другой – отмеченным выше эмбарго на импорт мясной продукции по ряду стран, при сохранившихся объемах спроса. Также значительно выросли цены реализации на сырое молоко (на 12,3%) и крупный рогатый скот (на 12,7%), Яйца по итогам года в среднем стали дороже на 8,4 процента, сельскохозяйственная птица – на 1,5 процента. Растениеводческая продукция за 2014 год выросла в цене на 5 процентов. Более всего поднялись цены на овощную продукцию и картофель (соответственно, на 21,2% и на 15,4% к декабрю 2013 года). Семена подсолнечника за январь-декабрь 2014 года подорожали на 5,5 процента, зерновые и зернобобовые культуры – на 4 процента, в том числе пшеница на 4,4 процента, кукуруза – на 4,8 процента, просо – на 4,3 процента и овес – на 2,2 процента.

В 2015 году, как отмечалось выше, основное влияние на формирование цен сельхозпроизводителей оказали предприятия, выращивающие растениеводческую продукцию, что связано преимущественно удорожанием семян подсолнечника (на 51,2%). Зерновые и зернобобовые культуры по итогам 2015 года в среднем стали дороже на 18 процентов, в том числе пшеница на 16,5 процента, кукуруза – на 22,6 процента, ячмень – на 27,4 процента и рис – на 22,2 процента. Овощи за 12 месяцев подорожали на 18 процентов, в основном, из-за роста отпускных цен на огурцы. Стоимость животноводческой продукции в 2015 году относительно декабря 2014 года стала выше на 7,5 процента и это обусловлено, прежде всего, увеличением отпускных цен на сельскохозяйственную птицу (на 14,7%) и крупный рогатый скот (на 13,7%). Куриные яйца за 2015 год в среднем выросли в цене на 9 процентов, а сырое молоко крупного рогатого скота – на 2,2 процента. Одновременно свиньи подешевели на 14,5 процента, а овцы и козы – на 5,8 процента.



По итогам 2016 года цены производителей сельскохозяйственной продукции снизились на 3,5 процента, в 2017 году – еще на 8,9 процента. Понижение цен на сельхозпродукцию связано, в основном, с удешевлением продукции растениеводства – на 4,4 процента и 8,4 процента соответственно, преимущественно из-за значительного падения цен на овощную продукцию, зерновые культуры и семена подсолнечника.

Что касается продукции животноводства, по итогам 2016 года она стала дешевле на 1,9 процента, в 2017 году – на 8 процентов и это связано, прежде всего, со снижением цен на куриные яйца. Кроме того, под воздействием конъюнктуры рынка, в течение 2 лет подряд снижали сельхозпроизводители цены реализации на сельскохозяйственную птицу и свиней. Вместе с тем сырое молоко крупного рогатого скота за этот же период выросло в цене (за 2016 год на 6,9%, за 2017 год – на 7%).

Что касается **потребительских цен**, то за рассматриваемый период они увеличились на 33,9 процента. При этом за 2014 и 2015 года был зарегистрирован практически равнозначный прирост цен (на 11,8% и 12,1%), в 2016 году он составил 5,2 процента, в 2017 году – 1,6 процента.

В целом, в настоящее время наблюдается замедление темпов роста цен на рынке производителей и потребительских цен. Но в условиях сложной ситуации в экономике, не достигшего до кризисного уровня объема покупательского спроса, а также наличия на рынке значительного количества товаров-субститутов (как импортного, так и отечественного происхождения) от руководителей и собственников предприятий требуется проведение гибкой ценовой политики, успешность которой в значительной степени определяется выбранной управленческой стратегией. Повышение эффективности производства, обеспечение конкурентоспособности продукции невозможно без активных мер, направленных на внедрение современных технологий, действенной кадровой и маркетинговой политики, своевременной и качественной модернизации оборудования, а также реализации комплексных программ по оптимизации расходов.



ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА АДМИНИСТРИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ФУНКЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ КАК СПОСОБ СНИЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС

К.С. Колисниченко

Министерство экономики Омской области, г. Омск

В настоящее время проблематике государственного контроля и надзора уделяется особое внимание со стороны Правительства Российской Федерации. Контрольно-надзорная деятельность рассматривается в качестве одного из способов обеспечения законности в системе государственной власти.

Реформа контрольно-надзорной деятельности включена в перечень стратегических направлений развития страны.

Между тем, неэффективное осуществление контроля и надзора создает основания для нарушения прав граждан, повышает административную нагрузку на коммерческие структуры, негативно воздействует на эффективность государственного управления.

Следовательно, реализация контрольно-надзорной функции объективно необходима для эффективного функционирования государства и полноценного развития общества.

Начало перестройки всей системы контрольно-надзорной деятельности связано с проведением административной реформы.

Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 2003 года № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах» среди наиболее значимых направлений административной реформы было выделено – создание новой системы органов контроля и надзора, позволяющей повысить эффективность государственного регулирования за субъектами предпринимательства.

Продолжение курса на совершенствование контрольно-надзорной деятельности было осуществлено в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», т.е. в одном из, так называемых, майских указов главы государства.

Основными направлениями совершенствования системы контрольно-надзорной деятельности являются: создание прозрачной, доверительной системы взаимоотношений власти и бизнеса, принятие мер для стимулирования бизнеса, в том числе установление «налоговых каникул» для малого бизнеса, исключение избыточных, устаревших и дублирующих обязательных требований к тем или иным видам проверок, внедрение риск-ориентированного подхода [8, с.25].

На сегодняшний день базовым документом в сфере контроля и надзора является Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ).

Вместе с тем нормы, устанавливающие контрольно-надзорные полномочия в различных сферах, содержатся в отраслевых федеральных законах, которых насчитывается более 100.

Следует сказать, что законодательная база государственного контроля (надзора) и муниципального контроля постоянно изменяется, что связано с продолжением реализации реформы контрольно-надзорной деятельности.

Федеральный закон № 294-ФЗ регламентирует, прежде всего, порядок организации и проведения проверок подконтрольных субъектов, устанавливает права, обязанности специально уполномоченных органов контроля и надзора, а также права и обязанности



юридических и физических лиц, подлежащих проверкам, описывает способы и меры по защите их прав и законных интересов [3].

Ключевым мероприятием реформы контрольно-надзорной деятельности должно стать принятие нового основополагающего закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В настоящее время разработан проект закона, в соответствии с которым предусматривается закрепление основных направлений реформирования системы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, в частности определение основных понятий, принципов, структуры, видов контроля, осуществляемых на федеральном, региональном и местном уровнях, внедрение системы управления рисками, гарантий прав граждан и субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Как было сказано ранее, одной из важнейших задач контрольно-надзорной деятельности является снижение административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности.

Административная нагрузка – нагрузка на бизнес, которая связана с государственным контролем (надзором) и возникает вследствие:

- прохождения проверок;
- соблюдения обязательных требований;
- устранения выявленных в ходе проверок нарушений;
- подготовки и сдачи обязательной отчетности;
- коррупции [11, с.45].

В рамках совершенствования контроля и надзора в России был принят № 511-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в соответствии с которым создан единый реестр проверок, а также был введен трехлетний мораторий на проведение плановых проверок в отношении малых предприятий.

Кроме того, были уточнены полномочия контрольно-надзорных органов при проведении проверок и введен запрет на повторное истребование от подконтрольного лица информации, находящейся в государственных (муниципальных) информационных системах, реестрах и регистрах.

Минэкономразвития России была разработана Концепция повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления на 2014-2018 годы. В апреле 2016 года распоряжением Правительства была утверждена «дорожная карта» по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в России на 2016-2017 годы.

Планом предусмотрено внедрение риск-ориентированного подхода к проведению контрольно-надзорных мероприятий, а также изменение критериев оценки деятельности контрольно-надзорных органов.

Органом, координирующим контрольно-надзорную деятельность в Омской области, определено Министерство экономики Омской области.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2010 года № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)» Министерство экономики Омской области является органом исполнительной власти Омской области, ответственным за подготовку в установленном порядке докладов об осуществлении регионального государственного контроля (надзора).

Перечень сфер регионального государственного контроля (надзора), осуществляемых органами исполнительной власти Омской области, определен постановлением Правительства Омской области от 8.02.2012 г. № 23-п «Об отдельных вопросах реализации Федерального

закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» на территории Омской области» (далее – постановлением № 23-п) и включают 37 видов регионального государственного контроля (надзора) [6].

Вместе с тем, для субъектов предпринимательства можно выделить следующие проблемные места при реализации контроля и надзора.

Малые и средние субъекты оказываются наиболее уязвимыми при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий, поскольку обладают ограниченными трудовыми и финансовыми ресурсами.

В России функции контроля и надзора по-прежнему широко распределены по надзорным ведомствам, более 8000 надзорных полномочий сконцентрированы только на федеральном уровне. В таких условиях сложно избежать дублирования функций и конфликта интересов между различными ведомствами.

Несмотря на мораторий на проведение плановых проверок, малые и средние предприятия подвергаются возросшему числу внеплановых проверок, и уровень административного давления на малый и средний бизнес по-прежнему остается высоким. Спецификой контроля и надзора является наличие большого числа нормативно-правовых актов, накладывающих многочисленные ограничения на предприятия и устанавливающих избыточные требования.

Кроме того, в России реализуется принцип «предотвращения правонарушения», требующий значительно большего количества ресурсов и налагающий дополнительную административную нагрузку на предпринимателей, поскольку он предполагает тщательный контроль за всеми предпринимателями с целью обнаружения правонарушителя.

В отличие от России в международной практике существует принцип «неотвратимости наказания», в соответствии с которым карательные меры наступают лишь в отношении правонарушителей, однако они достаточно серьезны и неотвратимы [9, с.32].

В целом реализация контроля и надзора в отношении малых и средних предприятий в России направлена не на поддержку добросовестной конкуренции в предпринимательской среде, а скорее на ужесточение правил для частного бизнеса.

В течение 2017 года органами исполнительной власти Омской области, осуществляющими контрольно-надзорные функции, проведены контрольные мероприятия в отношении 1 591 юридического лица и индивидуального предпринимателя, проведено 4 758 проверки, в том числе 3 589 внеплановых проверок (74,7 % от общего числа проведенных проверок).

Динамика осуществления контрольно-надзорных мероприятий в 2013 – 2017 годы представлена на рис.

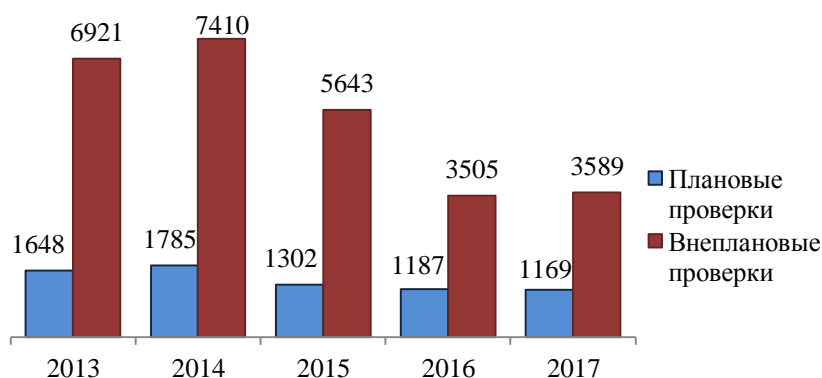


Рис. Количество плановых и внеплановых проверок, проведенных органами исполнительной власти Омской области в 2013 – 2017 годы



Наибольшее количество проверок осуществлено по следующим видам контроля: жилищного надзора; строительного надзора, ветеринарного надзора; контроля в области охраны природных территорий, контроля за исполнением требований для доступа инвалидов к объектам инфраструктуры, ветеринарного надзора.

Среднее количество проверок, проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя, составило 2,99 проверки (в 2016 году – 3 проверки).

Анализ международного опыта свидетельствует о важности проблемы снижения административного бремени, возникающего вследствие реализации контрольно-надзорных мероприятий в отношении малых и средних предприятий, за рубежом. Так, ряд развитых стран целенаправленно занимаются данным вопросом и статистически отслеживают ход реформ систем контроля и надзора.

В частности, известно, что в США в 2016 году общий объем административного бремени, обусловленный федеральным регулированием, составил 14% ВВП страны. Основная нагрузка приходилась на малый бизнес – компании с числом сотрудников менее 20. В Канаде с 2012 по 2015 гг., благодаря применению принципа one in – one out, удалось снизить административное бремя на 24 млн канадских долларов, или 344 тыс. часов рабочего времени. Также в Канаде действует программа Small Business Lens, основным направлением которой является консультирование предприятий. В Нидерландах с 2003 по 2015 гг. удалось снизить административное бремя бизнеса на 4 млрд. евро, выполнив задачу по снижению значения данного показателя на 25%. В Евросоюзе с 2008 г. действует Закон о малом и среднем бизнесе, согласно которому все принимаемые законодательные нормы оцениваются с точки зрения возможного влияния на малые и средние предприятия (принцип «малый бизнес - превыше всего» или дословно «сначала подумай о малом») [9,с.33;12,с.58].

По итогам анализа международного опыта были выявлены некоторые лучшие практики, применяемые в рамках осуществления и реформирования контроля и надзора в отношении малых и средних предприятий. По нашему мнению, целесообразно рассмотреть возможность применения перечисленных лучших практик и в России с учетом российских особенностей функционирования сферы контроля и надзора в отношении малых и средних предприятий:

– Системы оценки и анализа воздействия регулирования на малые и средние предприятия:

Standard cost model, которая позволяет оценить административные издержки бизнеса от конкретного нормативно-правового акта;

Regulatory impact analysis, который предполагает анализ альтернатив и обоснование целесообразности или нецелесообразности внедрения новой законодательной нормы, касающейся малых и средних предприятий.

– Развитие законодательной базы контроля и надзора: внедрение принципов «one in – one out» или «one in – two out», в соответствии с которыми каждый новый нормативно-правовой акт должен заменять один или два действующих, таким образом сокращая общее административное бремя на бизнес; применение положения об истечении срока действия (sunset clauses), которое предполагает окончание действия нормативного акта после определенного, заранее известного, срока; внедрение принципа «think small first».

– Лучшие практики эффективной системы инспекций: сокращение числа, продолжительности, частоты проверок, внедрение ясных стандартов, чек-листов, применение риск-ориентированного подхода.

– Информационная поддержка и консультирование как универсальный инструмент обеспечения соблюдения законодательства: сравнительно низкие издержки для государства и повышение информационной грамотности предпринимателей.

– Институциональные подходы к реформированию контроля и надзора: консолидация проверяющих органов и создание единого центра.

Выделенные «лучшие практики» предполагают непосредственно реформирование сферы контроля и надзора, включая систему контрольно-надзорных органов и их



полномочия, процессы инспектирования и информационной поддержки малых и средних предприятий в ходе инспектирования, а также комплексное совершенствование нормативно-правовой базы и системное внедрение новых базовых принципов, отражающих рост важности малого и среднего предпринимательства, в экономическую политику.

Список использованных источников:

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.93 (в ред. от 21.07.14 № 11–ФКЗ) // СЗ РФ. 2014.4 авг., № 31, Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 6.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1999 г. № 42. Ст. 5005.
3. Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2008. №52 (ч.1). Ст.6249.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08. 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (в ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. 2016. № 35. Ст. 5326.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12 2015 г. № 1418 «О государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (в ред. от 22.07.2017) // СЗ РФ.2016. № 1 (ч.2). Ст. 232.
6. Постановление Правительства Омской области от 8.02.2012 г. № 23-п «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» на территории Омской области» (в ред. от 19.09.2018) // Омский вестник. 2012. № 7.

Литература

7. Вишняков В.Г. Административная реформа: 15 лет поисков концепции // Законодательство и экономика. 2017. №7.
8. Ганус А.А. Реформа контрольно-надзорной деятельности государственной власти в России и оценка ее эффективности // Государство и право: теория, история, практика.2018. № 3 (40).
9. Гуляева А.П. Контрольные органы и организации России // Учебник / под ред. А.П.Гуляева. М., 2000.
10. Денисов С.А. Формирование контрольной ветви государственной власти и ограничение коррупции // Государство и власть. 2017.
11. Иванова В.Н. Реформа контрольно-надзорной деятельности: интересы государства и бизнеса // Пищевая промышленность. 2017. №6.
12. Липунцова А.В. Правовые основы осуществления государственного контроля в Российской Федерации//Вестник Тамбовского университета. 2015. №1(1).
13. Ткаченко М.В. Государственный контроль как функция государственного управления.// Общество и право. 2010.№ 1.



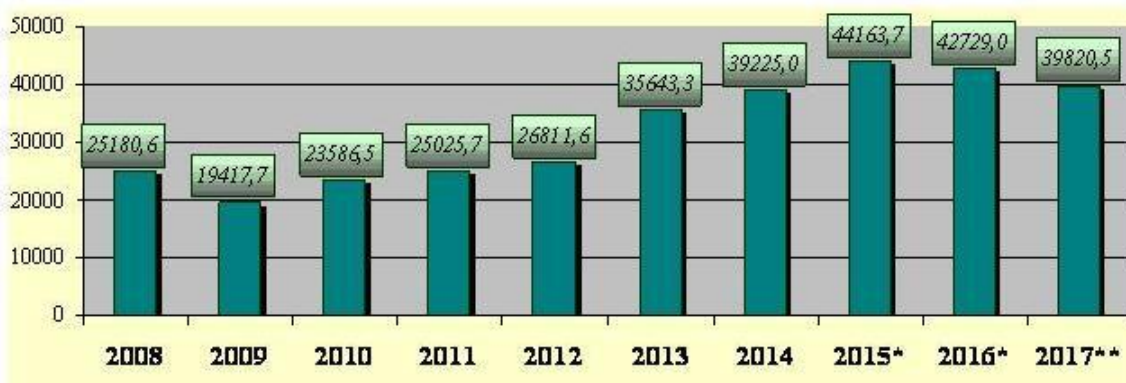
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ

Е.А. Лебедева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, г. Ижевск

Строительство в Удмуртии является важной частью экономики республики и оказывает существенное влияние на экономическое благополучие региона, его доля в составе производства валового регионального продукта в 2016 году составила 5,3%.

Традиционно одним из наиболее значимых показателей, характеризующих строительный комплекс, является объем работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство». В 2017 году организациями всех форм собственности было выполнено строительных работ на 39,8 млрд. рублей (см. рисунок 1), что составило 91,3% к уровню аналогичного показателя 2016 года в сопоставимых ценах. Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда крупными и средними предприятиями, составил 11,8 млрд. рублей, индекс физического объема к 2016 году – 73,2%. На объемах строительства негативным образом сказался общий экономический спад в стране, связанный с введением антироссийских санкций, колебаниями на валютном рынке и снижением потребительского спроса.



* с 2015 года с учетом объемов работ, выполненных хозяйственным способом.

** за 2017 год данные являются предварительными

Рисунок 1. Динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», по полному кругу хозяйствующих субъектов, млн. руб.

Результаты обследования деловой активности строительных организаций подтверждают нестабильную экономическую ситуацию в строительном секторе. Для всех кварталов, начиная с IV квартала 2014 года, характерна отрицательная динамика индекса предпринимательской уверенности в строительстве. Индекс предпринимательской уверенности в IV квартале 2017 года составил (-18%).

Основными факторами, ограничивающими деятельность строительных организаций, являются «конкуренция со стороны других строительных фирм» (на этот фактор указали 43% опрошенных руководителей организаций), «высокий уровень налогов» и «неплатежеспособность заказчиков» (по 26%), «недостаток заказов на работы» и «высокий процент коммерческого кредита» (по 20%).

Подтверждением негативной тенденции является также снижение объемов инвестирования в 2017 году. Строительная отрасль оказалась более чувствительна к текущей экономической ситуации, и вложения по этому виду деятельности снизились более значительно, чем инвестиции в основной капитал в целом по республике. На развитие экономики Удмуртской Республики было направлено 51,2 млрд. рублей, что в сопоставимой

оценке на 8,6% меньше, чем в 2016 году. По виду деятельности «Строительство» инвестиции в 2017 году по сравнению с предыдущим годом уменьшились на 15,9% (см. таблицу 1).

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал по «чистому» виду деятельности «Строительство» по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства

	2013	2014	2015	2016	2017
в фактически действовавших ценах, млн. рублей					
Инвестиции в основной капитал	60034,6	64666,7	54999,0	55949,2	51184,5
Инвестиции по «чистому» ВД «Строительство»	2192,8	1422,3	602,3	547,9	477,3
Доля ВД «Строительства» в структуре инвестиций в основной капитал, %	3,7	2,2	1,1	1,0	0,9
в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году					
Инвестиции в основной капитал	121,9	102,7	76,7	98,7	91,4
Инвестиции по «чистому» ВД «Строительство»	144,0	65,1	36,9	86,6	84,1

В силу финансово-экономической ситуации предприятия не могут вкладывать необходимое количество средств в обновление своих основных фондов, вследствие этого – высокие показатели износа основных фондов в строительстве. Степень износа основных фондов в строительстве по сравнению с 2016 годом увеличилась на 3 процентных пункта, доля полностью изношенных основных фондов – на 3,5 процентных пункта. Коэффициент обновления составил всего 3,3%, что на 2,2 процентных пункта ниже, чем по экономике в целом.

Объемы ввода объектов строительства

Всего за 2017 год в Удмуртской Республике было введено в эксплуатацию 3007 новых зданий. Из них 2923 (97%) являлись зданиями жилого назначения, еще 84 – нежилого. Суммарная площадь всех построенных зданий составила 902,5 тыс. кв. м, строительный объем – 3533,0 тыс. куб. м, тогда как, в 2016 году было введено на 57 зданий больше, соответственно и большей общей площадью на 44,5 тыс. кв. м и большим строительным объемом на 1371,1 тыс. куб. метров (см. таблицу 2).

Таблица 2

Динамика показателей ввода зданий

	2013	2014	2015	2016	2017
Число построенных зданий, единиц	2512	2642	3117	3064	3007
Общая площадь, тыс. кв. м	954,6	929,1	932,8	947,0	902,5
Строительный объем, тыс. куб. м	3881,6	3748,1	3683,8	4904,1	3533,0

Локомотивом развития строительной отрасли продолжает оставаться жилищное строительство и, несмотря на определенные трудности, по итогам 2017 года в республике удалось сохранить положительную динамику ввода жилья.

Организациями всех форм собственности, а также индивидуальными застройщиками в 2017 году в Удмуртии было построено свыше 10 тысяч новых благоустроенных квартир общей площадью 658,6 тыс. кв. м., что на 8,5 тыс. кв. м. или на 1,3% больше объемов сданного в 2016 году жилья. Динамика жилищного строительства в Удмуртской Республике представлена на рисунке 2.

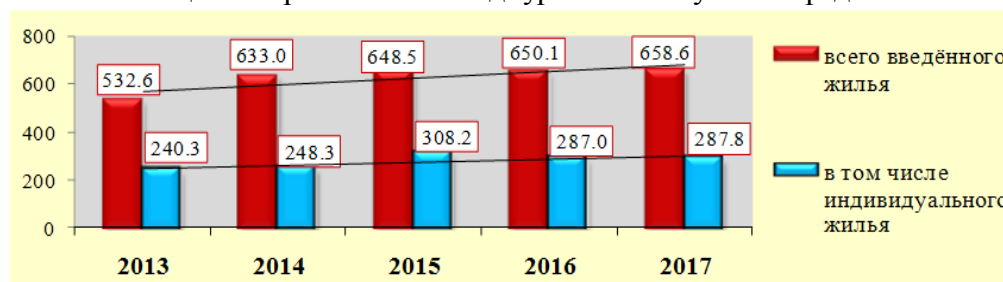


Рисунок 2. Динамика жилищного строительства, тыс. кв. метров



Индивидуальными застройщиками было построено 287,8 тыс. кв. м. жилья или 43% от общего объема ввода. Индивидуальное жилищное строительство преобладает в сельской местности, а крупные застройщики делают упор на строительство в столице республики. На город Ижевск приходится более половины (52%) всех введенных за 2017 год квадратных метров жилой площади, 91% из них введен юридическими лицами.

На 1 января 2018 жилищный фонд республики составил почти 33,4 млн. кв. метров общей площади. В среднем на одного жителя приходилось 22,1 кв. м площади жилья. Среди регионов Приволжского федерального округа по этому показателю наша республика находится на последнем месте. То есть, потребность в жилье в Удмуртии остается очень высокой, вопрос лишь в его доступности. Средняя стоимость строительства 1 кв. метра жилья в Удмуртии, по-прежнему, одна из самых высоких в Приволжском федеральном округе, выше только в Нижегородской и Пензенской областях, Республике Татарстан и Пермском крае (см. таблицу 3).

Таблица 3

Ввод в действие жилых домов по регионам Приволжского федерального округа в 2017 году

	Введено жилых домов, тыс. кв. м общей площади	Средняя стоимость строительства 1 кв. м общей площади отдельно стоящих жилых домов квартирного типа без пристроек, надстроек и встроенных помещений (без учёта ИЖС), рублей
Республика Башкортостан	2460,5	32605
Республика Марий Эл	470,3	32846
Республика Мордовия	330,1	35923
Республика Татарстан	2408,0	42354
Удмуртская Республика	658,6	36181
Чувашская Республика	605,0	33774
Пермский край	1101,1	37386
Кировская область	545,8	32393
Нижегородская область	1308,1	43451
Оренбургская область	892,0	31593
Пензенская область	886,9	36210
Самарская область	1787,7	35159
Саратовская область	1210,1	26030
Ульяновская область	976,6	29503

Несмотря на развитие рынка ипотечного жилищного кредитования, этот инструмент остается недоступным для многих граждан в связи со значительной величиной первоначального взноса по отношению к среднему уровню доходов, а также ввиду высокого уровня процентных ставок по таким кредитам.

На данный момент главным инструментом, решающим задачу доступности жилья в нашей стране, является Федеральная целевая программа «Жилище». Программа впервые начала свое действие в 2002 году. Новая редакция ФЦП «Жилище» на 2015-2020 годы включает в себя пять подпрограмм: «Обеспечение жильем молодых семей», «Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации», «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством», «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры», «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан» [1]. Основной долгосрочной стратегической целью программы является обеспечение доступности жилья для всех категорий граждан и соответствия объема комфортного жилищного фонда потребностям населения.

Помимо жилищного строительства в Удмуртии ежегодно строятся новые социальные объекты, к сожалению, ввод по таким объектам является неритмичным (см. таблицу 4).

Таблица 4

Ввод в действие отдельных мощностей и объектов социально-культурной сферы

	2013	2014	2015	2016	2017
Автомобильные дороги с твёрдым покрытием, км	42,4	43,0	88,5	68,9	62,6
Канализационные сети, км	1,1	3,7	-	0,1	4,4
Водопроводные сети, км	6,6	8,7	24,4	9,4	1,1
Тепловые сети, км	0,2	0,9	-	-	0,3
Газовые сети, км	253,6	163,0	127,1	185,7	119,5
Общеобразовательных учреждений, ученических мест	862	118	200	112	1650
Дошкольных учреждений, мест	2618	2214	666	80	95
Амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену	-	-	110	126	55
Клубов, мест	200	-	-	-	-
Больниц, коек	-	-	138	-	-

Производство строительных материалов

В отрасли стройматериалов также немало проблем. Это и дисбаланс спроса и предложения, и высокая стоимость транспортировки продукции, и моральное устаревание основных фондов, и низкий уровень внедрения инноваций. Комплексным подходом с долгосрочной перспективой решения проблем отрасли является реализация Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года [2]. Основными целями стратегии являются:

- ✓ формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной, устойчивой и сбалансированной (в части спроса и предложения) промышленности строительных материалов инновационного типа, обеспечивающей внутренний и внешний рынки качественной, доступной и энергоэффективной продукцией;
- ✓ снижение зависимости отрасли от зарубежных технологий, оборудования и сырьевых компонентов;
- ✓ обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан.

Труд и занятость в строительстве

Остро стоит вопрос обеспечения строительной отрасли компетентными кадрами. Сегодня практически каждая строительная компания в той или иной мере испытывает дефицит кадров, причем не только в отношении рабочих, но и в отношении инженерно-технических специалистов. Среднесписочная численность работников в строительстве в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизилась на 18% и составила 23,2 тыс. человек или 4,6% от общей численности работающих в целом по экономике (в 2016 г. – 5,6%).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников строительства в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, за 2017 год составила 28363 рубля, что на 10,3% ниже, чем по экономике в целом.

Финансовое состояние строительных организаций

По данным бухгалтерской отчетности в 2017 году по строительной отрасли в целом наблюдалась убыточная деятельность, сальдированный финансовый результат составил минус 4890 млн. рублей (см. таблицу 5). Доля прибыльных строительных организаций относительно 2016 года уменьшилась и составила 83,6% от общего числа отчитывающихся организаций.

Таблица 5

Финансовый результат деятельности строительных организаций (по полному кругу)

	2016г.	2017г.
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей	990	- 4890
Сумма убытка, млн. рублей	1275,6	7415,3
Доля убыточных организаций в общем числе организаций, %	15,0	16,4
Соотношение заёмных и собственных средств (нормальное ограничение меньше либо равно 100%), в %	656,4	1237,7



К категории платежеспособных можно отнести лишь 9,8% строительных организаций. Большинство организаций (69,3%) имеют очень низкий уровень платежеспособности. Такие организации не смогут за счет своих оборотных активов погасить краткосрочные обязательства, а тем более после этого обеспечить бесперебойную деятельность, то есть у этих организаций уже не хватает средств для своевременного погашения текущих обязательств.

Таблица 6

Группировка строительных организаций по коэффициенту ликвидности за 2017 год

	Всего органи- заций	Коэффициент текущей ликвидности					
		меньше 100%		от 100% до 200%		больше или равен 200%	
		Коли- чество органи- заций (единиц)	в % к общему коли- честву	Коли- чество органи- заций (единиц)	в % к общем у коли- честву	Коли- чество органи- заций (единиц)	в % к общему коли- честву
Строительство	2679	1856	69,3	559	20,9	264	9,8

Таким образом, исходя из текущего состояния, строительная отрасль является одной из проблемных среди базовых отраслей экономики и тяжелее всего справляется с последствиями кризиса. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость определения новых стратегических целей и задач, направленных на создание условий для развития строительного комплекса.

На республиканском уровне проблема решается в рамках Государственной программы Удмуртской Республики на 2015-2020 годы «Развитие строительной отрасли и регулирование градостроительной деятельности в Удмуртской Республике» [3]. Основные цели и задачи государственной программы соответствуют приоритетам государственной политики Удмуртской Республики в сфере строительства:

- ✓ снижение стоимости одного квадратного метра жилья путем увеличения объемов жилищного строительства;
- ✓ повышение комфортности проживания населения Удмуртской Республики;
- ✓ развитие рынка доступного арендного жилья и формирование некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода;
- ✓ поддержка отдельных категорий граждан, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, но не имеют объективной возможности накопить средства на приобретение жилья;
- ✓ повышение качества и уровня жизни населения республики в результате ввода в эксплуатацию объектов социальной сферы и газовых сетей;
- ✓ повышение конкурентоспособности предприятий строительной отрасли;
- ✓ сохранение и развитие кадрового потенциала отрасли.

Список использованных источников:

1. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015-2020 год. URL: <http://fcp.economy.gov.ru>
2. Стратегия развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года. URL: <http://minpromtorg.gov.ru>
3. Государственная программа Удмуртской Республики «Развитие строительной отрасли и регулирование градостроительной деятельности в Удмуртской республике». URL: <http://docs.cntd.ru/document/430610420>



ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.О. Мозжерина, К.Н. Пеньковская

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, город Омск**

Среди юридических методов борьбы с правонарушителями важное место занимают административные способы борьбы, в том числе привлечение к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения.

На протяжении тринадцати лет специалистами Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области, в составе отдела государственной статистики в городе Омск, ведется работа по применению предусмотренных законодательством Российской Федерации мер ответственности в сфере государственного статистического учета.

При привлечении к административной ответственности Омкстат руководствуется нормативной базой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993);
- ✓ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ;
- ✓ Федеральный закон от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учёте и системе государственной статистики в Российской Федерации»;
- ✓ Закон Российской Федерации от 13.05.1992 № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности»;
- ✓ Постановление Правительства Российской Федерации от 18.08.2008 № 620 «Об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета»;
- ✓ Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
- ✓ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- ✓ «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ.

Согласно ст. 23.53 КоАП РФ должностные лица Омкстата рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 13.19 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление.

Виды постановлений по делу об административном правонарушении:

1) о назначении административного наказания (постановление по делу об административном правонарушении выносится на основании ст. 13.19 КоАП РФ либо ст. 4.1.1 КоАП РФ);

2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении (постановление выносится на основании ст. 2.9 КоАП РФ либо ст. 24.5 КоАП РФ).

Рассмотрим подробнее данные постановления:

- ✓ «О назначении административного наказания»:

Статья 13.19. Непредоставление первичных статистических данных.



1. Непредоставление респондентами субъектам официального статистического учета первичных статистических данных в установленном порядке или несвоевременное предоставление этих данных либо предоставление недостоверных первичных статистических данных -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до семидесяти тысяч рублей.

2. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

Статья 4.1.1. Замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

✓ «О прекращении производства по делу об административном правонарушении»:

Статья 2.9. Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения.

При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
 - 2) отсутствие состава административного правонарушения;
 - 3) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- и другие.

За годы работы Омскстата по недопущению и (или) пресечению нарушений респондентами обязательных требований в установленной сфере деятельности административная ответственность по ст. 13.19 КоАП РФ стала более суровой:

- 1) существенно увеличились санкции за нарушение порядка предоставления первичных статистических данных;
- 2) появилась административная ответственность юридических лиц;
- 3) ввелся такой квалифицирующий признак административного правонарушения как повторность.

В связи с этим, с 2016 года наблюдалось значительное увеличение количества обжалованных постановлений Омскстата об административных правонарушениях (рис. 1).

Практика обжалованных постановлений Омскстата показывает, что процессуальные действия на всех этапах административных производств были выполнены специалистами грамотно и правильно. Материалы дел содержали достаточно доказательств, имеющих значение для правильного их разрешения. В итоге в большинстве случаев постановления Омскстата были оставлены в силе, а жалобы без удовлетворения.

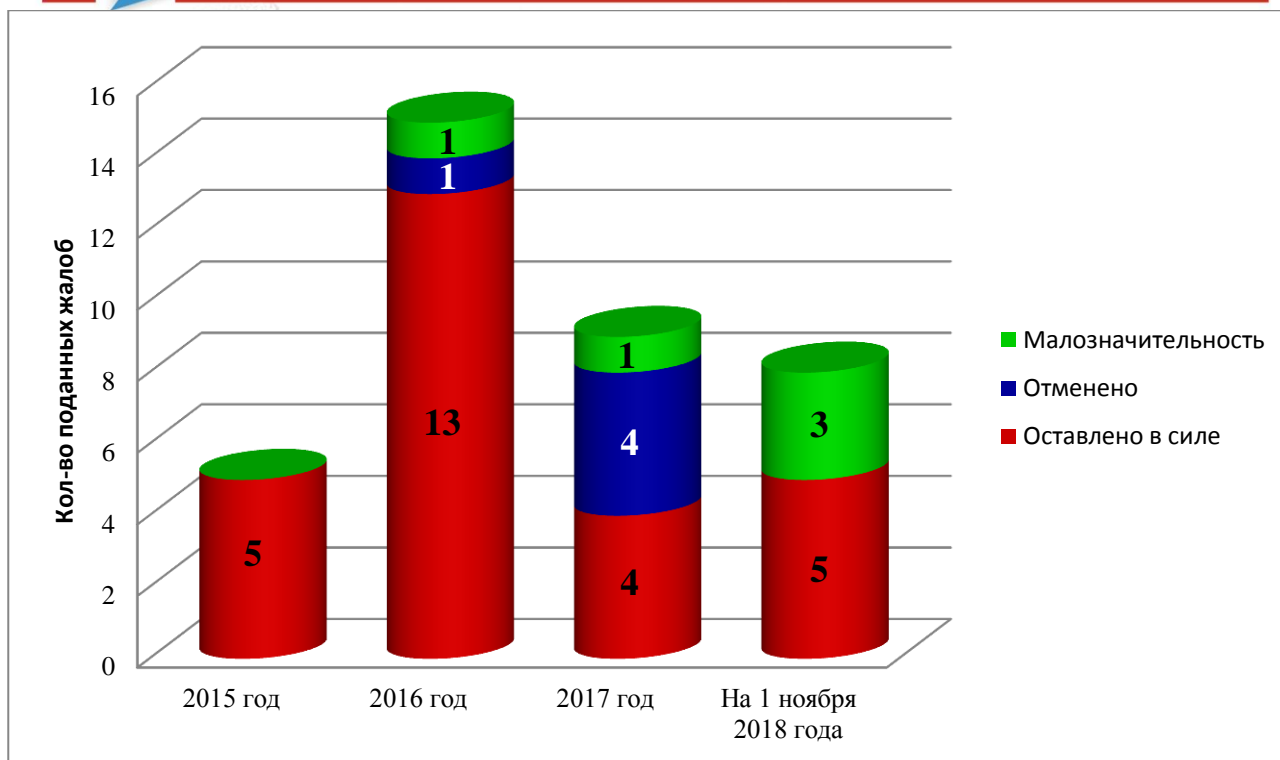


Рис. 1. Обжалования на постановления Омкстата за (2015-2018) годы

Сравним динамику привлечения Омкстатом к административной ответственности должностных лиц отчитывающихся организаций и юридических лиц с момента вступления в законную силу Федерального закона от 30.12.2015 № 442-ФЗ «О внесении изменения в статью 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (рис.2).

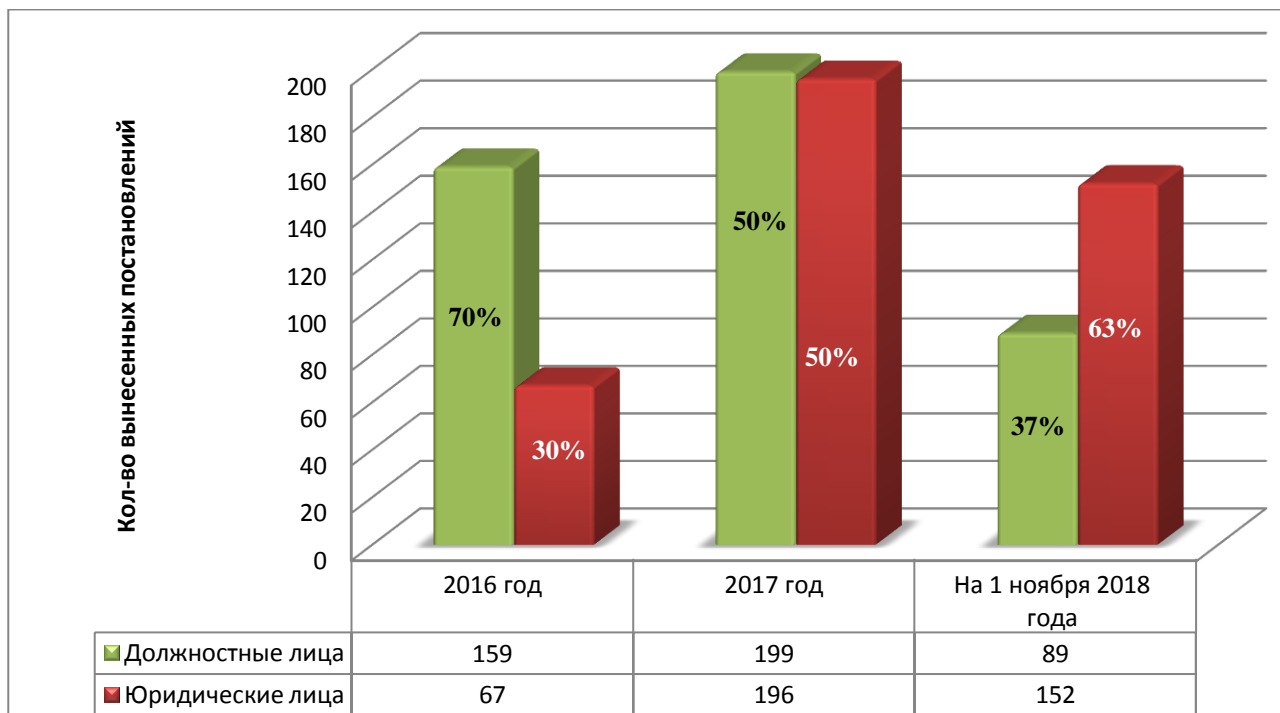


Рис. 2. Количество должностных и юридических лиц, в отношении которых вынесено постановление за (2016-2018) годы.

Рост количества юридических лиц, в отношении которых вынесены постановления, с 2016 года обусловлен в первую очередь отсутствием доказательной базы совершения должностным лицом административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Что в дальнейшем может привести к отмене постановления.

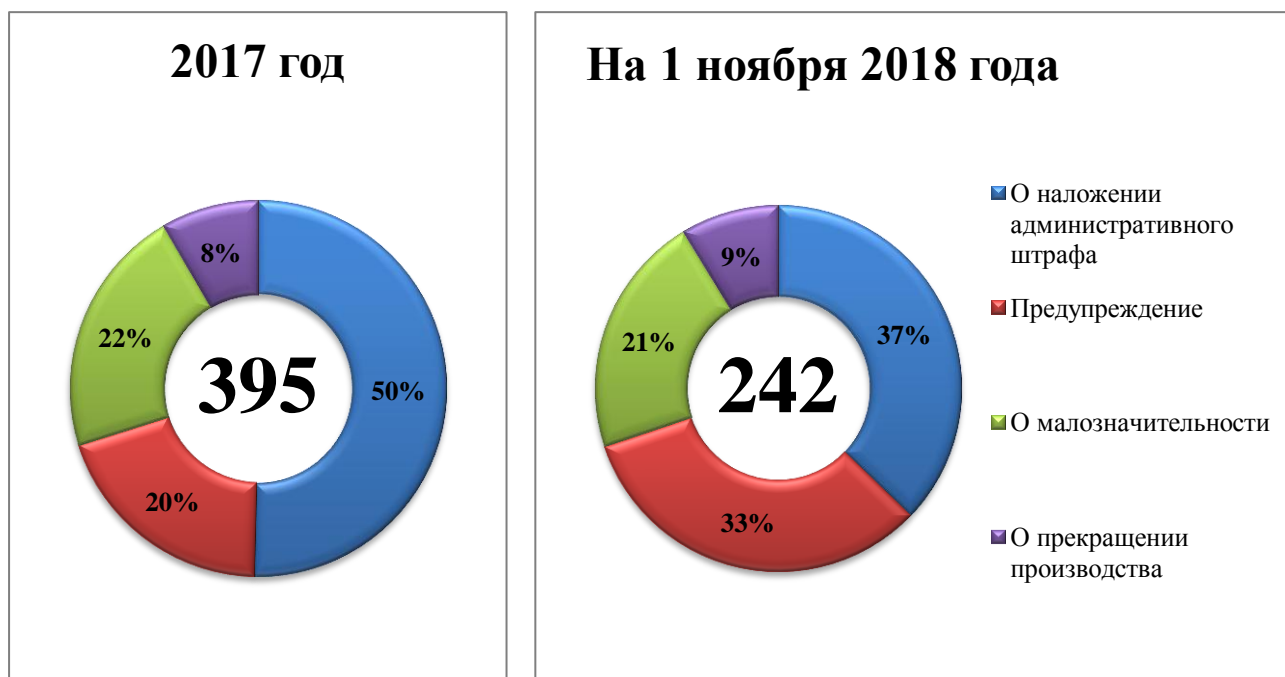


Рис. 3. Количество вынесенных постановлений за (2016-2018) годы

Увеличение количества нарушителей, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, впервые допустивших нарушение порядка предоставления статистической информации, привело к увеличению постановлений по делам об административных правонарушениях с заменой административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение (рис. 3).

Анализируя работу по применению норм ответственности за нарушение порядка предоставления статистической информации в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Территориальный орган федеральной службы государственной статистики считает целесообразным внесение таких предложений как:

I. *Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения.*

При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вышеназванная норма является общей и может применяться к любому составу административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ, если судья или орган, рассматривающий конкретное дело, признает, что совершенное правонарушение является малозначительным.

При рассмотрении протоколов об административных правонарушениях должностными лицами Омкстата.

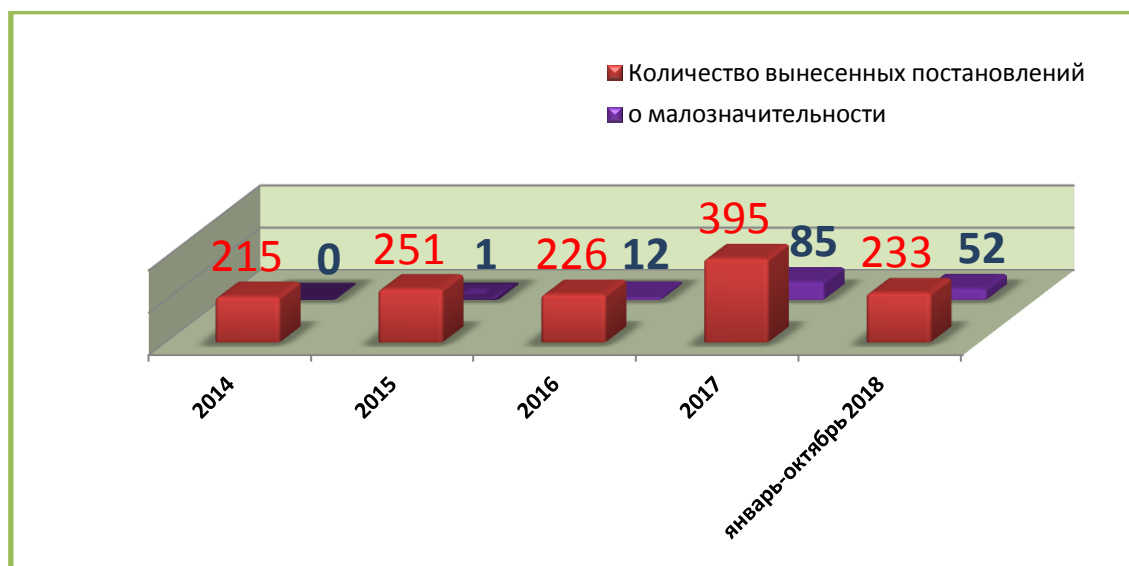


Рис. 4 Количество вынесенных должностными лицами Омкстата постановлений, в том числе в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Таким образом, применение статьи 2.9 КоАП РФ при рассмотрении дел об административных правонарушениях является правом суда или должностного лица.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должно соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом, должностными лицами положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Исходя из того, что государственная политика должна быть единообразной, предлагаем Росстату выработать одинаковую позицию квалификации правонарушения как малозначительного при осуществлении контроля в сфере официального статистического учета. Для этого, путем проведения совещания с Территориальными органами Федеральной службы государственной статистики, определить случаи с точки зрения степени вреда (угрозы), причиненного установленному порядку предоставления первичных статистических данных.

II. Исполнение постановления о наложении административного штрафа.

Значительное увеличение размеров административных штрафов по ст. 13.19 КоАП РФ явилось одной из причин, по которой нарушители не оплачивают штрафы в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ: «Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки».

В 2017 году Омкстатом для принудительного взыскания штрафов в отделы Управления Федеральной Службы судебных приставов было передано 34 постановления на сумму 775 000 рублей, а в январе-октябре 2018 года – 24 постановления на сумму 610 000 рублей. Общая сумма задолженности составила 1 385 000 рублей, из которой по состоянию на 01.11.2018 года, отделами УФССП России по Омской области удалось взыскать 755 000 рублей. Работу по истребованию оставшейся суммы задолженности в размере 630 000 рублей судебные приставы – исполнители продолжают вести.

Работа с УФССП

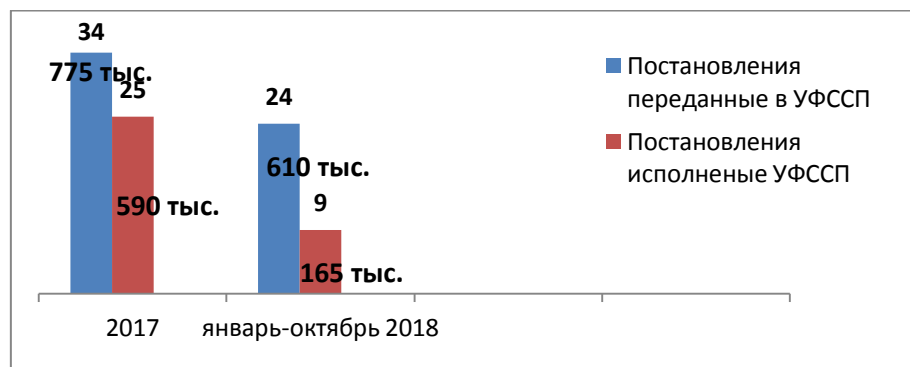


Рис. 5 Количество постановлений переданных на исполнение в отделы УФССП по Омской области и исполненных постановлений.

Кроме того, к увеличению задолженности по административным штрафам приводит наложение штрафов в двукратном размере суммы неуплаченных административных штрафов в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Предлагаем предусмотреть возможность уплаты административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.19 КоАП РФ, дополнением в ч. 1 ст. 32. 2 КоАП РФ п. 1.4, следующего содержания «При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.19 настоящего Кодекса, не позднее **двадцати дней** со дня получения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было рассрочено должностным лицом, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере».

Возможность добровольной уплаты административного штрафа в размере половины суммы наложенного штрафа в срок не позднее двадцати дней со дня получения постановления повлечет:

- исключение случаев уклонения от исполнения административных наказаний лиц, привлеченных к административной ответственности;
- уменьшение задолженности по административным штрафам;
- сокращение работ по подготовке материалов, направляемых для принудительного исполнения постановлений.



III. Давность привлечения к административной ответственности.

Своевременность, как принцип юридической ответственности, означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности лишь в течение так называемого «срока давности привлечения к ответственности», то есть периода времени, не слишком отдаленного от факта правонарушения. Для административных правонарушений, в частности, такой срок определен в ст. 4.5 КоАП РФ и по общему правилу составляет 2 месяца со дня совершения административного правонарушения.

Омкстат считает, что установление такого срока недостаточно для своевременного прохождения всех стадий производств по делам об административных правонарушениях. Так, в 2017 году 13 дел об административных правонарушениях были прекращены, в связи с истечением давности привлечения к административной ответственности; в 2018 году – 6 дел.

Проведенная в феврале – марте 2018 года работа по привлечению к административной ответственности лиц (в количестве 41), нарушивших порядок предоставления формы № 2-ТП (водхоз) «Сведения об использовании воды» за 2017 год по материалам, содержащим данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, поступившим из отдела водных ресурсов по Омской области Нижне-Обского БВУ Федерального агентства водных ресурсов, не позволила специалистам в полной мере рассмотреть правонарушения по годовым формам федерального статистического наблюдения, предоставленным в Омкстат.

В целях сокращения времени надлежащего извещения лиц, в отношении которых ведутся производства об административных правонарушениях, а так же сокращения почтовых расходов, с 2017 года уведомления о дате, месте, времени составления протоколов об административных правонарушениях и другие административные документы передаются через специализированных операторов связи. Однако, респонденты не всегда просматривают письма направленные Омкстатом через специализированных операторов связи, что приводит к необходимости почтового направления.

Постановления о прекращении производств.

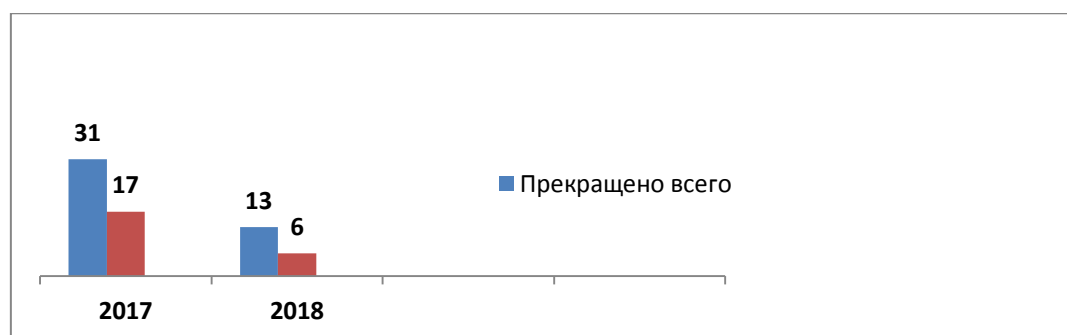


Рис. 6 Количество вынесенных постановлений о прекращении производств, в связи с истечением сроков давности.

Считаем, что для качественной работы с нарушителями в сфере официального статистического учета, имеющей целью максимальный охват респондентов, подлежащих федеральным статистическим наблюдениям, необходимо законодательно увеличивать срок давности привлечения к ответственности нарушителей до 6 месяцев.

IV. Исполнение постановления о наложении административного штрафа.

В силу действий положений Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации лицо, привлеченное к административной ответственности, должно исполнить обязательство по уплате административного штрафа за совершение правонарушения **самостоятельно**.

На практике Омскстата встречаются случаи уплаты административных штрафов третьими лицами, за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

Администратор доходов бюджета не вправе принимать к учету платежные документы от иных лиц и должен осуществить возврат данного платежа, как излишне (ошибочно) уплаченного в бюджет, плательщику (иному лицу) в порядке, установленном приказом Минфина России от 18.12.2013 № 125н.

Учитывая, что порядок возврата вышеназванных платежей для специалистов Омскстата достаточно трудоемок (подготовка служебных записок в ФЭО, истребование документов), а в некоторых случаях невозможен совсем (арест счетов в организации), **предлагаем**, установить в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации возможность уплаты административного штрафа за лицо, привлеченное к административной ответственности **иным лицом**.



Рис. 7 Количество служебных записок в ФЭО, при уплате штрафа третьими лицами.

В связи с вышеизложенным Омскстат считает, что данные предложения повысят эффективность работы специалистов Омскстата при производстве по делам об административных правонарушениях.



ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛ О НЕЗАКОННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ, ВЛЕКУЩЕМ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

А.В. Попов

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области,
г. Омск

Проблема осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации или, другими словами, незаконного предпринимательства, не первый день сопровождает российскую действительность, но бороться с ней в современных правовых реалиях не так просто, как может показаться на первый взгляд.

Сегодня за незаконное предпринимательство предусмотрена как уголовная, так и административная ответственность, но если вопросы уголовного преследования не раз поднимались в научных трудах [1, 3, 4, 6 и др.], то тема привлечения лиц к административной ответственности за данное правонарушение почти никем не освещалась.

Правовые методы борьбы с рассматриваемым негативным явлением начали формироваться в нашей стране примерно в то же время, что и нормы, регулирующие возможность заниматься предпринимательской деятельностью (на тот момент индивидуальной трудовой деятельностью), которые, в свою очередь, возникли в период перестройки. Так, административная ответственность за нарушение порядка занятия индивидуальной трудовой деятельностью была введена в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях 1 июля 1986 года [27].

Впервые определение предпринимательской деятельности (предпринимательства) на законодательном уровне было дано в Законе РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Отметим, что большинство признаков предпринимательской деятельности, регламентированных данным законом, в дальнейшем нашли свое отражение в статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в которой данное понятие раскрывается сегодня. Кроме этого, именно этот закон устанавливал прямой запрет на занятие предпринимательством без государственной регистрации (ст.ст. 2, 34), что сделало ее обязательным условием осуществления предпринимательской деятельности [12, с. 103-104].

Сегодня административная ответственность за незаконное предпринимательство установлена частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс), которая сформулирована следующим образом:

«Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей».

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении имеет определяющее значение для дальнейшего рассмотрения такого дела, т.к. именно при ее реализации закладываются основы для применения объективного и справедливого наказания в отношении лица, совершившего правонарушение. Важнейшую роль на этом этапе административного производства играет выявление и характеристика элементов состава данного правонарушения. Кроме этого, обращаясь к вопросу привлечения лиц к ответственности за незаконное предпринимательство, в первую очередь необходимо разобраться в том, что такое предпринимательская деятельность.



Сегодня понятие предпринимательской деятельности определено в статье 2 ГК РФ, согласно положениям которой «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом». Таким образом, предпринимательская деятельность обладает следующими признаками:

- самостоятельность;
- осуществление на свой риск;
- направленность на систематическое получение прибыли;
- связана с использованием имущества, продажей товаров, выполнением работ, оказанием услуг;
- субъект, осуществляющий такую деятельность, имеет специальный статус, приобретаемый после государственной регистрации.

Однако, как видно из определения, не вся деятельность подлежит государственной регистрации. Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 23 ГК РФ в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В указанном случае таким законом выступает Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ), в соответствии со статьей 217 которого установлены следующие виды деятельности, освобождаемые от государственной регистрации по общему порядку:

- по присмотру и уходу за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации;
- по репетиторству;
- по уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства.

Кроме этого, субъекты Российской Федерации наделены правом устанавливать дополнительные виды деятельности, занятие которыми также не влечет обязанности государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица.

Указанные положения ГК РФ и НК РФ существуют относительно недавно (действуют с августа и января 2017 года, соответственно), а их появление обусловлено попыткой законодателя вывести из «тени» самозанятых граждан. По нашему мнению, в настоящее время считать эту попытку удачной нельзя [13]. Помимо прочих правовых недоработок (отсутствие определения самозанятости, четких границ между предпринимательской деятельностью и самозанятостью, ответственности при уклонении от регистрации в качестве самозанятого и пр.) законодатель «оставил без внимания КоАП РФ, ч. 1 ст. 14.1 которого однозначно признает отсутствие государственной регистрации предпринимательской деятельности административным правонарушением и не устанавливает каких-либо исключений... Таким образом возникает правовая коллизия между положениями ГК РФ и КоАП РФ» [13, с. 58].

Надо признать, что попытки исправить ситуацию с правовым статусом самозанятых граждан со стороны заинтересованных государственных органов не прекращаются [25, 26], однако на текущий момент сложности при привлечении лиц к административной ответственности за незаконное предпринимательство начинаются у правоприменителя уже на этапе определения предпринимательской деятельности как таковой.

Иные проблемы теоретического характера, возникающие при привлечении лиц к административной ответственности за незаконное предпринимательство, можно выявить при характеристике состава данного правонарушения, который определяется как «совокупность



закрепленных нормативно-правовыми актами признаков (элементов), наличие которых может повлечь административную ответственность» [5, с. 245-246].

В соответствии с общей теорией права, элементами состава правонарушения выступают объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Исходя из анализа вышеуказанных положений ГК РФ, а также Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [24] (далее – Закон № 129-ФЗ) отметим, что «непосредственным объектом рассматриваемого правонарушения выступает следующее общеобязательное правило: право заниматься предпринимательской деятельностью корреспондирует обязанности прохождения государственной регистрации, осуществляемой ФНС России или ее территориальными органами в порядке и по основаниям, установленным ГК РФ и Законом № 129-ФЗ, при представлении заинтересованным субъектом документов, соответствующих формам и требованиям, установленным ФНС России» [15, с. 214].

С содержанием объективной стороны рассматриваемого правонарушения ситуация более неоднозначная. Законодатель, используя в части 1 статьи 14.1 КоАП РФ смысловую формулировку «осуществление деятельности без регистрации», определил существование нескольких подходов относительно характера объективной стороны, которая, по мнению одних исследователей, выражается в действии, по мнению других – в бездействии.

С одной стороны, «само по себе занятие предпринимательством не нарушает никаких правовых запретов, в то время как нерегистрация субъекта такой деятельности – это явное неисполнение юридической обязанности» [15, с. 214]. С другой стороны, «отсутствие факта выхода предпринимателя с продукцией на рынок является основанием, не позволяющим квалифицировать его деятельность в качестве предпринимательской» [8, с. 164].

Нам же представляется, что в большинстве случаев «объективная сторона имеет комплексный характер, т.е. состоит из систематических действий экономического характера и бездействия, направленного на уклонение субъекта предпринимательской деятельности от государственной регистрации» [15, с. 216].

Различные точки зрения можно встретить и при определении субъекта рассматриваемого правонарушения. Так, некоторыми исследователями было озвучено мнение, согласно которому таким субъектом наравне с физическими лицами могут выступать и юридические лица, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без ее государственной регистрации, после государственной регистрации прекращения предпринимательской деятельности и без регистрации изменений, внесенных в учредительные документы [2]. Однако мы не согласимся с указанным мнением по нескольким причинам.

Во-первых, исходя из положений статей 51 и 63 ГК РФ, а также Закона № 129-ФЗ юридическое лицо не обладает какой-либо правоспособностью до внесения записи о его создании в Единый государственный реестр юридических лиц и после внесения в этот же реестр записи о ликвидации юридического лица, следовательно, не может быть привлечено к ответственности.

Во-вторых, случаи уклонения юридического лица от регистрации изменений, внесенных в учредительные документы, относятся к правонарушениям, предусмотренным частями 3 и 4 статьи 14.25 КоАП РФ.

Обратим внимание на то, что субъект должен действовать самостоятельно. Если лицо действует в рамках исполнения своих трудовых обязанностей, то его действия не могут рассматриваться как самостоятельные. В то же время в подобных случаях во внимание должны приниматься не формальные, а фактические трудовые отношения.

Таким образом, с учетом общих правил привлечения лиц к административной ответственности (ст. ст. 2.3, 2.8 Кодекса) «субъектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, может выступать лишь вменяемое физическое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет и действующее самостоятельно» [15, с. 217].



Вопрос определения субъективной стороны незаконного предпринимательства также является дискуссионным. Одни административисты считают, что она выражена только в форме умысла [10], другие рассматривают ее как в форме умысла, так и в форме неосторожности [7, 11].

На наш взгляд, вторая точка зрения более содержательна. Действительно, лицо может целенаправленно избегать государственной регистрации субъекта предпринимательской деятельности как с прямым, так и с косвенным умыслом. Но в силу неоднозначности определения «предпринимательская деятельность» и отсутствия законодательного закрепления понятия «систематичность» граница между предпринимательской и иной деятельностью становится размытой, поэтому мы допускаем, что совершение рассматриваемого правонарушения возможно по неосторожности, выраженной как в форме самонадеянности, так и в форме небрежности.

Так, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, отдельные случаи проявления активности по использованию или продаже своего имущества не образуют состав административного правонарушения или преступления, в действиях лица должна проследиваться систематичность [19, 21]. «Однако до настоящего времени остается неразрешенным вопрос о периоде времени, который должен пройти между двумя схожими по своему экономическому характеру сделками, чтобы каждая из них считалась отдельной» [15, с. 218].

Отметим еще одну особенность диспозиции части 1 статьи 14.1 Кодекса. С июля 2017 года она содержит бланкетную составляющую, которая сформулирована следующим образом: «за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса». В свою очередь, часть 2 статьи 14.17.1 КоАП РФ устанавливает административное наказание за незаконную розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции. Однако анализ данной нормы позволяет сделать вывод о том, что субъектами по ней выступают только индивидуальные предприниматели (включая крестьянские (фермерские) хозяйства).

Таким образом, «отсылка к части 2 статьи 14.17.1 Кодекса не позволяет воспользоваться указанной новеллой из-за несоответствия субъектов общей и специальной нормы, при этом усложняя конструкцию диспозиции первой из них» [14, с. 56]. В то же время, обратим внимание, что часть 1 статьи 14.17.1 КоАП РФ устанавливает ответственность за аналогичное правонарушение для физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, что может свидетельствовать о возможной законодательной недоработке при внесении изменений в часть 1 статьи 14.1 Кодекса в 2017 году.

Что касается основных проблем практического характера, возникающих при возбуждении административных дел за незаконное предпринимательство, то отметим следующее.

В соответствии с положениями статьи 28.1 КоАП РФ дело по части 1 статьи 14.1 Кодекса считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении. Процессуальными поводами к возбуждению подобных дел выступают:

- 1) непосредственное обнаружение правонарушения должностными лицами, уполномоченными составлять соответствующие протоколы (п. 1 ч. 1 ст. 28.1);
- 2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 28.1);
- 3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (п. 3 ч. 1 ст. 28.1).

Сложности применения первого повода связаны с несколькими аспектами. Во-первых, это примечание к статье 28.1 Кодекса, согласно которому «дело об



административном правонарушении может быть возбуждено после оформления акта о проведении... проверки». Такая формулировка внесла неразбериху в отношении возможного момента, связанного с составлением протокола, т.к. до конца неясно, что имел ввиду законодатель, используя словосочетание «может быть», – наделял уполномоченных лиц правом составлять протокол в ходе проверки или ограничивал их полномочия до момента оформления результатов проверки. При этом судебная практика, подробный обзор которой сделан Л.А. Тихомировой [23], носит разносторонний характер.

Отметим, что, согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, сама возможность возбуждения дела на основании пункта 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ не корреспондирует с необходимостью проведения проверки [16, 17, 18].

Во-вторых, существует разделяемая нами точка зрения, согласно которой «было бы разумным исключить из п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ слово «непосредственно» в связи с тем, что данные, указывающие на событие правонарушения, не всегда выявляются должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях» [9]. Трудно не согласиться с тем, что обнаружить признаки правонарушения может любой сотрудник соответствующего государственного органа, при этом Кодексом не урегулировано, что в этом случае он должен делать.

В-третьих, обязательным условием составления протокола об административном правонарушении в отношении физического лица выступает установление его личности (ст. 28.2 КоАП РФ). Идентификация личности возможна только по соответствующим документам, которые регламентированы на территории РФ. Одновременно с этим, статьей 27.1 КоАП РФ закреплено, что в целях установления личности гражданина или составления протокола об административном правонарушении, в случае невозможности его составления на месте, лицо, наделенное соответствующими полномочиями, вправе применить меры обеспечения производства по делу.

В соответствии с частью 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении по части 1 статьи 14.1 Кодекса, могут быть:

- а) должностные лица органов внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3);
- б) должностные лица органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (п. 8 ч. 2 ст. 28.3);
- в) должностные лица Банка России (п. 81 ч. 2 ст. 28.3);
- г) должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при условии, что передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий (абз. 4 ч. 3 ст. 28.3).

Анализируя действующее законодательство, мы приходим к выводу, что из всего приведенного перечня должностных лиц только сотрудники полиции наделены правом проверять у граждан документы, удостоверяющие их личность (п. 2 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»), а также правом применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, рассматриваемом нами (п. 1 ч. 1 ст. 27.2, п.1 ч. 1 ст. 27.3, ч. 2 ст. 27.7, ч. 2 ст. 27.9 КоАП РФ).

Таким образом, административной ответственности за незаконное предпринимательство при выявлении его признаков не сотрудниками полиции, а иными уполномоченными должностными лицами, можно достаточно легко избежать. Для этого достаточно отказаться предъявить документ, удостоверяющий личность.

Второй и третий из указанных нами выше процессуальных поводов к возбуждению дела об административном правонарушении схожи по своему характеру, поэтому их применение связано примерно с одинаковыми трудностями, которые также обусловлены требованиями к процедуре составления соответствующего протокола.



Статьей 28.2 Кодекса предусмотрено, что лицо, в отношении которого составляется протокол, должно присутствовать при его составлении, в противном случае такое лицо подлежит вызову. Отметим, что законодатель предоставил возможность административному органу использовать любые способы надлежащего извещения лица, в отношении которого ведется производство. Однако не стоит забывать, если уведомление будет признано ненадлежащим, лицо, в отношении которого возбуждено дело, избежит привлечения к административной ответственности.

С учетом правовой позиции Верховного Суда РФ [20] наиболее предпочтительным способом извещения о необходимости явиться в уполномоченный орган будет использование уведомления, направляемого заказным почтовым отправлением.

Отметим, что такой способ вызова лица существенно удорожает процедуру его привлечения к административной ответственности. Так, например, с 1 апреля 2018 года предельный тариф пересылки заказного письма весом до 20 грамм составляет 46,00 руб. без учета налога на добавленную стоимость [28].

Существенными в данном случае являются и временные затраты. Согласно действующим Правилам оказания услуг почтовой связи, у адресата есть 30 дней для получения заказного письма в отделении почтовой связи [22], что необходимо учитывать при назначении даты составления протокола. Так, согласно анализу материалов дел, возбужденных Межрайонной ИФНС России № 12 по Омской области по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ в 2017 году, дату поступления в порядке пунктов 2 и 3 части 1 статьи 28.1 Кодекса материалов о событии правонарушения и дату, назначенную для составления соответствующего протокола, разделяют чуть больше 50-ти календарных дней, что с учетом трехмесячного срока давности привлечения к административной ответственности (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ) является весьма существенным.

В лучшую сторону ситуацию могло бы изменить приравнивание заказных писем уполномоченного органа к разряду «Судебные», на получение которых отводится 7 календарных дней, но в настоящее время такая возможность не предусмотрена регламентирующими документами.

КоАП РФ устанавливает обстоятельства, при которых дело об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (ст. ст. 28.9, 24.5). Перечень данных обстоятельств является открытым, при их наступлении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Отметим, что самыми часто используемыми основаниями для прекращения производства по делам, возбужденным по части 1 статьи 14.1 КоАП РФ, являются отсутствие состава административного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 24.5) и истечение сроков давности привлечения к административной ответственности (п. 6 ч. 1 ст. 24.5). Так, нами были изучены 50 постановлений о прекращении производства по делу, 36 (72%) из которых вынесены по первому из указанных оснований, 11 (22%) по второму и 3 (6%) по иным основаниям.

Таким образом, очевидно, что в настоящее время проблемы выявления состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, и соблюдения сроков при возбуждении соответствующих дел остаются актуальными. Обусловлено это несколькими причинами, главными из которых являются:

- 1) сложносоставное, но не до конца определенное содержание понятия «предпринимательская деятельность»;
- 2) усложненная процедура составления протокола об административном правонарушении. Сегодня КоАП РФ не только защищает граждан от незаконного привлечения к административной ответственности, но и позволяет избежать ее на вполне законных основаниях.

Для решения обозначенных нами проблем необходимы следующие мероприятия:



- 1) определение понятия «систематичность» в отношении предпринимательской деятельности;
- 2) определение понятия «самозанятость» и установление четкого административно-правового статуса самозанятых граждан;
- 3) наделение полномочиями проверять документы, удостоверяющие личность граждан, должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административном правонарушении;
- 4) наделение указанных должностных лиц полномочиями применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении;
- 5) внесение изменений в Правила оказания услуг почтовой связи в целях приравнивания писем, направляемых в адрес заинтересованных лиц административными органами в рамках производства по делу об административном правонарушении, к разряду «Судебные».

Список использованных источников:

1. Авдеева О.А. Незаконное предпринимательство: уголовно-правовая характеристика и ответственность [Текст]: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Авдеева О.А. – Иркутск, 2009. – 245 с.
2. Агапов А.Б. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: постатейн. коммент. расшир., с использованием материалов судеб. практики: в 2 кн. – Изд. 2-е, испр. и доп. // СПС «Консультант Плюс».
3. Аистова Л.С. Незаконное предпринимательство и смежные составы [Текст]: учебное пособие / Аистова Л.С. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: СПб юрид. ин-т Генеральной прокуратуры РФ, 2005. – 124 с.
4. Аистова Л.С. Теоретические и практические проблемы квалификации незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ) [Текст]: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Аистова Л.С. – СПб., 2001. – 180 с.
5. Алёхин А.П. Административное право Российской Федерации [Текст]: учеб. / А.П. Алёхин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2003. – 608 с.
6. Беларёва О.А. Уголовно-правовая характеристика незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ) [Текст]: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Беларёва О.А. – Томск, 2005. – 227 с.
7. Гуев А.Н. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: специально для системы ГАРАНТ, 2010. – Режим доступа: <http://base/garant.ru/5872064>. – (Дата обращения: 16.08.2017).
8. Ершова И.В. Понятие предпринимательской деятельности в теории и судебной практике [Текст] // Lex Russica. – 2014. – № 2. – С. 160–167.
9. Кабанова Ж.Ю. О некоторых проблемах процесса доказывания административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КоАП РФ [Текст] / Административное право и процесс. – 2018. – № 5. – С. 47–50. // СПС «КонсультантПлюс».
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: (постатейный научно-практический комментарий) / И.А. Аксёнов [и др.]; под общ. ред. Б.В. Россинского // СПС «Консультант Плюс». – Главы 11–18.
11. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило [и др.]; под общ. ред. Н.Г. Салищевой. – Изд. 7-е. // СПС «Консультант Плюс».
12. Попов А.В. Административно-правовое регулирование предпринимательства в годы перестройки и его итоги [Текст] // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – № 3. – С. 101–107.



13. Попов А.В. Административно-правовой статус самозанятых граждан [Текст]: проблемы определения и возможные пути их решения // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2018. – № 2 (69). – С. 53–60.
14. Попов А.В. К вопросу о новой редакции диспозиции нормы об административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации [Текст] // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 36-4. – С. 54–57.
15. Попов А.В. К вопросу о составе административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ [Текст]: (незаконное предпринимательство) // Вестник Омской юридической академии. – 2018. – № 2. – С. 212–221.
16. Постановление Верховного Суда РФ от 18.07.2016 № 43-АД16-6 [Текст] // СПС «КонсультантПлюс».
17. Постановление Верховного Суда РФ от 29.07.2016 № 310-АД16-2724 по делу № А23-4959/2014 [Текст] // СПС «КонсультантПлюс».
18. Постановление Верховного Суда РФ от 22.08.2017 № 11-АД17-37 [Текст] // СПС «КонсультантПлюс».
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» [Текст] // Рос. газ. – 2004. – № 271.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Текст] // СПС «КонсультантПлюс».
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Текст] // Рос. газ. – 2006. – № 250.
22. Приказ Минкомсвязи России от 31.07.2017 № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» [Текст] // СПС «КонсультантПлюс».
23. Тихомирова Л.А. Особенности реализации отдельных положений КоАП РФ и некоторые проблемы правоприменения [Текст] // СПС КонсультантПлюс.
24. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [Текст] // СПС «КонсультантПлюс».
25. Asozd.duma.gov.ru [электронный ресурс] / Проект федерального закона № 551845-7. – Режим доступа: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=551845-7](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=551845-7), свободный. – (Дата обращения: 06.10.2018).
26. Asozd.duma.gov.ru [электронный ресурс] / Проект федерального закона № 551847-7. – Режим доступа: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=551847-7](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=551847-7), свободный. – (Дата обращения: 06.10.2018).
27. Libussr.ru [электронный ресурс] / Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28.05.1986 № 3356-XI. – Режим доступа: <http://www.libussr.ru/docussr/usr13327.html>, свободный. – (Дата обращения: 06.10.2018).
28. Pochta.ru [электронный ресурс] / Тарифы на услуги общедоступной почтовой связи ФГУП «Почта России». – Режим доступа: <http://www.pochta.ru/support/letters/registered>, свободный. – (Дата обращения: 20.09.2018).

ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ В ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю.Г. Просвирова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, г. Волгоград

Региональные показатели системы национальных счетов (СНС) представляют собой важный элемент общей системы информации, необходимой органам государственного управления на региональном и федеральном уровнях для принятия решений по формированию экономической и социальной политики. Региональные макроэкономические показатели необходимы для разработки различных государственных программ развития экономики регионов, построения прогнозов и стратегий их развития, для разработки региональных бюджетов, для принятия решений конкретных задач социально-экономического развития.

Основным показателем СНС регионального уровня является валовой региональный продукт (ВРП). ВРП – показатель, на который в первую очередь опираются при оценке рейтингов региона, инвестиционной привлекательности территории, оценки различных региональных структур и уровня жизни населения, а также большого количества других индикаторов, которые характеризуют уровень состояния экономической системы субъекта Российской Федерации. Анализ ВРП, как одного из обобщающих макроэкономических показателей, позволяет оценить уровень и направленность регионального развития. Динамика ВРП отражает экономический потенциал региона, уровень деятельности всех субъектов хозяйствования, находящихся на данной территории, что обуславливает актуальность исследования данного показателя.

Абсолютный размер ВРП является объективным показателем вклада региона в экономику страны. В 2016 г. вклад Волгоградской области в экономику страны составил 1,1% от суммарного объема ВРП по субъектам Российской Федерации. В Южном федеральном округе (ЮФО) в 2016 г. Волгоградская область занимала третье место после Краснодарского края и Ростовской области (рис. 1).

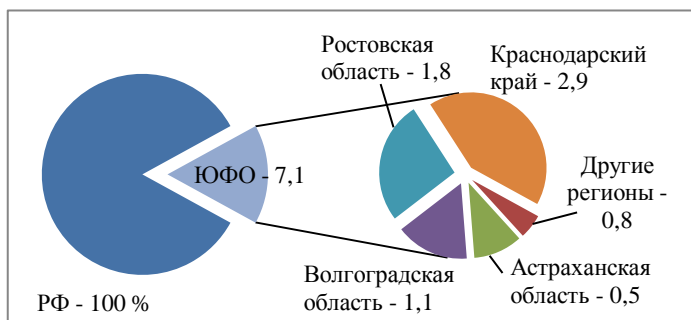


Рис. 1. ВРП по субъектам ЮФО в 2016 г.,
в % к общероссийскому объему

Сравнение регионов по абсолютным значениям ВРП может не дать полную картину межрегиональных различий в уровне экономического развития, поскольку не учитывает масштабы регионов. Для этих целей можно использовать производный показатель – ВРП в расчете на душу

населения, при расчете которого абсолютное значение ВРП региона соотносится со среднегодовой численностью постоянного населения.

Производство ВРП на душу населения по Волгоградской области в 2016 г. составило 292,6 тыс. рублей, или 62,0 процента от среднероссийского показателя (472,2 тыс. рублей) (рис. 2). В общероссийском рейтинге по объему ВРП на душу населения Волгоградская область в 2016 г. занимала 52 место, среди регионов ЮФО – 4 место.

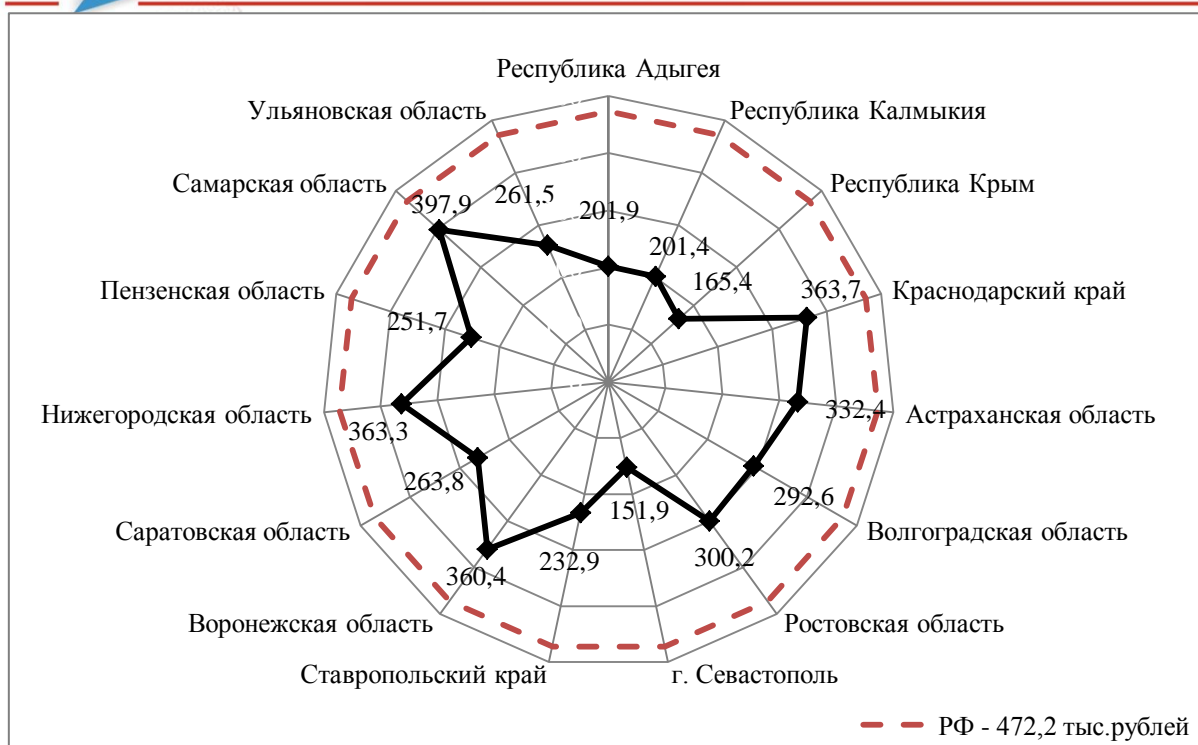
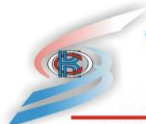


Рис. 2. ВРП на душу населения в 2016 г. (в текущих основных ценах), тыс. рублей

На протяжении 2011-2016 гг. наблюдалось увеличение объемов ВРП Волгоградской области по сравнению с 2010 г., о чем свидетельствуют рассчитанные абсолютные базисные приросты, а также по сравнению с предыдущим годом (абсолютные цепные приросты) (табл. 1).

Таблица 1

Динамика ВРП Волгоградской области в 2010-2016 гг.

Год	ВРП (в текущих основных ценах), млн. рублей	Абсолютный прирост, млн. рублей		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолют. содержание 1% прироста
		базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	
2010	433473,7	-	-	-	-	-	-	-
2011	508433,3	74959,6	74959,6	117,3	117,3	17,3	17,3	4332,9
2012	571516,1	138042,4	63082,8	131,8	112,4	31,8	12,4	5087,3
2013	607472,2	173998,5	35956,1	140,1	106,3	40,1	6,3	5707,3
2014	715409,6	281935,9	107937,4	165,0	117,8	65,0	17,8	6063,9
2015	740458,0	306984,3	25048,4	170,8	103,5	70,8	3,5	7156,7
2016	743283,7	309810,0	2825,7	171,5	100,4	71,5	0,4	7064,2

Так в 2016 г. объем ВРП вырос по сравнению с 2010 г. на 309,8 млрд. рублей, по сравнению с 2015 г. увеличился на 2,8 млрд. рублей. Темп роста в 2016 г., рассчитанный базисным способом, составляет 171,5%, что означает увеличение объема ВРП на 71,5% по сравнению с 2010 г. Цепной темп роста в 2016 г. равен 100,4%, что показывает увеличение объема ВРП по сравнению с 2015 г. на 0,4%. Рост ВРП в 2015 г. на 1% означает его увеличение на 7,2 млрд. рублей, в 2016 г. – на 7,1 млрд. рублей.

Таблица 2

Средние показатели ряда динамики ВРП Волгоградской области в 2010-2016 гг.

Показатель	2010-2016 гг.
Средний уровень ряда, млн. рублей	617149,5
Среднегодовой абсолютный прирост, млн. рублей	51635,0
Среднегодовой темп роста, %	109,4
Среднегодовой темп прироста, %	9,4

Среднее значение ВРП по Волгоградской области за анализируемый период составляет 617,1 млрд. рублей (табл. 2). В 2010-2016 гг. показатель увеличивался в среднем за год на 51,6 млрд. рублей или на 9,4% в относительном выражении.

Данные о динамике объема ВРП в постоянных ценах характеризуют общую тенденцию экономического развития региона за 6 лет и демонстрируют положительную динамику роста по отношению к 2010 г. (рис. 3).

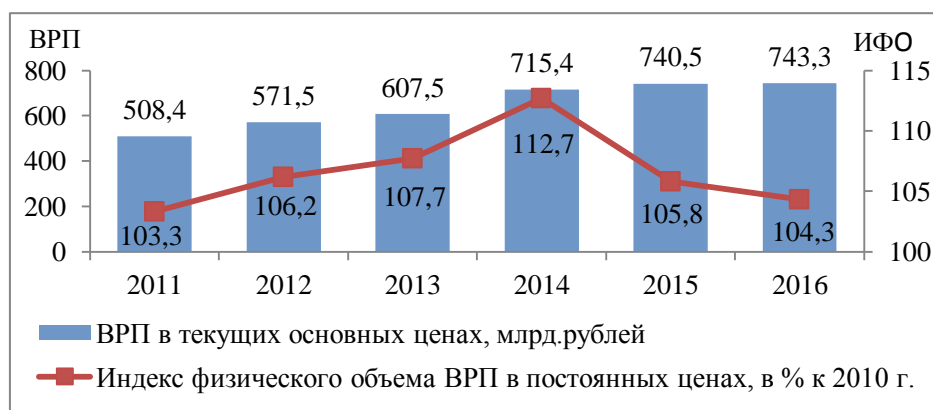
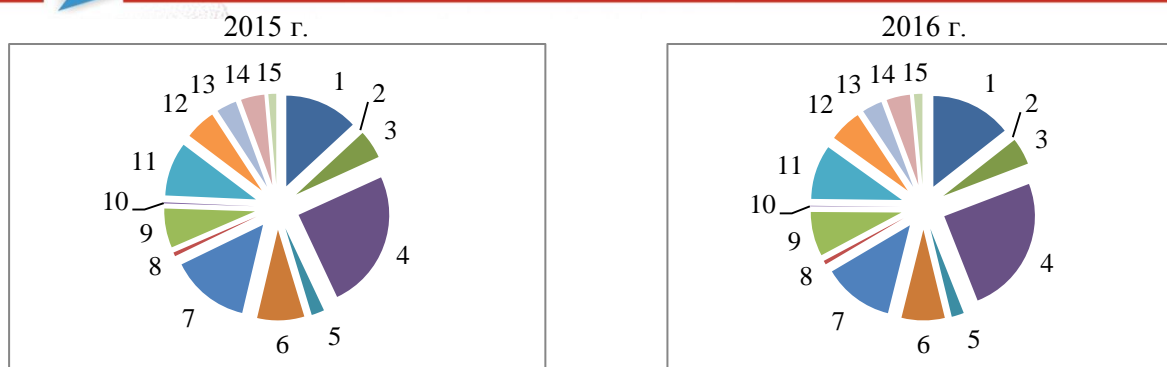


Рис. 3. Динамика производства ВРП Волгоградской области в 2011-2016 гг.

В 2010-2016 гг. в Волгоградской области ведущими видами экономической деятельности, обеспечивающими наибольший объем валового регионального продукта области, являлись обрабатывающие производства; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; а также сфера оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. В 2016 г. объем валовой добавленной стоимости по этим видам экономической деятельности составил соответственно 24,8%, 14,4% и 12,6% от общего объема ВРП области (рис. 4).

В структуре ВРП по видам экономической деятельности в 2016 г. по сравнению с 2015 г. не произошло резких изменений. Незначительно уменьшился удельный вес добычи полезных ископаемых, строительства, оптовой и розничной торговли; ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. Вместе с тем наблюдается рост доли в ВРП сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, транспорта и связи.



	2015 г.	2016 г.
1-Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	13,1	14,4
2- Рыболовство, рыбоводство	0,0 ¹⁾	0,0 ¹⁾
3- Добыча полезных ископаемых	5,1	4,8
4- Обрабатывающие производства	24,8	24,8
5- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,3	2,2
6- Строительство	8,4	7,7
7- Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	14,1	12,6
8- Гостиницы и рестораны	0,7	0,7
9- Транспорт и связь	7,0	7,9
10- Финансовая деятельность	0,2	0,1
11- Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,6	9,7
12- Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование	5,5	5,8
13- Образование	3,6	3,6
14- Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,2	4,2
15- Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,4	1,5

Рис. 4. Структура ВРП Волгоградской области по видам экономической деятельности, в % к итогу

Современное развитие экономики характеризуется стремительным развитием технологической сферы. Масштабы высокотехнологичного сектора и эффективность использования высоких технологий обуславливают научно-технологический, инновационный и экономический потенциал экономики. Производство высокотехнологичной продукции является решающим фактором конкурентоспособности, а внедрение высоких технологий во все сферы жизни является необходимым условием экономического роста.

В 2016 г. доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП Волгоградской области составила 18,9%, что меньше среднероссийского уровня (20,7%), но превышала данные по ЮФО (17,3%) (рис.5).



Рис. 5. Рейтинг Волгоградской области в ЮФО по доле продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП в 2015-2016 гг.

По доле продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте среди субъектов Российской Федерации Волгоградская область в

¹⁾ Значение показателя меньше единицы измерения.



2016 г. занимала 47-49 позицию, разделяя ее с Кабардино-Балкарской Республикой и Республикой Северная Осетия-Алания. В 2015 г. регион занимал 57-59 позицию, разделяя ее с Курской областью и Орловской областью (рис. 6).



Рис. 6. Рейтинг Волгоградской области среди субъектов РФ по доле продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП в 2015-2016 гг.

Таким образом, с целью усовершенствования экономического потенциала региона важным аспектом является поддержка и стимулирование деятельности отечественных высокотехнологичных и наукоемких предприятий.

Для обеспечения прироста ВРП в Волгоградской области на уровне региона в рамках долгосрочной Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области разработаны меры, направленные на развитие и модернизацию экономики области. В числе ее стратегических задач: реализация инфраструктурных проектов, развитие АПК и промышленности, комплексное развитие территорий и благоустройство. Поставлена задача продолжить работу по выстраиванию эффективного территориального и бюджетного планирования, повышению эффективности реализации мероприятий государственных программ, увеличению объема валового регионального продукта – уже к 2021 г. этот показатель планируется увеличить до триллиона рублей [3].

Список использованных источников:

1. Динамика макроэкономических показателей Волгоградской области в 2011-2016 годах: стат. обзор. / Террит. орган федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград: Волгоградстат, 2018. – 48 с.
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/33379> (дата обращения: 24.09.18).
3. Интернет портал Комитета экономической политики и развития Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economics.volgoograd.ru/current-activity/cooperation/news/172850/> (дата обращения: 25.09.18).
4. Национальные счета России в 2011-2016 гг.[Электронный ресурс]: Стат. сб. / Росстат. – М. 2017. – 263 с. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/nac/NAC_Ch_2017.pdf (дата обращения: 24.09.18).
5. Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года [Электронный ресурс]: закон Волгоградской области от 21.11.2008 № 1778-ОД (ред. от 22.11.2013) – Режим доступа: КонсультантПлюс (дата обращения: 25.09.18).
6. Чернова Т.В. Экономическая статистика [Электронный ресурс]: Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1999. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m81/6.htm> (дата обращения: 24.09.18).



СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

А.А. Саналова

Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, г. Горно-Алтайск

Малый бизнес является важной сферой современной экономики в Республике Алтай. Необходимость его развития – стратегическая задача, поставленная Правительством Республики Алтай, для формирования рыночных отношений и социально-экономической стабильности общества [1].

С целью оценки вклада малого предпринимательства в экономику Республики Алтай в данной статье проведен анализ текущего состояния по данным сплошных и выборочных обследований, определены проблемы и пути дальнейшего развития малого предпринимательства в Республике Алтай.

На 1 января 2018 года в Республике Алтай зарегистрированы 233 малых предприятия, 2457 микропредприятий и 6896 индивидуальных предпринимателей. Удельный вес малых и микропредприятий в общем количестве предприятий, зарегистрированных в субъекте, составил 45,5%.

Федеральные статистические наблюдения за деятельностью субъектов малого предпринимательства осуществляются путем проведения сплошных обследований и выборочных статистических наблюдений на основе представительной (репрезентативной) выборки.

Сплошные статистические наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства проводятся один раз в пять лет. В истории современной России сплошные обследования субъектов малого и среднего предпринимательства были проведены по итогам деятельности за 2010 и 2015 годы.

В обследовании по итогам деятельности за 2015 год приняли участие 9229 субъектов малого предпринимательства, в том числе 246 малых и 2636 микропредприятий. Из общего числа малых и микропредприятий осуществляли деятельность чуть больше половины – 1506 организаций [2].

Сравнивая данные сплошных обследований, отметим значительное снижение (-20,4%) доли действующих юридических лиц в 2015 г. Причиной этого стал значительный рост числа зарегистрированных предприятий на 29,6% и сокращение количества действующих предприятий на 6,8% (Таблица 1).

**Таблица 1 - Основные показатели деятельности малых предприятий
(включая микропредприятия)
(по данным сплошных обследований)**

	2010	2015	Темп роста, % отклонение (+,-)
Число предприятий, осуществляющих и приостановивших деятельность, единиц	2224	2882	129,6
Число предприятий, осуществляющих деятельность, единиц	1616	1506	93,2
Удельный вес предприятий, осуществляющих деятельность в общем количестве, процент	72,7	52,3	-20,4
Средняя численность работников – всего, человек	12835	11030	85,9
Среднесписочная численность работников, человек	11604	10137	87,4



Среднемесячная заработная плата, рублей	8812	12006	136,2
Выручка от реализации товаров (работ и услуг) без сумм налогов и аналогичных обязательных платежей), млн. рублей	12753,5	39577,5	в 3,1 р.
Наличие собственных основных средств по полной учетной стоимости на конец года, млн. рублей	5088,0	10004,2	196,6
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	1646,2	1726,5	104,9

Распределение организаций по видам экономической деятельности также изменилось. В 2015 году наблюдается снижение числа предприятий по видам деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» на 7,1%; «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» на 4,2%; в то же время возросло количество предприятий по видам деятельности «Строительство» на 2,8% и «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» на 3,4%, что свидетельствует о структурных сдвигах в экономике региона.

Одним из неблагоприятных факторов развития малого предпринимательства за 5 лет является снижение занятых на 14,1% и усиление концентрации действующего бизнеса в республиканском центре. Средняя численность работников субъектов малого предпринимательства в г. Горно-Алтайске составляет более половины всех занятых и выросла за этот период на 12,1% (42,2% – 2010 г., 54,3% – 2015 г.).

Среднемесячная заработная плата на 1 работника в 2015 году составила 12006 рублей и увеличилась по сравнению с 2010 годом на 36,2%. Самой высокой заработной платой в 2015 г., как и в 2010 г., характеризуется «Финансовая деятельность», где среднемесячная заработная плата в 2015 г. составила 23213 рублей, в 2010 году – 17708 рублей. С учетом цен произошло снижение заработной платы, т.к. потребительские цены на товары и услуги за этот период выросли на 63,0%.

В 2015 году выручка предприятий от реализации товаров (работ, услуг) составила 39577,5 млн. рублей, по сравнению с предыдущим обследованием наблюдается рост в 3,1 раза. Распределение выручки по видам экономической деятельности выглядит следующим образом: 56% обеспечили «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», 15% – «Строительство», 6% – «Обрабатывающие производства», 5% – «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг».

Наблюдается укрепление материально-технической базы малых и микропредприятий – наличие собственных основных средств по полной учетной стоимости на конец 2015 г. выше одноименного показателя 2010 г. почти в 2 раза (на 96,6%). Наибольший прирост произошел в «Финансовой деятельности» – в 14 раз за счет вложений в здания и сооружения, «Здравоохранении и предоставлении социальных услуг» – в 13,5 раз за счет вложений в машины и оборудование.

Инвестиции выросли на 4,9%. В 2010 г., как и в 2015 г., значительная часть инвестиций приходилась на вид деятельности «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (52,6% и 49,3%, соответственно), но изменились объекты вложений. Если в 2010 г. вложения были в основном в здания и сооружения (77%), то в 2015г. – в прочие виды основных средств (60,2%) [3].

В сплошном обследовании также приняли активное участие 6347 индивидуальных предпринимателей, из них осуществляли деятельность 4988 предпринимателей или 79% от общего числа (Таблица 2). По сравнению с 2010 годом наблюдается снижение числа зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на 22,2%, в то же время доля предпринимателей, осуществляющих деятельность, увеличилась на 7,5 процентных пунктов.

Численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности существенно сократилась за счет снижения количества партнеров и помогающих членов семьи (на 38,5%) и наемных работников (на 30,7%) [2].

Таблица 2- Основные показатели деятельности



индивидуальных предпринимателей Республики Алтай
(по данным сплошных обследований)

	2010 год	2015 год	Темп роста, % отклонение (+,-)
Число индивидуальных предпринимателей, единиц	8162	6347	77,8
Число индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, единиц	5803	4988	86,0
Удельный вес индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в общем количестве, процент	71,1	78,6	7,5
Численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, человек	14946	11072	74,1
в том числе по категориям работников			
индивидуальные предприниматели	5803	4988	86,0
партнеры и помогающие члены семьи	3192	1962	61,5
наемные работники	5951	4122	69,3
Выручка от реализации товаров (работ и услуг) (без сумм налогов и аналогичных обязательных платежей), млн. рублей	6196,9	7792,7	125,8
Наличие собственных основных средств по полной учетной стоимости на конец года, млн. рублей	4446,1	6397,1	143,9
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	539,2	487,9	90,5

Выручка от реализации товаров (работ, услуг) индивидуальных предпринимателей (включая НДС, акцизы) в 2015 году составила 7793 млн. рублей, по сравнению с предыдущим обследованием выручка возросла на 26%. Также как у субъектов малого предпринимательства – юридических лиц наибольшая активность индивидуальных предпринимателей (или 42% всей выручки) отмечена в г. Горно-Алтайске. Больше половины выручки (64%) получено по виду деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»; 11,3% – «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» и 6,1% – «Обрабатывающие производства».

На развитие предпринимательской деятельности было направлено инвестиций на сумму 488 млн. рублей [2]. Из них 60,6% инвестиций было вложено в «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство». Основные фонды, находящиеся у индивидуальных предпринимателей, возросли на 44%.

В 2016 году в анкету сплошного обследования впервые был включен вопрос о получении поддержки в рамках государственной (муниципальной) программы. По результатам обследования из 4988 осуществлявших деятельность в 2015 году индивидуальных предпринимателей 1052 (или 21%) являлись получателями государственной поддержки, 53% предпринимателей ответили, что информированы о наличии программ государственной поддержки.

В настоящее время в Республике Алтай основными мерами государственной поддержки малого предпринимательства являются: финансовая (выделение субсидий, грантов), имущественная поддержка (предоставление в аренду офисных помещений на льготной основе), консультационная (проведение семинаров, круглых столов, тренингов), предоставление поручительств по кредитным договорам.

Сами предприниматели отмечают, что данные меры поддержки не совсем эффективны. По мнению автора, существенную поддержку можно оказать за счет снижения



налогов и сборов или предоставления налоговых каникул минимум на 5 лет, снижения тарифов жилищно-коммунального хозяйства и административной нагрузки на бизнес.

Выборочные статистические наблюдения проводятся в виде ежеквартальных обследований деятельности малых предприятий и путем ежегодных обследований деятельности микропредприятий.

За последние годы наблюдается увеличение количества малых и микропредприятий, зарегистрированных в Республике Алтай, исключением стал 2016 г. – итоги за год формировались с учетом введенного в действие с 1.01.2017 г. Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (ЕРМСИП), ведение которого закреплено за Федеральной налоговой службой. По состоянию на эту дату отнесение предприятий к субъектам малого и среднего предпринимательства на основании доли участия в их капитале отдельных акционеров в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства не производилось, поэтому с целью приведения перечня к реальности основа выборки была дополнена предприятиями, отчитавшимися и подтвердившими категорию (малое, микро) по материалам сплошного обследования. (Таблица 3).

Таблица 3 - Основные показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) Республики Алтай¹⁾

	2013	2014	2015	2016	2017
Число предприятий, осуществляющих и приостановивших деятельность, единиц	2263	2269	2882	3322	2985
Средняя численность работников – всего, человек	10748	10847	11030	7643	8533
Оборот организаций, млн. рублей	10218,9	10700,5	39577,5 ²⁾	20142,0	28386,9
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	1249,2	2171,3	1726,5	1750,1	1885,7

¹⁾ Данные за 2015 год приведен по итогам сплошного обследования, остальные периоды – по данным текущей статистики.

²⁾ 2015 год - Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг

По итогам выборочных обследований в 2017 году на территории Республики Алтай оборот малых (включая микро) предприятий составил 28387 млн. рублей, основная доля приходится на такие виды деятельности как «Оптовая и розничная торговля» и «Строительство». Средняя численность работников составила 8533 работника, из них 7993 работников списочного состава. Среднемесячная начисленная заработная плата на 1 работника – 18133 рубля. Инвестиции в основной капитал – 1886 млн. рублей[4].

На основании представленных данных с 2013 по 2017 гг. отметим рост количества предприятий – субъектов малого предпринимательства и оборота организаций, на том же уровне в течение ряда лет находятся инвестиции, значительно сокращена численность работников.

За последние пять лет наблюдается постепенное снижение активности в регистрации индивидуальных предпринимателей. В то же время возрастает число индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, сокращается число наемных работников, их заменяют помогающие члены семьи. В основном сферой деятельности индивидуальных предпринимателей остаются сельское хозяйство (31,3% от общего количества) и оптовая и розничная торговля (33,3%), большая часть выручки (77%) получена в розничной торговле.

Таблица 4 - Основные показатели деятельности индивидуальных предпринимателей Республики Алтай



	2013	2014	2015 ¹⁾	2016	2017
Число индивидуальных предпринимателей на конец года, единиц	7292	7187	6347	7043	6896
Число индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, единиц	5079	4738	4988	4211	5830
Численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, человек	11434	11021	11072	9012	13889
в том числе по категориям работников					
индивидуальные предприниматели	5079	5103	4988	4211	5824
партнеры и помогающие члены семьи	3207	2281	1962	1983	3232
наемные работники	3148	3637	4122	2761	4833
Выручка от реализации товаров (работ и услуг) (без сумм налогов и аналогичных обязательных платежей), млн. рублей	11423,5	11711,2	7792,7	12920	16416,9

¹⁾ Данные за 2015 год приведен по итогам сплошного обследования

Проведенный анализ данных сплошных и выборочных обследований показал, что количество субъектов малого бизнеса в течение ряда лет сохраняется. Наблюдается тенденция роста отдельных экономических показателей: растут обороты, вложения в основной капитал, собственные основные средства. Однако основная часть занимается торговлей и операциями с недвижимостью; производственные сферы деятельности остаются малопривлекательными для предпринимательства.

Несмотря на то, что половина предприятий региона приходится на долю малых и микропредприятий, вклад малого предпринимательства в формирование валового регионального продукта в 2016 году составил лишь 21,6%. Согласно Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай органы власти республики предусматривают увеличение вклада малых и средних предприятий в формирование валового регионального продукта до 35% к 2035 году, что требует активной поддержки и создания условий для развития данного сектора. Это очень важно, т.к. сектор малого предпринимательства имеет ряд проблем, препятствующих его деятельности: недостаток оборотных средств, высокий уровень тарифов ЖКХ и цен на моторное топливо, отсутствие железнодорожного сообщения, удаленность от крупных рынков сбыта, недостаток квалифицированных кадров и т.д.

Природно-климатические условия определили следующие приоритетные направления развития малого предпринимательства Республики Алтай – сельское хозяйство и туризм. По мнению автора необходимо уделить внимание производству сельскохозяйственной продукции, так как вопрос безопасности для здоровья продуктов питания актуален как никогда раньше. Акцент при производстве и продвижении продукции должен быть сделан именно на создание высококачественной, экологически чистой продукции, тем самым повышая спрос на продукцию и престиж Республики Алтай.

Учитывая особенности социально-экономического развития региона, характеризующегося отсутствием крупных промышленных предприятий, приграничным местоположением, низкой плотностью населения и отдаленностью населенных пунктов, развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Алтай отводится важная роль: малый и средний бизнес – это составляющая устойчивой экономической основы субъекта и способ самозанятости населения.

Список использованных источников:



1. Постановление Правительства Республики Алтай от 13.03.2018 г. № 60 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Алтай на период до 2035 года» /Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Итоги сплошного наблюдения субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Алтай за 2015 год: Стат. сборник / Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – г. Горно-Алтайск, 2017. – 51с.

3. Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год: В 3 т./Федер. служба гос. статистики. – М.:ИИЦ «Статистика России», 2012.

4. Республика Алтай в цифрах. 2013-2017: Крат.стат.сб./Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – г. Горно-Алтайск, 2018. – 205 с.

IV. ИННОВАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

А.О. Багинская

Управления Федеральной службы государственной статистики
по Алтайскому краю и Республике Алтай, г. Барнаул

Инновационный потенциал обретает в последнее время особое значение в роли одной из характеристик уровня развития инновационно-ориентированной экономики страны, поскольку характеризует уровень развития научных знаний и степень внедрения в технологические процессы достижений научно-технического прогресса [9].

Создание в России национальной инновационной инфраструктуры провозглашено на государственном уровне в качестве приоритетного стратегического направления развития в целом и научно-технологической сферы в частности, что особенно актуально в период экономических санкций [6].

Важные составные элементы инновационных процессов на уровне страны тесно связаны с регионами, поскольку именно они являются местом экономического взаимодействия и инновационной деятельности. Эффективное сочетание потенциала собственных инновационных решений и возможностей федеральных институтов могут обеспечить выход региона на новый уровень экономического развития.

Для активизации инновационных процессов в регионе требуется формирование и функционирование соответствующей инфраструктуры, способной оперативно и гибко реализовывать необходимые в данное время инновации. Результативность такой инфраструктуры, главным образом, зависит от степени развития составляющих ее региональных инновационных инфраструктур [8].



Рис.1 Схема инновационной инфраструктуры

Стоит отметить, что представленная схема инновационной инфраструктуры не является единственной и, в зависимости от региональных особенностей, в нее могут вноситься дополнительные элементы. Ее следует рассматривать скорее как один из возможных способов изучения состояния инновационной инфраструктуры [1].

Анализ нормативной правовой базы, регулирующей создание и функционирование объектов инновационной инфраструктуры, научной и методической литературы показывает, что для большинства объектов инновационной инфраструктуры отсутствуют однозначные определения их функций, критериев отнесения организаций к тому или иному виду инновационной инфраструктуры. Это порождает ряд сложностей при подсчете количества объектов инновационной инфраструктуры в регионе: одни и те же объекты могут быть отнесены к нескольким типам инфраструктуры и учитываться несколько раз. Существует проблема несоответствия реальной деятельности объектов инновационной инфраструктуры и статистической информации, собираемой о них: большинство технопарков, например, используются в большей степени как бизнес-парки (арендные площади), не выполняя своих непосредственных функций по созданию среды, способствующей генерации инноваций [1].

Основным источником информации об инновационной деятельности являются формы федерального статистического наблюдения №№ 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» (годовая) и 2-МП инновация «Сведения о технологических инновациях малого предприятия» (1 раз в 2 года).

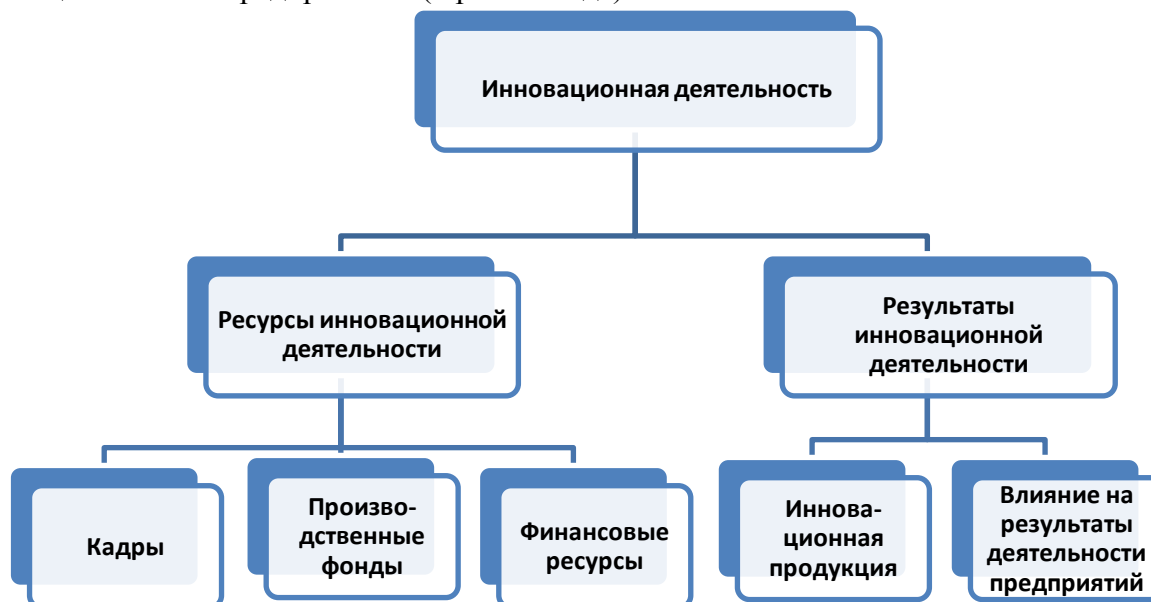


Рис. 2 Основные направления исследования инновационной деятельности по форме № 4-инновация

Одних только сведений, содержащихся в статистической отчетности по форме № 4-инновации, недостаточно для полноценной оценки инновационного потенциала региона. При расчете целевых индикаторов реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (45 показателей) используются данные, рассчитываемые Росстатом по другим обследованиям, а также данные ведомственной отчетности Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минкомсвязи России, Минпромторгом России, Международным союзом электросвязи и др.

Говоря об Алтайском крае, можно отметить, что регион по целому ряду параметров инновационной деятельности относится в России к числу лидеров. Одним из показателей инновационной активности края наряду с масштабами производства инновационной продукции и потенциалом использования инноваций является наличие соответствующей инновационной инфраструктуры. Производственно-технологическая составляющая края представлена двумя бизнес-инкубаторами, центром кластерного развития, региональным



центром инжиниринга, центрами молодежного инновационного творчества и центрами коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием [4].

В Алтайском крае смещение приоритетов развития экономики в сторону содействия инновационным инициативам закреплено в Стратегии социально-экономического развития. Особое внимание уделяется инновационному развитию малого предпринимательства, его интеграции в систему научно-технической кооперации (кластеры) [2].

Вместе с этим, возможность получения статистической информации об инновационной деятельности малых предприятий ограничена 1 разом в 2 года. Кроме того, перечень видов экономической деятельности, подлежащих обследованию по форме № 2-МП инновация «Сведения о технологических инновациях малого предприятия», отличается от формы № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» и не включает: сельское хозяйство (код ОКВЭД 2007 01); связь (код 64); деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий (код 72); научные исследования и разработки (код 73); предоставление прочих видов услуг (код 74).

Данное несоответствие затрудняет в полной мере оценить масштабы инновационной деятельности в крае. По данным сплошного обследования субъектов малого и среднего предпринимательства по форме № МП-сп «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия за 2015 год» почти 20% малых предприятий, отразивших наличие затрат на инновации, занимались использованием вычислительной техники и информационных технологий (код 72) или научными исследованиями и разработками (код 73). Широкое использование инновационных разработок в сельском хозяйстве малыми предприятиями подтверждается итогами Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. В крае активно применяются новейшие дистанционные системы контроля качества и выполнения технологических процессов (5,7% от общего числа организаций), инновационные очистные сооружения на животноводческих фермах (3,1%), биологические методы защиты растений от вредителей и болезней (3,0%).

Для оценки эффективности экономики субъектов Российской Федерации используется показатель «Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе организаций)».

По данным официальной статистической отчетности по форме № 4-инновация инновационной деятельностью в Алтайском крае в 2017 году занималась 81 организация, из них 57 – промышленного производства, 17 – сферы услуг, 7 – сельскохозяйственного производства. Уровень инновационной активности организаций составил 12,6%.

Таблица 1
Основные показатели инновационной деятельности организаций Алтайского края

	2013	2014	2015	2016	2017
Число инновационно-активных организаций, единиц	65	66	67	80	81
Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, в общем числе обследованных организаций, процентов	11,3	11,4	12,0	12,4	12,6
Затраты на технологические инновации, млн рублей	1853,3	2654,2	3318,9	3312,3	4257,3
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, млн рублей	8843,7	10093,8	11767,2	13592,9	14546,2
Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, процентов	3,9	4,3	3,9	4,6	4,0

За период с 2013 по 2017 годы число инновационно-активных крупных и средних организаций в крае увеличилось с 65 до 81 организаций, уровень инновационной активности организаций повысился на 1,3 п.п., при этом объем отгруженных инновационных товаров увеличился в 1,6 раза (с 8843,7 до 14546,2 млн. рублей). Доля отгруженной инновационной продукции крупными и средними организациями края с 2013 г. увеличилась на 0,1 п.п., составив к 2017 г. 4,0% в общем объеме отгруженной продукции. Значительно снизившись по отношению к 2016 году на 0,6 п.п.

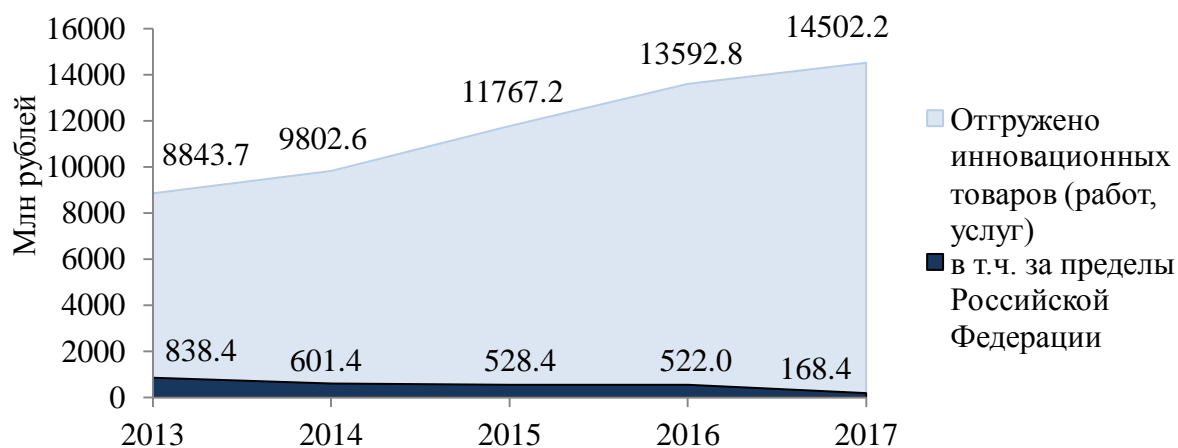


Рис. 3 Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг (без НДС, акцизов и других аналогичных платежей) организаций, осуществляющих технологические инновации.

Уровень инновационной активности малых предприятий вырос (с 13,0 до 15,9), в то же время доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров сократилась с 8,9% в 2013 г. до 7,5% в 2017 г. Наблюдается увеличение общих затрат на технологические инновации малыми организациями (с 529,3 млн. в 2013г. до 640,0 в 2017 г.), при этом в 2017 году возрастает доля собственных средств организации в 2013 году от общих 72,7%, а в 2017 – 86% [3].

Как видим, показатель уровня инновационной активности организаций учитывает только количественный фактор и в полной мере не отражает качественные факторы, такие как объемы производства инновационной продукции, затраты на инновации и др.

Одним из основных показателей, позволяющих охарактеризовать финансовую составляющую инновационной инфраструктуры, по данным статистического наблюдения по форме 4-инновации, являются затраты на инновационную деятельность. По данным за 2017 год внутренние затраты на инновационную деятельность в 2017 году в Алтайском крае составили 1754 млн. рублей (111,1% от уровня 2013 года). В структуре затрат в 53,9% приходилось на долю государственной собственности, 15% – на долю частной собственности и 29,5% – смешанной российской собственности. В 2017 году по крупным и средним организациям затраты по источникам финансирования составили: собственные средства организаций – 59,9%, средства бюджетов всех уровней – 21,9%, прочие – 18,2%. По малым предприятиям: собственные средства – 86%, прочие источники – 9,8%, средств бюджетов всех уровней – 2,8% .

За 2013-2017 годы общие (капитальные и текущие) затраты на инновации увеличились в 2,3 раза и в 2017 году составили 4300,7 млн. рублей, из них самой затратной статьей являлись затраты на приобретение машин и оборудования – 2719,7 млн. рублей или 63,2% от общего их объема (по России – 38,9%, Сибирскому федеральному округу – 28,5%). На исследования и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов направлено 932,9 млн. рублей или 21,5% от общего объема затрат (по России – 33,7%, Сибирскому федеральному округу – 32,9%). На



приобретение новых технологий израсходовано 39,8 млн. рублей (0,9%). Доля прочих затрат на технологические инновации составила в 2017 году 18,2%, из них 65,2% с привлечением кредитов и займов [3,7].

Важным элементом инновационной инфраструктуры является подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров. Все более явной и востребованной становится инновационная функция высшего образования и повышение роли образовательных организаций высшего профессионального образования в инновационном процессе. В ВУЗах края разработан и реализуется ряд стратегических программ, получивших федеральную поддержку и направленных на подготовку специалистов для инновационной экономики. В 2017 году в крае насчитывалось 10 самостоятельных ВУЗов и 13 филиалов (2012 г. – 12 самостоятельных ВУЗов и 21 филиал), в которых на начало 2017/2018 учебного года обучалось 51,1 тыс. человек.

Таким образом, учитывая весомую роль субъектов малого предпринимательства в инновационной инфраструктуре края, основной проблемой при анализе итогов инновационной деятельности является отсутствие возможности получения данных по полному кругу организаций ежегодно, а не 1 раз в 2 года и по сопоставимому кругу видов экономической деятельности.

Показатели, формируемые по итогам проведения федерального статистического наблюдения по формам №№ 4-инновация и 2-МП инновация, по своей сути являются результатом (итогом) функционирования инновационной инфраструктуры и могут быть применены к оценке информационного, производственно-технологического, кадрового и финансового ее элементов.

В настоящее время отсутствует возможность проведения оценки влияния отдельных экономических, внутренних и других факторов, препятствующих инновационной деятельности, на итоговые показатели организации (с 2016 г. соответствующий раздел исключен из формы № 4-инновация).

Список использованных источников:

1. Баринова В.А., Мальцева А.А., Сорокина А.В., Еремкин В.А. Подходы к оценке эффективности функционирования объектов инновационной инфраструктуры в России. // Журнал Инновации № 310.
2. Закон Алтайского края от 21.11.2012 № 86-ЗС «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года».
3. Индикаторы науки и инновационной деятельности в Алтайском крае. 2013-2017. Стат. сб./ Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай.
4. Постановление Администрации Алтайского края от 04.07.2014 № 312 «Концепция развития инновационной системы Алтайского края на период до 2020 года».
5. Постановление Администрации Алтайского края от 24.01.2014 № 20 «Развитие малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае» на 2014-2020 годы.
6. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017. Стат.сб./Росстат. М., 2017. – 996 с.
8. Рудакова О.Ю., Третьякова М.С. Инновационная инфраструктура экономики Алтайского края: URL: <http://journal.asu.ru/>
9. Смирнов Т.В., Алексашина Т.В. Состояние инновационного потенциала России и факторы повышения инновационной активности бизнеса: URL: <http://cyberleninka.ru>



ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Э.К. Балюкевич

Управление Федерального казначейства по Омской области, г. Омск

На сегодняшний день в условиях, характеризующихся необходимостью существенного повышения эффективности использования бюджетных средств, внутренний государственный финансовый контроль играет одну из важнейших ролей в сфере государственного управления.

Внутренний государственный финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью Федерального казначейства. Данный вид контроля представляет собой инструмент финансовой политики, направленный на обеспечение соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, а так же контроль за полнотой и достоверностью отчетности о реализации государственных программ, в том числе отчетности об исполнении государственных заданий (Бюджетный кодекс Российской Федерации, статья 265).

Современный этап развития общества характеризуется интенсивной информатизацией всех сфер его жизнедеятельности, в том числе в сфере экономики и государственного управления и контроля. Специалисты отмечают, что при переходе к цифровой экономике Россия обеспечит себе серьезный рывок развития во всех отраслях экономики. Руководитель Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации К.Ю. Носков считает, что сегодня цифровая экономика уже работает в виде облачных технологий, быстро внедряются вещи, которых не существовало в недалеком прошлом: интернет-банкинг, покупка авиабилетов и различных услуг и товаров со смартфона, онлайн-консультации.

Таким образом, по мере развития информационных технологий, стало возможным выведение контрольной деятельности в сфере государственного управления на качественно новый уровень.

Использование технологий становится одной из важнейших компетенций ревизора. «Цифровая экономика – важный фактор развития, мы должны это понимать и ставить во главу угла. <...> Без этого представления будет трудно определить, какой будет работа контролера, какие компетенции нужно ему развивать. Здесь скрыто много факторов и вызовов, которые будут стоять перед контролирующими органами в будущем» [2].

В условиях цифровизации все четче становится тенденция к вытеснению человека на периферию, что в свою очередь ведет к изменению ключевых функций ревизора: «в будущем 70-80% работы контролера превратится в мониторинг, аналитику по улучшению работы самого контролирующего органа» [3]. Однако, речь не идет о полной замене работы человека на работу компьютера, изменится лишь функциональная составляющая: «... роль аудитора и контроля будет меняться, возрастет работа с ориентацией на риск-подход, анализ, мониторинг и консультацию» [4].

По мнению руководителя Федерального казначейства Р.Е. Артюхина «контролер стал участником бизнес-процессов», потому что технологии «сокращают расстояние между ним и объектом наблюдения». Как следствие, на контролера ложится ответственность давать обратную связь намного быстрее.

В недалеком прошлом контролер, выходя на проверку, находился один на один с объектом контроля и мог полагаться лишь на свой опыт и знания, помощь коллег, так называемый «звонок другу». У современного ревизора в арсенале имеются новые



технологии, системы по сбору и анализу данных. Наиболее крупными и важными являются: единая информационная система в сфере закупок (далее – ЕИС) (<http://www.zakupki.gov.ru>), единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» (далее – Электронный бюджет) (<http://budget.gov.ru>), справочная правовая система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/>), информационный ресурс для проверки контрагентов, поиска аффилированности (<http://www.spark-interfax.ru>).

С внедрением ЕИС уже на этапе предварительного контроля стало возможным проанализировать деятельность объекта контроля, находясь на рабочем месте. Личный кабинет органа внутреннего контроля позволяет использовать в работе подсистему «Мониторинг закупок 44-ФЗ», которая, в свою очередь, дает возможность анализа с использованием данных реестра контрактов, реестра недобросовестных поставщиков, реестра планов-закупок, реестра жалоб, реестра проверок, реестра общественных обсуждений крупных закупок. Создав и настроив различные фильтры, современный контролер может строить многокомпонентные срезы данных, позволяя выявлять «слабые» стороны объекта контроля и возможные риски нарушений. Так, финансовый анализ плана закупок, плана - графика закупок объекта контроля позволяет автоматически выявлять риски принятия бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств.

В целях перехода к цифровой экономике в настоящее время активно обсуждается и внедряется цифровизация закупок. 31 декабря 2017 года был принят Федеральный закон № 504-ФЗ, изменяющий положения федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Его основным нововведением стало требование перевода всех конкурентных закупочных процедур в электронную форму. В частности, с 1 января 2019 года заказчики будут обязаны проводить открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок и запрос предложений в электронной форме. Важно отметить, что цифровые закупки открывают новые возможности для осуществления контроля, в том числе появляется возможность быстрого анализа информации, наглядного и безошибочного определения аналогов и близких к ним товаров, входящих в ту же товарную группу, автоматизации сбора данных, позволяющей в кратчайшие сроки выявлять признаки нарушений, создания сервисов автоматического отслеживания нарушений, своевременного предупреждения и пресечения нарушений.

Еще одним направлением контрольной деятельности органов Федерального казначейства является бюджетный мониторинг, который стал возможен благодаря началу полноценной эксплуатации подсистемы «Учет и отчетность» Электронного бюджета. В настоящее время функционал данной подсистемы используется для представления бюджетной (бухгалтерской) отчетности федеральными учреждениями в электронном виде.

Интеграция бюджетного процесса с закупочным, автоматизированный контроль посредством электронного взаимодействия с ЕИС, дополнительные инструменты контроля за прохождением средств из бюджета по всей цепочке исполнителей и соисполнителей государственных контрактов в рамках казначейского сопровождения, выявление бюджетных рисков и управление ими – вот далеко не полный перечень казначейских инновационных технологий, формирующих универсальное информационное поле, которое позволяет развивать методы финансового контроля нового поколения.

В целом все ныне внедряемые инновации способствуют развитию риск-ориентированного подхода в планировании контрольной деятельности и обеспечивают развитие новых инструментов, направленных на повышение эффективности использования бюджетных средств бюджетов всех уровней. Руководитель Федерального Казначейства Р.Е. Артюхин подчеркивает: «Мы сейчас выстраиваем модель контроля, основанную на риск-ориентированном подходе: определяем риски, анализируем показатели и индикаторы, свидетельствующие о возникновении рисков совершения бюджетных правонарушений, формируем соответствующие рейтинги». Уже принят классификатор нарушений,



утверждены новые стандарты контрольной деятельности. Единая база проверок казначейства стала источником знаний и опыта, доступным для любого пользователя. Каждый участник бюджетного процесса на основе этой информации может анализировать собственную деятельность и принимать верные управленческие решения, исключая возможность бюджетных правонарушений. Ведется крупномасштабная работа не только по радикальному изменению бюджетного процесса, но и по оптимизации структуры органов государственной власти.

Еще одной немаловажной составляющей использования информационных технологий при контроле является снижение коррупционной составляющей. В будущем планируется, что информация будет автоматически приходить в контролирующие органы непосредственно через считывание ее с датчиков подконтрольных объектов. Контроль будет осуществляться посредством такого инструмента как личный кабинет. При этом подконтрольный объект сможет произвести и самоконтроль. Это делается для того, чтобы не просто наказывать объект проверки, а оказать помощь в исправлении допущенных нарушений. Применение как инновационных, так и традиционных форм и методов осуществления внутреннего государственного финансового контроля и контрольно-надзорной деятельности, наметило тенденцию к изменению представления о контрольных органах как о «чем-то пренеприятном», а именно ревизоре, главной целью которого является найти нарушения и наказать виновных. Сегодня главная цель контрольной деятельности органов Федерального казначейства – не наказать за уже совершенное правонарушение, а предотвратить, не допустить его совершения. Таким образом, создается принципиально новый имидж современного государственного контролера.

Применение инновационных технологий при осуществлении внутреннего государственного финансового контроля открывает новые возможности перед ревизором, позволяя ему работать оперативно, тратить минимум служебного времени на проведение проверок, при этом повышая их эффективность.

Список использованных источников:

1. Финконтроль. Журнал о финансовом контроле и аудите. (URL: <http://rufincontrol.ru/article/330703/> Дата обращения: 29.10.2018)
2. Официальный сайт Мэра Москвы. (URL: <https://www.mos.ru/news/item/31744073/> Дата обращения: 29.10.2018)
3. Тесленко И.Б. Регион в условиях развития информационного общества.: коллективная монография. КноРус, 2018. – 392с.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации.



НАУЧНАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

С.А. Зарубина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, г. Пенза

Определяющим фактором в обеспечении конкурентоспособности и устойчивого развития как страны в целом, так и ее регионов в современных условиях становится уровень развития научно-технического потенциала.

В период развития рыночных реформ в экономике проблемы сохранения и развития национального научного потенциала приобретают особое значение. Основной стратегической целью политики Российской Федерации в области развития науки и технологий должен стать переход к инновационному пути развития, предусматривающему обеспечение конкурентоспособности результатов отечественных научных исследований и экспериментальных разработок.

В Пензенской области разработана и планомерно реализуется комплексная система поддержки и продвижения инноваций, которая включает в себя нормативно-правовое регулирование, инновационную инфраструктуру (технопарки, сеть бизнес-инкубаторов, региональные центры поддержки инноваций и институты развития), финансовую, информационную и кадровую поддержку. Особое место в этой системе занимает привлечение детей и молодежи к активной инновационной деятельности.

Первый аспект, на котором в рамках данной статьи хотелось бы заострить внимание, это возрастающая роль женщин в научной и инновационной деятельности не только в нашем регионе, но и по всей России в целом.

Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, имеющих высшее образование, в 2017 г. составляла 3,9 тыс. чел., или 81,0% от общей численности (в 2016 г. – 3,7 тыс. чел., или 79,8%), со средним профессиональным образованием – 0,4 тыс. чел., или 9,1% (в 2016 г. – 0,4 тыс. чел., или 9,6%).

Из всего персонала, занятого исследованиями и разработками в организациях (в 2017 г. – 4817 чел.), ученую степень доктора наук или кандидата наук имели 417 чел., или 8,7% от общей численности (в 2016 г. – 432 чел. и 9,2%, соответственно).

Женщины составляют 34,4% от общей численности исследователей (в 2016 г. – 35,4%) и 42,7% от численности докторов и кандидатов наук (в 2016 г. – 44,7%).

Необходимо отметить, что сфера наук, в которой женщины на данный момент задействованы больше всего, это не сфера гуманитарных наук, как принято считать, а сфера наук технических. Также важно заметить, что представительность женщин в науке и их реальное положение в этой сфере зависят от многих факторов: помимо текущей экономической ситуации серьезное воздействие оказывают также общий уровень научно-технического развития страны, социально-культурные традиции и система законодательства того или иного государства. Доля женщин в науке в целом и в ее элитных структурах в частности выше там, где законодательство надежно уравнивает их с мужчинами в возможности получения образования, трудоустройства и продвижения по службе.

Приведенные выше цифры наглядно показывают, что наше государство и Пензенская область в том числе, прогрессивно развиваются в данной сфере и дают женщинам возможность реализовать свой научный потенциал, и привнести свои знания в развитие научной деятельности в Российской Федерации.

Еще один вопрос, который хотелось бы рассмотреть в данной статье, – участие молодежи в научной и инновационной деятельности.



Сегодня, когда перед Россией со всей остротой стоит историческая задача осуществления модернизации экономики и общества, особое значение имеет проблема подготовки кадров, способных обеспечить этот процесс. Это должны быть люди, не только вооруженные современными научными знаниями, но и обладающие навыками научно-исследовательской деятельности, ориентированные на социализацию и личностный рост.

«Благополучие России в относительно недалеком будущем, – говорится в недавнем послании Президента к Федеральному собранию, – будет напрямую зависеть от наших успехов в развитии рынка идей, изобретений, открытий» [1].

Система послевузовской подготовки научных кадров включает в себя следующие виды: аспирантуру, докторантуру, а также различные формы повышения квалификации в специализированных вузах.

Подготовку аспирантов в Пензенской области в 2017 г. вели 4 организации, докторантов – 1 организация.

В 2017 г. выпущено 66 аспирантов, из них с защитой диссертации – 1 чел. (1,5%), в 2016 г. – соответственно, 180 и 16 чел. (8,9%). Наибольший удельный вес составили аспиранты в возрасте до 26 лет – 63,4% (в 2016 г. – 70,9%).

В связи с этим, считаю необходимым обратить пристальное внимание на падение интереса молодых людей к обучению в аспирантуре. Как заявил проректор по научной работе Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) Дмитрий Бак в своем интервью: «Российская аспирантура в кризисе: все больше не защитившихся в срок или забросивших диссертации аспирантов, а диссертации «на заказ» стали обычным делом. Изменились и функции степени кандидата наук: все чаще «защищаются» люди, не собирающиеся заниматься наукой» [2]. Для дальнейшего развития государства и поднятия уровня Российской Федерации на мировой арене необходимо повышать интерес молодых людей к обучению не только в аспирантуре, но и докторантуре, сделать это возможно только посредством повышения стипендий учащихся и, в дальнейшем, обеспечению их рабочими местами.

Если говорить о финансировании научных исследовательских проектов в Пензенской области в целом, то затраты на научные исследования и разработки в 2017 г. составили 5793,4 млн. руб., что на 42,6% выше показателя 2016 г. (4063,0 млн. руб.). Из этих средств на внутренние затраты приходится 94,3%, на внешние – 5,7%. Затраты на оплату труда за 2017 г. в общих внутренних текущих затратах составили 45,6% (в 2016 г. – 45,8%).

Основная доля внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки (5082,2 млн. руб. или 96,9%) приходится на научные исследования и разработки в области технических наук (в 2016 г. – 95,7%).

Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки подразделяются на фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки. Результатом фундаментальных исследований являются гипотезы, теории, методы и др. Прикладные исследования определяют возможные пути использования результатов фундаментальных исследований. Разработки основаны на знаниях, полученных в результате исследований и практического опыта, и направлены на создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем и методов.

По видам работ наибольший удельный вес во внутренних текущих затратах в 2017 г. занимали разработки – 91,2% (в 2016 г. – 88,8%). На прикладные и фундаментальные исследования приходится 8,8% внутренних текущих затрат (в 2016 г. – 11,2%). В технических и естественных науках затраты на разработки в 2017 г. составили 93,3% и 75,8%, соответственно (в 2016 г. – 91,9% и 50,3%). В сельскохозяйственных и гуманитарных науках в 2016 г. фундаментальные и прикладные исследования составили, соответственно, 100% и 99,6% (в 2016 г. – 100% и 98,8%). Из приведенных выше цифр можно сделать вывод о том, что увеличившиеся сейчас затраты на научные исследовательские проекты в будущем создадут прочный фундамент для развития науки и свершения научных открытий как в нашем регионе, так и по стране в целом.



Таким образом, подводя итог статье, можно сделать вывод о том, что для эффективного развития инноваций в промышленности региона необходимо создать для этого благоприятные условия.

К условиям, позволяющим активизировать инновационное развитие промышленного комплекса, следует отнести:

1) повышение в государственном заказе инновационной составляющей, что позволит поддерживать инновационные производства, обеспечивая им сбыт продукции;

2) увеличение бюджетных инвестиций на разработку собственных передовых производственных технологий, развитие отраслей, наиболее зависимых от импортных технологий;

3) создание привлекательных условий для крупных компаний с целью активизации финансирования и софинансирования производственных инноваций.

Кроме того, для обеспечения инновационной направленности экономического роста Пензенской области требуется повышение роли научных исследований и разработок, превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста путем кадрового обеспечения инновационной экономики. Для достижения этих целей необходимо создание условий для улучшения качественного состава научных и научно-педагогических кадров, эффективной системы мотивации научного труда и стимулирования притока молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий, а также закрепления ее в этой сфере, повышение качества возрастной и квалификационной структуры кадрового потенциала сферы науки, высшего образования и высоких технологий. Современные условия развития рыночной экономики диктуют необходимость формирования сбалансированного сектора исследований и разработок и эффективной инновационной системы, обеспечивающих технологическую модернизацию экономики Пензенской области и повышение ее конкурентоспособности на основе передовых технологий и превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста.

Список использованных источников:

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.11.2009 «Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации»

2. Интервью Бак Д.П. для интернет-портала РИА новости [Электронный ресурс] – <https://ria.ru/education/20120802/715145121.html> – статья в интернете.



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Н.В. Королькова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Чувашской республике, г. Чебоксары

Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях. Информационно-коммуникационные технологии являются ключевым фактором изменений, происходящих как в экономике в целом, так и в организациях в частности.

Чувашская Республика характеризуется высоким уровнем развития информационных и телекоммуникационных технологий и их интенсивным использованием гражданами, бизнесом, органами государственной власти республики и органами местного самоуправления.

Таблица 1

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

(на 1 января)

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего, единиц					
Число обследованных организаций	2244	2325	2112	2122	2136
из них:					
использовали:					
персональные компьютеры	2159	2208	1926	1997	1983
серверы	756	954	883
ЭВМ других типов ²⁾	189	123
локальные вычислительные сети	1668	1676	1536	1574	1526
электронную почту	2024	2120	1880	1955	1953
глобальные информационные сети	2094	2162	1888	1971	1957
из них сеть Интернет	2091	2148	1874	1966	1949
имели веб-сайты в Интернете	1288	1302	1289	1357	1369
В процентах от общего числа обследованных организаций					
Число обследованных организаций	100	100	100	100	100
из них:					
использовали:					
персональные компьютеры	96,2	95,0	91,2	94,1	92,8
серверы	35,8	45,0	41,3
ЭВМ других типов	8,4	5,3
локальные вычислительные сети	74,3	72,1	72,7	74,2	71,4
электронную почту	90,2	91,2	89,0	92,1	91,4
глобальные информационные сети	93,3	93,0	89,4	92,9	91,6
из них сеть Интернет	93,2	92,4	88,7	92,6	91,2
имели веб-сайты в Интернете	57,4	56,0	61,0	63,9	64,1

¹⁾ По данным федерального статистического наблюдения по форме №3-информ.

²⁾ С 2015 года - серверы.

В 2017 году число организаций республики, использовавших все виды ИКТ, составило 1983 единицы, что на 0,7% меньше, чем в 2016 году. Удельный вес организаций, использовавших ИКТ в общем числе обследованных организаций, составил 92,8%, снизившись на 1,3 процентных пункта по сравнению с 2016 годом, в основном за счет снижения доли организаций, использовавших персональные компьютеры, серверы и локальные вычислительные сети.

В целом по Чувашской Республике (по обследованным организациям) в 2017 году парк персональных компьютеров состоял из 87014 единиц, что на 5,8% больше, чем в 2013 году. В



2017 году около четверти от общего количества персональных компьютеров использовалось в промышленном производстве (25,5%), почти шестая часть республиканского парка персональных компьютеров обслуживала организации государственного управления, обеспечения военной безопасности и социального обеспечения. В организациях других видов экономической деятельности было сосредоточено существенно меньше компьютеров: в организациях, осуществляющих деятельность в области здравоохранения и социальных услуг – 14,0%, в финансовой и страховой деятельности – 9,1%, в торговле оптовой и розничной, ремонте автотранспортных средств – 7,6%.

Более информативным показателем, характеризующим уровень оснащенности организаций персональными компьютерами, является «число персональных компьютеров в расчете на 100 работников организаций, использовавших ПК». В среднем по всем видам экономической деятельности в 2017 году на 100 работников обследованных организаций республики приходилось 46 персональных компьютеров, что на 15 % выше показателя, сложившегося в 2013 году. Наибольшая компьютеризация в отчетном году наблюдалась в организациях с видом экономической деятельности «деятельность в области информации и связи» – 113 компьютеров в расчете на 100 человек, «деятельность финансовая и страховая» – 102 компьютера, «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» – 97 компьютеров.

Благодаря возможностям сети Интернет достигаются различные цели: общего характера, коммерческие (установление связи с поставщиками и потребителями) и обеспечение взаимодействия с органами управления.

В среднем по всем видам экономической деятельности в 2017 году на 100 работников обследованных организаций приходилось 32 персональных компьютера с доступом к сети Интернет, что на треть больше, чем в 2013 году.

Одним из важнейших показателей развития информатизации является наличие у организаций собственной веб-страницы в Интернете. В 2017 году из общего числа информационно-активных организаций Чувашской Республики 64,1% имели веб-сайт в Интернете, что на 11,7% больше, чем в 2013 году.

Из организаций, имеющих веб-сайт в Интернете, в отчетном году около трети относятся к виду экономической деятельности «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» (31,9%), 11,2% – «торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств».

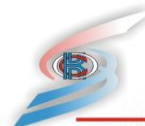
В 2017 году 92,2% организаций, использовавших ИКТ, имели специальные программные средства: системы электронного документооборота (82,9%), электронные справочно-правовые системы (60,2%), для осуществления финансовых расчетов в электронном виде (58,1%), для решения организационных, управленческих и экономических задач (57,0%), для управления закупками товаров (работ, услуг) (43,2%) и др.

Из числа обследованных организаций 66,5% имели средства, обеспечивающие информационную безопасность.

Основным фактором обновления парка персональных компьютеров является его техническое (физическое и моральное) устаревание. Моральный износ компьютера происходит гораздо быстрее, чем износ физический. Как правило, это влечет не замену всего компьютера, а замену отдельных его частей.

Внедрение и использование информационных технологий сопровождается определенными затратами, которые в 2017 году составили 2554,2 млн. рублей. Больше половины в структуре затрат принадлежит приобретению телекоммуникационного оборудования (19,7%), вычислительной техники и оргтехники (19,4%), оплате услуг электросвязи (18,4%).

Использование информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в домашних хозяйствах. Настоящее время характеризуется небывалым ростом объема информационных потоков. Это относится практически к любой сфере деятельности. Жизнь современного человека уже невозможно представить без компьютера, интернета или мобильного телефона.



В 2017 году 60,6% домашних хозяйств Чувашской Республики имели персональный компьютер, что на 9,4% меньше, чем в 2014 году. Ниже данный показатель по стране сложился в Республике Адыгея и Чеченской Республике (60,3 % и 39,4%, соответственно).

Доля домашних хозяйств, имевших доступ к сети Интернет, составила 65,7%, что на 4,6% меньше по сравнению с 2014 годом. По Приволжскому Федеральному округу данный показатель сложился на уровне 74,0%, по Российской Федерации – 76,3%.

Таблица 2

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ В ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВАХ

	Число обследованных домашних хозяйств – всего, тыс. единиц	из них имевших (в процентах от общего числа обследованных домашних хозяйств)			
		Персональный компьютер	доступ к сети Интернет	доступ к сети Интернет с персонального компьютера	Широкополосный доступ к сети Интернет
2014	472,5	70,0	70,3	67,2	60,4
2015	472,5	73,2	73,2	68,3	59,9
2016	473,2	66,8	67,3	62,2	67,3
2017	472,5	60,6	65,7	56,3	60,7

В республике 56,3 % от общего числа обследованных домашних хозяйств для выхода в сеть Интернет используют мобильные телефоны или смартфоны, устройства для чтения электронных книг, 32,5% – стационарные компьютеры, 29,8% – ноутбуки и нетбуки, меньшей популярностью пользуются планшетные компьютеры (10,7%), телевизоры со Smart TV (4,6%), игровые видеоприставки (0,3%).

Среди основных причин отсутствия сети Интернет у 26,6% от общего числа обследованных домашних хозяйств является отсутствие необходимости, желания, интереса, 6,0% – недостаток навыков для работы в сети Интернет, 4,1 % – высокие затраты на подключение к сети.

Еще 20 лет назад мало кто представлял, что появится возможность совершать покупки, не выходя из дома. Однако, благодаря развитию сетевых технологий в нашу жизнь вошли совершенно новые практики, в частности, электронная торговля. В 2017 году 43,7% населения, использовавшего глобальную сеть в течение последних 12 месяцев, заказывали товары и (или) услуги в Интернете. Среди субъектов Приволжского федерального округа по данному показателю Чувашская Республика заняла второе место после Нижегородской области, где данный показатель составил 45,4%.

Переход к оказанию государственных и муниципальных услуг в электронном виде способствует повышению уровня жизни граждан и улучшению бизнес-среды. Инструменты электронного правительства снижают административные барьеры, экономят время граждан, упрощают регистрацию компаний, получение согласований и разрешений.

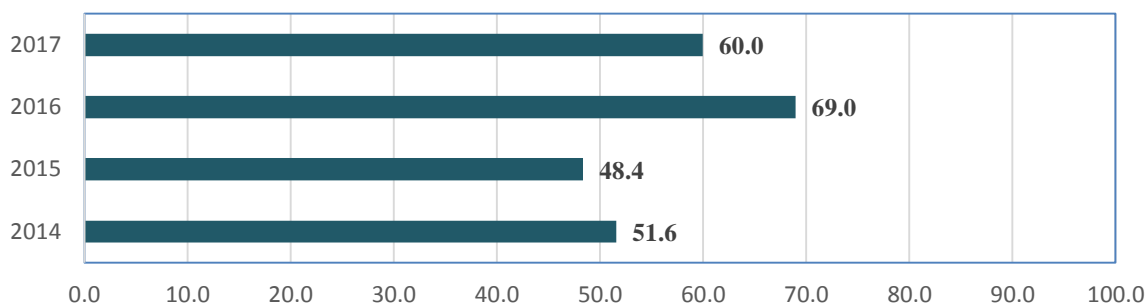
В 2017 году 60% населения республики в возрасте 15-72 лет использовали электронный способ получения государственных и муниципальных услуг. По сравнению с предыдущим годом данный показатель снизился на 9,0%, по сравнению с 2014 годом – увеличился на 8,4%.

В 2017 году по сравнению с 2014 годом во всех субъектах Приволжского федерального округа наблюдается рост доли населения, получившего государственные услуги в электронном виде. Резкий рост наблюдается в Республике Башкортостан (на 50,5%), Оренбургской области (на 49,2%), Пензенской области (на 48,1%), Республике Марий Эл (на 44,9%).

Среди наиболее распространенных видов услуг, полученных населением в электронном виде, преобладают услуги в сфере здравоохранения и медицины – 38,4% от общей численности населения, получившего государственные и муниципальные услуги, в возрасте 15-72 лет, жилищно-коммунального хозяйства – 35,0%, налогов и сборов – 31,0%, услуг МВД (ГИБДД) – 19,5%, образования и науки – 19,4%.

ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАВШЕГО СЕТЬ ИНТЕРНЕТ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

(в процентах от общей численности населения в возрасте 15-72 лет, получавшего государственные и муниципальные услуги)



Уровень развития информационного общества в Чувашской Республике. Для достижения целей Концепции региональной информатизации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. №2769-р, Минкомсвязь России проводит мониторинг уровня развития информационного общества в субъектах Российской Федерации. В качестве инструмента мониторинга использованы данные рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню развития информационного общества.

В рейтинге регионов Российской Федерации по уровню информатизации Чувашская Республика в 2016 году заняла 13 место, в 2017 году – 28 место, опустившись на 15 позиций.

В 2017 году первые три позиции в рейтинге занимают Москва, Тюменская область и Ханты-Мансийский автономный округ. В первую десятку вошли также Республика Татарстан, Тульская область, Новосибирская область, Республика Башкортостан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Томская область и Челябинская область. На последних позициях – Еврейская АО, Чеченская Республика, Республика Крым.



Рис. 1. Схема формирования интегрального индекса развития информационного общества

Рейтинг строился на основании методики, оценивающей уровень развития региональной информатизации по инфраструктурным и отраслевым показателям. К инфраструктурным показателям относятся человеческий капитал и ИКТ-инфраструктура, к отраслевым – электронное правительство, здравоохранение, культура, предпринимательство и торговля.

В целях совершенствования на территории Чувашской Республики системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий, расширения информационного пространства, повышения качества информационных услуг постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 4 декабря 2013 г. № 484 утверждена государственная программа Чувашской Республики «Информационное общество Чувашии». Этот стратегически важный документ позволил создать в республике информационно-телекоммуникационную



инфраструктуру, сформировать основные органы управления информатизацией, ввести в эксплуатацию отраслевые и инфраструктурные региональные информационные системы и содействовал более широкому использованию населением информационных технологий.

Таблица 3

**ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА ПО СУБЪЕКТАМ
ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА¹⁾**

	2016		2017	
	значение индекса	место в рейтинге	значение индекса	место в рейтинге
Республика Башкортостан	0,4550	31	0,5948	7
Республика Марий Эл	0,4601	26	0,5124	49
Республика Мордовия	0,4153	60	0,5860	13
Республика Татарстан	0,4885	11	0,6365	4
Удмуртская Республика	0,4487	37	0,5431	27
Чувашская Республика	0,4853	13	0,5395	28
Пермский край	0,4633	23	0,5310	35
Кировская область	0,4079	66	0,5090	50
Нижегородская область	0,4698	19	0,5013	57
Оренбургская область	0,4157	59	0,5353	31
Пензенская область	0,4659	21	0,4740	66
Самарская область	0,4568	28	0,5467	25
Саратовская область	0,4263	52	0,5085	51
Ульяновская область	0,4280	50	0,5708	17

¹⁾ По данным Минкомсвязи России.

При расчете рейтинга регионов в 2017 году были использованы показатели за 2016 год, в 2016 году – за 2015 год.

Если для обеспечения доступа к ИКТ наиболее важными являются экономические факторы, то широкое распространение различных форм использования ИКТ для развития региона существенно определяется именно уровнем развития человеческого капитала

Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на 10000 человек населения, в Чувашской Республике значительно превышает эталонное значение в 2017 году данный показатель составил 288 человек.

Удельный вес занятых в секторе ИКТ в общей численности занятого населения в 2017 году по Приволжскому федеральному округу сложился 1,4% при эталонном значении, равном 2,0%. В Чувашской Республике данный показатель составил 1,4%, что на 0,6% меньше уровня 2015 года.

По показателю «телефонная плотность фиксированной связи (включая таксофоны) на 100 человек населения» в 2016 году республика заняла последнее место среди регионов ПФО, уровень данного показателя сложился в размере 14,9 единиц при эталонном значении, равном 100 единицам.

Территория Чувашской Республики закольцована оптоволоконным каналом связи и полностью покрыта сетями мобильного интернета. Для пользователей широкополосного интернета доступны оптоволоконные каналы связи и беспроводные 3G-каналы

По числу абонентов мобильного широкополосного доступа в Интернет на 100 человек населения республика занимает 17 место в Российской Федерации (75 абонентов) и 2 место среди регионов ПФО, уступая только Самарской области (82 абонента).

Чувашская Республика представляет собой регион со средним уровнем развития информационного общества. Одной из основных проблем является недостаточно высокий уровень развития ИКТ-инфраструктуры в регионе, что затрудняет развитие отраслевой информатизации. Приоритетной сферой региональной информатизации, согласно данным мониторинга ИТ-бюджетов субъектов Российской Федерации, является развитие информатизации и связи в регионе.



РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

Е.Н. Морозова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Ивановской области, г. Иваново**

В современном мире ни одна организация не может существовать долгое время без изменений. Они происходят во всех сферах деятельности, а особенно быстро развивается информационная сфера. Поток информационных данных с каждым годом возрастает, появляются новые источники, увеличивается и расширяется спрос на статистическую информацию. Поэтому для продуктивной и слаженной работы федеральной службы государственной статистики необходимо применение новых технологий, новых методов для сбора и обработки огромного объема данных.

Для осуществления поставленной задачи необходимо переходить на новый уровень обработки статистической информации. Отчетность, предоставляемая на бланках, перестает быть главным источником статистических данных, необходимо ориентироваться на работу с более широким информационным полем. Но в то же время нужно снизить нагрузку на бизнес и население.

Обработка статистической информации претерпела за последние десятилетия колоссальные изменения. Так, к началу 1999 г. были завершены работы по переносу статистических задач, ранее обрабатываемых в единой системе электронно-вычислительных машин (ЕС ЭВМ), на платформу персональных вычислительных машин. Изменения в техническом оснащении требовали быстрой перестройки программно-реализуемой технологии обработки данных, ориентированной на персональную технику и локальные вычислительные сети, с целью ее эффективного использования и внедрения ресурсосберегающих технологических решений.

Достоверность статистической информации во многом зависела от предоставления экономисту-статистику широких возможностей выполнения аналитической работы с информацией. Это было реализовано с помощью внедрения технологий обработки данных на основе баз данных. Эта технология была апробирована и внедрена в течение 1998-1999 гг. на основе унифицированных форм статистического наблюдения. На то время в системе государственной статистики эксплуатировалось около 600 прикладных программ, обеспечивающих разработку статистической информации [1].

В начале 2000-х годов появились более современные системы управления базами данных (СУБД), которые позволяли обрабатывать большие объемы статистической информации и строить более сложные запросы к данным. Например, унифицированная инструментальная система (УИС СТАТЭК) представляет собой многофункциональную систему для экономиста, используемую для сбора и обработки статистических данных в системе управления базами данных (СУБД MS SQL Server 2000) [2]. В ней реализован удобный и понятный интерфейс обработки данных, значительно упрощающий процесс агрегирования данных, формирования пользовательских запросов и данных, передаваемых на федеральный уровень.

Технология сбора так же претерпела изменения. Новым решением явилось применение электронных форм взамен бумажных. Электронная форма представляет собой не что иное, как компьютерный шаблон формы для ввода данных. В настоящее время респонденты могут представлять отчетность в электронном виде через специализированных операторов связи или через систему Web-сбора.



В Ивановостате прием отчетности через специализированных операторов существует с 2012 года. Единая централизованная система web-сбора была внедрена достаточно недавно – в 2016 году. Сдача отчетности в системе Web-сбора предусмотрена в двух режимах:

1. Респонденты, имеющие постоянный выход в сеть Интернет, могут формировать и отправлять отчетность через личный кабинет, используя режим On-line;
2. Режим Off-line, при котором отчет в электронном виде формируется на локальном программном обеспечении респондента, а готовый к отправке отчет загружается в систему web-сбора.

Для работы в системе web-сбора необходимо наличие у респондента программы КриптоПро, которая обеспечивает визирование отчетности электронной цифровой подписью (ЭЦП).

Есть так же респонденты, отчитывающиеся по электронной почте (e-mail). Поступающая таким образом отчетность не является юридически значимым документом и требует подтверждения данных на бумажном носителе. Таким образом, у респондента увеличивается объем работы по подготовке отчетности, дублирование ее в электронном виде и на бумажном носителе. При этом способе сдачи отчетности респонденты так же «не видят» допущенные ошибки. Электронные виды сдачи отчетности (единый модуль приема (ЕМП) и Web-сбор) предполагают проверку в режиме on-line, что значительно сокращает время работы над отчетом и упрощает процесс предоставления.

Есть так же предприятия, которые до сих пор отчитываются на бумажных бланках. Это связано с тем, что они не имеют возможности выхода в сеть Интернет или не хотят заключать договора с операторами связи. Это происходит по ряду причин – либо из-за своего финансового положения, либо из-за отсутствия технической возможности. Некоторые организации по-прежнему представляют отчетность в бумажном виде, чтобы при личном общении объяснить принцип заполнения формы или получить консультацию специалиста.

Отказ от заполнения бумажных бланков статотчетности и полный переход к безбумажной технологии значительно ускоряет процессы сбора и обработки статистической информации, ведет к экономии финансовых ресурсов службы статистики. Для респондентов это также значительно облегчает процесс предоставления статистической отчетности и экономит время и средства за счет того, что организациям нет необходимости лично приходить в органы государственной статистики для предоставления данных, или отправлять их по почте.

Рассмотрим процесс вовлечения крупных, средних и некоммерческих организаций в электронный документооборот по Ивановской области. Доля форм отчетности, сданных в электронном виде, в 2015 году по Ивановской области составляла 70%, среднее значение по всем ТОГС (территориальным органам государственной статистики) – 75%. В 2016 году Ивановская область показывала результаты в 79%, а по ТОГС – 81%. В 2017 году данный показатель по Ивановской области составил 87%, по ТОГС – 84%. Данные представлены на диаграмме 1. В 2017 году плановое значение для Росстата составляло 72 % [3]. Из диаграммы видно, что наша область в 2017 году превысила эти показатели.

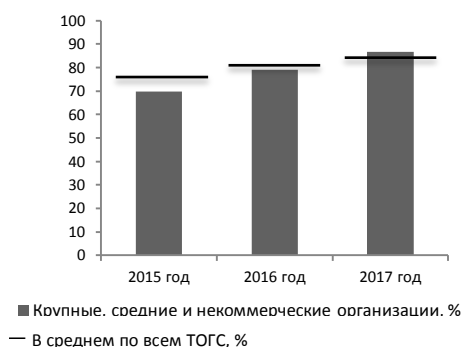


Диаграмма 1. Процент отчетности, получаемой от крупных и средних организаций в электронном виде, по Ивановской области и по данным всех ТОГС



С 2016 года происходит активное внедрение новой для органов Росстата системы централизованной обработки данных (ЦСОД) в систему обработки статистической информации. С 2017 года унифицированные формы (П-1, П-2, П-3, П-4, П-5м) и форма 1-предприятие обрабатывались в этой системе в режиме промышленной эксплуатации. В 2018 году в системе ЦСОД реализованы еще 13 форм статистического наблюдения. В 2019 году планируется к обработке в системе ЦСОД еще 18 форм.

Применение системы ЦСОД затронуло только областной центр. Районные подразделения на данный момент не имеют возможности ее использования. Таким образом, им не видна приходящая отчетность, и они не знают, какие организации представили отчет, и в каком виде. Еще одна проблема – в формах статистического наблюдения есть логический контроль, который в полной мере невозможно заложить в технологическую сферу.

Внедрение новых программных средств позволяет использовать более широкий спектр возможностей, производить более детальный анализ данных. Однако сам процесс внедрения, как правило, это трудоемкая и кропотливая работа, как для разработчиков, так и для экономистов-статистиков, работающих с данными, обрабатываемыми этими программными средствами.

Список использованных источников:

1. Курс социально-экономической статистики. Под ред. Назарова М.Г. Современные средства автоматизации и новые информационные технологии в социально-экономической статистике. https://www.std72.ru/dir/statistika/kurs_socialno_ekonomicheskoy_statistiki_pod_red_nazarova_m_g/glava_10_sovremennye_sredstva_avtomatizacii_i_novye_informacionnye_tekhnologii_v_socialno_ekonomicheskoy_statistike/226-1-0-3861

2. Руководство пользователя УИС СТАТЕК М: Росстат. – 2008. http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/aaf17d80462fdf229f52ff843e8e3539/USER_UIS.DOC

3. 3. Сведения о показателях (индикаторах) подпрограммы «Официальная статистика» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 316 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 392) http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/gos-prog1.html



РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

С.С. Поляков

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский**

Как проследить роль технологий в жизни общества? Как влияет техническое развитие на нашу повседневную деятельность при взаимодействии с социальной сферой и сферой экономики? Чтобы получить ответы на эти вопросы необходимо объединить и выделить отличительные черты влияния технологического прогресса на инфраструктуру в целом. Внедрение новых технологий в жизни общества позволяют удовлетворить потребности более совершенным способом.

Что собой представляет социально-экономическая инфраструктура? Это совокупность механизмов, которые в процессе повседневной деятельности складываются в наши способы получения той или иной информации, того или иного продукта: получение медицинской помощи или покупка жилья, передача сообщений или получение информации о курсе доллара, оплата коммунальных счетов или получение образования.

Очень хорошо описывает картину современной социально-экономической инфраструктуры в своих работах Л.А. Рейнгольд, кандидат технологических наук и автор многих научных, научно-популярных и публицистических работ. По его словам в современном обществе происходит виртуализация социально-экономических механизмов. Эти процессы должны быть осознаны и эффективно встраиваться в существующую инфраструктуру общества. Сами механизмы, их представление, определяют технический прогресс общества. Например, для передачи сообщений, можно было использовать письмо, как механизм общения, позже телеграф, телефон, а теперь SMS-сообщения и различные мессенджеры. Как мы видим, в разные поколения данные механизмы принимали различные формы, но все они были направлены на удовлетворение одной и той же потребности – установление связи между субъектами для передачи информации. Все это – эволюция технологии внутри социально-экономической инфраструктуры. Другой прикладной пример влияния технологий можно привести из развивающейся области статистических обследований. Сбор данных, которые подразумевают под собой агрегацию информации об уровне цен на отдельные виды товаров и услуг, проводился при помощи ведения бумажных форм регистрационных журналов до момента популяризации и доступности мобильных технологий. Все переписные блокноты и тетради теперь имеют виртуальную форму внутри смартфонов и планшетов. В процессе модернизации механизм преобразался и сейчас новый функционал включает централизованную обработку большого объема информации об экономических показателях региона за несколько временных периодов. Стоит отметить, что и скорость доступа к этой информации возросла, сделав работу с ней значительно удобнее и комфортнее.

Современные телекоммуникационные технологии преобразуют механизмы взаимодействия человека с какой-либо частью окружающей его жизни, выводя их за рамки привычных нам форм к новым, которые со временем также станут более понятны и доступны. Они эволюционируют под воздействием экономических, социальных, культурных обстоятельств. И приходят на помощь там, где они оказываются наиболее эффективными, иногда порождая новые потребности, новые отрасли инфраструктуры, основанные на перспективных технологических решениях. Интересным примером служит развитие инфраструктуры банковского обслуживания в компании «Тинькофф Банк», занимающейся страхованием, кредитованием и рядом других продуктов. Отличительной особенностью



данной компании в России явился упор на дистанционное обслуживание, отсутствие региональных офисов, что было бы невозможно без современных телекоммуникационных технологий. В настоящий момент почти каждый владелец пластиковых карт любого банка, пользуется личным online кабинетом для отслеживания своих сбережений и проведения банковских операций. Технологии становятся доступнее. Еще пример развития другого механизма, задействованного в социальной среде, – запись звука для хранения и последующей его передачи. Технология эволюционировала с механического «нарезания» бороздок на пластинку в перевод звука на магнитную ленту, а впоследствии на флеш-память и цифровизацию, не потеряв в качестве, попутно приобретя возможность тиражирования без использования отдельных носителей. Уже существует множество платформ, где можно слушать музыку, имея только выход в Интернет.

Как следствие внедрения чего-то нового, передового, мы сталкиваемся с ограничением форм, которые накладывают современные социально-экономические механизмы. Становится неприемлемым в широком спектре потребления применять более старые и, может быть, более привычные для другого поколения технологии. Как правило, технологический прогресс развивается настолько стремительно, что не все успевают за ним уследить, а уже тем более обучиться новшествам и внедрить в свою повседневную жизнь.

Также стоит отметить такое понятие, как виртуализация социально-экономических технологий. Это замена свойств (всех или частично) реальных объектов в материальном мире их виртуальными или информационными отражениями. Например, замена печатного журнала его электронной версией. При этом, для успешного внедрения должен быть выполнен ряд условий, основными из которых это:

- поведение свойств виртуального продукта должно удовлетворять реальным свойствам объекта;
- стоимость разработки и сопровождения не должна превышать соответствующих затрат на материальный аналог;
- спрос на электронную версию журнала не должен упасть после перехода в цифровую среду.

В дальнейшем этот переход предоставит возможность более гибко модернизировать виртуальные свойства, нежели аналогичный процесс с реальными образцами.

Технологии, несомненно, должны служить человеку. Вносить удобство в его жизнь и гармонию в общество. И скоро не останется областей инфраструктуры, в которых технологический прогресс не сыграл бы своей роли. Банкоматы сменяют кассы и сейчас никто не получает зарплату наличными. Все расчеты осуществляются через банковскую карту. Вводятся новые формы оплаты, у людей появляются «электронные кошельки», а online регистратура в медицинских учреждениях и регистрация авиабилетов на сайтах авиакомпаний стали уже делом столь привычным, что с трудом вспоминаются времена, когда все было иначе. Все это является социально-экономическими механизмами.

Но что предшествовало и куда ведет этот технологический прогресс. Стали ли люди более разборчивы в технологиях или это лазейки для новых видов мошенничества? На этот вопрос нет однозначного ответа. И то, и другое верно. Общество развивается, а вместе с ним развиваются механизмы управления и организации. Прогресс начал стремительно врываться в современные реалии и занимать неотъемлемую часть нашей жизни. Люди, вчера освоившие такую профессию как бухгалтер, сегодня переносят ее на информационные мощности такого масштабного инструмента как 1С-предприятие, либо другого электронного механизма ведения бухгалтерского учета. В настоящий момент можно даже изменить течение политических решений и донести свое слово, свою кампанию до верхушки власти через электронные площадки по формированию петиций и сбору подписей. Одна из площадок change.org, где люди со всего мира начинают свои гражданские кампании, находят сторонников и вместе с теми, кто принимает решения, осуществляют важные для них перемены.



Но такие резкие изменения не даются просто так, и за комфортное сосуществование с современными технологиями нужно платить. Платить приходится временем, затраченным на их изучение. К сожалению, не все готовы потратить свою энергию и умственные ресурсы на изучение чего-то нового, на освоение дополнительных возможностей. Большинство таких людей – это люди пенсионного возраста. И, к сожалению, технический прогресс вживается в нашу жизнь быстрее, чем они могут его направить себе на пользу, что приводит к негативной составляющей в обществе, к непониманию и даже отторжению необходимого на текущий момент «минимума» в знаниях. Это ставит нас на пороге еще одной задачи, а именно: повышение общего уровня компьютерной грамотности. Теперь компьютер нужен не только, чтобы напечатать документ или обработать фотографию. Технологии позволяют экономить время, которого становится все меньше. Таков парадокс текущей эпохи. В жизнь приходят машины, дабы облегчить условия жизни, привнести комфорт и экономить время, но именно в этом ресурсе ощущается все большая нехватка.

Список использованных источников:

1. Научная статья в журнале «Труды института системного анализа российской академии наук» Том: 15 Год: 2005 Страницы: 40-55 // Социально-экономические технологии как обобщение тенденций социально-экономического развития. Л.А. Рейнгольд, О.А. Славин.
2. Боункен Р. Б. Строение организационного знания на виртуальных предприятиях // Проблемы теории и практики управления. 2004. No 6. 55 с.
3. Рейнгольд Л. А. Структурирование информации: системный подход. М.: Наука, 2004. 200 с.
4. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Техническое задание на создание автоматизированной системы: ГОСТ 34.602-89. М.: Изд-во стандартов, 1990. 13 с.



УМНЫЕ КОНТРАКТЫ

А.Д. Сагандыкова

Межрайонная ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Омской области, г. Омск

Постоянное развитие технического прогресса неустанно вносит свои результирующие факторы не только в сфере IT-технологий, но и в любой иной сфере деятельности человека, в том числе в финансовом секторе. В настоящее время IT-технологии являются неотделимой частью эффективной экономики, отражают степень развития финансового рынка страны. Огромное количество новшеств технологий являются предметом для исследования и определяют тенденции развития в сфере цифровой экономики. Одной из наиболее актуальных тем являются умные контракты, появление которых обусловлено генезисом электронных денег, системы блокчейн.

Данная тема нашла свое применение в трудах таких зарубежных авторов, как, Дона Тапскотта и Алекса Тапскотта, Роджера Воттенхофера, Мелани Свон, С. Равала [4].

В отечественной литературе можно выделить работы следующих ученых: Волосович С.В., Гончаренко Т.В., Журавлева Н.В., Круглов А.К. и др. [10] Авторы в своих трудах исследовали проблемы и перспективы использования технологических инноваций в цифровой экономике.

«Технология blockchain, или, в переводе на русский язык блокчейн (цепочка блоков) – это распределенная база данных, устройства хранения которой не имеют общего сервера. Эта база состоит из постоянно растущего числа, так называемых, блоков – упорядоченных записей»[4]. Каждая запись содержит в себе ссылку на предыдущий блок с информацией о времени создания [4; 8].

В литературе выделяются различные виды блокчейна: открытые, публичные, частные, закрытые, приватные, эксклюзивные, гибридные и т.д. Основатель блокчейн-платформы Ethereum (Эфириум) В. Бутерин, например, разделил блокчейны на три вида: частная блокочная цепь – все транзакции отслеживаются и контролируются центральным органом; блокочная цепь консорциума – согласование транзакций происходит среди отобранных узлов – представителей консорциума; публичная блокочная цепь – отбор и перемещение транзакций никем не контролируется и происходит в свободном порядке [10].

В развитии технологии блокчейн выделяют три этапа становления. Первый этап – это блокчейн сети Биткойн. Данная технология характерна только для осуществления переводов цифровой валюты. Второй этап связан с появлением технологии Ethereum, которая расширила функционал блокчейна, реализовав механизм децентрализованного выполнения алгоритмов (программного кода), позволяя создавать и использовать смарт-контракты («умные контракты»). Третий этап характеризуется разработкой обобщающих блокчейн-платформ, направленных на совершенствование и расширение возможностей протоколов смарт-контрактов, позволяющих строить масштабируемые децентрализованные приложения в широком спектре бизнес-процессов. Необходимо заметить, что первые предпосылки создания умных контрактов возникли еще в 1994 году у специалиста в области права и криптографии Наки Сабо, который выдвинул гипотезу о том, что с помощью децентрализованного реестра можно заключать «умные контракты», определяя их как самоисполняемые, цифровые или смарт-контракты [10].

Под умным контрактом понимается алгоритм, описывающий набор процедур и условий, выполнение которых влечет за собой автоматизированное исполнение обязательств по транзакциям подписантов умного контракта. Под транзакцией понимается сделка между сторонами, необходимая для исполнения той или иной процедуры, которая оформляет возникшие правовые и экономические отношения (например, взаимные обязательства по исполнению процедур и санкции при неисполнении процедур) [9].



В экономической литературе чаще всего выделяют следующие элементы смарт-контракта:

Объекты умного контракта. Подписанты – экономические и правовые агенты, принявшие на себя обязательства по транзакциям и умному контракту с использованием электронных подписей.

Предмет договора – отношения между подписантами, возникающие в процессе исполнения умного контракта. Условием умного контракта является беспрепятственный доступ программного обеспечения умного контракта к информации о предмете договора без участия подписантов. Программа должна иметь доступ к товарам или услугам, по поводу которых заключается контракт, и иметь возможность автоматически подключать либо отключать к ним доступ.

«Условия. Условия умного контракта должны иметь полное математическое описание, которое возможно запрограммировать в среде существования умного контракта. Именно в условиях описывается логика исполнения пунктов предмета договора. Чтобы транзакция считалась достоверной («подтвержденной»), ее формат и электронные подписи подписантов должны быть проверены и записаны в специальную структуру – блок» [1].

Блоки – это записи, формируемые с помощью блокчейн-платформы и хранящиеся на компьютерах подписантов, которые содержат информацию о производственных процедурах и возникающих при этом правовых отношениях между сторонами умного контракта. Блоки подписываются электронными подписями подписантов умного контракта [3; 5; 8].

«Распределенная база данных блокчейнов формируется подписантами как непрерывно растущая цепочка блоков с записями о всех транзакциях. Копия базы или ее части одновременно хранится на множестве компьютеров и синхронизируются согласно формальным правилам построения цепочки блоков. Информация в блоках не зашифрована и доступна в открытом виде, но криптографически защищена от изменений» [1].

Автор Тарасенко В.В. в своих трудах выделяет три вида транзакций и, соответственно, три вида умных контрактов.

Первый вид транзакции – это транзакции стандартов, которые формируются при создании технологических карт, структурирующих производственную цепочку. Они формируются дизайнерами и конструкторами, которые разрабатывают модели и технологические карты.

Второй тип транзакций – это транзакции между подписантами умного контракта, находящимися в режиме ожидания заказа и готовыми произвести заказ. Блокчейн подготовки демонстрирует квалификацию подписанта и готовность исполнять контракты первого вида.

Третий вид контрактов возникает непосредственно, когда подписант выполняет технологические операции в рамках стандартов. Собственниками блоков блокчейна подготовки и рабочего блокчейна являются участники кластера, получающие операционную прибыль от реализации своих процедур [9].

Необходимо заметить, что блокчейны, формирующиеся на разных типах транзакций и стандартов не пересекаются, но при этом являются при их верификации целостными.

С точки зрения Осмоловской А.С. умный контракт либо смарт-контракт определяется алгоритмом, предназначенным для автоматизации процесса исполнения контрактов. Данный подход характерен для направления неинституционализма в рамках теории контрактов, где под контрактом в наиболее общем виде понимают набор правил. В условиях цифровой экономики правила исполнения контракта хранятся для обсуждения условий контракта, далее автоматически проверяются, а затем выполняются условия согласно цифровому протоколу. Разработанная программа следит за выполнением обязательств обеих сторон, прописанных в контракте, а также автоматически взимает штрафы за нарушение или невыполнение условий сделки [5].

Тем самым умные контракты обеспечивают безопасность сделки и лишены риска неоднозначной трактовки условий благодаря тому, что основаны на криптографии. Это



более выгодные сделки, так как позволяют избегать транзакционные издержки, связанные с услугами посредников, консультантов, судебных расходов и прочих затрат, возникающих при невыполнении контракта. Выполнение условий сделки происходит автоматически с минимальными затратами на их сопровождение без привлечения третьих лиц [1].

Преимущества умных контрактов заключаются в следующем:

- Безопасность. Смарт-контракт зашифрован и хранится на нескольких устройствах, что гарантирует защиту от потери или несанкционированного изменения.
- Экономия и скорость. Большинство процессов автоматизировано, а большинство посредников устранено из процесса.
- Стандартизация. Существует множество вариантов смарт-контрактов и можно выбрать нужный для конкретной задачи [2; 5].

Однако, у смарт-контрактов имеются значимые недостатки:

- Человеческий фактор. Поскольку контракт – это код, написанный людьми, в нем могут присутствовать ошибки; также смарт-контракт записывается в блокчейне – значит, он не может быть изменен. Примером подобной ошибки является история с проектом The DAO. Ошибки разработчиков дорого обошлись как пользователям, так и компании – хакеры воспользовались уязвимостью и украли около 60 млн. долларов.
- Неопределенный правовой статус. На сегодняшний день смарт-контракты не являются объектом, регулируемым со стороны государства. Сдерживающим фактором повсеместного перевода документооборота на технологию blockchain является несовершенство законодательства об осуществлении электронной цифровой подписи (ЭЦП). Для того чтобы документ, загруженный в распределительную сеть имел юридическую силу, он должен иметь ЭЦП. Если речь идет об «умных контрактах», они должны иметь две ЭЦП. В соответствии с Федеральным Законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», прежде чем получить в пользование электронную цифровую подпись, ее необходимо получить в специально уполномоченном центре, при этом составив контракт на бумажном носителе; т.е. кода безопасности того или иного блока, для того чтобы документ имел юридическую силу в Российской Федерации недостаточно.
- Расходы на внедрение. Смарт-контракты не действуют без специального программирования, и, чтобы составить надежный смарт-контракт, отражающий потребности компании, необходимы дополнительные расходы на разработку [2; 5; 7].

Несмотря на выявленные минусы умные контракты при должной разработке находят все большее распространение путем применения на специальных платформах. Для этого разработана программа, которая следит за выполнением обязательств обеих сторон, прописанных в контракте, а также автоматически взимает штрафы за нарушение или невыполнение условий сделки.

В настоящее время наиболее распространенными являются следующие площадки по использованию умных контрактов, например: Bitcoin (самая первая криптовалюта, которая подходит для осуществления транзакций); NXT (открытая онлайн-платформа, которая имеет ограниченное число смарт-контрактов, пользователи могут использовать шаблоны, однако возможность написать уникальный код отсутствует); Ethereum (открытая онлайн-платформа для создания смарт-контрактов). На текущий момент именно эта платформа обладает наибольшим кругом возможностей. Пользователи могут составить любую программу, но оплата производится криптовалютой ETH [1; 2]. Основатель Эфириума объясняет работу умных контрактов следующим образом: сначала актив или валюта переводятся в программу, после этого она начинает следить за выполнением контракта. Как только условия считаются выполненными, стороны обмениваются активами. Продавец получает установленную сумму, а покупателю переходит товар. Таким образом, выполнение обязательств обеспечивается без регулирующих и государственных органов.

Технология умных контрактов позволяет реализовать сделки разных видов и назначений. Направление смарт-контрактов довольно перспективно, к тому же оно развивается с огромной скоростью. Об этом заявляют как сами пользователи, так и



сотрудники крупных компаний, специализирующихся на криптовалюте. В частности, Гевин Вуд, СТО (Chief Technology Officer) Ethereum, заявил, что смарт-контракты могут быть применимы в любой отрасли, начиная от медицины и автопрома и заканчивая недвижимостью и законодательством. «Смарт-контракты могут кардинально изменить наше общество, став технической базой для изменений» [4; 5; 11].

В последнее время чрезвычайную актуальность приобрели вопросы правового регулирования умных контрактов. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации», в рамках которой заявлено о подготовке концепций по совершенствованию правового регулирования с целью развития цифровой экономики. Программа носит комплексный и долговременный характер. Одной из основных ее задач является разработка и широкое использование новых технологий: большие данные, нейротехнологии и искусственный интеллект, распределенные реестры, машинное обучение, виртуальная и дополненная реальность, квантовые технологии и т.д. Также законодательную базу для использования технологии блокчейн в расчетах готовит Банк России. Центральный Банк России опубликовал проект изменений в положении 383-П. В новой редакции Положения 383-П учтены предложения группы банков, входящих в Российский национальный комитет Международной торговой палаты. Новации дают возможность участникам торговой сделки использовать цифровые аккредитивы и смарт-контракты. Это значительно ускорит проведение операций и снизит затраты банков, в среднем на 20%, отметили в Ассоциации «ФинТех». Технология станет доступной для массового применения в 2019 году [7].

Таким образом, возникновение умных контрактов непосредственно связано с технологией blockchain, частью которых они являются. Под умным контрактом понимается алгоритм, описывающий набор процедур и условий, выполнение которых влечет за собой автоматизированное исполнение обязательств по транзакциям подписантов умного контракта. Использование умных контрактов происходит на основе специальной площадки, наиболее популярной является Ethereum. В определенный момент эта программа подтверждает выполнение условия контракта и автоматически определяет, должен ли указанный актив перейти к одному из участников сделки или немедленно вернуться к другому участнику (либо иные условия). Все это время документ хранится и дублируется в децентрализованном реестре, что обеспечивает его надежность и не позволяет ни одной из сторон менять условия соглашения.

В отличие от традиционных соглашений умные контракты не только содержат информацию об обязательствах сторон и штрафах за их нарушение, но и сами автоматически обеспечивают выполнение всех условий договора. Тем самым умные контракты снижают транзакционные издержки, а также риски, связанные с асимметрией информации, оппортунизмом. Технология умных контрактов также позволяет сократить время заключения, исполнения контрактов, связанных с ними операций, а также повысить эффективность внутреннего и внешнего документооборота, тем самым обеспечивая большую безопасность. Основной проблемой в использовании умных контрактов является отсутствие законодательного регулирования, что несет за собой правовые риски. Для того, чтобы расширить границы применения технологии умных контрактов, необходимо актуализировать с учетом потребностей цифровой экономики законодательную базу в сфере электронного документооборота и документооборота в сети Интернет.

Необходимо заметить, что в настоящее время проводятся мероприятия по разработке нормативно-правовой базы в области цифровой экономики, например в 2017 г. в России принята программа «Цифровая экономика Российской Федерации», а также со стороны мегарегулятора финансового рынка ЦБ РФ внесены коррективы в 383-П. В целом, от степени развития цифровой экономики зависит национальная безопасность и независимость страны, конкурентоспособность компаний, инвестиционный климат, развитие финансового рынка.

Список использованных источников:

1. Власов А.И. [Электронный ресурс]: статья / А.И. Власов // Системный анализ технологии обмена и хранения данных blockchain // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. 2017. №3 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-analiz-tehnologii-obmena-i-hraneniya-dannyh-blockchain> (дата обращения: 09.10.2018).
2. Кардонов А.В. [Электронный ресурс]: статья / А.В. Кардонов // Сферы применения смарт-контрактов и риски при работе с ними // Бизнес-образование в экономике знаний. 2018. №1 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sfery-primeneniya-smart-kontraktov-i-riski-pri-rabote-s-nimi> (дата обращения: 30.09.2018).
3. Карцхия А.А. [Электронный ресурс]: статья / А.А. Карцхия // Интеллектуальная собственность в киберпространстве: новые условия правоприменения // Мониторинг правоприменения. 2017. №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-sobstvennost-v-kiberprostranstve-novye-usloviya-pravoprimeneniya> (дата обращения: 09.10.2018).
4. Нурмухаметов Р.К. Технология блокчейн: сущность, виды, использование в российской практике [Электронный ресурс]: статья / Р.К. Нурмухаметов // Деньги и кредит. Дискуссионные материалы. 2017. № 12. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/32967/101-103_%D0%9D%D1%83%D1%80%D0%BC%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B2.pdf (дата обращения: 30.09.2018).
5. Осмоловская А.С. СМАРТ-КОНТРАКТЫ: ФУНКЦИИ И ПРИМЕНЕНИЕ [Электронный ресурс]: статья / А.С. Осмоловская // Бизнес-образование в экономике знаний. 2018. №2 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smart-kontrakty-funksii-i-primeneniye> (дата обращения: 30.09.2018).
6. Официальный сайт Известия [Электронный ресурс]: / URL: <https://iz.ru/762795/tatiana-gladysheva/bankovskie-operacii-na-baze-blokcheina-po-aviatsii-v-rossii-v-2019-godu> (дата обращения: 30.09.2018).
7. Родионова О.М. Гражданско-правовая природа последствий заключения смарт-контрактов [Электронный ресурс]: статья / О.М. Родионова // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovaya-priroda-posledstviy-zaklyucheniya-smart-kontraktov> (дата обращения: 30.09.2018).
8. Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права [Электронный ресурс]: статья / А. И. Савельев // Вестник гражданского права, 2016, № 3. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJ&n=97997#01133821003871109> (дата обращения: 30.09.2018).
9. Тарасенко В.В. Четыре проблемы формирования умного контракта и три вида блокчейнов, обеспечивающих транзакции экономических агентов на примере кластера производителей персонифицированной обуви [Электронный ресурс]: статья / В.В. Тарасенко // Кластеры. Исследования и разработки. 2016. №4 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chetyre-problemy-formirovaniya-umnogo-kontrakta-i-tri-vida-blokcheynov-obespechivayuschih-tranzaktsii-ekonomicheskikh-agentov-na> (дата обращения: 30.09.2018).
10. Теряева А.С. Внедрение в банке электронного документооборота на основе blockchain: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]: статья / А.С. Теряева // Интернет-журнал Науковедение. 2017. № 6 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-v-banke-elektronnogo-dokumentooborota-na-osnove-blockchain-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 30.09.2018).
11. Цветкова Л.А. Перспективы развития технологии блокчейн в России: конкурентные преимущества и барьеры [Электронный ресурс]: статья / Л.А. Цветкова // Экономика науки. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-tehnologii-blokcheyn-v-rossii-konkurentnye-preimuschestva-i-bariery> (дата обращения: 09.10.2018).



СТАТИСТИКА, ЦИФРОВИЗАЦИЯ И БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ

С.Н. Стефанишин

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, г. Петропавловск-Камчатский

Эпиграфом к своему докладу хочу привести слова Послания Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию (1 марта 2018 года): «...скорость технологических изменений нарастает стремительно, идет резко вверх. Тот, кто использует эту технологическую волну, вырвется далеко вперед. Тех, кто не сможет этого сделать, она – эта волна – просто захлестнет, утопит»[3]. Эти слова ярко отражают суть внедрения цифровой экономики и ее важнейших аспектов, грядущие масштабные преобразования и реформы как систем управления, экономики, бизнеса, так и всего общества в целом.

Термин «цифровая экономика» появился в 1995 году в разъяснениях информатика Массачусетского университета Николаса Негропonte коллегам о преимуществах новой экономики, построенной на основе информационно-телекоммуникационных технологий, в сравнении со старой «аналоговой». Фундаментальный скачок развития цифровой экономики произошел в 2000-х годах, когда «волна» технологического развития набрала силу. При этом сектор производства цифровых товаров и оказания услуг, связанных с информационно-телекоммуникационными технологиями укрепился в мировой торговле и стал показывать значительный и устойчивый рост, несмотря на общемировые кризисные процессы. В это же время стали появляться определенные механизмы агрегации Больших данных (Big Data), первым из которых стал интернет.

Большие данные – это «топливо для новой цифровой экономики», такое определение дано в программе Еврокомиссии «Горизонт 2020» [1]. Учитывая вышеизложенное, следует понимать, что это вызов для официальной статистики, так как именно статистика выступает своего рода «поставщиком топлива» – официальных статистических данных и фундаментом к масштабным изменениям, которые уже проходят в рамках интеграции цифрового формата в экономику РФ. С каждым годом поток данных нарастает, и вместе с ним растут требования к глубине детализации, качеству и оперативности анализа статистических данных. Столь стремительные изменения ведут к цифровизации статистики, которая заключается в использовании новых методик сбора, обработки и предоставления информации. Вехами цифровизации в конечном счете станут единое информационное пространство – национальная система управления данными и возможность обработки Больших данных.

Под Большими данными понимается совокупность данных с лавинообразным ростом, которые велики по объему, слишком неформатированы и неструктурированы для анализа традиционными методами, находящиеся вне поля официальной статистики. Исходя из этого, Большие данные характеризуются такими признаками, как большой объем информации, высокая скорость изменения информации, разнообразие и разнородность данных[4]. Эти характеристики определяют стратегическую ценность Больших данных для официальной статистики:

- большой объем данных может способствовать получению более детализированных сведений по конкретным направлениям статистики;
- высокая скорость изменения информации способствует увеличению частоты статистических оценок;
- разнообразие Больших данных может открыть возможности для производства статистики в новых областях (например, дистанционного зондирования и географических информационных систем),
- получение информации о ненаблюдаемых официальной статистикой сферах;



• разнородность происхождения Больших данных может способствовать многоаспектности измерения и, тем самым, повышению надежности статистических оценок[2].

Существует множество разных методик анализа Больших данных, в основе которых лежит инструментарий, заимствованный из статистики и информатики. Точность и релевантность выходных данных в данном случае будет зависеть от объема и диверсифицируемости массива информации, которая подвергается анализу. Работа над созданием новых методик и совершенствованием существующих продолжается в настоящее время и будет продолжаться в будущем.

В качестве главных источников, формирующих Большие данные для последующего их применения в статистике, рассматриваются различные точки соприкосновения информационных систем и интернета, которые в рамках «одного окна» и в режиме реального времени станут поставщиками информации. Часть этой информации конфиденциальна и является собственностью респондента, поэтому возникает необходимость наладить взаимодействие между органами статистики и предприятиями.

Также имеются и проблемы взаимодействия, препятствующие использованию Больших данных в статистических целях. В настоящее время актуальными являются вопросы методологии, качества, доступа к данным, законодательства, управления и финансирования. С точки зрения технических возможностей на текущий момент затруднение вызывает хранение Больших данных в условиях непрерывно поступающей информации. Последующий анализ и обработка таких объемов информации требует значительного наращивания вычислительных мощностей.

Проблема взаимодействия официальной статистики и Больших данных уже несколько лет серьезно рассматривается в мире. Всемирные конференции по использованию Больших данных в официальной статистике, образование новых дискуссионных структур и исследовательских лабораторий, безусловно, отражают признание необходимости выработки общих подходов и рассмотрения проблем Больших данных, как в России, так и в мире в целом. Учитывая уровень взаимодействия Росстата с мировым статистическим сообществом, а также детальную проработку вышеизложенных вопросов, полагаю, что мы, российская статистика, удержались на «технологической волне» цифровизации экономики. В тоже время стоит помнить, что для эффективного взаимодействия всех механизмов цифровой экономики следует культивировать сознание общества для создания постоянной цифровой и транспарентной связи в формате человек-государство.

Список использованных источников:

1. Большие данные в цифровой экономике: товар или национальное достояние? / Информационное агентство России / URL: <http://tass.ru/pmef-2017/articles/4273948> (дата обращения: 31.03.2018);
2. Большие данные и официальная статистика / Федеральная служба государственной статистики (Росстат) / URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/conf16/prez_Pushkin.pdf (дата обращения: 31.03.2018);
3. Послание Президента Федеральному Собранию / Официальное интернет-представительство Президента России / URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 31.03.2018);
4. Развитие рынка технологий «BIG DATA»: современные тенденции и сферы применения / Современные информационные технологии и ИТ-образование / URL: <http://it-edu.oit.cmc.msu.ru/index.php/convergent/convergent-2016/paper/viewFile/131/199> (дата обращения: 01.04.2018);
5. Технология больших данных в статистике / Российская научная электронная библиотека / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-bolshih-dannyh-v-statistike> (дата обращения: 31.03.2018).



ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

М.Н. Тимонина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

Статистический регистр Федеральной службы государственной статистики (Статистический регистр Росстата) представляет собой базу данных о хозяйствующих субъектах, созданных и зарегистрированных на территории Российской Федерации в соответствии с российским законодательством. Существует с 1992 года в виде бизнес-регистра, как Статистический регистр Росстата начал развиваться с 1996 года. Содержит сведения об организациях, их местных единицах, индивидуальных предпринимателях, других типах статистических единиц, являющихся объектами федерального статистического наблюдения.

Статистический регистр Росстата является наиболее полным на данный момент источником информации о хозяйствующих субъектах, на основе которого проводятся все без исключения статистические обследования, в том числе и выборочные.

Основная цель создания Статистического регистра Росстата – сформировать информационную основу для проведения государственных статистических наблюдений.

Основным принципом в методологии формирования и ведения Статистического регистра Росстата является использование в регистре общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации, приравненных к национальным стандартам и гармонизированных с международными экономическими классификациями.

В целях выполнения конкретных статистических задач, кроме общероссийских классификаторов, в Статистическом регистре Росстата используются отраслевой классификатор и справочники, что позволяет обеспечить формирование официальной статистической информации, отвечающей самым разнообразным требованиям, в разрезах, необходимых широкому кругу пользователей.

Открытыми и общедоступными являются входящие в Статистический регистр Росстата сведения об идентификации хозяйствующих субъектов согласно общероссийским классификаторам: ОКПО (общероссийский классификатор предприятий и организаций); ОКАТО (общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления); ОКТМО (общероссийский классификатор территорий муниципальных образований); ОКОГУ (общероссийский классификатор органов государственной власти и управления); ОКФС (общероссийский классификатор форм собственности); ОКОПФ (общероссийский классификатор организационно-правовых форм); ОКВЭД (общероссийский классификатор видов экономической деятельности). Данные сведения размещаются на официальном интернет-сайте Росстата (<http://www.gks.ru/>) или на официальном интернет-сайте Омкстата (<http://omsk.gks.ru/>).

Первичные статистические данные, содержащиеся в Статистическом регистре Росстата, являются информацией конфиденциального характера и не подлежат предоставлению широкому кругу пользователей, так как формируются и предназначены для проведения статистических наблюдений и обследований.

Органы государственной статистики предоставляют перечни организаций органам государственной и муниципальной власти для проведения ими статистических наблюдений за деятельностью конкретных организаций только после получения от них соответствующего мотивированного запроса. Сведения Статистического регистра Росстата не предоставляются для выполнения контрольных или надзорных функций.



Чтобы минимизировать ручной труд и автоматизировать ведение территориального раздела Статистического регистра Росстата, был разработан и внедрен единый централизованный информационный ресурс – Автоматизированная Система ведения Генеральной Совокупности Объектов Федерального Статистического Наблюдения (АС ГС ОФСН). АС ГС ОФСН предназначена обеспечивать взаимодействие статистических информационных ресурсов в рамках выполнения задачи по формированию актуальной информационной основы для федеральных статистических наблюдений.

Система разработана с целью повышения оперативности формирования актуальных перечней (каталогов) объектов обследования, расширения возможностей использования Статистического регистра для проведения федеральных статистических наблюдений, как в системе Росстата, так и в других федеральных органах исполнительной власти, являющихся субъектами официального статистического учета.

Поэтому главной задачей Статистического регистра Росстата является обеспечение полноты, достоверности и актуальности административных данных. Для ее осуществления ведется непрерывная работа.

Преимуществами АС ГС ОФСН являются:

- ✓ исключение дублирования и согласованность административной и статистической информации о хозяйствующих субъектах;
- ✓ создание на федеральном уровне актуального состояния Статистического регистра;
- ✓ исключение обменных массивов регион-федерация-регион при актуализации Статистического регистра и сокращение сроков актуализации объектов учета;
- ✓ обеспечение прозрачности внесения изменений в данные о единицах статистического наблюдения;
- ✓ автоматизация процесса формирования каталогов единиц наблюдения и контроль за их изменениями.

Для ведения и актуализации АС ГС ОФСН используются федеральные и региональные административные источники.

Основными источниками данных о хозяйствующих субъектах в Статистическом регистре Росстата являются сведения из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП), предоставляемые налоговыми органами.

Дважды в год проходит сверка данных, содержащихся в ЕГРЮЛ, ЕГРИП и Статистическом регистре Росстата по состоянию на 1 января и 1 июля текущего года. Проводимые сверки позволяют обеспечить полное соответствие данных, содержащихся в ЕГРЮЛ, ЕГРИП и Статистическом регистре Росстата.

Для полноты учета всех категорий хозяйствующих субъектов, дополнительно из реестра налогоплательщиков один раз в год в январе запрашивается информация по территориально-обособленным структурным подразделениям юридических лиц, зарегистрированных на территориях других субъектов Российской Федерации, а также иностранных государств, осуществляющих деятельность на территории Омской области.

На основании реестров Адвокатской палаты Омской области и Нотариальной палаты Омской области, в Статистическом регистре Росстата актуализируется информация по адвокатам, осуществляющим свою деятельность индивидуально, посредством открытия адвокатского кабинета, и нотариусам, занимающимся частной практикой.

В связи с тем, что не всегда оперативно поступает информация о хозяйствующих субъектах, работающих по лицензии, и о хозяйствующих субъектах, находящихся на стадии банкротства, для актуализации данных по этим категориям, сверки проводятся напрямую с соответствующими реестрами.

Для получения информации о лицензиях, выданных на право осуществления отдельных видов деятельности, данные берутся на официальных сайтах министерств и ведомств федерального и регионального уровня власти, а также предоставляются Омскстату в соответствии с заключенными соглашениями об информационном взаимодействии (19



источников: Министерство культуры Российской Федерации; Федеральная служба страхового надзора; Министерство экономики Омской области; Министерство образования Омской области; УМВД Российской Федерации по Омской области и т.д.)

Еженедельно осуществляется работа с документами, размещенными на сайте Арбитражного суда Омской области для контроля полноты информации, полученной из ЕГРЮЛ, об организациях, в отношении которых открыто конкурсное производство.

Со временем сведения о телефонах, электронных адресах, фактическом местонахождении хозяйствующих субъектов могут устаревать. Поэтому для их постоянной актуализации берутся данные из реестров, баз данных, размещенных на официальных сайтах органов государственной власти, организаций. Активно используются сведения поисковой системы «Дубль ГИС», средств массовой информации, осуществляется поиск через открытые интернет источники.

В течение года в Управление федеральной налоговой службы по Омской области направляются перечни юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, по которым произошел возврат почтовой корреспонденции, а также не найденных в результате выездной проверки по адресам, заявленным при прохождении государственной регистрации.

На основании этой информации налоговыми органами проводится работа, направленная на включение в ЕГРЮЛ и ЕГРИП актуальных сведений об адресах (местах нахождения) хозяйствующих субъектов, а также по исключению из ЕГРЮЛ фактически несуществующих организаций. Все это необходимо для того, чтобы в Статистическом регистре Росстата содержалась актуальная и достоверная информация по всем хозяйствующим субъектам, ведущим деятельность на территории Омской области.

Федеральная служба государственной статистики заинтересована в том, чтобы хозяйствующие субъекты при прохождении государственной регистрации правильно указывали коды ОКВЭД видов экономической деятельности, так как это влияет на достоверность статистических обследований. В связи с этим организована работа по оказанию консультационной поддержки хозяйствующих субъектов по вопросам ОКВЭД, функционирует телефон горячей линии.

Так же осуществляется консультирование хозяйствующих субъектов:

- ✓ по вопросам категории предпринимательства, присвоенной им Федеральной налоговой службой Российской Федерации, порядок ее присвоения, на каких основаниях вносятся сведения в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства;
- ✓ по применению сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в целях проведения федеральных статистических наблюдений.

Все вышеперечисленные мероприятия позволяют своевременно актуализировать информацию о хозяйствующих субъектах. Что в свою очередь дает возможность получить наиболее полную официальную статистическую информацию, характеризующую социально-экономическое положение Омской области.

На 1 ноября 2018 года на учете в Статистическом регистре Росстата по Омской области состояло 48631 юридических лиц, филиалов, представительств, организаций, созданных без прав юридического лица и 48552 индивидуальных предпринимателей, включая глав крестьянско-фермерских хозяйств.



ВНЕДРЕНИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВОЙ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

Е.О. Фортова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

В 2017 году Правительством Российской Федерации была разработана и утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации» по созданию условий для перехода страны к цифровой экономике. Цифровая экономика представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства которой являются данные в цифровой форме. Реализация программы способствует формированию информационного пространства с учетом потребности граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, формированию новой технологической основы для социальной и экономической сферы, а также созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий.

Для развития цифровой экономики определяются цели и задачи в рамках пяти базовых направлений:

- кадры и образование;
- информационная инфраструктура;
- информационная безопасность;
- формирование исследовательских компетенций и технологических заделов;
- нормативное регулирование [1].

Информационная инфраструктура включает в себя развитие сетей связей и системы российских центров обработки данных; создание эффективной системы сбора, обработки, хранения и предоставления потребителям пространственных данных; внедрение цифровой платформы работы с данными для обеспечения потребностей бизнеса, граждан и государственной власти. В рамках данного направления на Росстат возложены задачи по созданию цифровой аналитической платформы (рис.1), которая позволит осуществлять сбор и предоставление данных, в том числе статистических, административных данных, и установить единую нормативно-справочную информацию для всех категорий производителей и пользователей информации. Создание цифровой аналитической платформы предполагается на основе компонентов действующей информационно-вычислительной сети (ИВС) Росстата и единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), объединяющей официальные государственные информационные статистические ресурсы, формируемые субъектами официального статистического учета [2].

Охарактеризуем отдельные модули, участвующие в создании цифровой аналитической платформы, которые внедряются и эксплуатируются в Росстате.

В марте 2016 года была введена в действие автоматизированная система ведения генеральной совокупности объектов федерального статистического наблюдения (АС ГС ОФСН), которая является составной частью ИВС Росстата и применяется для обеспечения взаимодействия статистических информационных ресурсов в рамках выполнения задачи по формированию актуальной информационной основы для федеральных статистических наблюдений. Первичные сведения об объектах поступают в АС ГС ОФСН из органов Федеральной налоговой службы (ФНС) отдельно для юридических лиц и отдельно для индивидуальных предпринимателей в файлах формата «xml». На основе данного модуля в

автоматическом режиме осуществляется централизованное формирование каталогов предприятий и выборочных совокупностей для сбора форм статистической отчетности. Система позволяет осуществлять ведение и хранение данных об объектах статистического наблюдения за счет объединения на федеральном уровне информационных фондов баз данных. К информационно-поисковой подсистеме АС ГС ОФСН имеется прямой доступ у специалистов Росстата федерального и регионального уровней и используется органами государственной власти и иных ведомств, с которыми Росстат имеет соглашения об информационном взаимодействии для получения сведений из АС ГС ОФСН. Кроме того, для внешних пользователей сведения размещаются в форме открытых данных на Интернет-портале Росстата.

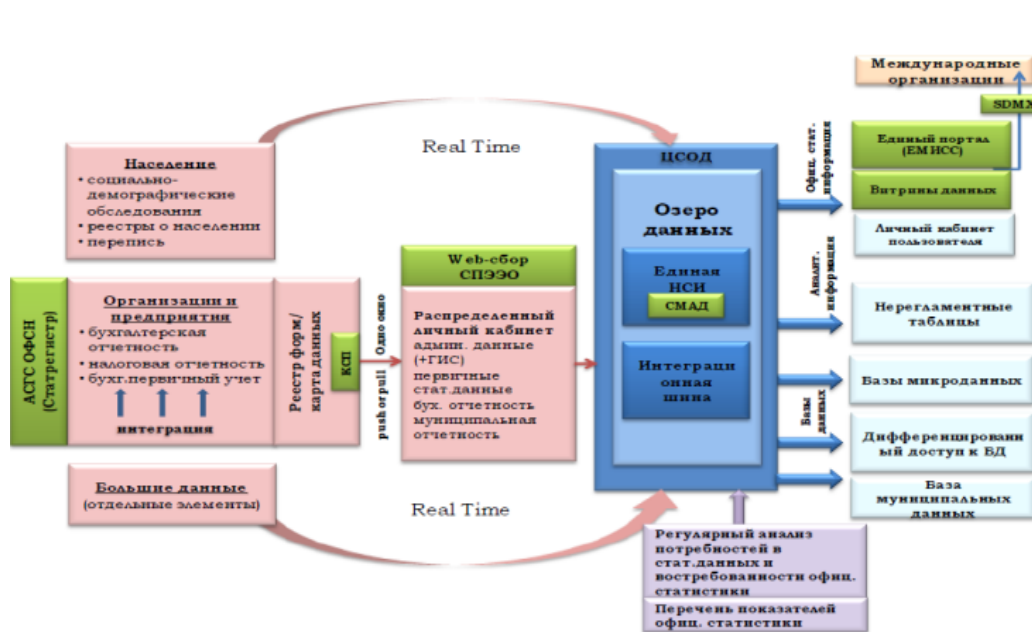


Рис. 1. Цифровая аналитическая платформа

Другой составляющей аналитической платформы является централизованная система обработки данных (ЦСОД), которая обеспечивает обработку данных регулярных статистических наблюдений и автоматизирует деятельность сотрудников Федеральной службы государственной статистики, связанных с исполнением следующих задач:

- планирование и контроль проведения регулярного статистического наблюдения в соответствии с технологическими картами процессов обработки, определенными в электронном экономическом описании (ЭЭО);
- формирование выходных таблиц и выгрузок во внешние системы в соответствии с шаблонами, определенными для них в ЭЭО.
- версионное хранение первичных данных и приведение их к микроданным (с последующим их обогащением и хранением), а затем осуществлением формально-логического контроля (ФЛК) микроданных в соответствии с правилами, определенными в ЭЭО;
- формирование сводных данных, версионное хранение сводных данных с целью организации их выгрузки во внешние системы или передачи между компонентами единой системы результатов обработки статистических наблюдений и проведение ФЛК сводных данных.

Перечисленные задачи выполняются при помощи различных функциональных блоков ЦСОД, а также с помощью разработанных механизмов информационного обмена и взаимодействия с эксплуатационными системами ИВС Росстата: системой подготовки электронных экономических описаний (СПЭЭО), единой системой сбора и обработки



статистической информации ИВС Росстата в части электронного сбора данных (ССД), системой многомерного анализа данных (СМАД) с использованием интегрированных хранилищ данных с целью формирования оперативных запросов и аналитической обработки данных, включая возможность формирования произвольных запросов. ЦСОД выполняет информационный обмен с системами нормативно-справочной информации (НСИ) посредством СПЭЭО, при этом получает полную и достаточную НСИ, необходимую для сбора и обработки данных, в составе экономического описания (ЭО), полученного от СПЭЭО. Одной из задач в ближайшей перспективе является обеспечение ведения НСИ в СМАД во взаимодействии с Росстандартом путем получения в on-line режиме информации по общероссийским классификаторам. ЦСОД является поставщиком результатов обследований по формам, формируемых в модуле, которые выгружаются на хранение в СМАД, а также в иные внешние системы, например, АС ГС ОФСН.

ЦСОД состоит из следующих подсистем: подсистема передачи данных, подсистема версионного хранения данных, подсистема «Библиотека модулей», подсистема «Платформа обработки», подсистема администрирования ЦСОД, единая подсистема доступа ТОГС и Росстат.

Подсистема передачи данных между компонентами системы обеспечивает двухстороннюю передачу данных между подсистемой версионного хранения данных и подсистемой «Платформа обработки», а также предоставление данных в пользовательских интерфейсах.

Подсистема версионного хранения данных предназначена для хранения версий данных в едином хранилище со встроенным автоматическим распределением отдельных порций данных между узлами хранения.

Подсистема «Библиотека модулей» содержит иерархическое дерево всех доступных для запуска подсистемой «Платформа обработки» модулей. Подсистема поставляется со всеми модулями, необходимыми для обработки статистических обследований по формам, обрабатываемых в ЦСОД

Подсистема «Платформа обработки» предназначена для исполнения модулей, зарегистрированных в подсистеме «Библиотека модулей» с настройками, указанными в подсистеме администрирования ЦСОД, запущенными на конвейер обработки из единой подсистемы доступа территориальных органов государственной статистики (ТОГС) и Росстат.

Подсистема администрирования ЦСОД предназначена для управления ЦСОД (ведения внутренних справочников, формирования отчетных периодов для обследований, настройки прав доступа к ЦСОД и журналирования работы системы).

Единая подсистема доступа ТОГС и Росстат позволяет специалистам ТОГС производить подготовку статистического обследования, контролировать процессы проведения и обработки данных статистических обследований, производить обработку данных путем запуска модулей в подсистеме «Платформа обработки», формировать выходные отчеты и выгрузки во внешние системы [4].

Для выполнения обработки данных необходимо последовательно выполнить все шаги технологической карты (экономическое описание, наименование, период и уровень разработки) по формам, после этого подсистема доступа ТОГС будет запущена. Перед загрузкой каталога респондентов в ЦСОД, необходимо сформировать каталог в АС ГС ОФСН за отчетный период и далее выгрузить его. После актуализации каталога респондентов необходимо передать отчеты из данных единой системы сбора и обработки статистической информации ИВС Росстата в части электронного сбора (ЕССО ЦСЭСД) в ЦСОД, посредством модуля интеграции.

В настоящее время предоставление респондентами статистической отчетности в электронном виде возможно через специализированных операторов связи с использованием отдельного единого модуля приема отчетности (ЕМП), и посредством подсистемы Web-сбора, которая предусматривает два режима заполнения отчетов:



– on-line: заполнение форм федерального статистического наблюдения организацией производится непосредственно на интернет-портале Росстата, при этом установка дополнительного программного обеспечения на автоматизированном рабочем месте специалиста организации не требуется;

– off-line: формирование отчетности по формам федерального статистического наблюдения осуществляется на рабочем месте респондента с последующей загрузкой на интернет – портал Росстата. Для реализации процесса заполнения форм в режиме off-line требуется установка специального программного обеспечения и актуальных электронных версий форм (ЭВФ) статистической отчетности («xml» шаблонов).

Все поступившие отчеты через on-line и off-line модули ЭВФ и через специализированных операторов связи загружаются в ССО (подсистема «Электронный сбор и архив») и далее в «Каталог для выгрузки из модуля интеграции всех файлов отчетов». Затем специалист проводит ФЛК сформированной пообъектной базы данных и сводных данных, осуществляет работу с протоколами и анализ полученных показателей. Протоколы передаются в ССО («Каталог для выгрузки протоколов обработки отчета из модуля интеграции в ССО) с последующим изменением статуса отчета на «Принят»/«Отправлен на доработку» и отправка протоколов респондентам. В случае необходимости, в ходе дальнейшей работы происходит корректировка отчетов респондентами и повторная загрузка новых версий отчетов в ЦСОД. После прохождения всех этапов обработки поступивших отчетов рассчитанные итоговые сводные данные передаются в Росстат и, если необходимо, то формируются выходные и публикационные таблицы. Весь цикл сбора и обработки информации контролируется специалистами Росстата в режиме on-line.

В 2018-2019 годах в Росстате осуществляется поэтапное внедрение централизованного единого модуля приема отчетности от специализированных операторов связи (ЦЕМПОС), в том числе в Омскстате планируется ввести его в эксплуатацию в ноябре текущего года. ЦЕМПОС служит единой входной точкой для получения в ЕССО ЦЭСД входящих сообщений от респондентов, переданных через каналы специализированных операторов связи и отправки респондентам исходящих уведомлений и актуальных форм отчетности. При этом ЦЕМПОС осуществляет расшифровку принятых сообщений, которые отправляются в хранилище ЕССО ЦЭСД, и проверку электронной подписи. Для работы со статистической отчетностью используется вкладка «Статистическая отчетность» раздела ЦЕМПОС, посредством которой можно контролировать процесс приема сообщений респондентов. Данная вкладка содержит инструменты, позволяющие искать, отбирать, фильтровать и просматривать полученные сообщения со статистической отчетностью, а также информацию по обработке и проверке входящих сообщений. После приема и верификации сообщения ЦЕМПОС отправляет респонденту оповещение о приеме сообщения и результатах его обработки. Аналогичным способом ЦЕМПОС осуществляет прием сообщений респондента, содержащих бухгалтерскую отчетность, используя вкладку «Бухгалтерская отчетность». В интерфейсе ЦЕМПОС так же предусмотрены инструменты для выполнения различных операций с выбранными записями о получении сообщений с бухгалтерской отчетностью, для анализа и мониторинга предоставленных данных. Кроме этого ЦЕМПОС позволяет осуществить прием сообщений респондента, содержащих его письма в ТОГС, используя вкладку «Входящие» и отправка сообщений с письмами респонденту, используя вкладку «Исходящие» [3]. В целях обеспечения безопасности и достоверности отчетности, формируемой и отсылаемой респондентом в процессе электронного сбора, перед отправкой в ТОГС отчеты должны быть подписаны электронной подписью респондента.

Отдельные модули, рассмотренные в статье, являются основой модернизации и неотъемлемой частью цифровой аналитической платформы Росстата, которая позволит:

– исключить дублирование, т.е. обеспечить однократность предоставления данных во все органы государственной власти всех уровней и местного самоуправления;



- предоставлять все данные и НСИ респондентам и по запросам пользователей исключительно в электронной форме;
- создать возможность формирования и использования аналитических показателей для целей государственного управления в соответствии с меняющимися информационными потребностями;
- оперативно управлять бизнес-процессами с учетом всей полноты информации за счет возможности одновременного использования данных переписей и статистических обследований, административных данных (ГИС, реестров, регистров) и альтернативных источников информации, в том числе посредством интеграции бухгалтерской, статистической и налоговой отчетности [2].

Для повышения эффективности деятельности органов Росстата необходимо создать оптимальный баланс между информационными потребностями пользователей и издержками респондентов на участие в статистических наблюдениях. Работы, проводимые по обеспечению централизации электронного сбора данных, в будущем также позволят исключить использование множества модулей электронного сбора в ТОГС и обеспечат единую точку входа для предоставления отчетности и управления сбором отчетности. Интеграцию разработанной цифровой аналитической платформы с другими информационными ресурсами и ее ввод в промышленную эксплуатацию планируется завершить к декабрю 2020 года, а реализация программы «Цифровая экономика Российской Федерации» запланирована на 2024 год.

Список использованных источников:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 г. № 1632-р Программа «Цифровая экономика Российской Федерации».
2. Суринов А.Е. Доклад о результатах деятельности Федеральной службы государственной статистики в 2017 году и основных направлениях на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов.
3. Руководство пользователя централизованного единого модуля приема отчетности от специализированных операторов связи.
4. Винник М.С. Организация работы отдела государственной статистики в г. Омске в условиях апробации ЦСОД.



РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ю.А. Якимова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Удмуртской Республике, г. Ижевск**

Информационные технологии – это методы и средства получения, преобразования, передачи, хранения и использования информации.

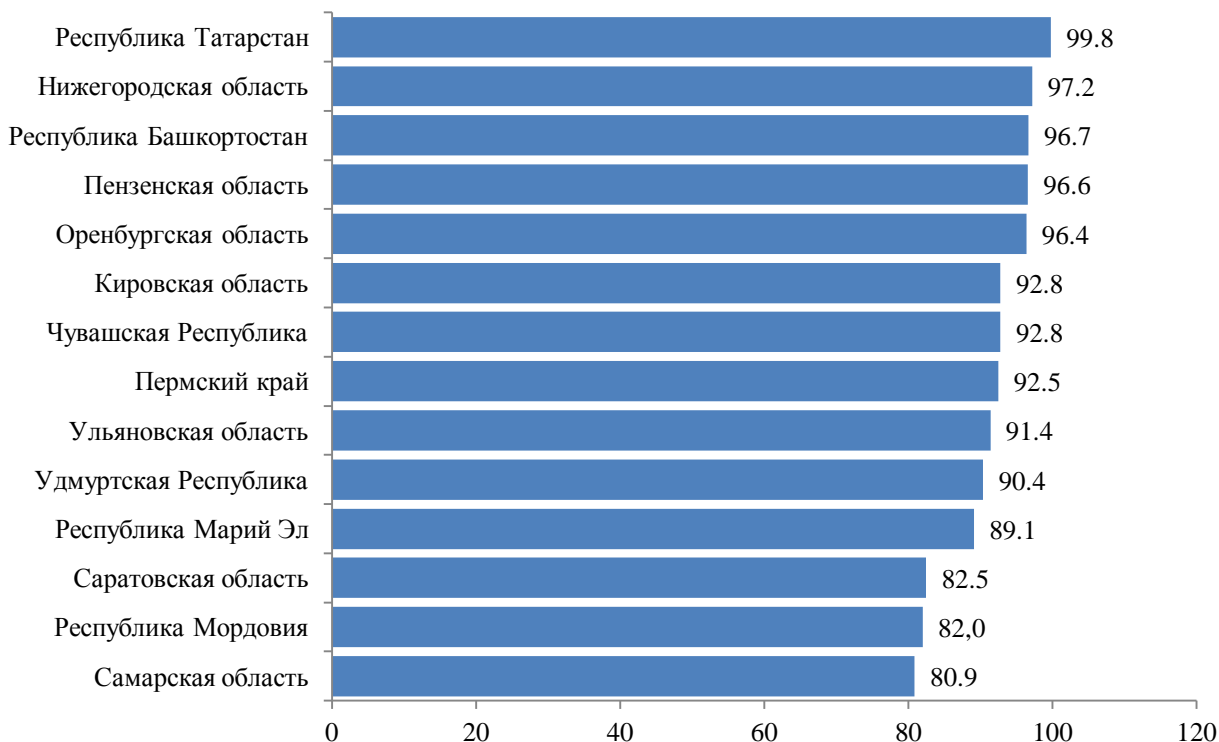
Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) включают все виды технологий, используемых для обработки информации. ИКТ дают возможность представлять любой вид информации – чисел, текстов, звука, изображения – в цифровом формате, пригодном для хранения и обработки на компьютере. Информационные технологии используются для крупных систем обработки данных, вычисления на персональном компьютере, науки и образования, управления, автоматизированном проектировании системы огромного стратегического значения.

ИКТ относится не только к сфере высокотехнических процессов и биотехники, но и к области лингвистики, экономики, образования, влияя таким образом на нашу жизнь в целом.

В 2017 году в Удмуртской Республике 2540 организаций, из числа обследованных, использовали в своей деятельности информационные и коммуникационные технологии.

Доля организаций, использующих ИКТ, в общем числе обследованных организаций составила 90,4%. Среди регионов Приволжского федерального округа по данному показателю Удмуртская Республика занимает 10 место.

Удельный вес организаций, использовавших ИКТ, в общем числе обследованных организаций по регионам Приволжского федерального округа в 2017 году (в процентах)



В 2017 году 25,3% организаций, владеющих информационными технологиями, относились к сфере государственного управления, обеспечения военной безопасности;



социального обеспечения. Далее следовали организации, осуществляющие деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, которые составили 10,9% от числа организаций, использующих ИКТ; организации торговли оптовой и розничной; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов – 9,3%, учреждения здравоохранения и предоставления социальных услуг – 9,1%, организации обрабатывающих производств – 5,5%.

В 2017 году лидирующую позицию в Удмуртской Республике по развитию информатизации занимали организации муниципальной формы собственности – 35,7% от числа организаций, использовавших ИКТ. Организации частной и государственной форм собственности также активно использовали информационные технологии – 28,9% и 25,3%, соответственно.

Во всех организациях, применявших ИКТ, использовались персональные компьютеры, в 1700 организациях – локальные вычислительные сети, в 2490 организациях – глобальные информационные сети, в т.ч. в 2474 организациях – сеть Интернет. Электронной почтой пользовались 2475 организаций. Выделенные технические средства для мобильного доступа в Интернет своим работникам предоставили 868 организаций.

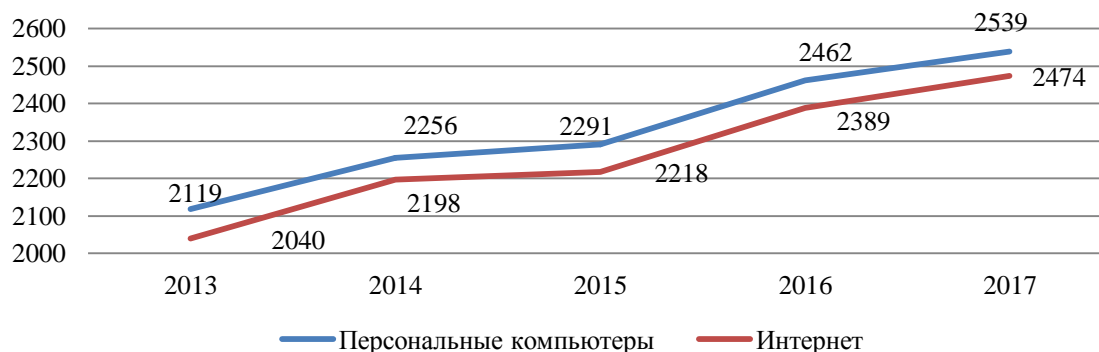
Таблица 1

Основные показатели использования информационных и коммуникационных технологий в организациях

	2013	2014	2015	2016	2017
Число обследованных организаций	2225	2311	2363	2739	2810
из них использовали:					
персональные компьютеры	2119	2256	2291	2462	2539
локальные вычислительные сети	1740	1645	1615	1707	1700
электронную почту	2039	2176	2221	2391	2475
глобальные информационные сети	2049	2204	2229	2403	2490
из них:					
Интернет	2040	2198	2218	2389	2474
Интранет	329	304	409	485	564
Экстранет	151	227	316	321	340
другие глобальные информационные сети	90	146	191	221	238

В целом за последние пять лет число организаций, имеющих персональные компьютеры, увеличилось на 19,8%, подключенных к сети Интернет – на 21,3%.

Динамика числа организаций, имевших персональные компьютеры и подключенных к сети Интернет (единиц)



Наблюдается стабильность удельного веса предприятий, подключивших ПК к сети Интернет. В 2017 году, как и в 2014 году, этот показатель составляет 97,4% от числа организаций, использовавших ПК.

На конец 2017 года компьютерный парк Удмуртской Республики состоял из 142430 единиц техники (в 2013 г. – 126461 единиц).



Таблица 2

Наличие персональных компьютеров в организациях

	2013	2014	2015	2016	единиц 2017
Число персональных компьютеров в обследованных организациях – всего	126461	131265	133754	136997	142430
в том числе:					
имевшие доступ к глобальным информационным сетям	73804	81197	82933	88035	92777
из них к сети Интернет	69553	73509	77441	81868	85274
Поступило персональных компьютеров в отчетном году	18024	11521	7945	8877	12365

За рассматриваемый период доступом к глобальным информационным сетям были обеспечены от 58,4% ПК в 2013 году до 65,1% в 2017 году, в том числе к Интернету – от 55,0% до 60,0% ПК, соответственно.

Самый большой удельный вес компьютеров, используемых в организациях Удмуртской Республики, приходился на организации обрабатывающих производств – 26,4%. Еще 16,9% компьютеров использовались в организациях государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения. Среди других видов экономической деятельности компьютерами в большей степени были оснащены учреждения здравоохранения и социальных услуг с долей в общем количестве 10,5%, а также организации высшего образования – 6,4%.

Таблица 3

Наличие персональных компьютеров в организациях по видам экономической деятельности в 2017 году

	Число ПК, единиц	В % к итогу	Из общего числа ПК - ноутбуки
Всего	142430	100,0	14915
в т.ч. по видам экономической деятельности:			
Лесоводство и лесозаготовки	566	0,4	61
Рыболовство и рыбоводство	13	0,0	4
Добыча полезных ископаемых	4438	3,1	858
Обрабатывающие производства	37630	26,4	2018
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	4818	3,4	393
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	865	0,6	58
Строительство	2161	1,5	356
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	8319	5,8	1505
Транспортировка и хранение	6947	4,9	441
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	391	0,3	94
Деятельность в области информации и связи	5272	3,7	1160
Деятельность финансовая и страховая	7621	5,4	714
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2005	1,4	196
Деятельность профессиональная, научная и техническая	8261	5,8	1096
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1358	1,0	116
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	24009	16,9	2475
Образование высшее	9103	6,4	1402
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	14979	10,5	965
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	3546	2,5	875

В течение 2017 года в организации республики поступило 12365 единиц ПК или 8,7% от их наличия на конец года.



Самый большой вклад в модернизацию компьютерной техники отмечен в организациях с видом деятельности «Ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения», обновивших 79,7% своего парка ПК, организациях сбора и обработки сточных вод – 62,9%, организациях оптовой торговли информационным и коммуникационным оборудованием – 57,7%.

Для более объективной оценки уровня компьютеризации организаций необходимо учитывать размер этих организаций по численности работников.

Последние пять лет число персональных компьютеров на 100 работников каждый год увеличивалось и на конец 2017 года составило 48 единиц. Среди регионов Приволжского федерального округа по данному показателю Удмуртская Республика с Республикой Татарстан и Кировской областью делят третье место. Самое высокое значение данного показателя отмечается в Пензенской области – 50 ПК, самое низкое – в Оренбургской области – 42 ПК.

Обеспеченность компьютерами в организациях разных видов экономической деятельности существенно отличается.

В 2017 году 65,1% имеющихся в республике компьютеров имели доступ к глобальным информационным сетям, в том числе 59,9% ПК имели выход в Интернет. В зависимости от видов экономической деятельности организаций наблюдается различный уровень глобализации компьютеров. В организациях водоснабжения; водоотведения, организациях сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений 93,5% компьютеров имели доступ к глобальным информационным сетям, рыболовства и рыбоводства – 92,3%. На предприятиях обрабатывающих производств удельный вес ПК в составе глобальных информационных сетей составил лишь 37,8%, в том числе подключенных к Интернету – 33,2%.

Предприятия Удмуртской Республики из года в год активно используют сеть Интернет как средство коммуникации с партнерами, клиентами и собственными внутриорганизационными службами.

В 2017 году 90,5% информационно-активных организаций в своей работе применяли специальные программные средства. С их помощью системы электронного документооборота осуществляли 74,9% организаций, финансовые расчеты в электронном виде – 56,9%. Специальные программные средства для решения организационных, управленческих и экономических задач использовали 56,3% предприятий; применение электронных справочно-правовых систем отметили 49,4% предприятий; управление закупками и продажами товаров (работ, услуг) – 16,8%.

Вместе с тем, только 2,9% организаций использовали специальные программные средства для научных исследований.

Наличие Интернет-сайта в организациях становится все более популярным. В 2017 году из числа обследованных организаций 48,6% имели собственные Web-сайты в Интернете, предназначенные для регулярного обновления информации о своей деятельности. По сравнению с 2014 годом этот показатель вырос на 2,1 процентных пункта. Актуальным на сегодняшний день является применение средств защиты информации. В 2017 году в Удмуртской Республике антивирусные программы были установлены в 83,1% организаций, использующих информационные технологии. Средства электронной цифровой подписи использовали 87,9% организаций, программные средства, препятствующие несанкционированному доступу вредоносных программ из локальных и глобальных информационных сетей – 54,3%, спам-фильтры – 45,3% организаций.

Разработка, приобретение, внедрение и использование ИКТ требует больших материальных вложений. Затраты на информационно-коммуникационные технологии в 2017 году в Удмуртской Республике составили 4271 млн. рублей (3,4% от суммы по организациям ПФО).

Таблица 4

Структура затрат на информационные и коммуникационные технологии в 2017 году



	Затраты на ИКТ, млн. рублей	Удельный вес в общих затратах на ИКТ, в процентах
Всего	4270,8	100,0
в т.ч. по видам:		
приобретение вычислительной техники и оргтехники	914,4	21,4
приобретение телекоммуникационного оборудования	769,3	18,0
приобретение программных средств	459,0	10,7
оплата услуг электросвязи	771,2	18,1
из них оплата доступа к Интернету	171,5	4,0
обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием ИКТ	10,9	0,3
оплата услуг сторонних организаций и специалистов, связанных с ИКТ (кроме услуг связи и обучения)	1270,6	29,7
прочие затраты на информационные технологии	75,4	1,8

В 2017 году в структуре затрат на развитие информационных и коммуникационных технологий по видам экономической деятельности наибольшая часть средств была сосредоточена на предприятиях обрабатывающих производств (26,7%), деятельности в области информации и связи (18,9%). На организации государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения приходилось 8,6% затрат, обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха – 6,9%.

Численность работников списочного состава обследованных организаций на конец 2017 года составила 299 тыс. человек.

Численность специалистов по информационным и коммуникационным технологиям составила 4783 человека, из них доля специалистов высшего уровня квалификации – 62%, среднего уровня квалификации – 38%.

Из числа организаций, использующих ИКТ, только 4,3% проводили обучение своих сотрудников в области ИКТ. Достаточно активно использовалась практика привлечения специалистов по информационным и коммуникационным технологиям со стороны (58,5% от числа обследованных организаций).

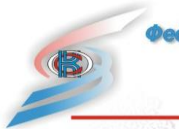
К настоящему времени увеличение роли информатизации и знаний в жизни людей ведет к формированию нового информационного общества, в котором все структуры государства взаимодействуют между собой на основе информационно-коммуникационных технологий.

ИКТ значительно упрощают жизнь современного человека, сокращая трудовые, временные и материальные ресурсы на пути поиска и использования необходимой информации, открывают огромные возможности для личностного развития и расширения сферы деятельности, обучения, общения и проведения досуга.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Ананьева В.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Анушенко И.Д.** Педагог дополнительного образования БОУ ДО г. Омска «Дом детского творчества Октябрьского административного округа г. Омска»; студентка магистратуры «Государственное и муниципальное управление» Сибирского института управления - филиала РАНХиГС
- Багинская А.О.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда, науки, образования и культуры Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай
- Балюкевич Э.К.** Заместитель начальника контрольно-ревизионного отдела в сфере развития экономики Управления Федерального казначейства по Омской области
- Бизунова Е.С.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов, балансов, статистики цен и финансов Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области
- Бирюкова Н.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Боженкова А.В.** Студентка ФГБОУ ВО ОмГУ им. Ф.М. Достоевского
- Бочерова А.П.** Специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Бугулова З.К.** Главный специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике
- Валиева К.Ю.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ в городе Кургане Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области
- Васильева Л.П.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики труда, образования, науки и инноваций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области



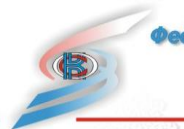
- Воронова Т.Э.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл
- Вотинова Е.И.** Ведущий специалист-эксперт отдела государственной статистики в городе Кургане Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области
- Гаврилова Е.Г.** Студентка ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»
- Гаран Н.Е.** Специалист-эксперт отдела статистики труда, науки, образования и культуры Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области
- Дружкова О.А.** Экономист отдела информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Евдомащенко Ю.И.** Специалист-эксперт отдела статистики торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Зайцева О.Н.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому Федеральному округу
- Зарубина С.А.** Главный специалист-эксперт административного отдела, юрисконсульт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области
- Зиборова М.С.** Главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому Федеральному округу
- Ибремпашаев А.Н.** Ведущий специалист-эксперт отдела региональных счетов и балансов Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ростовской области
- Иванова В.В.** Главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов, балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Ковалева М.Э.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики цен, финансов, торговли, услуг, строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области
- Колисниченко К.С.** Главный специалист отдела административной реформы Министерства экономики Омской области
- Комарова Е.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и региональных счетов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю



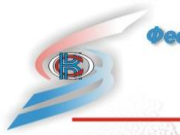
- Коноплева Ж.Р.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Королькова Н.В.** Начальник отдела статистики труда, науки, образования, культуры, торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской республике
- Кужева С.Н.** Доцент кафедры управления бизнесом и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
- Куприянова И.В.** Специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Лебедева Е.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Малашенко А.О.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области
- Морозова Е.Н.** Специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций, жилищно-коммунального хозяйства, сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области
- Морозова Н.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике
- Мозжерина Е.А.** Главный экономист отдела информационно-статистических услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Мозжерина Е.О.** Специалист-эксперт отдела государственной статистики в городе Омск Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Намдакова С.М.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ, региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия
- Негру Е.Н.** Главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области



- Овчинникова А.А.** Главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю
- Охлупина Ю.Н.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ в городе Кургане Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области
- Пеньковская К.Н.** Инспектор-делопроизводитель отдела государственной статистики в городе Омск Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Перова Д.С.** Специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Поляков С.С.** Ведущий специалист-эксперт отдела информационных технологий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Попов А.В.** Заместитель начальника Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области
- Просвинова Ю.Г.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий и региональных счетов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
- Рудько Е.И.** Начальник административно-хозяйственного отдела Государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда России по Омской области
- Сагандыкова А.Д.** Специалист 1 разряда отдела камеральных проверок №3 Межрайонная ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Омской области
- Саналова А.А.** Главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий, региональных счетов и балансов в г. Горно-Алтайске Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай
- Свиридова О.Ю.** Специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай
- Семикина Ю.М.** Главный специалист-эксперт отдела государственной службы в г. Саратове № 2 (включая специалистов в г. Балашове) Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области
- Сидоркина М.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области



- Смелик Р.Г.** Профессор, д-р экон. наук, заведующий кафедрой управления бизнесом и экономической безопасности ФГБОУ ВО ОмГУ им. Ф.М. Достоевского
- Сочнева А.Н.** Специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни, обследований домашних хозяйств, населения, здравоохранения, труда, науки, образования и культуры Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике
- Стефанишин С.Н.** Заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Тимонина М.Н.** Инженер программист 1 категории отдела информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Фаркова Т.С.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области
- Фортова Е.О.** Старший специалист 2 разряда отдела государственной статистики в городе Омск Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Хорошилова Ю.А.** Главный специалист-эксперт отдела статистики труда и уровня жизни Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю
- Чмаро Е.И.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области
- Шапвалова А.В.** Специалист 1 разряда отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области
- Шелепова А.Г.** Советник отдела трудовых отношений и уровня жизни департамента по труду Министерства труда и социального развития
- Якимова Ю.А.** Главный специалист-эксперт отдела статистики предприятий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Сборник материалов конференции

Ответственный за выпуск:
Ж.Р. Коноплева

Компьютерная верстка Омкстата:
Ж.Р. Коноплева

При использовании информации ссылка
на данный сборник обязательна.
Перепечатке и размножению не подлежит.
В соответствии с законодательством Российской Федерации
исключительные права на настоящее издание
принадлежат Омкстату

Подписано в печать 14.11.2018
Формат бумаги 60 x 84 /8 34,3 усл. п. л.
Тираж 2 экз. Заказ №

Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы
государственной статистики по Омской области.
644099, Омск, Орджоникидзе, 3
E-mail: p55_Omskstat@gks.ru
Web-сайт: <http://omsk.gks.ru>