

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

“СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ”

МАТЕРИАЛЫ ОМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



9 ОКТЯБРЯ 2015 ГОДА



Σ

СТАТИСТИКА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ЗНАНИЕ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

Сборник материалов конференции
г. Омск, 9 октября 2015 г.

**Омск
2015**



УДК 311
ББК 65.051
С 69

Редакционный Совет:

Е.В. Шорина – Председатель редакционного Совета

Е.Н. Олейник, П.В. Чикишева, Ж.Р. Коноплева, Ю.В. Дианова, А.В. Кувшинова.

Социально-экономическое развитие современного общества: опыт и перспективы: Сборник материалов конференции. / Омскстат. – Омск, 2015. – 138 с.

В сборник вошли материалы молодых специалистов – участников очно-заочной межведомственной конференции «Социально-экономическое развитие современного общества: опыт и перспективы». Конференция проводилась в рамках мероприятий, посвященных 180-летию образования Омской статистики.

Материал, изложенный в статьях, касается различных направлений исследований в области статистики, экономики, социальной сферы. В рамках основных направлений конференции рассмотрены вопросы развития статистики как науки, истории становления статистики как государственной службы, проблемы социально-экономического развития регионов и муниципальных образований, применение материалов переписей и других данных государственной статистики для разработки и реализации программ развития территории, применения инновационных технологий, поиска новых перспективных направлений исследований в статистике и другие.

Материалы опубликованы в авторской редакции.



ОМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



Конференция молодых специалистов Омкстата на тему: «Государственная статистика: Опыт. Проблемы и перспективы развития». 9 сентября 2010 года

Омская конференция молодых специалистов на тему: «Государственная статистика: история и современность, значение в жизни общества», посвященная 200-летию образования государственной статистической службы в России. 23 сентября 2011 года





Омская конференция молодых специалистов на тему: «Социально-экономическое положение региона: современный вектор развития». 4 и 5 октября 2012 года

Омская конференция молодых специалистов на тему: «Современная Россия на пути модернизации экономики и повышения уровня жизни населения: региональный аспект», посвященная 150-летию образования в России Центрального Статистического Комитета. 4 октября 2013 года



Омская конференция молодых специалистов на тему: «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд», 3 октября 2014 года



СОДЕРЖАНИЕ

I. СТАТИСТИКА И ЕЕ РОЛЬ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ

Аубакирова А.С. Формирование информационной базы для мониторинга заработной платы отдельных категорий работников – как одно из направлений реализации майских указов Президента.....	7
Веселовская Е.С. Инфляционные процессы на потребительском рынке Омской области в 2014 году.....	12
Данилкина О.В. Развитие и становление региональной и муниципальной статистики в Амурской области.....	17
Долбеева Е.Б., Кузьмина Ю.В., Пестерева С.М. Роль статистики в изучении уровня жизни населения.....	21
Еремишина М.Г. Роль статистики как информационной составляющей в социальном развитии Сахалинской области.....	26
Ефимова Е.М. История становления и развития органов государственной статистики на Камчатке.....	31
Зензера С.А. Качество жизни населения: меры государственной социальной поддержки в Омской области.....	36
Коногорова О.Н., Володкина М.А. Исследование источников получения официальных статистических данных о структуре и состоянии сельского хозяйства Тюменской области.....	40
Коноплева Ж.Р. Повышение полноты и качества сбора данных при проведении опросов населения.....	45
Кущева Н.В. Итоги бюджетного обследования – один из ключевых индикаторов социально-экономических тенденций регионального развития.....	50
Мельников А.В. Роль статистики при осуществлении социально-экономических процессов, происходящих на уровне региона.....	55
Разумова Д.Н. Преимущества и проблемы предоставления статистической информации в системе WEB-сбора.....	59
Трикоз Е.Н. Влияние малого бизнеса на социально-экономические процессы, протекающие в Алтайском крае.....	64
Федорова К.С. Автоматизация учета поступающей статистической и бухгалтерской информации.....	69
Чалдышкина М.А. Влияние современной демографической ситуации на развитие социально-демографических процессов в Омской области (по итогам 2014 года).....	73

II. МНОГООБРАЗИЕ ПЕРСПЕКТИВ И ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Баулина А.Ю. Тенденции в осуществлении контрольно-надзорной деятельности на региональном и муниципальном уровне (на примере Омской области).....	78
Гарибян Л.О. Методические подходы к оценке устойчивости развития региона на примере Омской области.....	82
Лесовская О.Ю. Малый бизнес: состояние, проблемы, перспективы.....	87
Самодинский К.А. Перспективы развития внешнеэкономического сотрудничества Омской области в рамках реализации проекта по созданию особой экономической зоны «Центр оборонного машиностроения».....	92



Чернобровина Л.И. Шаг к новому уровню жизни (развитие индивидуального жилищного строительства в Алтайском крае). 2010-2014.....	97
Чура И.В. Система стратегического планирования в Российской Федерации: проблемы внедрения.....	102
III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	
Атавин Д.Е. Использование современных информационно-коммуникационных технологий при проведении переписей и социально-демографических обследований.....	105
Бочко М.М. Использование современных информационных и коммуникационных технологий в организациях Челябинской области.....	110
Густ А.В. Современный подход к предоставлению государственных услуг: электронная форма.....	115
Колчак Е.А. Экстренная помощь социально неблагополучным семьям.....	118
Понкратова С.Г., Голева С.А. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций как фактор повышения качества современного образования.....	120
Стефанишин С.Н. Возможности применения автоматизированной системы обзвона респондентов в органах государственной статистики.....	123
Шаповалов И.А. Прикладное программное обеспечение «Система поддержки технологического обеспечения», как эффективный инструмент в принятии управленческих решений в сфере государственных финансов.....	127
Шиповалов А.С. Преимущества и недостатки государственной автоматизированной системы «Управление» на региональном уровне.....	132
Сведения об авторах.....	135



I. СТАТИСТИКА И ЕЕ РОЛЬ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ. ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ДЛЯ МОНИТОРИНГА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ – КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РЕАЛИЗАЦИИ МАЙСКИХ УКАЗОВ ПРЕЗИДЕНТА

А.С. Аубакирова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск**

На современном этапе развития практически на первом месте во всех странах, осуществляющих государственное регулирование, стоит социальная политика государства. В ее основе лежит необходимость обеспечения права человека на определенный стандарт благополучия в данном обществе и социальную защиту каждого члена общества.

В современном широком понимании социальная политика представляет собой систему мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержание доходов, уровня жизни населения, обеспечение занятости, поддержку отраслей социальной сферы.

В мае 2012 года Президент Российской Федерации подписал 11 указов, в которых были обозначены ключевые направления развития страны в области экономической и социальной политики.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее Указ № 597) Правительством Российской Федерации утверждена Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 – 2018 годы (Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2012 года № 2190-р). Цель Программы – способствовать сохранению кадрового потенциала, повышению престижности и привлекательности профессий в бюджетном секторе экономики.

Основная задача Программы – создание организационных и правовых условий для *достижения соответствия целевых показателей уровня средней заработной платы отдельных категорий работников до уровня средней заработной платы в регионе: педагогических работников образовательных учреждений общего образования, педагогических работников дошкольных образовательных учреждений, преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, работников учреждений культуры.*

Кроме того, предусмотрено увеличение размера реальной заработной платы в 1,4 – 1,5 раза; повышение средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе.

За федеральными органами исполнительной власти закреплена обязанность проведения мониторинга реализации мероприятий по повышению оплаты труда, предусмотренных в государственных программах и «дорожных картах» (планах мероприятий) развития соответствующих отраслей социальной сферы и науки.



С 2013 года одной из приоритетных задач в работе государственных органов статистики является формирование информационной базы для мониторинга реализации положений Указа № 597.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 года № ОГ-П12-19пр и от 19 сентября 2012 года № ОГ-П12-5559 о разработке системы статистического наблюдения показателей средней заработной платы в субъектах Российской Федерации и средней заработной платы по категориям работников социальной сферы Росстат разработал проекты форм федерального статистического наблюдения о численности и средней заработной плате отдельных категорий работников социальной сферы.

В 2013 году было введено федеральное статистическое наблюдение показателей средней заработной платы категорий работников, занятых в сферах образования, здравоохранения, науки, культуры, социального обслуживания, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению заработной платы, а также утверждены пять форм статистического наблюдения: *ЗП-образование, ЗП-здрав, ЗП-соц, ЗП-культура, ЗП-наука*.

Статистическое наблюдение проводится с квартальной периодичностью. Респондентами, в отношении которых проводится федеральное статистическое наблюдение, являются организации – юридические лица (и их обособленные подразделения) государственной и муниципальной форм собственности, осуществляющие деятельность в сферах образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания и науки.

По итогам федерального статистического наблюдения формируются данные по следующим целевым категориям работников:

- ✓ педагогические работники дошкольных образовательных учреждений;
- ✓ педагогические работники образовательных учреждений общего образования;
- ✓ педагогические работники учреждений дополнительного образования детей;
- ✓ преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования;
- ✓ преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования;
- ✓ научные сотрудники;
- ✓ работники учреждений культуры;
- ✓ врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) и иное высшее образование;
- ✓ социальные работники;
- ✓ средний медицинский (фармацевтический) персонал;
- ✓ младший медицинский персонал.

В Омской области в январе-июне 2015 года статистическим наблюдением за численностью и оплатой труда отдельных категорий работников государственных и муниципальных учреждений социальной сферы и науки было охвачено 2168 организаций (1631 образовательная организация, 266 учреждений культуры, 137 медицинских организаций, 124 – социального обслуживания и 10 – науки).

Среднесписочная численность работников, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению заработной платы, в январе - июне 2015 года составляла 82,6 тыс. человек (60,7 % от общего числа работников организаций, подлежащих наблюдению).

Распределение численности целевых категорий работников по формам собственности организаций
(в процентах)



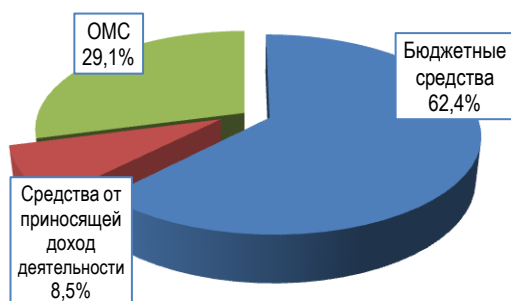
В составе целевых категорий работников наибольшую часть составляли работники здравоохранения (47,2 %) и образования (39,0 %). На долю работников учреждений по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта приходилось 8,9 процента, предоставления социальных услуг – 4,5 процента, по осуществлению научных исследований – 0,4 процента.

В учреждениях, находящихся в собственности Омской области были заняты 46,4 тыс. человек, в муниципальных – 28,8 тыс. человек, федеральных учреждениях – 7,4 тыс. человек.

Фонд заработной платы обследуемых категорий работников списочного состава за январь-июнь 2015 года составлял 11,9 млрд. рублей.

Рассмотрение фонда заработной платы целевых категорий работников по источникам финансирования показало, что 7,4 млрд. рублей – получено из бюджетов всех уровней; 3,5 млрд. рублей – из целевых средств в рамках программы обязательного медицинского страхования (для медицинских организаций) и 1,0 млрд. рублей составляли средства от деятельности, приносящей доход.

Структура фонда заработной платы целевых категорий работников
(в процентах)



По данным проведенных статистических наблюдений, из общей суммы фонда заработной платы целевых категорий работников 684,2 млн. рублей, или 5,7 процента было начислено за работу по внутреннему совместительству.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата целевых категорий работников в январе-июне 2015 года составляла 24070 рублей, что на 10,6 процента (январь-июнь 2014 г. – на 10,4 %; 2014 г. – на 15,4 %) меньше среднеобластного уровня заработной платы (26911 рублей).

Наблюдались различия уровня заработной платы в зависимости от форм собственности организаций: в организациях, находящихся в федеральной собственности (занято 9,0 % целевых категорий работников), среднемесячная заработная плата составляла 35989 рублей; в организациях, находящихся в муниципальной собственности, осуществляющих преимущественно деятельность в сфере образования, заработная плата насчитывала 24884 рубля.

В организациях, находящихся в собственности Омской области, в январе-июне 2015 года уровень заработной платы составлял 21665 рублей. В этих организациях занято более половины (56,2%) работников, в отношении которых предусмотрены мероприятия по совершенствованию оплаты труда.

Среднемесячная заработная плата работников по категориям персонала
(рублей)

	Январь – июнь 2014 г.	Январь – июнь 2015 г.
Педагогические работники дошкольных образовательных учреждений	21865	21881
Педагогические работники образовательных учреждений общего образования	31198	30524
Педагогические работники учреждений дополнительного образования детей	21925	24434
Преподаватели и мастера производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования	26976	28340



Преподаватели образовательных учреждений высшего профессионального образования	41291	45203
Социальные работники	15407	15429
Научные сотрудники	26302	29699
Работники учреждений культуры	17050	18369
Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование	35685	36631
Средний медицинский (фармацевтический) персонал	18365	19188
Младший медицинский персонал	10762	12077

Рассмотрение средней заработной платы, исчисленной по отдельным категориям работников, показало, что ее наибольшее значение соответствует оплате труда преподавателей организаций, реализующих программы высшего образования (45203 рубля), а также врачей (36631 рубль).

Кроме того, в оплате труда преподавателей организаций высшего образования, помимо бюджетных средств значительную долю составляли средства от деятельности, приносящей доход (36,9 %).

Наиболее низкооплачиваемыми категориями работников были младший медицинский персонал (на 55,1 % меньше среднеобластного уровня), социальные работники (на 42,7 %), работники учреждений культуры (на 31,7 %) и средний медицинский персонал (на 28,7 %) меньше среднеобластного уровня.

В январе-июне 2015 года уже достигнуты и превышены плановые значения целевых показателя на 2015 год по таким категориям работников, как:

- преподаватели образовательных организаций высшего образования (168,0 % от уровня средней заработной платы по региону, плановый показатель – 133,0 %);
- преподаватели и мастера производственного обучения образовательных организаций начального и среднего профессионального образования (105,3 % от уровня средней заработной платы по региону, плановый показатель – 85,0 %);
- педагогические работники образовательных организаций общего образования на (113,4 % от уровня средней заработной платы по региону, плановый показатель – 100,0 %);
- работники учреждений культуры (68,3 % от уровня средней заработной платы по региону, плановый показатель – 65,0 %).

Однако, по семи целевым категориям работников *не достигнуты примерные (индикативные) значения* программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2015 год, в их числе:

- научные сотрудники (110,4 % от уровня средней заработной платы по региону, плановый показатель – 143,0 %);
- социальные работники (57,3 % от уровня средней заработной платы по региону, плановый показатель – 68,5 %);
- педагогические работники дошкольных образовательных организаций (91,0 % от уровня средней заработной платы в сфере общего образования, плановый показатель – 100,0 %);
- средний медицинский персонал (71,3 % от уровня средней заработной платы по региону, плановый показатель – 79,3%);
- младший медицинский персонал (44,9 % от уровня средней заработной платы по региону, плановый показатель – 52,4 %);
- педагогические работники организаций дополнительного образования детей (80,0 % от уровня средней заработной платы учителей, плановый показатель – 85,0%);
- врачи (136,1 % от среднеобластного уровня, плановый показатель – 137,0 %).

В рамках информационного обеспечения мониторинга реализации Указов Президента Российской Федерации итоги федерального статистического наблюдения численности и



оплаты труда отдельных категорий работников ежеквартально размещаются на официальном сайте Росстата (<http://www.gks.ru>) и Омкстата (<http://omsk.gks.ru>), а также направляются органам государственной власти и местного самоуправления Омской области.

Список использованной литературы:

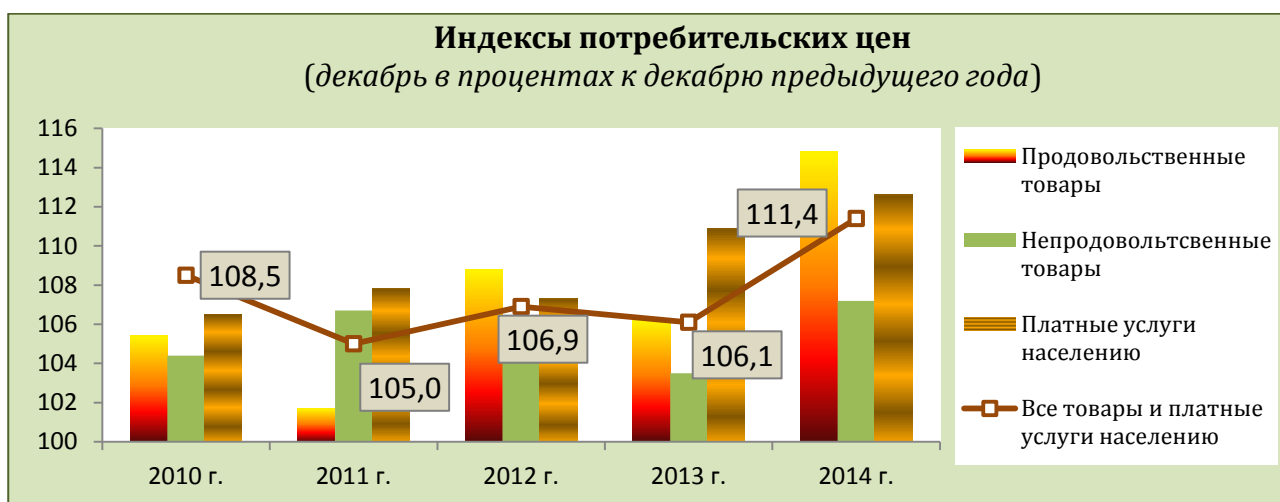
1. Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
2. Приказ Росстата 19.11.2014 г. № 671 «Об утверждении статистического инструментария для проведения федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению средней заработной платы».
3. Николаева И.П. Экономическая теория. – М., Дашков и К, 2013 – 328 с.
4. Материалы текущей статистики.

ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ

Е.С. Веселовская

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

Одними из основных показателей, характеризующих инфляционные процессы в экономике, являются индексы цен. ИПЦ – это индекс, измеряющий ежемесячную (поквартальную) динамику цен на потребительские товары и услуги. Обычный метод заключается в расчете среднего значения изменения цен на различные товары и услуги за один период по сравнению с предыдущим с использованием в качестве весов средних сумм, затрачиваемых домашними хозяйствами на их приобретение. ИПЦ стал важнейшим статистическим показателем для принятия экономических решений, особенно в сфере денежно-кредитной политики. Изменение цен влияют на реальную покупательную способность доходов потребителей и уровень их благосостояния. Статистическая информация об индексах цен в различных секторах экономики отражает тенденции ценового поведения субъектов рынка и служит для анализа и прогноза уровней, дифференциации цен, их влияния на социально-экономическое положение регионов и страны в целом.



Инфляционные процессы на потребительском рынке Омской области в 2014 году характеризовались увеличением темпов роста цен на товары и услуги по сравнению с предыдущим годом. В 2014 году уровень потребительской инфляции составил 111,4 процента, что за последние пять лет является наибольшим показателем. На величину индекса потребительских цен существенное влияние оказало увеличение темпов роста цен на продовольственные товары. Также значительно подорожали непродовольственные товары и услуги населению. Пик роста цен на товары и услуги пришелся на декабрь 2014 года и составил 2,4 процента при среднемесечном приросте цен 0,9 процента.

Индекс потребительских цен на товары и услуги в 2014 году в Омской области сложился на уровне показателя по Российской Федерации (111,4%), но выше чем по Сибирскому федеральному округу (110,8%).





С 2014 года наблюдается стремительный рост цен практически на все виды продовольственных товаров. Основными причинами, которые привели к увеличению темпов инфляции, стали экономический кризис, повышение стоимости доллара и евро в 2014 году в рублях, а также западные санкции и ответная реакция Российской Федерации.

Инфляционные процессы в экономике области в 2014 году характеризовались опережающими темпами роста цен в сфере производства сельскохозяйственной продукции (118,0%). В меньшей степени выросли цены на основные продукты питания на потребительском рынке (114,8%) и в сфере производства пищевых продуктов (116,0%).

Рост цен производителей является одним из важнейших факторов, создающим условия для удорожания потребительских товаров.

В 2014 году цены на **продовольственные товары** на потребительском рынке Омской области выросли на 14,8 процента, что в 2,4 раза выше аналогичного показателя предыдущего года. Более всего цены на продукты питания выросли в ноябре – на 2,2 процента и в декабре – на 2,9 процента.

Повышение цен зарегистрировано практически на все виды продовольственных товаров. Оценивая распределение всей совокупности **120** наблюдаемых продовольственных товаров по уровню изменения цен можно отметить, что по **113** продовольственным товарам наблюдалось повышение цен. Из них 32 ценовые позиции выросли на 5-10%, 38 ценовых позиций – на 10-15%, 19 ценовых позиций – на 15-25%. При этом, на отдельные продовольственные товары (крупа гречневая, капуста белокочанная свежая, лук репчатый, сахар, печень говяжья) наблюдалось значительное повышение цен. Вместе с тем, **снижение** цен было зарегистрировано только на **7 наименований** товаров.

В 2014 году на потребительском рынке Омской области цены на *сахар* выросли на 58,9 процента, что выше среднего роста цен на продукты питания в 4 раза.

Также значительное повышение цен отмечено на *крупу и бобовые* (на 50,5%). Лидером удорожания среди круп стала крупа гречневая. Цены на нее повысились в 2,6 раза. Также выросли цены на рис шлифованный – на 29,3 процента, пшено – на 24,5 процента.

Повышенными темпами росли цены на *мясо и птицу* – на 20,9 процента, причем более всего в этой группе товаров выросли цены на кур мороженых и охлажденных – 33,0 процента и свинину – 22,1 процента.

Цены на *рыбу* также превысили показатель годовой инфляции. Цены на *рыбопродукты* выросли на 16,7 процента, из них значительно подорожала рыба охлажденная и мороженая лососевых пород (на 29,8%) и рыбное филе (на 27,4%), рыба мороженая неразделанная (на 23,8%).

Молоко и молочная продукция на потребительском рынке Омской области в 2014 году подорожали на 13,6 процента. Основной причиной роста цен на молоко стало увеличение закупочных цен на сырое молоко и сухое цельное молоко, что способствовало росту отпускных цен у переработчиков. Так, молоко пастеризованное 2,5% жирности в 2014 году у производителей промышленных товаров выросло на 18,1 процента, на потребительском рынке молоко питьевое пастеризованное 2,5-3,2% жирности подорожало на 16,8 процента.

Цены на *муку пшеничную* на потребительском рынке в 2014 году выросли на 15,9 процента, хлеб и хлебобулочные изделия – на 10,7 процента, что явилось прямым отражением повышения цен у производителей промышленных товаров.

Изменение цен на *картофель и плодоовощную продукцию* носит сезонный характер и оказывает существенное влияние на индекс потребительских цен на продовольственные товары в целом. Так в 2014 году цены на картофель и плодоовощную продукцию выросли на 23,4 процента, что добавило в общую инфляцию 0,85 процентных пункта. Индекс потребительских цен на продовольственные товары без овощей, картофеля и фруктов в 2014 году составил 114,0 процента.

Рост цен на продовольственные товары в Омской области в 2014 году сложился ниже, чем в целом по Российской Федерации (115,4%), и несколько выше, чем по Сибирскому



федеральному округу (114,7%). Среди регионов Сибирского федерального округа более всего выросли цены в Республике Бурятия (на 16,1%), менее всего – в Республике Тыва (на 12,8%).

Стоимость минимального набора продуктов питания по Омской области в конце декабря 2014 года составляла 2847,16 рубля в расчете на месяц, что выше уровня декабря 2013 года на 435,22 рубля. По показателю стоимости минимального набора продуктов питания Омская область находится стабильно ниже уровня среднего значения по Сибирскому федеральному округу и Российской Федерации в целом. Среди регионов Сибирского федерального округа Омская область по стоимости минимального набора продуктов питания в декабре 2014 года занимала первое рейтинговое место, что соответствует наименьшему значению показателя, по Российской Федерации – 8 рейтинговое место в порядке возрастания показателя (в декабре 2013 года – 1 и 6 рейтинговые места, соответственно). Уровень цен на многие социально значимые продовольственные товары первой необходимости в декабре 2014 года сложился одним из самых низких среди регионов Сибирского федерального округа – из 25 наименований 17 позиций занимают 1, 2 и 3 рейтинговые места средних цен.

За последние пять лет (за исключением 2011 года) темпы роста цен на **непродовольственные товары** складывались существенно ниже общего изменения цен на все товары и услуги. Более низкие темпы роста цен (103,5%) сложились в 2013 году, наиболее высокие (107,2%) – в 2014 году. Динамика цен на непродовольственные товары в 2014 году характеризовалась стабильным ежемесячным приростом цен с января по ноябрь (в пределах 0,1-0,5%) и существенным ростом цен в декабре (на 2,9%). Стремительный восходящий ценовой тренд в конце 2014 года обусловлен сложившейся экономической ситуацией в стране: введением санкций, снижением мировых цен на нефть, ослаблением курса национальной валюты. Из наблюдаемых видов непродовольственных товаров наибольший рост цен в 2014 году наблюдался на такие группы товаров, как *телерадиотовары* (122,5%) и *электротовары* (121,7%). Среди телерадиотоваров подорожали флеш-накопители USB (на 23,8%), телевизоры (на 26,0%). В группе электротоваров и бытовых приборов наибольший рост цен зарегистрирован на швейные машины (на 59,8%), миксеры и блендеры (на 25,0%), электропылесосы (на 24,6%), холодильники (на 23,2%), плиты бытовые (на 22,7%). Помимо товаров повседневного пользования существенно подорожали социально значимые товары. Индекс потребительских цен *на медикаменты* за 2014 год составил 110,5 процента. Высокие темпы роста цен наблюдались как на импортные медикаменты, так и на препараты отечественного производства. Максимальное повышение цен (в 2,1 раза) зарегистрировано на валидол. Цены на такие лекарственные средства, как валокордин, офтан катахром, сульфациламид, нимесулид, стрепсилс, алмагель повысились на 16,7-21,8 процента. Среди других групп непродовольственных товаров высокие темпы роста цен сложились на школьно-письменные принадлежности (на 10,4%), инструменты и оборудование (на 10,2%), моющие и чистящие средства (на 9,8%), легковые автомобили (на 8,7%). Значительно подорожали табачные изделия (на 28,2%), относящиеся к товарам необязательного пользования.

Темпы роста цен на непродовольственные товары в Омской области в 2014 году складывались ниже среднероссийского уровня и ниже, чем в среднем по Сибирскому федеральному округу.

Среди регионов Сибирского федерального округа в 2014 году темпы роста цен на непродовольственные товары в Омской области были одни из самых низких и соответствовали 3 рейтинговому месту в порядке возрастания показателя. Максимальный рост цен на непродовольственные товары отмечен в Республике Бурятия (на 9,5%), минимальный – в Иркутской области (на 7,0%).

В 2014 году рост цен и тарифов на **платные услуги**, оказываемые населению традиционно опережал рост цен на все товары и составил 12,6 процента. Многолетнее наблюдение показывает, что существенный вклад в суммарную инфляцию вносит запланированный рост тарифов на услуги естественных монополий. В сфере платных услуг



населению уровень инфляции определялся, прежде всего, изменением тарифов на услуги обязательного характера: жилищно-коммунальные, транспорта, связи. Данные виды услуг занимают наибольшую долю в потребительских расходах населения. На отдельные виды этих услуг осуществляется регулирование тарифов, их изменение носит дискретный характер. На услуги транспорта, связи, жилищно-коммунальные услуги утверждается предельный уровень тарифов.

Опережающие темпы роста цен наблюдались на услуги обязательного пользования – *жилищно-коммунальные* (117,5%). В сфере жилищных услуг существенно повысились тарифы на услуги по организации и выполнению работ по эксплуатации домов ЖСК и ТСЖ (163,6%), содержанию и ремонту жилья для граждан-собственников жилья в результате приватизации и иным основаниям (154,8%), на оплату жилья в домах государственного и муниципального жилищных фондов (135,3%).

Коммунальные услуги в 2014 году росли меньшими темпами (на 3,7%) по сравнению с предыдущим годом (на 10,8%). Существенно выросли тарифы на водоотведение (на 6,0%), отопление (на 4,1%), газ сетевой и сжиженный (на 3,6-4,6%), электроэнергию (на 4,0%).

Услуги пассажирского транспорта подорожали на 8,5%. Лидирующее положение по темпам роста цен занимали услуги автомобильного транспорта (на 12,7%) и городского электрического транспорта (на 12,5%). Услуги воздушного и железнодорожного транспорта росли меньшими темпами: 103,4 процента и 102,6 процента, соответственно. Стоимость проезда в поездах дальнего следования за январь-декабрь 2014 года выросла на 2,2 процента. Анализ динамики цен показал, что самая высокая стоимость билетов на проезд в скором поезде дальнего следования традиционно приходилась на период летних отпусков и каникул – до 20 процентов. Повышенными темпами росли тарифы на проезд в междугородном автобусе (на 25,0%).

Услуги связи за январь-декабрь 2014 г. выросли на 5,5%. Наиболее востребованными являются услуги сотовой связи и услуги по подключению к сети «Интернет». По этим видам услуг наблюдалась тенденция замедления темпов роста цен.

Прирост цен в 2014 году на *услуги в системе образования* сложился значительно выше (16,4%), чем в предыдущем году (5,8%). На многие наблюдаемые виды платных услуг в системе образования отмечено существенное увеличение темпов роста цен: услуги профессионального обучения – на 38,7 процента, услуги дошкольного воспитания – на 32,8 процента. Услуги высшего и среднего образования и подорожали на 4,9 и 6,5 процента, соответственно.

Инфляционные процессы на потребительском рынке Омской области *в сфере туризма* в 2014 году характеризовались высокими темпами роста цен и соответствовали общей тенденции изменения цен на товары и услуги на потребительском рынке. Индекс потребительских цен на услуги в сфере туризма в 2014 году составил 111,3 процента, что существенно выше аналогичного показателя 2013 года (107,2%). Однако, темпы роста цен на туристические услуги на 1,3 процентного пункта были ниже среднего роста цен и тарифов на платные услуги в целом (112,6%). На направления внутреннего и зарубежного туризма цены росли с различной интенсивностью. Значительный рост цен наблюдался на услуги в сфере зарубежного туризма (на 26,6%), что значительно выше аналогичного показателя 2013 года (на 12,2%).

Основными факторами изменения цен на зарубежные туристические путевки являлись сезонность, стоимость проезда к месту отдыха и колебания курса российского рубля по отношению к курсу иностранных валют. Заметное влияние в 2014 году оказало значительное снижение в ноябре и декабре курса российского рубля по отношению к иностранной валюте.

Рост цен на зарубежные туристические путевки отмечен по всем наблюдаемым направлениям. Существенно подорожали туристические поездки в Финляндию (на 39,2%), Китай (на 29,7%), Францию (на 29,2%), Испанию (на 25,7%), Турцию (на 25,0%) и по городам Европы (на 24,7%). Максимальный рост цен на туристические



путевки за рубеж традиционно наблюдался в период летних отпусков: в июне и июле прирост цен составил 6,7 и 7,2 процента, соответственно. Также, существенно повысились цены в декабре – на 6,0 процента, в связи с резким ростом курса иностранной валюты.

Рынок *медицинских услуг* в Омской области достаточно широк и продолжает развиваться. За период с января по декабрь 2014 года по отношению к уровню предыдущего года цены на медицинские услуги выросли на 10,4 процента (в 2013 году – на 4,1%). Значительный рост цен (на 7,7–15,4%) наблюдался на стоматологические услуги. На 5,5-11,7 процента подорожали общий анализ крови, ультразвуковое исследование брюшной полости, лечебный массаж.

Инфляционные процессы на потребительском рынке Омской области в 2014 году характеризовались увеличением темпов роста цен на товары и услуги по сравнению с предыдущим годом. Однако высокие темпы роста цен характерны не только для Омской области, но и для других регионов Сибирского Федерального Округа и Российской Федерации в целом.



РАЗВИТИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

О.В. Данилкина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области, г. Благовещенск

В марте 2015 года исполнилось 120 лет со дня образования на территории Амурской области государственной статистической службы.

Амурская статистика прошла длинный исторический путь своего развития и не раз меняла свое название. По ходатайству военного губернатора Амурской области от 13.11.1893 года Приамурский генерал-губернатор обратился в Государственный Совет с представлением об открытии в Амурской области статистического комитета. 24 марта 1895 года был учрежден Амурский областной статистический комитет. В своей деятельности Амурский областной статистический комитет подчинялся Центральному статистическому комитету Министерства внутренних дел Российской империи. Главной целью деятельности Амурского областного статистического комитета являлось развитие местной статистики, заключающееся в «установлении правильных способов собирания и обработки статистических сведений о количестве и качестве земель, численности населения и производительных силах области (губернии)». [1]

В первые годы своего существования Амурский статистический комитет, кроме подготовки обязательных статистических таблиц для отчета военного губернатора, занимался подготовкой и проведением первой всеобщей переписи населения. В последующие годы, начиная с 1901 года, он издавал «Памятную книжку Амурской области», в которой помещались адрес-календарь главного управления Российской империи и Приамурского генерал-губернаторства, а также список должностных лиц и учреждений Амурской области. В приложениях были помещены сведения о населенных пунктах, состоянии посевов, урожаях и т.д. (тираж в 7000 экземпляров).

С приходом Советской власти (в декабре 1917 года) Амурский областной статкомитет был ликвидирован. В 1918 году проводилась большая работа по созданию областного статбюро при отделе статистики Совнархоза, которое объединило бы все ведомственные статистики и ввело бы статистическое изучение всех наиболее важных отраслей народного хозяйства. Но эта попытка не увенчалась успехом, совнархоз не смог обеспечить должного масштаба, единства и организованности статистических работ. Статотдел Амурского переселенческого района принимал участие в проведении Всероссийских переписей 1916 и 1917 годов.

В марте 1925 года состоялось первое губернское совещание госстатистики, созванное Амурским Губстатбюро. К весне 1926 года в Амурской области проведено районирование. Были созданы Амурский и Зейский округа. В начале 1929 года Статбюро преобразовано в Окрстатотдел с подчинением Дальстатуправлению. 23.01.1930 года постановлением ЦИК и СНК СССР ЦСУ преобразовано в сектор народнохозяйственного учета Госплана, а в декабре 1931 года – в центральное управление народнохозяйственного учета (ЦУНХУ) при Госплане СССР. Соответственное слияние статистики с плановыми структурами произошло на местах. 20.10.1932 года постановлением президиума ВЦИК РСФСР создана вновь Амурская область с подчинением Хабаровскому краю. В 1932 году была создана сеть районных и городских инспектур народнохозяйственного учета. В январе 1941 г. областное управление учета было переименовано в Статистическое управление Амурской области. После окончания Великой Отечественной войны Указом Президиума Верховного совета СССР от 2 августа 1948 г. Амурская область наделена статусом самостоятельности, которая с этого дня входит непосредственно в состав РСФСР, а Амурское областное статуправление больше не подчиняется Хабаровскому краю.



На базе упраздненных инспектур и машиносчетных станций стали создаваться районные информационно-вычислительные станции. В июне 1984 года на базе Вычислительного центра создано Амурское областное объединение статистического управления Амурской области по информационно-вычислительному обслуживанию (Амуроблмашинформ). С 1 октября 1987 года Амурское областное статистическое управление и объединение «Амуроблмашинформ» были объединены в Амурское областное управление статистики, а информационно-вычислительные станции преобразованы в районные (городские) отделы статистики Амурского областного управления статистики.

В октябре 1994 года Амурское областное управление статистики преобразовано в Амурский областной комитет государственной статистики, Благовещенский городской отдел – в городское управление, а остальные – остались рай(гор) отделами госстатистики.

В марте 2004 года Амурский областной комитет государственной статистики переименован в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области.

Кардинальные изменения в экономической и политической жизни страны потребовали соответствующих преобразований и в системе государственной статистики. Приведенные в соответствие с международной практикой показатели статистики цен, финансов, населения, труда, внешней торговли, системы национальных счетов, статистического регистра формируются специалистами Амурстата на региональном уровне.

Для качественного формирования выходной статистической информации продолжена работа по накоплению информационных ресурсов и применению новых технологических решений в организации информационного обеспечения деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Для разработки эффективных управленческих решений и с целью расширения возможностей использования накопленных информационных ресурсов сформирована региональная БД «Динамические ряды» в формате MS SQL Server.

БД динамические ряды размещена в Интрасети Амурстата, что позволяет специалистам использовать данную информацию для подготовки различных аналитических задач. На основе БД «Динамические ряды» в автоматическом режиме формируются «Паспорт Амурской области» и «Паспорт муниципальной территории» (28 паспортов).

В целях оперативного информационного обеспечения органов государственной власти Амурской области в автоматическом режиме формируется аналитический доклад-обзор «Итоги социально-экономического развития Амурской области», при подготовке которого максимально используются возможности форматирования таблиц и графических элементов новой версии Microsoft Office Word 2007, которая предоставляет новые коллекции форматов таблиц, форматов списков, графических эффектов, а также больше возможностей их изменения с использованием трехмерных фигур, прозрачности, тени и других эффектов, что дает в результате более красочный и наглядный дизайн.

Для обеспечения общедоступности статистическая информация публикуется в официальных изданиях, средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе используются возможности Интернета – портала Амурстата, на котором согласно федеральному плану статработ ежегодно размещается более 1100 показателей (оперативных и годовых), обновляющихся ежедневно в соответствии с утвержденным графиком.

Ежегодно Амурстат готовит и выпускает более 170 наименований аналитических статистических изданий: записок, сборников, бюллетеней, экспресс- и пресс-выпусков. Аналитические материалы Амурстата отличаются глубиной и масштабностью изложения, отмечаются Росстатом при проведении конкурсов и в обзорных материалах и активно используются коллегами по обмену опытом.

В 2014 году создан Общественный совет в целях содействия органам госстатистики в обеспечении защиты и согласования интересов граждан, общественных объединений, организаций, органов государственной власти в сфере официального статистического учета.

За последние десятилетия специалисты Амурстата проводили важнейшие государственные мероприятия – переписи и обследования, в том числе социально-демографические. Проводится подготовка к микропереписи населения 2015 года и Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

Значительное развитие получили технологии электронного сбора данных от предприятий. Сегодня Амурстат предлагает респондентам различные способы безбумажных технологий с использованием электронно-цифровых подписей. Доля отчетности, представляемой крупными, средними и некоммерческими организациями в электронном виде составляет 89%, в том числе с ЭЦП – 67%.

В целях информационного обеспечения органов местного самоуправления специалистами Амурстата с учетом запросов и предложений органов государственного и муниципального управления был создан уникальный программный продукт – муниципальная информационно-статистическая система (БД МИСС – **основа обеспечения статистической информацией местных органов самоуправления**), включающая в себя процесс обработки, выборки, поиска, накопления, хранения информации для муниципальных образований по информационным блокам. Это более 19 тыс. таблиц, около 13 млн. показателей, 248 аналитических изданий. Информация разделов систематизирована и сгруппирована по направлениям статистики, что обеспечивает быстрый поиск. Сведения БД МИСС на протяжении уже 8 лет активно используются специалистами городских (районных) администраций для решения задач местного значения.

Информация, размещенная в БД МИСС, позволила сократить количество запросов, поступающих от местных органов власти и других заинтересованных пользователей.



Рисунок 1 - Муниципальная информационно-статистическая система (БД МИСС)

БД МИСС формируется в органах статистики в автоматическом режиме, что является определяющим как с точки зрения снятия проблем трудоемкости, так и оперативности предоставления статистических сведений пользователям путем накопления информационных ресурсов и применения новых технологий для решения задач местного значения.

Приоритетом работы является открытость деятельности и доступность государственных статистических ресурсов. Открытость предполагает, как предоставление всей официальной статистической информации в свободном доступе, так и обратную связь с различными категориями пользователей. Реализуя принципы открытости, Амурстат участвует в реализации новых подходов, связанных с популяризацией государственной статистики и взаимодействием с пользователями.

Эффективному распространению статистической информации также способствует активное участие Амурстата в форумах, научно-практических конференциях, выставках.

В рамках подготовки к юбилейным мероприятиям Амурстат принял участие в IX областной издательской выставке «Амурские книжные берега», проходившей в Амурской



областной научной библиотеке имени Н.Н. Муравьева-Амурского, на которой были представлены презентация «120 лет амурской статистике: анонс юбилея 2015» и юбилейное издание «Создание статистической службы в Амурской области 1895-2015гг.». В копиях уникальных архивных документов и артефактов, фотографиях, иллюстрациях и тезисах кратко, но всеобъемлюще и наглядно раскрыта история становления и развития Амурской статистики. Министерством культуры и архивного дела Амурстат награжден дипломом за вклад в развитие книжной культуры и полиграфического искусства Амурской области.

За последние 20 лет Амурская статистика кардинально изменилась. Она стала более своевременной и достоверной, более эффективной, ближе к пользователям и развивается в соответствии с международными нормами и стандартами.

За каждым этапом развития статистики стоят люди, и труд их является отражением истории становления и развития Амурской области – региона по-своему уникального, красивого, расположенного на границе с Китаем.

Специалисты амурской статистики успешно выполняют поставленные задачи, среди которых актуальными по-прежнему являются повышение качества официальной статистики, технологическая модернизация системы, внедрение новых информационных технологий, обеспечение доступности результатов, позиционирование статистической деятельности.

Благодаря деятельности статистиков всех поколений мы имеем представление о прошлом, настоящем и будущем нашей области, поэтому роль и ответственность органов, формирующих государственную статистику, всегда была и остается исключительно значимой для государства и общества.

Список использованной литературы:

1. Документы по истории Амурского областного статистического комитета. Архивные документы 1895-1902 гг.
2. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи. LXXII. Амурская область – 1897, Издание центрального статистического комитета под редакцией Н.А. Тройницкого/ Министерство Внутренних дел – М, 1905, 53с.
3. Создание статистической службы в Амурской области – 2014, Юбилейное издание/ Амурстат. Благовещенск, 2014, 21с.



РОЛЬ СТАТИСТИКИ В ИЗУЧЕНИИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Е.Б. Долбева, Ю.В. Кузьмина, С.М. Пестерева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, г. Улан-Удэ

Уровень жизни – одна из наиболее сложных социально-экономических категорий. Под ним понимается уровень развития и степень удовлетворения потребностей населения. Анализ тенденций в изменениях уровня жизни населения позволяет судить, насколько эффективна социально-экономическая политика государства и в какой степени общество справляется с поставленными задачами. Система показателей уровня жизни охватывает большое количество обобщающих стоимостных и натуральных показателей. В качестве одного из них выступает величина среднедушевых денежных доходов.

В 2013 году величина среднедушевого дохода регионов Сибирского федерального округа (СФО) варьировалась в пределах от 14 751,7 рублей в Республике Алтай до 24 921,7 рублей в Красноярском крае. Во всех регионах СФО среднедушевые доходы были ниже среднего уровня по Российской Федерации (РФ) (25 928,2 рублей). В Республике Бурятия среднедушевой доход населения составил 20 784,6 рублей (4-е место среди регионов СФО), что на 17,5 % или 3 096,9 рублей выше, чем в 2012 году. На рисунке 1 представлена динамика среднедушевого дохода.

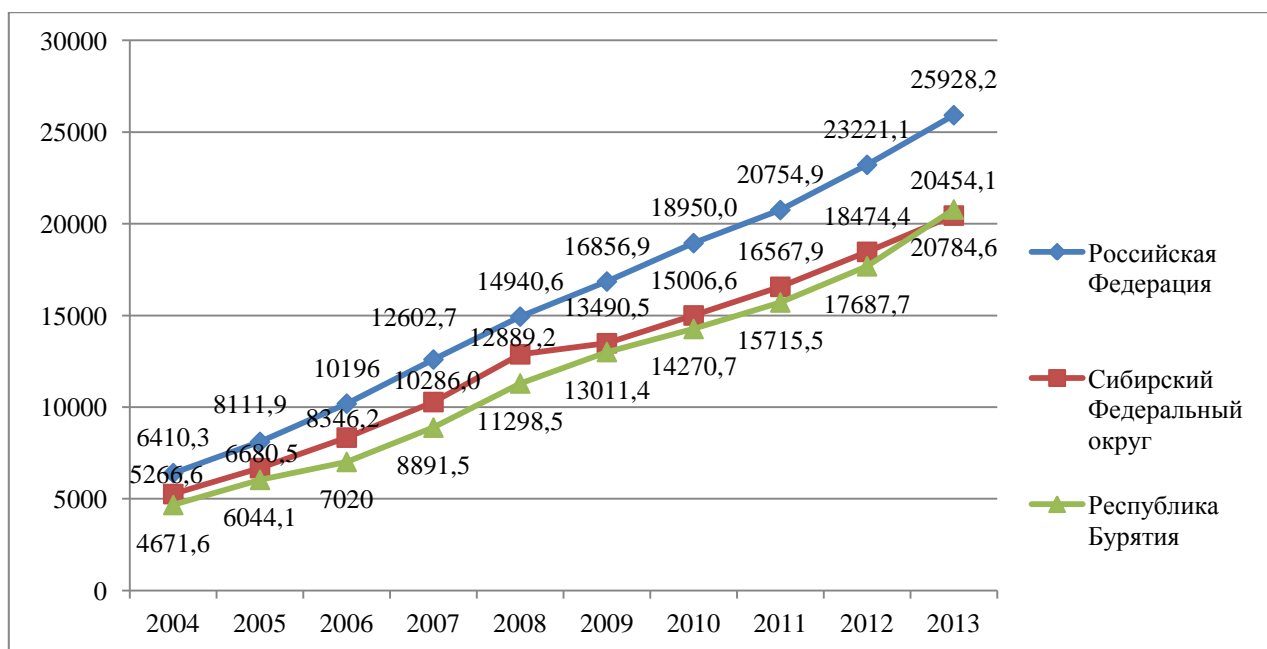
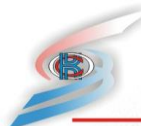


Рисунок 1. Динамика среднедушевого дохода

Реальные денежные доходы населения характеризуют изменение денежных доходов населения в сопоставимых ценах (с корректировкой на индекс потребительских цен). Рост реальных располагаемых доходов населения в 2013 году произошел во всех регионах Сибирского федерального округа кроме Республики Алтай и Кемеровской области, где отмечалось снижение на 2,4 % и 1,4 % соответственно по сравнению с предыдущим годом. Республика Бурятия показала наибольший прирост реальных денежных доходов к 2012 году в размере 9,5 %, что выше, чем в среднем по Российской Федерации (4,8 %).

Среднегодовой темп прироста реальных располагаемых денежных доходов с 2004 по 2013 годы по регионам СФО равнялся 6,3 %, что ниже на 0,4 %, чем по РФ. Наибольший темп прироста наблюдался в Новосибирской области (8,9 %), наименьший – в Томской



области (4,3 %). В Республике Бурятия темп прироста с 2004 по 2013 годы был равен 7,6 % (3-е место среди регионов СФО). В таблице 1 мы можем увидеть темпы роста реальных денежных доходов по субъектам СФО.

Таблица 1. Темп роста реальных денежных доходов

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	111,7	114,1	113,1	103,8	101,0	105,4	101,1	105,8	104,8
Сибирский федеральный округ	112,3	113,8	113,6	110,4	94,0	102,9	102,1	105,2	103,8
Республика Алтай	112,1	116,2	118,3	130,5	94,3	115,2	95,1	98,7	97,6
Республика Бурятия	111,6	106,8	118,1	112,7	104,1	102,5	100,9	103,3	109,5
Республика Тыва	109,9	107,1	114,6	117,9	112,3	95,3	99,1	103,5	105,0
Республика Хакасия	102,2	113,0	115,1	118,7	94,9	111,4	101,8	106,8	105,5
Алтайский край	111,3	125,0	108,3	113,2	86,6	104,6	104,5	103,6	109,0
Забайкальский край	109,2	108,9	106,5	117,8	101,4	103,2	102,1	103,1	104,8
Красноярский край	107,5	112,9	121,9	110,0	96,2	100,8	102,7	104,6	104,6
Иркутская область	117,8	113,0	105,3	110,9	93,7	100,8	96,8	104,8	102,2
Кемеровская область	112,5	109,9	114,7	110,0	84,4	104,8	100,1	103,9	98,6
Новосибирская область	117,8	114,7	113,3	111,6	103,3	103,3	104,8	108,9	103,9
Омская область	112,4	117,4	116,0	105,5	91,5	102,2	105,3	107,7	102,2
Томская область	110,8	111,7	111,1	100,3	92,9	102,5	102,2	103,1	106,0

Основным источником денежных доходов является заработная плата. В 2013 году в Республике Бурятия оплата труда формировала 36,0 % всех денежных доходов. По сравнению с 2004 годом этот показатель уменьшился на 8,1 процентных пункта. В целом по СФО в 2013 году доля заработной платы в структуре денежных доходов равнялась 45,2 %.

Размер потребительских расходов населения Республики Бурятия в 2013 году составил 9 485 рублей, превысив на 21,6 % аналогичный показатель предыдущего года. Наиболее высокие потребительские расходы среди субъектов СФО сложились в Красноярском крае – 18 234 рублей, наименьшие – в Республике Тыва (7 416 рублей).

Большой практический интерес представляет проведение комплексного статистического анализа уровня жизни населения. Для изучения одновременного влияния, с одной стороны, различных факторов на среднедушевые доходы населения, а с другой стороны, самого показателя на явления и процессы, протекающие в обществе, используем корреляционно-регрессионный анализ показателей социально-экономического положения Республики Бурятия. В качестве факторов, возможно имеющих влияние на среднедушевые денежные доходы населения, методом экспертной оценки выбраны следующие показатели:

X_1 - объем валового регионального продукта на душу населения, рублей

X_2 - уровень безработицы (по методологии МОТ), %

X_3 - индекс промышленного производства, %

X_4 - число принятых иностранных туристов, человек¹⁾

Для осуществления предварительного анализа взаимной динамики выбранных показателей была рассчитана матрица парных корреляций (табл. 2), отражающая тесноту статистической взаимосвязи между ними.

¹⁾Показатель «Число принятых иностранных туристов» отобран для анализа на основании того, что на территории Республики Бурятия действует особая экономическая зона туристско-рекреационного типа «Байкальская Гавань»

Таблица 2. Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
Y	1				
X ₁	0,9845	1			
X ₂	-0,8860	-0,3794	1		
X ₃	0,3403	0,3151	-0,3518	1	
X ₄	0,1209	0,1685	-0,4182	-0,2907	1

Матрица парных коэффициентов корреляции позволила увидеть, что результативный признак имеет сильную статистическую связь не со всеми выбранными факторами. Поэтому из дальнейшего анализа факторные признаки X₃, X₄ исключаются.

При проведении регрессионного анализа предположим, что уравнение регрессии имеет линейный вид: $\hat{Y} = \beta + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \varepsilon$. Тогда уравнение примет вид:

$$y = 1740,5 + 0,1245x_1 - 179,5x_2 + \varepsilon$$

Уравнение регрессии статистически значимо согласно F-критерия Фишера, его коэффициенты значимы согласно t-критерия Стьюдента. Построенная модель объясняет 97,11 % вариации Y.

Расшифровать уравнение регрессии можно следующим образом:

- ✓ При увеличении объема валового регионального продукта на душу населения на одну тысячу рублей денежные доходы в среднем на душу населения увеличатся на 124,5 рублей;
- ✓ При увеличении уровня безработицы (по методологии МОТ) на единицу денежные доходы в среднем на душу населения снизятся на 179,5 рублей.

Большую практическую значимость представляет проведение многомерной классификации субъектов Российской Федерации в пространстве выделенных факторов. Ее целью является формирование групп субъектов РФ, сходных по показателям уровня жизни населения. Использование кластерного анализа для решения данной задачи наиболее эффективно, так как он предназначен для объединения некоторых объектов в классы (кластеры) таким образом, чтобы в один класс попадали максимально схожие, а объекты различных классов максимально отличались друг от друга.

С помощью программного обеспечения «STATISTICA Trial 12» была проведена типологизация 80 регионов России. Для проведения кластерного анализа использовались данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) за 2013 год. В качестве индикаторов уровня жизни в текущем исследовании представлены следующие:

X₁ - объем валового регионального продукта на душу населения, рублей

X₂ - денежные доходы в среднем на душу населения, рублей

X₃ - численность занятых, тыс. человек

X₄ - общая численность безработных в соответствии с методологией МОТ, тыс. человек

X₅ - величина прожиточного минимума, рублей

X₆ - доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процентов

X₇ - сумма субсидий, выплаченная населению в денежной форме, тыс. рублей

X₈ - численность пенсионеров, тыс. человек

X₉ - средний размер назначенных пенсий, рублей

X₁₀ - обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных организациях, количество мест на 1000 детей в единицах

X₁₁ - число посещений врачей, включая профилактические и посещения зубных врачей, тыс. единиц

X₁₂ - численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях, человек

Исходные данные представлены в различных единицах измерения и характеризуют различные процессы, поэтому для корректного применения методов статистического анализа исходную информацию необходимо привести в сопоставимый вид, т.е. обеспечить возможность сравнения данных. Для этого провели операцию стандартизации – каждая переменная имеет среднее 0 и стандартное отклонение 1.

На первом этапе необходимо установить, формируют ли субъекты РФ «естественные» кластеры, которые могут быть осмыслены. Для этого выполнили иерархическую классификацию, используя правило объединения «Метод полной связи» (или «метод наиболее удаленных соседей») и меру близости «Евклидово расстояние». Наиболее важным результатом, получаемым в результате древовидной кластеризации, является иерархическое дерево – вертикальная дендрограмма (рис. 2).

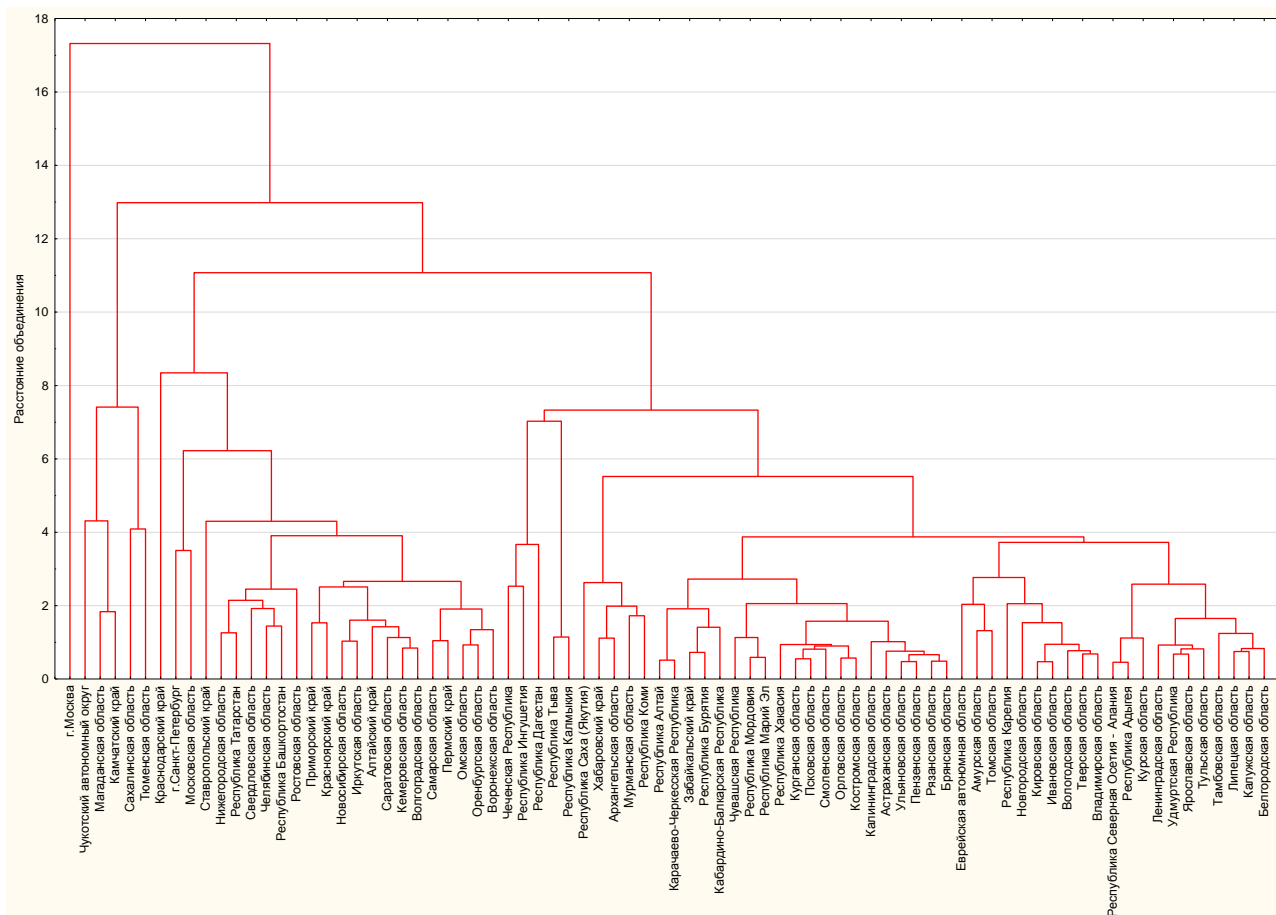


Рисунок 2. Вертикальная дендрограмма

Вторым этапом анализа является кластеризация методом К-средних. Применение данного метода позволило выделить, исходя из визуального представления результатов вертикальной дендрограммы, 15 групп регионов со схожими характеристиками уровня жизни населения:

1. г. Москва;
2. Чукотский АО, Магаданская область, Камчатский край;
3. Сахалинская область, Тюменская область;
4. Краснодарский край;
5. г. Санкт-Петербург, Московская область, Ставропольский край, Нижегородская область, Республика Татарстан, Свердловская область, Челябинская область, Республика Башкортостан, Ростовская область;
6. Приморский край, Красноярский край, Новосибирская область, Иркутская область, Алтайский край, Саратовская область, Кемеровская область, Волгоградская область, Самарская область, Пермский край, Омская область;



7. Оренбургская область, Орловская область, Калининградская область, Астраханская область, Ульяновская область, Пензенская область, Рязанская область, Брянская область;

8. Воронежская область, Курская область, Тамбовская область, Липецкая область, Калужская область, Белгородская область;

9. Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Республика Дагестан;

10. Республика Тыва, Республика Калмыкия;

11. Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Архангельская область, Мурманская область, Республика Коми, Республика Карелия;

12. Республика Алтай, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика;

13. Забайкальский край, Республика Бурятия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Адыгея;

14. Чувашская Республика, Новгородская область, Кировская область, Ивановская область, Вологодская область, Тверская область, Владимирская область, Ленинградская область, Удмуртская Республика, Ярославская область, Тульская область;

15. Республика Мордовия, Республика Марий Эл, Республика Хакасия, Курганская область, Псковская область, Смоленская область, Костромская область, Еврейская АО, Амурская область, Томская область.

Реализованный подход позволил выделить группы субъектов РФ с близким уровнем благосостояния населения. По рассматриваемым показателям уровня жизни Республика Бурятия входит в общий кластер с Забайкальским краем, Республикой Северная Осетия-Алания и Республикой Адыгеей (табл. 3).

Таблица 3. Показатели уровня жизни населения

Субъект РФ	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12
Республика Адыгея	161676,7	18512,5	193,4	16,6	6157,8	12,0	49832,3	122,5	8744,9	434	5238,0	4923,0
Республика Северная Осетия - Алания	159050,5	17788,1	317,2	27,8	6407,3	11,3	86412,0	213,0	8900,2	444	6863,4	11496,0
Республика Бурятия	182653,8	20784,6	423,4	37,0	7158,5	16,1	692423,3	248,8	9208,3	444	9805,9	36241,0
Забайкальский край	210277,3	19886,1	479,4	56,0	7193,0	16,4	537333,1	280,0	9037,6	485	1369,8	18143,0

Как видим из таблицы 3, в данном кластере в 2013 году Республика Бурятия занимала первое место по денежным доходам в среднем на душу населения (20 784,6 руб.), сумме субсидий, выплаченной населению в денежной форме (692 423,3 руб.), среднему размеру назначенных пенсий (9 208,3 руб.). Необходимо отметить, что в 2013 году в республике было зафиксировано наибольшее число посещений медицинских учреждений, включая профилактические осмотры и посещения зубных врачей (9 805,9 тыс. единиц). Кроме этого в санаторно-курортных организациях было размещено 36 241,0 человек, что превышает значения данного показателя в других регионах этой группы.

Проведенные в ходе исследования сравнительный, корреляционно-регрессионный и кластерный виды анализа показателей социально-экономического положения Республики Бурятия и других субъектов Российской Федерации позволяют сделать вывод, что статистические методы необходимы для изучения уровня жизни населения. Они позволяют оценивать текущее состояние экономики страны в целом, определять обеспеченность населения социальными благами, выявлять региональные особенности и потребности. В дальнейшем полученные данные позволяют планировать бюджет страны, делать краткосрочные и долгосрочные прогнозы и определять перспективы развития.



РОЛЬ СТАТИСТИКИ КАК ИНФОРМАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Г. Еремишина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Сахалинской области, г. Южно-Сахалинск

Приоритетным направлением развития региона является создание условий, обеспечивающих достойную жизнь людей и реализация социальных обязательств. На органы власти Сахалинской области возложена большая ответственность за устойчивое экономическое и социальное развитие региона. Все более значимой становится роль местной администрации в решении социальных проблем жителей городов и районов. В этой связи областные органы власти и муниципалитеты должны располагать достоверными, научно-обоснованными статистическими данными о количественных параметрах социального развития области и муниципальных образований.

Исследование проблем уровня и качества жизни является неотъемлемой частью анализа социально-экономического положения региона, оценки перспектив его дальнейшего развития. В оценке качества жизни, как сложной социально-экономической категории, задействовано огромное количество показателей, характеризующих благополучие населения. Одним из таких показателей является показатель денежных доходов населения.

Среднедушевые денежные доходы в Сахалинской области неуклонно растут. За период с 2010 они выросли в полтора раза и в 2014 году составили 44603 рублей в месяц. Реальные располагаемые денежные доходы населения за этот же период выросли на 12%. Степень социального расслоения остается достаточно высокой. Разница между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами в 2014 году превысила 16 раз. В 2014 году доходы до 7000 рублей имели 2,2% населения, у 22,1% населения доходы превышали 60000 рублей.

Величина прожиточного минимума в расчете на душу населения (оценка на основе данных, установленных Правительством Сахалинской области за 1-4 кварталы 2014 года), составила 11794 рубля в месяц. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 9,1% населения (44,6 тысяч островитян). По сравнению с 2013 годом бедных в регионе стало меньше почти на 3 тысячи человек. Соотношение с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов составило 3,8 раз, среднемесячной начисленной заработной платой одного работника – 4,4 раз, среднего размера месячных пенсий – 1,6 раза.

По Дальневосточному федеральному округу тройка лидеров с самой низкой долей численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума представлена Чукотским автономным округом (8,8%), Сахалинской областью (9,1 %) и Магаданской областью (12,0%). В среднем по России уровень бедности составил 11,2%.

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, в 2014 году среднедушевое потребление в месяц основных продуктов питания жителями Сахалинской области сохранилось на уровне 2013 года. На душу населения приходилось: хлеба и хлебных продуктов – 7,1 кг; картофеля – 3,9 кг; овощей и бахчевых культур – 6,7 кг; фруктов и ягод – 5,6 кг; мяса и мясопродуктов – 6,8 кг; молока и молочных продуктов – 18,0 кг; рыбы и рыбопродуктов – 2,3 кг; яиц – 18 штук; сахара и кондитерских изделий – 2,5 кг, масла растительного и др. жиров – 1,0 кг.

При прежнем уровне потребления расходы на отдельные группы продуктов питания увеличились. Затраты на покупку хлебных продуктов и яиц практически не изменились, возросли на 10% и более расходы на покупку овощей и бахчевых, на фрукты и ягоды, на молоко и молочные продукты. На сахар и кондитерские изделия расходы выросли на 21%.



Снизилась затраты на покупку масла растительного на 26,9%, рыбы и рыбопродуктов – на 22,4%, картофеля на 16,3%, мяса и мясопродуктов – на 3,0%.

Уровень потребления продуктов питания проявляется через уровень доходов населения. Например, группа населения с наибольшими располагаемыми ресурсами потребляет в 2 и более раза больше хлебных продуктов, картофеля, мяса и мясопродуктов, фруктов и ягод, овощей и бахчевых культур, молока и молочных продуктов, чем группа с наименьшими располагаемыми ресурсами. Соотношение между группами составило по хлебным продуктам 2 раза, по картофелю – 3,1 раза, по мясу и мясопродуктам – 3,8 раза, по молоку и молочным продуктам – 4,5 раза, по овощам и бахчевым культурам – 5 раз, по фруктам и ягодам – 5,6 раз.

Немаловажным показателем качества жизни людей являются условия проживания и доступность жилья. В 2014 году в области эксплуатировался жилищный фонд общей площадью 12,4 тысяч квадратных метров. На одного жителя Сахалинской области приходилось 25,3 кв. метров жилья. В настоящее время дефицит жилых помещений в Сахалинской области усугубляется большой степенью износа жилищного фонда, несоответствием условий проживания нормативным требованиям. В 2014 году доля ветхого и аварийного жилья составила 8,4% площади всего жилфонда, что превышает среднероссийский уровень почти в 3 раза. В данной категории жилья проживает 8,5% (41,5 тысяч) сахалинцев и курильчан.

Одной из актуальных проблем Сахалинской области является переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда. В рамках реализации государственной программы «Обеспечение населения Сахалинской области качественным жильем на 2014 – 2020 годы» и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Сахалинской области осуществляется масштабное жилищное строительство взамен жилых домов, признанных непригодными для проживания, а также для переселения граждан из аварийных жилых домов.

Обеспеченность населения жильем из года в год возрастает. По данным обследования домашних хозяйств 20 домохозяйств из 100 имели среднедушевой размер жилой площади, превышающий 25 кв. метров. Однако домохозяйства, имеющие более 2-х детей, располагали на одного человека от 7 до 9 кв. метрами общей площади жилья на одного проживающего. Повысить доступность жилья для граждан с умеренными доходами призвана программа «Строительство жилья в Сахалинской области на 2010-2015 годы».

В 2014 году ввод в действие жилых домов составил 304,5 тыс. кв. метров, что в 6,9 раз превышает уровень 2010 года, 65% объемов жилищного строительства осуществляется в областном центре – в г. Южно-Сахалинске. Доля жилья, построенного населением за счет собственных и заемных средств, составила 33,8% в общем объеме введенного жилья. Жилищное строительство, его темпы и достижения являются залогом стабильной социальной жизни области. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда Сахалинской области составил в 2014 году 2,6 % (среднероссийский уровень 2,4%). По Дальневосточному федеральному округу этот показатель составлял 1,8%. Ввод жилья на 1000 человек населения Сахалинской области в 2014 году составил 622 кв. метра, по сравнению с предыдущим годом возрос на 5,1%. Среди регионов ДВФО по этому показателю Сахалинская область занимает первое место.

Анализ стоимости жилья показал, что квартир по ценам, приемлемым для большинства населения, на рынке жилья недостаточно. Стоимость 1 кв. м. жилья в 2014 году на первичном рынке составляла 78,0 тыс. рублей, на вторичном – 48,2 тыс. рублей. По сравнению с 2013 годом стоимость одного квадратного метра жилья возросла соответственно на 13,9% и 5,8%.

Комфортность проживания граждан прослеживается в степени благоустройства жилищ. Площадь жилищного фонда области на 91,8% оборудована водопроводом, на 88,9% – водоотведением (канализацией), на 78,4% – централизованным отоплением. Менее половины жилищ оборудовано горячим водоснабжением (44,4%) и напольными



электроплитами (43,5%). Согласно данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств за 2014 год жилье домохозяйств с наименьшими располагаемыми ресурсами (10%-ная группа) оборудовано центральным отоплением на 82,0%, горячим водоснабжением – на 78,7%. Как хорошие и удовлетворительные свои жилищные условия оценили 87,4% домашних хозяйств, 3,7% – как плохие и очень плохие, 8,9% – как отличные. Следует отметить, что качественными характеристиками жилья в значительной мере недовольны члены домохозяйств с наибольшими располагаемыми ресурсами, 16% из которых оценили условия проживания как очень плохие. Регулярно имеют проблемы в обеспечении теплом 0,4% домохозяйств области, холодной водой – 15,3%, электроэнергией – 9,5%.

Немаловажным фактором, влияющим на качество жизни населения, является эффективное функционирование системы здравоохранения. В настоящее время учреждения здравоохранения области включают 107 амбулаторно-поликлинических учреждений, 74 фельдшерско-акушерских пунктов, 6 женских консультаций, 33 больничные организации, 25 станций скорой помощи, 28 детских поликлиник и отделений. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в 2014 году составила 245 посещений в смену в расчете на 10 тыс. человек населения (в среднем по России – 264, в Дальневосточном федеральном округе – 281). Обеспеченность больничными койками превышает среднероссийский показатель в 1,4 раза и составляет 124 единицы на 10 тыс. человек населения (по России – 87 коек, в ДВФО – 106 коек). По обеспеченности больничными койками Сахалинская область занимает 3-е место в России.

В расчете на 10 тыс. жителей области приходится 49 врачей – 34 место по России. Обеспеченность средним медицинским персоналом превышает показатель в целом по России и по Дальнему Востоку и составляет 130 работников на 10 тыс. населения (по России – 104, по ДВФО – 111) – 10 место по России. Из общего числа врачей 33,7% относятся к высшей и первой категории. Из среднего персонала высшую и первую категорию имеют 33,8%. Для привлечения молодых специалистов в бюджетную сферу, в том числе и в учреждения здравоохранения, принят Закон Сахалинской области «О денежных пособиях молодым специалистам, прибывшим на работу в областные государственные или муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания населения». Кроме того, государственной программой «Развитие здравоохранения в Сахалинской области на 2014-2020 годы» законодательно закреплена социальная поддержка врачей и среднего медицинского персонала посредством обеспечения жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий. Предусмотрены мероприятия по повышению квалификации и профессиональной переподготовке медицинских и фармацевтических работников, повышению престижа профессии.

От качества медицинского обслуживания, уровня подготовки кадрового состава, ряда профилактических мероприятий зависит заболеваемость населения. На территории области в 2014 году, по сравнению с 2013 годом эпидемиологическая обстановка характеризовалась ростом заболеваемости населения по ряду таких инфекционных заболеваний, как острые гепатиты – в 1,9 раза, из них: острый гепатит С – в 2,1 раза, острый гепатит А – в 1,7 раза, острый гепатит В – в 1,7 раза, болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека и бессимптомный инфекционный статус, вызванный вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) – в 1,8 раза, ветряная оспа – на 40,8%, хронические вирусные гепатиты – на 11,4%, в том числе: хронический вирусный гепатит С – на 12,3%, хронический вирусный гепатит В – на 7,7%, острые кишечные инфекции – на 5,0%.

Снизилась заболеваемость коклюшем – в 9,0 раз, скарлатиной – в 3,9 раза, краснухой – в 2,7 раза, гриппом – в 2,1 раза, бактериальной дизентерией – в 2,0 раза, сальмонеллезными инфекциями – в 1,9 раза, псевдотуберкулезом – в 1,4 раза, клещевым боррелиозом (болезнь Лайма) – на 20,0%, острыми инфекциями дыхательных путей – на 14,6%. Среди заболевших острыми кишечными инфекциями, дети в возрасте до 14 лет включительно, составляли 77,2%, острыми респираторно-вирусными инфекциями – 73,6%.



Заболеваемость детей является наиболее значимым показателем с точки зрения воспроизводства населения в дальнейшем. Для поддержания здоровья женщин в период беременности на основании Закона «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Сахалинской области» производятся ежемесячные денежные выплаты на их обеспечение полноценным питанием. В соответствии с указанным Законом с 1 января 2014 года вводится единовременная социальная выплата в размере 50 % стоимости приобретаемого жилого помещения или расходов на его строительство на территории Сахалинской области. Поддержка семей при рождении детей осуществляется также посредством реализации Закона Сахалинской области «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей». Средства областного бюджета на основании данного Закона выделяются в виде областного материнского (семейного) капитала. Дополнительные выплаты предоставляются на улучшение жилищных условий, получение платных медицинских услуг и образование ребенка. Принимаемые меры способствуют улучшению демографической ситуации в области. В 2014 году родилось 6675 детей, увеличение родившихся по сравнению с 2013

Состояние здоровья населения находит отражение также в уровне инвалидизации общества. В 2014 году впервые признано инвалидами в связи с болезнями системы кровообращения 587 человек, 289 – злокачественными образованиями, 114 человек – болезнями костно-мышечной системы и соединительной ткани. На территории Сахалинской области действует целевая программа «Обеспечение доступа инвалидов к информации и объектам социальной инфраструктуры на 2008-2018 годы» и долгосрочная программа «Доступная среда в Сахалинской области на 2013-2018 годы».

Актуальными остаются вопросы, относящиеся к сфере образования. Здесь наиболее насущной проблемой является дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях. Число нуждающихся в определении в дошкольное образовательное учреждение на начало 2015 года составило 11,9 тыс. детей. Всего в области действуют 157 самостоятельных дошкольных образовательных учреждений, в которых трудятся 2,6 тысяч педагогических работников. На конец 2014 года на 100 мест приходилось 104 ребенка (самый высокий показатель среди регионов Дальневосточного федерального округа). Решение проблемы предусмотрено целевой программой «Обеспечение доступности дошкольного образования в Сахалинской области на 2011-2015 годы». Ликвидации дефицита мест планируется достигнуть за счет ввода новых зданий дошкольных образовательных учреждений, реконструкции и капитального ремонта зданий для открытия дополнительных мест. В 2014 году введено 950 мест дошкольных учреждений. К началу 2016 года предпринимаемые региональными властями меры должны привести к обеспечению всех детей в возрасте 3-7 лет местами в дошкольных образовательных учреждениях.

Система общего образования области включает 174 общеобразовательных учреждений, из них 161 – дневных и 9 – вечерних. Число обучающихся на начало 2014/2015 учебного года составило 52,2 тысяч человек, из них 9,2% – ученики 10-11 классов. В области действуют 9 государственных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья. Реализации прав на получение бесплатного общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья препятствует архитектура общеобразовательных учреждений, не предусматривающая особенности таких детей, высокая стоимость оборудования, отсутствие учебных материалов. С внедрением новых технологий появилась возможность дистанционного обучения детей – инвалидов, однако сдерживающим фактором образовательного процесса является высокая стоимость сети Интернет.

По данным Министерства образования и науки Сахалинской области систему профессионального образования представляют 35 учебных заведений, из них 5 – учреждения высшего профессионального образования (включая филиалы). Общая численность обучающихся – 20,2 тыс. человек. Почти половина всех студентов получает образование в ВУЗах, 39% – в учреждениях среднего профессионального образования, 13,9% – в учреждениях начального профессионального учреждения. Профессиональная подготовка



заслуживает отдельного внимания, как основа формирования квалифицированного кадрового потенциала, влияющего на дальнейшее развитие ведущих отраслей экономики области, на обеспечение населения достойным уровнем качества социальных услуг.

Наибольшее число студентов средних специальных учебных заведений получает образование по специальности нефтяных и газовых месторождений – 7,2%, дошкольное образование – 6,9%, «сестринское дело» – 4,2%. Студентами высших образовательных учреждений предпочтение отдано юриспруденции – 13,5%, специальностям экономики и управления – 8,7%, образования и педагогики – 9,9% от числа обучающихся. Несмотря на наличие широкого спектра специальностей, профессиональное образование многие желают приобрести за пределами области. Это явление объясняется дефицитом педагогических кадров, отсутствием учебно-материальной базы, отвечающей современным требованиям образовательного процесса, а также стремлением в дальнейшем трудоустроиться и обосноваться в другом регионе. Позитивных тенденций на всех ступенях образовательного процесса планируется достигнуть за счет мероприятий, предусмотренных региональной программой «Развитие образования в Сахалинской области на 2014-2020 годы». Приоритетные направления программы разработаны в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года. На сегодняшний день можно говорить о том, что социальная сфера региона получает развитие впервые за последние десятилетия. Проблем накопилось много, и их решение требует значительных финансовых вложений. Возможность для повышения качества жизни населения острова появилась с развитием крупных проектов топливно-энергетического комплекса. Для региона важно, чтобы средства, полученные от использования ресурсной базы, в полной мере служили потребностям людей, проживающих в области.

Совершенствование социальной инфраструктуры в области на фоне роста материального благосостояния – обязательное условие, формирующее привлекательность островного региона для проживания. К сожалению, отток населения с островов продолжается. В 2014 году миграционная убыль составила 2,9 тыс. человек. Отрицательная миграция свидетельствует о том, что условия проживания на Сахалине и Курилах по сравнению с другими регионами России остаются пока для населения менее привлекательными.

В 2013 году в области приняты 23 государственные программы, основанные на приоритетах Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года. В их числе 12 программ, направленных на формирование нового качества жизни. В рамках государственных программ Сахалинской области в 2014 году региональными властями предусмотрено финансирование развития системы образования в размере 17,5 млрд. рублей, здравоохранения – 14,1 млрд. рублей, социальной поддержки населения – 11,1 млрд. рублей, обеспечение населения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства – 9,8 млрд. рублей. Всего 64,8% (или 72,6 млрд. рублей) от общей суммы расходов, предусмотренных региональными государственными программами, выделено на улучшение качества жизни населения, создание достойного, комфортного и безопасного проживания на островах.

Закрепление населения на территории области – геополитическая задача, ее реализация является стратегической целью развития Сахалина и Курильских островов.



ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ НА КАМЧАТКЕ

Е.М. Ефимова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю (Камчатстат), г. Петропавловск-Камчатский

В ночь с 25 на 26 октября 1917 года пало Временное правительство, и власть перешла в руки советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Одним из важных направлений в деятельности новых органов власти стало налаживание учетно-статистических работ. Во-первых, это соответствовало идеологическим установкам большевиков. Во-вторых, к скорейшей организации статистических работ подталкивала и реальная обстановка в послереволюционной России. От статистических учреждений большевики ожидали не только предоставления данных, необходимых для деятельности органов государственной власти и управления, но и выполнения более широкой задачи – информирования общества с целью вовлечения наибольшего числа трудящихся в процесс «социалистического строительства» и придания ему начал сознательности и организованности.

Не обошли перемены и Камчатку, где 19 марта 1920 года на заседании Петропавловского Уездного Съезда Советов было высказано мнение, что «...нам необходимо в самое скорейшее время поставить Областной отдел статистики на должную высоту, иначе мы всегда будем бродить как во тьме, не зная своих богатств и нужд».

Таким образом, в 1920 году в г.Петропавловске на Камчатке был создан отдел статистики, состоящий из двух человек, основной задачей которых было охватить жизнь местного аборигена как хозяйствующего субъекта.

Период становления камчатской статистики сопровождался трудностями организационного и методологического характера, а также проблемами сбора материалов. Управление областью с 1917 года не имело никаких, даже поверхностных, статистических данных о благосостоянии области, данные либо совсем отсутствовали, либо находились в различных учреждениях и ведомствах, в результате чего было крайне сложно или, практически, невозможно собрать все в единое целое. Кроме того, большие затруднения по сбору информации создавались отсутствием или плохим состоянием средств сообщения между областным центром и многими уездами, где наблюдать происходящие жизненные процессы представлялось задачей чрезвычайной трудности.

В сложившихся условиях из-за слабой организации, отсутствия знаний и недостаточности финансирования работа Камчатского статистического бюро, практически, была сведена к нулю, а 1 октября 1923 года бюро официально упразднили. Однако острая потребность в информации о состоянии экономики Камчатской губернии, ее потенциале и использовании природных ресурсов потребовала возобновления и активизации статистической деятельности. Спустя год, 1 октября 1924 года Камчатское статистическое бюро вновь формируется под руководством Дальне-Восточного статуправления. Эта дата стала официально считаться Днем организации камчатской государственной статистики.

Одной из задач тех лет стала работа, связанная с проведением реформы районирования Дальне-Восточного края и переходом к новому административному устройству. В связи с этим в 1927 году губернские статистические бюро были переименованы в губернские статистические отделы, а в 1932 году Камчатский губернский статистический отдел был реорганизован в Камчатское областное управление народнохозяйственного учета. Создавались и укреплялись городские и районные инспектуры статистики.

Началом развития экономики города и области стало создание в июле 1927 года



Акционерного Камчатского Общества (АКО). Его целью было широкое и рациональное использование богатств полуострова. С образованием АКО началось формирование предприятий государственной рыбной промышленности, ее транспортного флота. Развитие рыбной промышленности вызвало к жизни ряд обслуживающих ее отраслей. Не осталось в стороне развитие сельского хозяйства, началась его механизация. В начале 30-х годов началось строительство поселка АКО, который был включен в территорию города Петропавловска. В связи с такой активной деятельностью АКО на полуостров было переселено с 1929 по 1933 годы 11 тысяч человек.

Перестройка народного хозяйства нашла свое отражение в статистической отчетности. К сожалению, из-за пожара в административном здании, где размещалось управление нархозучета, в ноябре 1939 года была уничтожена вся документация. Однако известно, что камчатские статистические органы в довоенный период были привлечены к выполнению ряда таких важных работ, как переписи по сельскому хозяйству, обследование промышленных предприятий, обследование производительности труда и ее факторов, перепись предприятий мелкой промышленности, Всесоюзная школьная перепись, переписи населения 1926, 1937 и 1939 годов и другие работы. Важным событием в работе органов государственной статистики этого периода была подготовка статистической базы для составления первого перспективного пятилетнего народнохозяйственного плана.

Наступил 1941 год, и начавшаяся Великая Отечественная война резко изменила задачи, стоявшие перед советской экономикой. Особое значение приобрели массовое перебазирование из фронтовых и прифронтовых районов огромного количества ценностей, оборудования и миллионов людей на тысячи километров в восточные районы страны, обеспечение в кратчайшие сроки на новом месте выпуска продукции, остро необходимой фронту. Начался новый период и в жизни Камчатки. Так как основные рыбные районы страны – Беломорский, Балтийский и Азовский – находились в зоне военных действий и не могли служить источником добычи рыбы, Камчатка стала основным рыбным цехом страны.

В работе статистиков того периода первостепенное значение приобрели срочные переписи материальных ресурсов, численности населения, состава трудовых ресурсов, а также организация оперативной статистики по работе важнейших в военно-стратегическом отношении предприятий и отраслей народного хозяйства.

В период войны Центральным статистическим управлением (ЦСУ) было проведено более 100 срочных переписей. Была налажена суточная и декадная отчетность о производстве важнейших видов продукции в натуральном выражении. Камчатская статистика особое внимание уделяла учету в рыбной промышленности. В каждом районе области был налажен статистический учет основных показателей в сельском хозяйстве, что позволяло оперативно принимать управленческие решения для развития области.

В первый год войны в области была проведена срочная перепись металлорежущих и деревообрабатывающих станков на промышленных предприятиях. В последующие годы проводились срочные переписи скота, предприятий социалистической промышленности, мелкой промышленности, черных и цветных металлов. Материалы этих переписей были использованы при подготовке мероприятий, связанных с обороной страны.

По штатному расписанию на 1 июня 1941 года аппарат Камчатского областного управления состоял из 5 секторов, всего в областном аппарате работало 10 человек.

В Камчатской области, согласно этому же штатному расписанию, было 11 районных инспектур, городская инспектура, Корякское и Чукотское окружные статистические управления, в которых работало 18 человек и имелось 22 вакансии.

Через месяц в областном управлении, с учетом районного и городского звена, а также окружных статистических управлений, вместо 50 запланированных штатных единиц фактически остался работать 21 человек.

Камчатка не только помогала фронту самоотверженным трудом в тылу. Много наших земляков было призвано в ряды Красной Армии. За годы войны с Камчатки ушло на фронт более 23 тысяч человек, из них около 15 тысяч человек – жители г.Петропавловска-



Камчатского. Из числа сотрудников Камчатского областного статистического управления было мобилизовано в ряды Красной Армии 13 человек. Семь работников камчатской статистики были представлены к награде «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945гг.».

Первые послевоенные годы для Камчатской области, как и для всей страны, были нелегкими. Все основные силы и средства государства были направлены на восстановление районов, наиболее пострадавших от войны. Капитальные вложения, поступающие на Камчатку, не могли удовлетворить даже самые незначительные потребности, необходимые для дальнейшего наращивания экономического потенциала и улучшения благосостояния населения полуострова.

Но время шло, и с выводом Камчатской области из состава Хабаровского края (23 января 1956 года) началось постепенное развитие. Крепли производственные силы области, активизировалось жилищное строительство, улучшалось благоустройство городской территории. К 1960 году численность полуострова по сравнению с 1940 годом удвоилась, рост валовой промышленной продукции составил 3,7 раза, почти втрое вырос улов рыбы и добыча морепродуктов, в 6 раз увеличились посевные площади под сельскохозяйственные культуры, удвоилось поголовье крупного рогатого скота.

Новые задачи в послевоенный период встали и перед органами камчатской статистики. Ее роль в период восстановления и развития народного хозяйства области значительно возросла. Статистический анализ не только позволял дать оценку происходящим в Камчатской области экономическим и социальным процессам, но также имел огромное значение для составления планов по развитию области.

Немало изменений вносилось в вопросы методологического характера, совершенствования первичного учета в отраслях народного хозяйства и достоверности предоставляемых данных.

Изменения коснулись и организационной структуры камчатского статистического управления. В 1960 году численность работников, включая окружное статуправление и районные (городские) инспектуры, составляла 67 человек.

Совершенствование госстатистики положило начало развитию механизированной обработки информации. В 1957 году была создана машиносчетная станция (МСС), что позволило разделить функции учета и анализа данных. МСС состояла из 10 человек, осуществлявших деятельность по двум секторам: механизированной обработке статистических работ и подготовке к выпуску статматериалов. До этого времени основным видом вычислительной техники были счеты и 15 арифмометров. Информационно-статистические материалы готовились на пишущих машинках (их было всего 9 на всю камчатскую статистику).

Период с 1961 по 1990 год в истории Камчатской области связан с бурным развитием экономики. Камчатка стала важнейшей рыбодобывающей базой страны. Большие изменения произошли в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве. Вступило в строй немало новых предприятий. Для удовлетворения культурных потребностей населения была создана сеть театров, клубов, библиотек и других культурно-просветительских учреждений.

Под влиянием происходящих глубоких преобразований в организации камчатской статистики произошли серьезные изменения.

В структуре Камчатского областного управления статистики появлялись новые отраслевые отделы, в работу вводилась новая статистическая отчетность, охватывающая все отрасли народного хозяйства, решались вновь поставленные методологические задачи.

Особое внимание уделялось расширению перечня аналитических работ. В центре экономической работы был статистический анализ и подготовка информации об эффективности общественного производства, повышении производительности труда, осуществлении Продовольственной программы, экономии сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, повышении эффективности капитальных вложений, охране



окружающей среды; анализировались вопросы социальной сферы и повышения благосостояния населения.

Велась работа по выявлению и отмене незаконной отчетности на предприятиях. Большое значение уделялось проверкам качества представленной в органы статистики отчетности. В те годы велась активная борьба «с приписками и очковтирательством». Внедрялись унифицированные формы отчетности и первичной учетной документации. Из справок о работе Камчатского статистического управления видно как рос объем выполненных работ: в 1975 году было выполнено около 400 статистических работ, подготовлено 80 инициативных аналитических записок, выпущено 24 сборника, проведена 131 проверка предприятий и организаций области; в 1989 году количество выполненных работ, с учетом заданий местных органов власти и управления области, составило около 5 тысяч, подготовлены 243 докладные и аналитические записки, выпущено 76 сборников и 472 статистических бюллетеня, проверено 257 объектов статистического учета по достоверности отчетных данных. На все эти работы требовались люди – квалифицированные специалисты, профессионалы в своей деятельности. Численность работников Камчатского областного управления статистики на 1 января 1990 года составляла 306 человек.

В 1974 году на базе машиносчетной станции при Камчатском областном управлении статистики был создан Вычислительный Центр (ВЦ), который работал не только на государственную статистику, но и оказывал услуги по механизированной обработке данных сторонним организациям. Вычислительные работы осуществлялись на ЭВМ «Минск-32». К 1980 году численность работников ВЦ увеличилась до 195 человек, а в г.Елизове и Усть-Камчатском районе были организованы его филиалы.

К концу 80-х годов одним из необходимых направлений демократизации советского общества стало обеспечение гласности статистической информации, совершенствование методов информирования населения о развитии народного хозяйства и изменениях в экономической и социальной жизни страны. В средствах массовой информации стали чаще публиковаться материалы статистического управления.

Происходящее в стране в 90-е годы реформирование экономики тяжело отразилось на традиционно дотационной, а потому тяжело адаптирующейся к новым условиям Камчатской области. Этот период характеризуется падением объемов производства во всех производственных отраслях (в том числе и рыбной промышленности); уменьшением объемов сельскохозяйственного производства; сокращением строительных работ; интенсивным миграционным оттоком населения.

И все же, несмотря на кризисную ситуацию в экономике, жизнь на полуострове не остановилась. Появились новые экономические явления (такие как малое предпринимательство, индивидуальный сектор экономики, совместная деятельность, инфляция, безработица) и новые социальные группы населения, произошли серьезные сдвиги в структуре и составе населения.

Именно в этот период реализуется комплексная программа реформирования государственной статистики, нацеленная на переход отечественной статистики на международные стандарты и правила. Системе государственной статистики приходилось идти по пути изменения методологий учета и отчетности, максимально приближая их к мировым стандартам. Появлялись новые направления статистических наблюдения: регистрация цен и тарифов, ведение бюджетов домашних хозяйств, расчеты национального дохода, ведение Статрегистра.

В настоящее время реформированная система статистических показателей позволяет не только получать объективную характеристику процессов, происходящих в стране и регионе, но и появилась возможность международного сопоставления многих показателей.

К поистине революционным преобразованиям в организации работ привело оснащение статистики современной вычислительной техникой. Внедрялись новые информационные ресурсы, локальная вычислительная сеть, современные технологии сбора статистической отчетности. Рост числа пользователей сети Интернет способствовал



популяризации статистической информации. До 2003 года Камчатоблкомстат размещал свою информацию на Web-странице, в 2005 году был введен в действие собственный сайт, а в 2012 году и единый Интернет-портал Росстата.

За последние два десятилетия существенно изменилась система статистических показателей, проведен целый ряд крупномасштабных работ Всероссийского значения: переписи населения 2002 и 2010 годов, сельскохозяйственная перепись 2006 года, сплошное обследование малого бизнеса, выборочное наблюдение затрат организаций. В настоящее время полным ходом идет подготовка еще к двум серьезным работам общероссийского масштаба – микропереписи населения 2015 года и Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

В последнее время большое внимание уделяется вопросам демографической политики и социальной защиты населения. В этой связи для получения сведений о состоянии населения Российской Федерации была создана соответствующая международным рекомендациям система государственных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторингу экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения. Данной системой предусмотрено десять обследований различной периодичности.

На этом развитие статистики нашей страны в целом и Камчатского края в частности не заканчивается. Из года в год растет значимость статистических исследований, повышается информативность статистических изданий, глубина анализа. Сегодня трудно представить себе современный мир без статистики. Она стала одним из важнейших инструментов управления национальной экономикой и единственным официальным источником информации по многим социально-экономическим вопросам развития нашего общества, а, как гласит известная всем крылатая фраза, кто владеет информацией, тот владеет миром.

Список использованной литературы:

1. Камчатская статистика: история становления и развития [Текст] : историко-библиографическое издание / Камчатский областной комитет государственной статистики; С.С. Корнилева [и др.]. – Петропавловск-Камчатский. – дизайн-бюро «Известная КАМЧАТКА», 2004. – 196 с.

2. Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-mestnyh-organov-vlasti-i-upravleniya-sovetskoy-rossii-po-organizatsii-statisticheskikh-rabot-v-1917-1920-gg#ixzz3hiRL7UmM>

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

С.А. Зензера

Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

Приказом Росстата №287 от 18.07.2013 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за уровнем жизни населения» утверждена форма федерального статистического наблюдения №3-соцподдержка «Сведения о реализации мер социальной поддержки отдельных категорий граждан за счет средств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации», которая предоставляется органами исполнительной власти субъектов РФ территориальному органу Росстата в субъекте РФ.

К категориям, имеющим право на получение мер социальной поддержки в Омской области, относятся: ветераны труда, пенсионеры, дети из отдельных категорий семей, труженики тыла, беременные женщины и кормящие матери, малоимущие граждане, лица, пострадавшие от репрессий.

Расходы консолидированного бюджета Омской области в натуральной и денежной форме на меры социальной поддержки в 2012 году составили 3634291 тыс. рублей, в 2013 году – 4271426 тыс. рублей, а в 2014 году – 5217601 тыс. рублей. Данный показатель в 2014 году по сравнению с 2013 годом вырос всего на 0,8 процента. Однако в 2013 году по сравнению с 2012 годом наблюдался рост на 42,4 процента [1,2,3].

Обратимся к рисункам 1 и 2, где представлены численность граждан, имеющих право на получение мер социальной поддержки, и численность граждан, получивших ее за 2012-2014 гг. В течение последних трех лет динамика данных показателей не претерпевает существенных изменений. Это говорит о том, что меры социальной поддержки, оказываемые гражданам Омской области, являются достаточно стабильными.

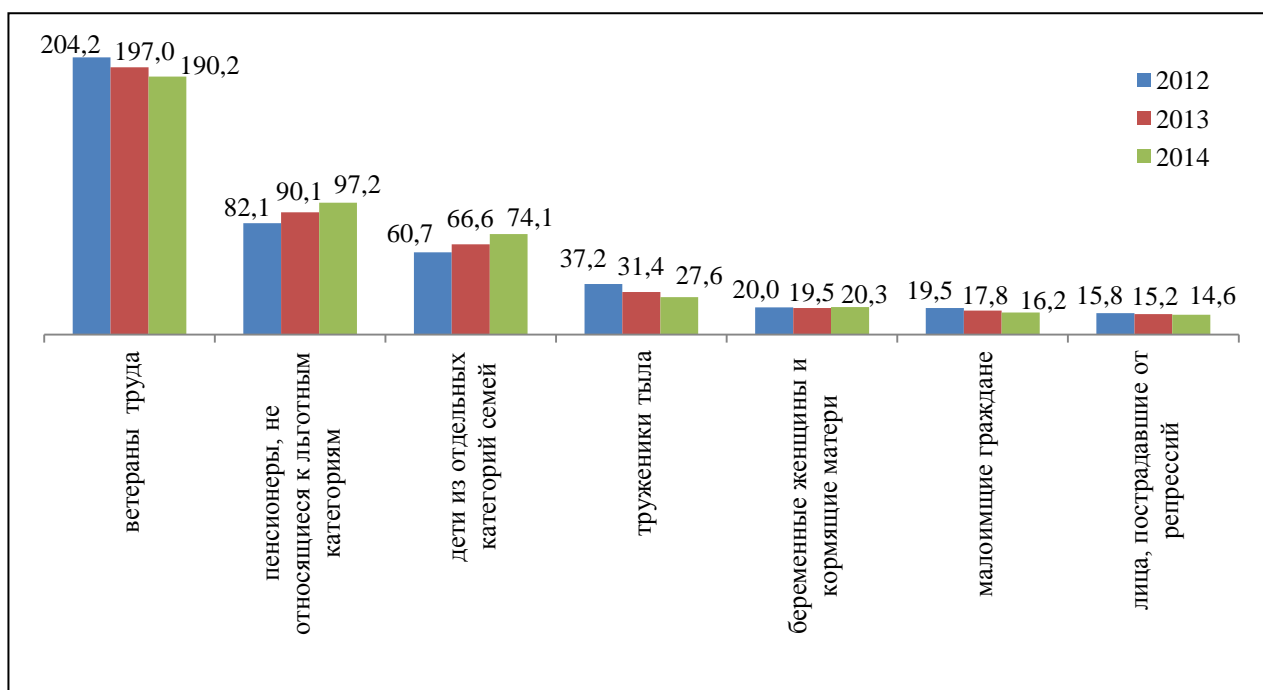


Рисунок 1. Численность категорий граждан, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. человек [1,2,3]

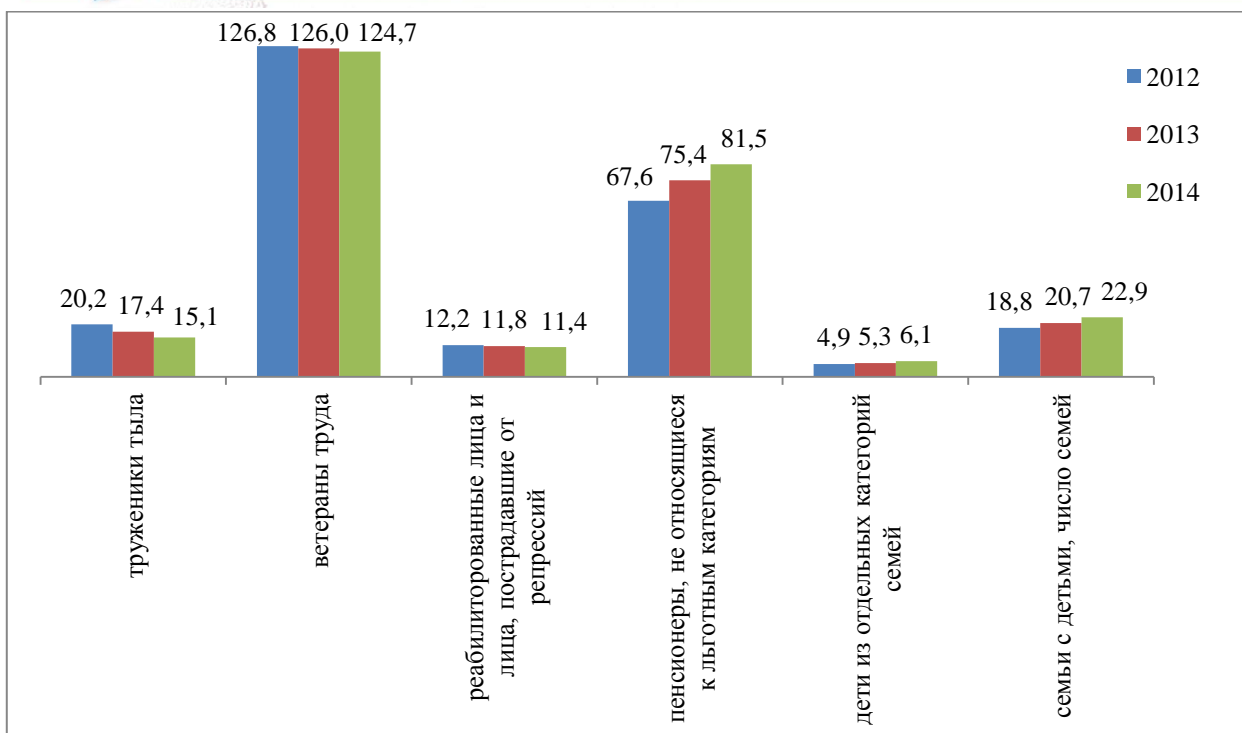


Рисунок 2. Численность граждан, получивших регулярные денежные выплаты в Омской области, тыс. человек [1,2,3]

Размер регулярной ежемесячной денежной выплаты на протяжении 2012 – 2014 гг. не менялся и составлял на одного получателя: 285 рублей для труженников тыла, 250 рублей для ветеранов труда, 340 рублей для реабилитированных лиц и лиц, пострадавших от политических репрессий, 512 рублей для пенсионеров, не относящихся к льготным категориям, 500 рублей для детей из отдельных категорий семей и 313 рублей для семей с детьми [1,2,3].

Многодетным семьям помимо указанной денежной выплаты предоставляются скидки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, льготы по проезду в общественном транспорте. Кроме того, для индивидуального жилищного строительства на основании Закона Омской области № 731-ОЗ от 08.02.2006 «О регулировании земельных отношений в Омской области» многодетным семьям бесплатно предоставляются в собственность земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, земельные участки, находящиеся в собственности Омской области или муниципальной собственности.

Дополнительной мерой социальной поддержки семей, имеющих детей, является выплата за счет средств областного бюджета в виде областного материнского капитала, размер которого с учетом индексации в 2014 году составил 117 421,5 рубля. По данным, приведенным на рисунке 3, можно видеть, что число получивших его семей в 2014 году значительно выросло и составило 844 единицы [1].

Граждане распоряжаются средствами материнского капитала в полном объеме или по частям по всем предусмотренным направлениям, в основном: на улучшение жилищных условий и получение образования детьми.

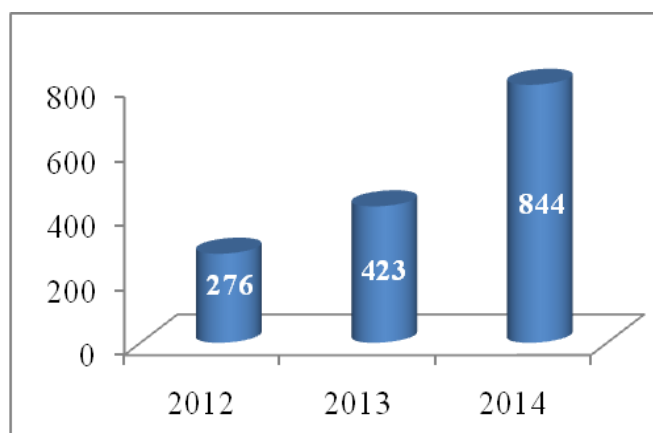


Рисунок 3. Число семей, получивших региональный материнский капитал, единиц [4]

Размер ежемесячного пособия на детей по состоянию на 1 января 2014 года: базовый - 216 рублей, на детей одиноких матерей, детей военнослужащих по призыву и детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов – 671 рубль. В 2014 году численность детей, которым впервые было назначено пособие, увеличилась на 37,8 процента и составляла 85,9 тыс. человек (в 2013 году – 62,3 тыс. человек).

В Омской области проводится активная работа по оказанию помощи и поддержки малоимущим гражданам. Таковыми признаются граждане, проживающие одиноко и в семьях, имеющие среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте РФ. Динамика величины прожиточного минимума в Омской области представлена на рисунке 4.

По данным Министерства труда и социального развития Омской области, численность малоимущих граждан, обратившихся за социальной поддержкой, в 2014 году по сравнению с 2013 годом уменьшилась на 9 процентов и составила 16,2 тыс. человек или 0,8 процента от общей численности региона (рисунок 5) [3].

Одной из мер социальной поддержки граждан с низким уровнем доходов является предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. За 12 месяцев 2014 года получили субсидии 19,3 тыс. семей (2,5 % от общего количества семей, проживающих в Омской области) на сумму 262,2 млн. рублей. Средний размер субсидии за указанный период – 1489,4 рубля. По сравнению с 2013 годом количество семей, получивших субсидии, уменьшилось на 8,6 процента, объем предоставленных субсидий – на 8,5 процента [4].

На территории Омской области в соответствии с законодательством осуществляется назначение более 60 видов социальных выплат, из них 32 вида – выплаты, финансирование которых производится из федерального бюджета.

Таблица 1. Численность отдельных категорий граждан Омской области, получающих ежемесячные денежные выплаты (ЕДВ) [2,3,4]

По состоянию на	Численность получателей, тыс. человек	Сумма выплат, тыс. рублей
01.01.2013	176864	302606,4
01.01.2014	172306	310908,8
01.01.2015	171865	320758,6

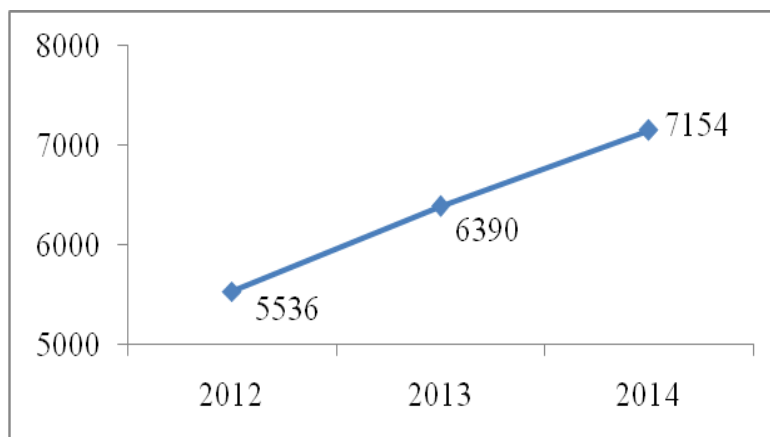


Рисунок 4. Динамика величины прожиточного минимума (в среднем на душу населения; рублей в месяц)

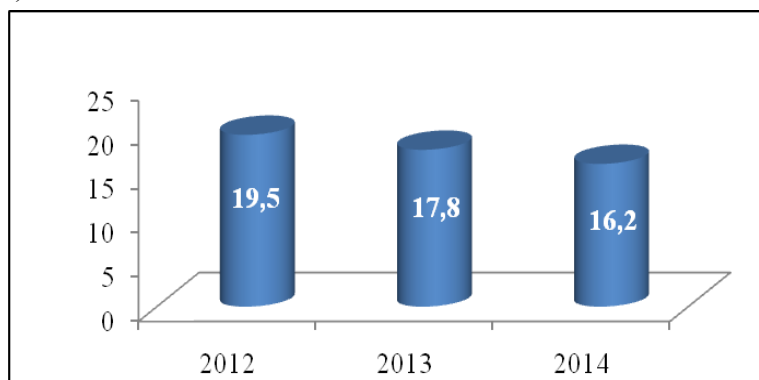


Рисунок 5. Численность малоимущих граждан, получивших помощь, тыс. человек [4]



По данным таблицы 1 видно, что численность получателей ЕДВ в 2014 году снижалась по сравнению с началом 2013 года на 2,6 процента, а в 2015 году по сравнению с началом 2014 года – на 0,3 процента. Однако сумма назначенных выплат в 2014 году выросла на 2,7 процента, а в 2015 году – на 3,2 процента.

По состоянию на 1 января 2015 года число получателей ЕДВ составляет: инвалиды – 72,2 процента, дети-инвалиды – 4,4 процента, лица, подвергшиеся воздействию радиации – 0,5 процента, инвалиды и участники Великой Отечественной войны – 2,0 процента, ветераны боевых действий – 10,0 процента, члены семей погибших ветеранов – 3,5 процента, прочие категории – 0,4 процента [3].

Таблица 2. Численность граждан, получивших меры социальной поддержки в виде набора социальных услуг

(человек)

Год	Численность граждан, имеющих право на меры социальной поддержки в виде набора социальных услуг	Численность граждан, воспользовавшихся правом на набор социальных услуг в виде		
		обеспечения лекарственными средствами	предоставления санаторно-курортного лечения	предоставления бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно
2013	172775	18266	2286	917
2014	167477	36457	3930	1418

Рассмотрим таблицу 2, на которой представлена численность граждан, получивших меры социальной поддержки в виде набора социальных услуг за 2013-2014 гг. Численность граждан, имеющих право на меры социальной поддержки в виде набора социальных услуг, в 2014 году по сравнению с предыдущим годом снизилась на 3,1 процента.

По сравнению с 2013 годом численность граждан, воспользовавшихся правом на обеспечение лекарственными средствами, выросла в 2,0 раза, получивших санаторно-курортное лечение – в 1,7 раза, предоставление бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно – в 1,5 раза.

В 2014 году, как и в предыдущем году, среди получателей санаторно-курортного лечения наибольшую долю составляли инвалиды (84,6%) и дети-инвалиды (8,2%) [3].

На территории Омской области отдельным категориям граждан предоставляются меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в виде денежного эквивалента установленной законодательством скидки по оплате жилищно-коммунальных услуг (ДЭС). Порядок предоставления мер по оплате жилищно-коммунальных услуг утвержден постановлением Правительства Омской области № 229-п от 02.12.2009.

Общее число граждан, получивших ДЭС, в 2014 году составило 319,3 тыс. человек, общая сумма выплат на данные цели – 3119,8 млн. рублей, в том числе из областного бюджета – 2139,6 млн. рублей, из федерального бюджета – 980,2 млн. рублей.

С 1 сентября 2014 года меры социальной поддержки по оплате жилого помещения предоставляются отдельным категориям граждан с учетом взноса на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома. За 4 месяца 2014 года данной возможностью воспользовались 134,4 тыс. граждан и членов их семей.

Правительством Омской области также реализуются меры, направленные на дополнительную поддержку граждан, в силу непредвиденных обстоятельств оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Им оказывается материальная помощь в случаях утраты имущества, вследствие стихийных бедствий, пожара, необходимости неотложного ремонта жилья, получения медицинской помощи сверх видов и объемов медицинской помощи,



предусмотренных программой государственных гарантий оказания гражданам РФ, проживающим на территории Омской области, бесплатной медицинской помощи.

В 2014 году материальную помощь получили 743 семьи, в составе которых проживают 1,6 тыс. человек, на эти цели затраты областного бюджета составили 9,8 млн. рублей (в 2013 году – 1,3 тыс. семей на общую сумму 11,5 млн. рублей) [4].

В целях повышения доступности, эффективности и качества предоставления населению Омской области государственных и муниципальных услуг осуществляют свою работу многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ). На их базе организована работа по оказанию мер социальной поддержки: социальные выплаты, пособия, компенсации и иные выплаты в соответствии с компетенцией Министерства труда и социального развития Омской области. По состоянию на 31 декабря 2014 года в Омской области осуществляли свою деятельность 5 филиалов КУ «МФЦ» во всех административных округах города Омска и МФЦ в 11 муниципальных районах Омской области (Азовский немецкий национальный, Калачинский, Тюкалинский, Саргатский, Нововаршавский, Таврический, Кормиловский, Большеуковский, Усть-Ишимский, Тарский, Называевский) [4].

Таким образом, согласно приведенным статистическим данным, оказание мер социальной поддержки по рассмотренным направлениям в Омской области осуществляется достаточно стабильно.

Список использованной литературы:

1. Социальная поддержка отдельных категорий граждан Омской области в январе – июне 2013 года: Стат.бюл./Омскстат. – Омск, 2013 – 11 с.
2. Социальная поддержка отдельных категорий граждан Омской области в 2013 году: Стат.бюл./Омскстат. – Омск, 2014 – 26 с.
3. Социальная поддержка отдельных категорий граждан Омской области в 2014 году: Стат.бюл./Омскстат. – Омск, 2015– 19 с.
4. Итоги работы Министерства труда и социального развития Омской области за 2014 год. Информационно-аналитический бюллетень Выпуск 13 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.omskmintrud.ru/?sid=2875>



ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ПОЛУЧЕНИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О СТРУКТУРЕ И СОСТОЯНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

О.Н. Коногорова, М.А. Володкина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Тюменской области, г. Тюмень

Сельское хозяйство является жизненно важным сектором экономики, важнейшей составляющей системы жизнеобеспечения населения, продовольственной и национальной безопасности государства. Создание условий для устойчивого развития сельских территорий, ускорение темпов роста объемов сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности становятся приоритетными направлениями аграрной экономической политики.

В 2012 году постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012г. №717 принята «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», целями которой являются обеспечение продовольственной независимости, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках, повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса, устойчивое развитие сельских территорий, воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства [4]. Аналогичная государственная программа [5] реализуется с 2013 года в Тюменской области без автономных округов.

В современных условиях особую значимость, востребованность и актуальность для органов государственной власти и местного самоуправления, научного бизнес – сообщества, приобретает официальная статистическая информация о посевных площадях и валовых сборах сельскохозяйственных культур, о производстве продукции животноводства, о поголовье скота и иные сведения о состоянии сельского хозяйства по категориям хозяйств в разрезе муниципальных образований. Для мониторинга развития сельскохозяйственного сектора экономики требуются максимально полные и достоверные данные об основных характеристиках и структуре сельского хозяйства, о наличии и использовании его ресурсного потенциала. Такие сведения могут служить реальной основой для формирования надежных прогнозов, выработки эффективной стратегии развития сельского хозяйства региона на долгосрочную перспективу, принятия управленческих решений [6].

В настоящее время органы государственной статистики формируют официальную статистическую информацию на основе данных форм федерального статистического наблюдения. Это сведения о посевных площадях и валовых сборах сельскохозяйственных культур, о поголовье скота и производстве продукции животноводства, о реализации сельскохозяйственной продукции, о наличии тракторов, сельскохозяйственных машин и энергетических мощностей. Объектами обследований являются как юридические лица – сельскохозяйственные организации, так и крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, хозяйства населения.

На начало 2015 года, по данным Статистического регистра хозяйствующих субъектов, на территории Тюменской области без автономных округов учтено 679 юридических лиц, 877 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей с основным видом экономической деятельности «сельское хозяйство».

Среднесписочная численность работников предприятий и организаций, занятых в сельскохозяйственном производстве, в 2014 году составила 18,5 тыс. человек и увеличилась по сравнению с 2010 годом на 22,3%.



Объем сельскохозяйственной продукции, произведенной в 2014 году хозяйствами всех категорий, по предварительным данным, оценивается в 63,0 млрд. рублей [5]. Доля продукции растениеводства в общем его объеме составила 49,1% (в 2010 году – 45,6%), продукции животноводства – 50,9% (54,4%) (Таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели сельского хозяйства в Тюменской области без автономных округов
в хозяйствах всех категорий

	2010	2011	2012	2013	2014
Продукция сельского хозяйства – всего, млн. руб.	41560,5	51647,7	48317,9	51565,1	62967,2
в том числе:					
растениеводства	18957,6	27574,9	20821,2	24279,3	30889,4
животноводства	22602,9	24072,8	27496,7	27285,8	32077,8
Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) – всего, в % к предыдущему году	97,2	113,3	91,3	100,4	99,8
в том числе:					
растениеводства	91,5	124,5	83,9	102,1	100,2
животноводства	103,0	102,4	100,5	98,9	99,4
Посевная площадь – всего, тыс. га	1082,1	1095,3	1106,2	1098,6	1102,6
из нее:					
зерновые и зернобобовые культуры	707,7	715,5	697,2	692,8	694,7
картофель	28,0	29,5	30,5	30,4	29,8
овощи открытого грунта	5,4	5,7	5,3	5,2	5,0
Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки), тыс. тонн	1232,0	1919,5	1268,7	1332,5	1481,9
Валовой сбор картофеля, тыс. тонн	536,8	633,7	593,4	605,5	599,4
Валовой сбор овощей открытого и закрытого грунта, тыс. тонн	180,2	216,4	167,9	162,0	157,9
Поголовье крупного рогатого скота – всего, тыс. голов	255,6	256,4	253,9	245,6	239,4
из него коровы	116,9	116,1	112,4	106,2	101,8
Поголовье свиней, тыс. голов	331,6	325,5	341,1	328,9	303,7
Поголовье овец и коз, тыс. голов	121,5	128,0	135,9	136,2	141,7
Поголовье птицы, тыс. голов	7766,2	8114,6	8192,1	7909,7	7848,7
Произведено мяса (скот и птица на убой) в живом весе, тыс. тонн	142,2	144,0	146,9	151,3	151,9
Произведено молока, тыс. тонн	571,1	572,7	567,0	544,1	531,9
Произведено яиц, млн. штук	1335,9	1363,7	1388,3	1391,2	1412,4

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий за последние пять лет увеличилась на 1,9%. Поголовье крупного рогатого скота сократилось на 6,3%, свиней – 8,4%. Производство мяса (скота и птицы на убой в живом весе) увеличилось на 6,8%, яиц – на 5,7%, молока снизилось на 6,9%.

Текущие статистические наблюдения не охватывают в полном объеме деятельность всех сельскохозяйственных производителей. Особенно это относится к личным подсобным хозяйствам, огородническим, садоводческим объединениям, крестьянским (фермерским)



хозяйствам. Так, если сельскохозяйственные организации (без субъектов малого предпринимательства), малые предприятия (без микропредприятий) обследуются ежемесячно, то микропредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели обследуются один раз в год по репрезентативной выборочной совокупности. Текущими статистическими наблюдениями не предусмотрено предоставление отчетности садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями граждан, содержащей сведения о количестве участков, площади земель и прочей информации о результатах их сельскохозяйственной деятельности. Выборочная совокупность для обследования деятельности личных подсобных хозяйств и других индивидуальных хозяйств граждан в межпереписной период включает 0,2% от их общего количества, что не позволяет получить объективную информацию в разрезе городских округов и муниципальных районов.

Источником получения наиболее полных официальных статистических данных о структуре и состоянии сельского хозяйства является Всероссийская сельскохозяйственная перепись.

Впервые сельскохозяйственная перепись проведена в XIX в. В дальнейшем периодически осуществлялись специализированные сельскохозяйственные переписи, в частности, переписи посевных площадей сельскохозяйственных культур, площадей плодово-ягодных насаждений и виноградников в хозяйствах всех категорий и поголовья скота в хозяйствах населения. Но практически все эти переписи были проведены до начала реформирования сельского хозяйства, связанного с совершенствованием земельных отношений, разукрупнением сельскохозяйственных организаций, развитием многоукладности в экономике отрасли, активизацией индивидуального сектора. Первое масштабное обследование аграрного сектора в рыночных условиях в современной России проведено в 2006 году.

Сельскохозяйственная перепись имеет важное значение для разработки эффективной агропромышленной политики, направленной на ускорение экономического и социального развития села, повышение качества жизни сельских тружеников, для формирования полной информации о состоянии продовольственного комплекса, влияющего на продовольственную и экономическую безопасность страны.

Основными целями сельскохозяйственной переписи являются:

- формирование федеральных информационных ресурсов, содержащих сведения об основных показателях производства сельскохозяйственной продукции и об отраслевой структуре сельского хозяйства, о наличии и об использовании его ресурсного потенциала для проведения прогноза развития сельского хозяйства и разработки мер экономического воздействия на повышение эффективности сельскохозяйственного производства;
- формирование системы статистического учета в области сельского хозяйства;
- обеспечение возможности получения статистической информации в области сельского хозяйства в отношении каждого муниципального образования;
- обеспечение возможности сопоставления итогов сельскохозяйственной переписи с используемыми в международной практике статистическими данными в области сельского хозяйства.

В соответствии с Федеральным Законом от 21.07.2005г. № 108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи», сельскохозяйственная перепись предполагает сбор сведений, как предусмотренных, так и не предусмотренных текущей отчетностью [1]. Так, программа итогов переписи 2006 года содержала уникальную информацию в разрезе категорий хозяйств по отдельным показателям, в частности, о площади земель и их структуре, численности работников сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, о распределении их по полу, возрасту, уровню образования, стажу работы, участию в сельскохозяйственных кооперативах, производственно-технических условиях и имеющейся инфраструктуре [8].



Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.04.2013г. №316 установлена дата проведения следующей Всероссийской сельскохозяйственной переписи – 2016 год.

Предстоящая Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года позволит получить не только сведения о поголовье скота и птицы, посевных площадях, наличии техники, но также информацию, сбор которой возможен только при проведении сплошного статистического наблюдения действующих сельскохозяйственных объектов [10].

Уникальными по результатам переписи станут данные о поголовье редких видов скота и птицы, об инфраструктуре сельскохозяйственных объектов, об использовании технических средств и технологий, о производственных помещениях. Интересна информация о распределении личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан по цели производства сельскохозяйственной продукции [10].

Результаты проведения переписи в регионе, причем не только в сельской, но и в городской местности, позволят детально определить потребности и возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей на местах и создать основу для формирования надежных прогнозов, выработать стратегию развития сельского хозяйства на долгосрочную перспективу, а также меры экономического воздействия на повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Таким образом, информация, получаемая по итогам сельскохозяйственной переписи, имеет важное значение для разработки эффективной агропромышленной политики, направленной на ускорение экономического и социального развития села, повышение качества жизни сельских тружеников, является основой формирования полной информации о состоянии сельского хозяйства страны в целом, каждого субъекта Российской Федерации и муниципального образования.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 21.07.2005г. №108-ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи»
2. Федеральный закон от 01.12.2014г. №411-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи»
3. Федеральный закон от 29 ноября 2007г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации»
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
5. Государственная программа Тюменской области «Основные направления развития Агропромышленного комплекса на 2013-2020гг.» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.admtumen.ru/ogv_ru/finance/programs/program.htm?id=1072@egTargetGrant&m=v
6. Послание Губернатора Тюменской области В.В. Якушева Тюменской областной Думе «О положении дел в Тюменской области» 2013 год [Электронный ресурс]. – URL: http://admtumen.ru/ogv_ru/block/important/poslanie2013.htm
7. Сельское хозяйство в Тюменской области (2009-2013): Статистический сборник в 2-х частях. Ч.1. Тюменская область, Тюменская область без автономных округов/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. – Т., 2014. – 226с.
8. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года/ Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года: программа, методология и организация проведения – Том VIII, 2008. – 327с.
9. О ходе подготовки Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года / Лайкам К.Э. // Вопросы статистики. – 2006 – №2. с. – 3-6.
10. Проекты переписных листов объектов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.



ПОВЫШЕНИЕ ПОЛНОТЫ И КАЧЕСТВА СБОРА ДАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

Ж.Р. Коноплева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

Перепись населения является уникальным источником информации о населении, его количественном и качественном составе, важнейших социально-демографических характеристиках. Трудно переоценить важность итогов переписи для лучшего понимания социально-демографических процессов, происходящих в стране, и для оценки перспектив демографического развития России. Поэтому для Федеральной службы государственной статистики важно правильно оценить полученные итоги прошедшей переписи населения 2010 года с позиции полноты и качества данных, чтобы сделать необходимые выводы для подготовки к следующей Всероссийской переписи населения 2020 года.

Одним из самых трудных моментов в переписи 2010 года было найти контакт с населением. Население сложно было застать дома или оно не хотело контактировать с переписчиком. На сегодняшний день участие во Всероссийской переписи населения – общественный долг человека и гражданина. Многие граждане восприняли это как необязательность участия в переписи [2].

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года в целом по России 1 млн. человек отказался участвовать в переписи, а 2,6 млн. человек переписчики не смогли застать дома весь период проведения переписи населения. В Омской области это число составило 10 и 31,6 тыс. человек, соответственно. В результате, чтобы не потерять данные о значительной части населения России и соблюсти основной принцип официального статистического учета – получение полной и достоверной официальной статистической информации по лицам, отказавшимся от участия в переписи, или которых переписчики не смогли застать дома за весь период проведения переписи, были взяты данные только о поле и возрасте из административных источников, в соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения».

Кроме того, при опросе населения переписчиком опрашиваемые иногда отказывались отвечать на отдельные вопросы переписного листа. В результате у более чем пяти с половиной миллионов человек в переписных листах отсутствует запись о национальности. В Омской области такая запись отсутствовала у 57,5 тыс. человек. В сравнении с переписью 2002 г. отсутствующих ответов на отдельные вопросы стало больше в 2-3 раза. Это негативно отражается на итогах переписи: принцип ее общественной обязанности не соотносится с принципом достоверности и полноты статистической информации. А ведь перепись населения – единственный источник сведения о национальном составе населения, о числе и составе домохозяйств и других социально-экономических характеристиках населения страны.

За рубежом отношение к переписи населения отличается от настроений россиян к делу государственной важности. В странах, где есть обязательное участие в переписи, декларируется наказание: огромные штрафы и до полугода тюремного заключения за отказ от участия в переписи. Чаще всего дело до реальных наказаний не доходит, но нервы людям портят серьезно, вызывая несколько раз в суд. Так люди приходят к мысли, что проще переписаться.

В **Великобритании** отказ от участия в переписи или искажение информации о себе в соответствии с принятым в 1920 году законом грозит штрафом не менее 1 тыс. фунтов. Такие же правила действуют в **Ирландии**, но там штраф значительно выше – 25 тыс. евро. В **Австралии** предусмотрен штраф в размере 100 австралийских долл. за каждый день переписи [1].

В **Чехии** уклонение от переписи или предоставление ложных сведений карается штрафом в 10 тыс. крон, а в **Китае** это считается уже уголовным преступлением. В **Польше** уголовная ответственность наступает за подачу искаженной информации, отказ от участия



считается административным правонарушением. А переписчикам запрещается задавать вопросы о вероисповедании, политических взглядах, доходах или состоянии здоровья. В **Эстонии** согласно статье 23 Закона «О государственной статистике» участие в переписи обязательно. За отклонение в участии в переписи населения и жилых помещений могут оштрафовать на сумму до 2000 евро. Наказание последует только тогда, когда гражданин, проживающий на территории Эстонской Республики, не участвовавший в электронной переписи, откажется от прохождения обычной, традиционной процедуры. Не заполнять разрешается единственный вопрос о религии респондента [4].

В **Италии** участие в переписи – установленная законом обязанность, которая также распространяется на иностранцев, временно или постоянно проживающих в стране. Если жители не заявят о фактическом проживании по месту прописки, их снимут с реестра анаграфического центра. Для иностранцев это может иметь серьезные последствия, например, разрывая постоянную прописку, уменьшается количество лет, необходимых в будущем для подачи заявления для приобретения итальянского гражданства. Злостное уклонение от участия в переписи населения, или преднамеренная подача ложных сведений, наказывается штрафом до 2065 евро. Административное наказание применяется только при условии, если гражданин настойчиво отказывается от помощи оператора и не отреагирует на письменное предупреждение [3].

В **Латвии** согласно статье 166.6 Кодекса административных правонарушений за непредоставление госучреждениям статистической информации в оговоренные законодательством сроки или за предоставление неполной информации на физическое лицо может быть наложен штраф в размере до 150 латов. За намеренное же уклонение от предоставления данных предусмотрен штраф в размере до 250 латов (около 357 евро) [5].

В ряде стран для того, чтобы собрать как можно более точную информацию о гражданах, действуют еще более жесткие правила.

В **Турции** до 2007 года по всей стране объявлялось военное положение, запрещалось движение транспорта и любая общественная деятельность, гражданам предписывалось оставаться дома. При проведении последней переписи всем жителям **Турции** и даже иностранцам запрещалось выходить из дома, пока переписчик не выдаст им свидетельство, что они прошли перепись. Схожая система по сей день действует в **Боливии**. В этой латиноамериканской стране закрывают границы, отменяют движение поездов и общественного транспорта в городах, а жителям приказывают не покидать дома. Все дело в том, что большая часть боливийцев занята, в так называемой, неформальной экономике и не платит налогов, поэтому власти опасаются не собрать достоверных и полных данных о социально-экономическом положении населения. В **Аргентине** и **Чили** законом предписывается: в день переписи наглухо закрыть двери всех увеселительных заведений, магазинов, ресторанов и предприятий сферы услуг.

В тоже время некоторые страны отказались от обязательного участия в переписи населения. Перепись 2011 года в **Канаде** стала впервые добровольной. Ранее за уклонение от заполнения всех форм данных грозила тюрьма или огромный штраф.

В **США** от системы штрафов за уклонение от переписи было решено отказаться за ее неэффективностью, вместо этого американский Конгресс согласился увеличить бюджет переписи в шесть раз. Одна из причин – это проведение более широкой информационно-разъяснительной работы. Раньше участие в переписи населения в **США** было обязательным по закону, предусматривался штраф в размере 100 долл. за неучастие в переписи и 500 долл. за предоставление ложных данных. Несмотря на это, только 70% жителей принимали участие в переписи [1].

В истории нашей страны наказание за неучастие в переписи было предусмотрено только один раз – в 1939 г. Тогда впервые в практике советского переписного дела ввелось уголовное наказание за уклонение от переписи. Советом Народных Комиссаров СССР был принят специальный негласный указ о розыске и учете при переписи бездомного и не прописанного в городах населения, скрывающегося в подвалах, котлах для варки асфальта, на чердаках, под мостами и т.д. Впоследствии указ был отменен.

После проведения Всероссийской переписи населения 2010 года Росстат выступил с



предложением сделать участие граждан в переписи населения юридически обязательным, и его поддержала рабочая группа по официальному опубликованию итогов Всероссийской переписи населения 2010 года, а также Общественный совет при Федеральной службе государственной статистики. Сейчас законопроект находится на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации.

По законопроекту, отказ от участия в переписи или предоставление недостоверных данных считается административным правонарушением и предполагает штраф в 100-300 руб. в соответствии со статьей 19.7 КоАП «Непредоставление сведений (информации)».

Санкции не должны быть суровыми, основная их задача – повысить активность населения и избежать негативной реакции к переписи с его стороны.

Так же предлагается ввести ответственность лиц (переписчиков), осуществляющих сбор сведений о населении, за качество и достоверность собираемых данных в дополнение к существующей ответственности за сохранение конфиденциальности собираемых данных. При этом рассматривается возможность контроля за качеством работы этих лиц путем использования административных источников данных и информационно-коммуникационных технологий [2].

Помимо законодательного закрепления обязанности проходить перепись населения, повышению качества итогов переписи должны способствовать современные информационные технологии, позволяющие уже на стадии заполнения переписных вопросников обеспечивать контроль полноты и правильности учета населения и логический контроль информации, а также позволяющие минимизировать ошибки, вызванные человеческим фактором.

В сентябре 2013 года в системе федеральных наблюдений по социально-демографическим проблемам было проведено Выборочное наблюдение поведенческих факторов, влияющих на состояние здоровья населения, где впервые опрос граждан проводился интервьюерами по электронным формам Вопросников, размещенным на электронных носителях информации (планшетных компьютерах).

В результате использование планшетного компьютера при работе с населением значительно ускорило процесс опроса и положительно сказалось на полноте и качестве собранной информации, так как сразу при заполнении электронного переписного листа проводился формальный и логический контроль введенных данных.

Апробация новых информационных подходов проведения переписей состоится в октябре 2015 года при проведении федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микрперепись населения) 2015 года» (МПН-2015), а в июле-августе 2016 года – Всероссийской сельскохозяйственной переписи (ВСХП-2016).

Технология сбора первичных данных МПН-2015 и ВСХП-2016 предполагает использование электронных опросных листов, заполняемых переписчиками со слов респондентов на планшетных компьютерах (рис.1.).

Также применяя современные методы сбора сведений о населении необходимо снижать нагрузку на население. Это связано с развитием информационных технологий, широким использованием Интернета в повседневной жизни, высказанным уже в 2010 году желанием жителей страны заполнить переписные листы самостоятельно в удобное для них время, а также большими сложностями в привлечении временных переписных работников, особенно в крупных городах.

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года показали наличие доступа в сеть Интернет у трети частных домохозяйств. При этом 88% таких домохозяйств проживают в городских населенных пунктах. Ежегодное увеличение пользователей Интернета наряду с ростом компьютерной грамотности населения делают заполнение переписных листов в сети Интернет весьма перспективным методом опроса населения. Во многих странах мира



Рис.1. Заставка Микропереписи населения 2015 на планшетном компьютере



(например, в Канаде, Австралии, Эстонии, Болгарии, Великобритании и др.) при проведении переписи населения и других обследований для сбора первичной информации успешно используется Интернет. Эти страны охватили Интернет-переписью от 15 до 65% респондентов (рис.2).

Уже сейчас Росстат создает программно-аппаратные комплексы, которые будут применяться для различных статистических обследований. На их базе к Всероссийской переписи населения 2020 года создадут электронные вопросники, которые можно будет заполнить как через Интернет самому респонденту, так и на планшетном компьютере переписчику при опросе населения.

Переход на новые методы сбора информации о населении позволит:

- повысить качество собираемой информации за счет проведения формального и логического контроля уже во время ввода информации;
- полностью автоматизировать кодирование введенной информации;
- уменьшить время заполнения переписных вопросников за счет автоматического перехода к следующему заполняемому вопросу и сокрытия вопросов, на которые респондент отвечать не должен (например, на вопрос об уровне образования для детей в возрасте до 10 лет);
- пройти Интернет-перепись без контакта с переписчиком в своем жилом помещении, прервать заполнение электронного вопросника и продолжить в удобное для респондента время;
- сократить время на получение предварительных и окончательных итогов переписи;
- автоматизировать мониторинг хода проведения переписи – ежедневный контроль количества и качества заполненных переписных листов по каждому счетному участку;
- установить контроль работы переписчика (через GPS-модуль планшетного компьютера, другие электронные устройства передачи информации о местонахождении переписчика).

Опыт многих стран свидетельствует о том, что Интернет-перепись невозможна без наличия в стране средств однозначной идентификации человека (регистра населения). В Российской Федерации на правительственном уровне неоднократно ставилась задача создания регистра населения, но пока эти планы не реализованы. Для проведения Всероссийской переписи населения 2020 года с использованием Интернета необходимо в ближайшие годы введение единого идентификатора жителя России на базе какого-либо из имеющихся ведомственных регистров населения, например, страховых свидетельств обязательного пенсионного страхования (СНИЛС). В настоящее время создается рабочая группа Росстата и Пенсионного фонда России для проработки вопросов использования данных о застрахованных лицах в системе обязательного пенсионного страхования при ВПН-2020.

При этом существуют методологические различия учета населения в административных источниках и при переписи: переписываются люди по месту их постоянного (обычного) жительства и критерии выбора этого места строго регламентируются рекомендациями ООН, а в базу персонифицированного учета люди вносятся по месту их регистрации. Поэтому Росстату предстоит организовать работу по интеграции ведомственных данных о населении с имеющимися адресными списками жилых помещений переписи 2010 года.

В условиях изменения законодательства в части обязательного представления сведений при переписи и применения новых методов сбора данных, в том числе через Интернет, потребуется проведение информационно-разъяснительной работы в межпереписной период.

В 2010 году информационный фон вокруг переписи был гораздо более благожелательный, чем при предыдущей переписи. В стратегии информационной кампании были учтены все угрозы, проявившиеся в 2002 году, благодаря чему позитив в отношении переписи в СМИ значительно превышал негатив. Время выдвинуло новые проблемы – появились массовые негативные высказывания в блогосфере и социальных сетях, Росстат

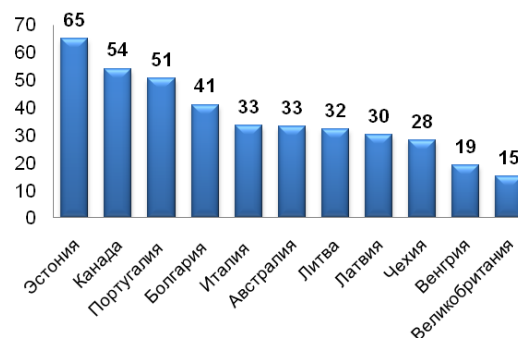


Рис.2. Доля населения, воспользовавшегося Интернетом при заполнении переписного листа, в раунде переписей населения 2010 года (в процентах)



вступил в дискуссию и нейтрализовал отрицательные моменты, но всех участников обсуждения переубедить не удалось. Очевидно, что работа в Интернете, блогосфере и социальных сетях будет являться одним из приоритетных направлений информационно-разъяснительной работы предстоящей в 2020 году переписи населения [2].

Необходимо будет информировать общество о стремлении государства при проведении переписи сократить время на интервью, доказать безопасность переписи и сообщить о применении всех мер по сохранению конфиденциальности полученных от населения сведений. Потребуется также разъяснить необходимость и значение полученной информации по каждому вопросу программы переписи для целей планирования и прогнозирования демографических и социально-экономических процессов.

Тем самым, проводя широкую информационно-разъяснительную работу в СМИ, используя при проведении опроса населения современные информационно-коммуникационные технологии и, самое главное, закрепляя в законодательстве обязательное участие в переписи населения, можно повысить лояльность респондентов, снизить трудозатраты переписных работников, сократить среднюю продолжительность обработки одного переписного листа, минимизировать влияние человеческого фактора на качество переписных данных и повысить уровень достоверности данных переписи, тем самым достичь сбора более полной и качественной информации о населении страны.

А как это будет в действительности, мы узнаем совсем скоро. Ведь, как уже сообщалось выше, в октябре текущего года во всех регионах Российской Федерации будет проводиться микроперепись населения 2015 года, которую Росстат рассматривает как важный этап в подготовке к Всероссийской переписи населения 2020 года.

В программу микропереписи населения 2015 года, помимо традиционных вопросов о поле, возрасте, состоянии в браке, уровне образования, составе домохозяйства, источниках средств к существованию, экономической активности, продолжительности проживания, национальной принадлежности, гражданстве и владении языками, включены вопросы о репродуктивных планах населения, о наличии заболеваний, ограничивающих жизнедеятельность людей, и об установлении группы инвалидности.

Инновационным направлением при проведении микропереписи 2015 года станет заполнение переписчиками не бумажных, а электронных опросных листов с использованием планшетных компьютеров.

В Омской области в микропереписи населения 2015 года примут участие свыше 30 тыс. человек из 48 населенных пунктов. Для проведения опроса Омкстат привлечет 78 переписчиков: из них 27 проведут опрос в административных округах города Омска, а 51 – в муниципальных районах Омской области.

Перечень населенных пунктов, жители которых примут участие в микропереписи в октябре 2015 года, все желающие могут увидеть на официальном сайте Омкстата.

Список использованной литературы:

1. Манжула О.В. Применение современных информационно-коммуникационных технологий в ходе переписей населения//Информационное общество. 2014. №1. С. 50-55.
2. Суринов А.Е. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года – уроки и выводы, размышления о будущем// Вопросы статистики. 2013. № 1. С. 3-6.
3. Всеобщая перепись населения 2012: муниципалитеты ищут «пропавших» иностранцев. URL: <http://assistpoint.ru/>
4. За неучастие в переписи населения гражданам Эстонии грозит штраф до 2000 евро. URL: <http://demoscope.ru/>
5. Уклонившихся от переписи населения в Латвии штрафуют на 360 евро. URL: <http://rus.err.ee/>



ИТОГИ БЮДЖЕТНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ – ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Н.В. Кущева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

Возрастание потребности в актуальной информации об уровне жизни населения обусловлено изменениями экономических и социальных тенденций регионального развития. Информационная поддержка мониторинга результатов реализации поручений Президента РФ, Правительства РФ и государственных программ также необходима для отслеживания эффективности работы всех уровней власти и контроля положения в экономике и социальной сфере.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года в Омской области зафиксировано 759 тысяч частных домохозяйств. Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств является основным источником информации о распределении населения по уровню материального благосостояния, денежных расходах и условиях жизни различных социально-экономических групп населения. Информация с итогами обследования востребована на всех уровнях государственной власти и управления. Бюджетным обследованием охвачено 650 домохозяйств Омского Прииртышья, имеющих различный состав и социальный статус своих членов, уровень обеспеченности, проживающих как в городской (450 домашних хозяйств), так и в сельской местности (200 домашних хозяйств).

В 2014 году по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств средний размер домохозяйств составлял 2,73 человека, в городской местности – 2,66 человека, в сельской местности – 2,93 человека. В среднем на 100 домашних хозяйств приходилось 92 мужчины и 128 женщин. Каждое третье домохозяйство имело в своем составе детей в возрасте до 16 лет, иждивенческая нагрузка оказывала значительное влияние на уровень жизни и структуру распределения финансов семьи.

Основным источником денежных поступлений почти для трех четвертей обследуемых домохозяйств (73,5%) являлся доход от трудовой деятельности. В 2014 году более половины (51,5%) членов домашних хозяйств, обеспечивая благосостояние семьи, относились к экономически активному населению. Этот показатель ежегодно снижается (в 2010 г. – 54,7%). Среди экономически

активных членов домохозяйств большая часть работала по найму (в организациях – 76,0%, у физических лиц и индивидуальных предпринимателей – 16,5%). При этом число трудоустроенных у физических лиц росло.

В Омской области среднедушевые располагаемые ресурсы домашних хозяйств в 2014 году сложились в сумме 18,2 тыс. рублей в месяц (см. рис. 1). Дифференциация



Рис. 1. Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в 2014 году (в среднем на члена домохозяйства в месяц, рублей)

среднедушевых располагаемых ресурсов сокращается, составив 12,7 раза в 2014 году против 16,4 раза в 2010 году.

В структуре располагаемых ресурсов домашних хозяйств Омской области за 2010-2014 годы увеличилась доля денежных доходов (в 2014 году – 90,3 % против 79,5 % в 2010 году), доля натуральных поступлений незначительно снизилась (в 2014 году – 12,5% против 15,7% в 2010 году), доля прироста сбережений существенно сократилась (в 2014 году – 5,5 процента против 16,1 процента в 2010 году). В домашних хозяйствах, проживающих в городской местности, доля денежных поступлений была выше (91,1%), чем в домашних хозяйствах сельской местности (87,7%).

В 2014 году более половины располагаемых ресурсов (63,3%) домашних хозяйств Омской области направлялось на потребительские расходы. На формирование потребительских расходов домашних хозяйств оказывали влияние: обеспеченность домохозяйства, наличие детей и место жительства.

Среди регионов Сибирского федерального округа по размеру потребительских расходов Омская область находилась в середине рейтингового ряда (см. рис. 2), уступая среднероссийским показателям как по величине располагаемых ресурсов, так и по величине потребительских расходов.



Рис. 2. Потребительские расходы домашних хозяйств в 2014 году (в среднем на члена домохозяйства в месяц; рублей)

В структуре потребительских расходов жителей Омской области по сравнению с 2013 годом наблюдалось снижение доли расходов на покупку непродовольственных товаров (на 1,8%) и оплату услуг (на 0,8%) при повышении расходов на покупку продуктов питания (на 2,9%). Расходы городских домохозяйств превышали расходы домохозяйств, проживающих в сельской местности: на оплату услуг в 2,0 раза; на питание вне дома в 1,8 раза;

на покупку продуктов питания и непродовольственных товаров в 1,2 раза.

Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов является универсальным индикатором, позволяющим оценить уровень жизни населения. Чем выше уровень жизни населения, тем ниже доля расходов на продукты питания и тем больше средств оно расходует на одежду, досуг, предметы роскоши и просвещение, и наоборот.

Традиционно расходы жителей Омской области на покупку продуктов питания превышают показатель по Сибирскому федеральному округу, который в свою очередь, как правило, меньше общероссийского значения.

Следует отметить, что в 2014 году среди регионов Сибирского федерального округа по доле расходов на покупку продуктов для домашнего питания в структуре потребительских расходов домашних хозяйств Омская область занимала первое место (35,4%), на оплату услуг – третью позицию (26,2%), уступая лидерство Красноярскому краю (28,7%) и Республике Хакасия (27,6%). По доле расходов на непродовольственные товары лидировала Томская область (49,8%), Омская область занимала последнюю позицию в

рейтинге (34,7%) (см. рис.3). Вероятно, здесь следует учитывать и более высокий уровень потребления основных продуктов питания жителей Омской области по сравнению с другими регионами.

Одним из основных показателей качества жизни домашних хозяйств является уровень потребления основных продовольственных товаров, качественный и количественный состав рациона. В расходах семей Омской области в 2014 году наиболее затратными статьями на питание, как и ранее, были расходы на покупку мяса и мясопродуктов (31,5 %), молока и молочных продуктов (15,6 %), хлеба и хлебобулочных изделий (15,4 %).

По сравнению с 2013 годом в домашних хозяйствах отмечался более высокий уровень потребления рыбы и рыбных продуктов, мяса и мясопродуктов, яиц, в то же время, незначительно снизилось потребление картофеля, молока и молочных продуктов. Тенденция снижения потребления картофеля за 2010-2014 годы и рост потребления мяса и мясных продуктов, рыбы и рыбных продуктов, фруктов и ягод свидетельствуют о повышении качества потребляемых продуктов (см. таб. 1)

Сохраняется традиционное различие в структуре потребления продуктов питания между городским и сельским населением. Рацион питания городских жителей более калориен и разнообразен.

В городских домохозяйствах Омской области отмечался более высокий уровень потребления мяса и мясопродуктов (на 28,3%), молока и молочных продуктов (на 19,8%), фруктов (на 18,3%), рыбы и рыбных продуктов (на 11,8%), тогда как домохозяйства, проживающие в сельской местности, потребляли больше сахара и кондитерских изделий (на 20,1%), хлеба и хлебных продуктов (на 11,4%), овощей и бахчевых (на 9,8%).

По сравнению с ближайшими соседями жители Омского региона ощутимую долю потребительских расходов направляли на оплату услуг. В 2014 году домашние хозяйства Омской области гораздо больше средств, чем в предыдущие годы, израсходовали на оплату

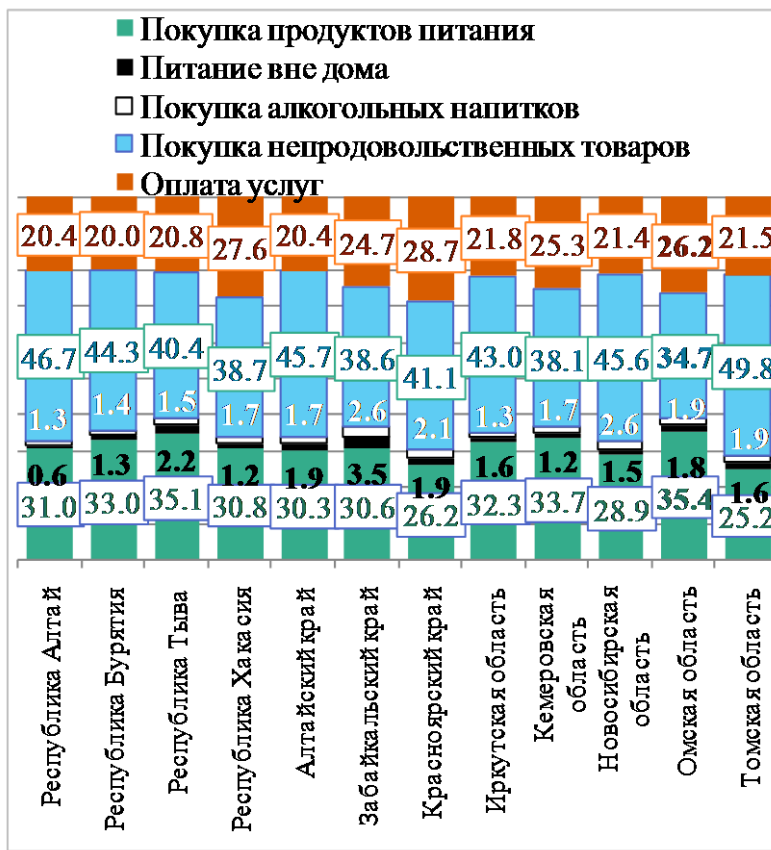


Рис. 3. Структура потребительских расходов домашних хозяйств в 2014 году

Таб. 1. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Омской области

(в среднем на члена домохозяйства, килограммов в год)

	2010	2011	2012	2013	2014
Хлеб и хлебные продукты	104	97	100	96	99
Картофель	95	92	96	84	80
Овощи и бахчевые	98	100	107	101	103
Фрукты, ягоды	70	70	79	86	88
Мясо и мясопродукты	84	83	87	90	96
Молоко и молочные продукты	296	285	296	295	294
Яйца, шт.	229	224	230	233	245
Рыба и рыбные продукты	24	22	24	25	27
Сахар, кондитерские изделия	31	31	32	32	33
Масло растительное, жиры	13	13	13	13	13

предоставленных им услуг, что составляло в среднем на члена домохозяйства 3018,9 рубля в месяц, это на треть больше, чем в 2010 году.

Самой затратной статьёй расходов на оплату услуг являлись расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг (39,6%) (см. рис.4). Почти столько же составляли расходы по оплате социальных и прочих услуг (38,2%), пятую часть составляли расходы на услуги транспорта и связи (22,2%).

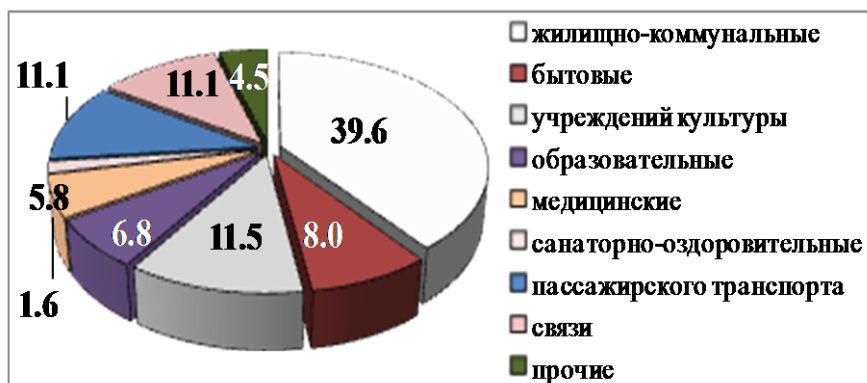


Рис. 4. Расходы домохозяйств Омской области на оплату услуг в 2014 году (в процентах)

В структуре жилищно-коммунальных услуг третью часть составляли расходы на оплату воды и других коммунальных услуг, также около трети составляли расходы на оплату центрального отопления.

В течение последних пяти лет возросла обеспеченность домашних хозяйств

Омской области сетевым газом, причем в большей степени это отмечалось в сельской местности. Наличие сетевого газа позволяло устанавливать газовые котлы для отопления жилого помещения и обеспечения горячего водоснабжения.

Дополнительную характеристику уровня жизни населения представляют показатели имущественной обеспеченности и состояния жилищных условий. С каждым годом растет обеспеченность домашних хозяйств Омской области предметами длительного пользования и бытовой техникой (см. таб. 2). Высокая обеспеченность бытовой техникой характерна не только для высокодоходных, но и для малообеспеченных домашних хозяйств независимо от места проживания. Снижение обеспеченности жителей Омского региона персональными компьютерами объясняется популярностью портативных компьютеров (ноутбук, нетбук, планшет, КПК, айпад).

Таб. 2. Наличие предметов длительного пользования в Омской области (в среднем на 100 домохозяйств, на конец года)

	2010	2011	2012	2013	2014
Телевизоры	153	160	170	167	171
Видеомагнитофоны, DVD-плееры	92	86	84	76	76
Персональные компьютеры	60	69	78	67	61
Холодильники, морозильники	124	128	135	136	141
Стиральные машины	102	105	105	106	109
Электропылесосы	97	96	96	100	99
Мобильные телефоны	228	242	263	267	278
Микроволновые печи	59	67	70	74	78
Легковой автомобиль	37	51	67	44	50

По степени обеспеченности предметами длительного пользования

(холодильниками, стиральными машинами, электропылесосами, микроволновыми печами и мобильными телефонами) жители Омского региона превосходят среднего жителя России, чего нельзя

сказать об уровне обеспеченности телевизорами и персональными компьютерами. С каждым годом становится все меньше домохозяйств со стационарным телефоном, что объясняется развитием сети мобильной связи.

Итоги выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств Омской области свидетельствуют о постоянном внедрении информационно-коммуникационных технологий в повседневную жизнь и ежегодном росте числа пользователей сети Интернет, особенно посредством мобильной связи. В 2014 году число пользователей сети Интернет повысилось на 9,9 процента, достигнув 74,1 процента от числа всех обследуемых домохозяйств.



В 2014 году подавляющая часть домашних хозяйств Омской области (93,5%) была собственниками жилья. Арендовали жилье у граждан 5,8 процента домохозяйств. Средний размер общей площади жилого помещения, приходящийся на одного проживающего, составлял 21,5 квадратных метра. Большинство домашних хозяйств оценивало свои жилищные условия как хорошие (49,0%) и удовлетворительные (33,0%). Основная часть городских домашних хозяйств (69%) на конец 2014 года занимала отдельную квартиру, преимущественная часть сельских домохозяйств (84%) проживала в индивидуальном доме, части дома. В тоже время более трети домашних хозяйств в целях улучшения жилищных условий хотели бы купить другое жилье или обменять на более комфортное.

В целях повышения качества и достоверности получаемых данных Росстат постоянно работает над совершенствованием системы выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств. Вопросы бюджетного обследования, касающиеся основного жилья, наличия предметов длительного пользования, запасов продуктов питания и оценки финансового положения домохозяйства, теперь фиксируются с квартальной периодичностью. С целью повышения качества итоговой информации выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств введены разделы, учитывающие подробные расходы на содержание жилья и оплату жилищно-коммунальных услуг, расходы на телевидение и связь. Часть вопросов, касающихся занятости, обучения, медицинского обслуживания, из форм бюджетного обследования перешли в расширенном виде в вопросники других выборочных наблюдений. Получение такой разносторонней и детальной информации позволит своевременно выявить основные тенденции в изменении уровня жизни населения региона.

В последние годы значительная часть информации по итогам бюджетного обследования находит отражение в системе федеральных статистических наблюдений и обследований, реализуемых Росстатом во исполнение Постановления Правительства от 27 ноября 2010 года № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения».

Первым из серии наблюдений на территории Омской области в 2011 году было проведено Комплексное наблюдение условий жизни населения. В 2012 году реализовано Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах. В 2013 году проведено Выборочное наблюдение рациона питания населения и Выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения.

В 2014 году были успешно проведены Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах, Выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населением и Комплексное наблюдение условий жизни населения.

С 2015 года федеральные выборочные наблюдения на территории Омской области проводятся уже на постоянной основе и будут проводиться до 2025 года с определенной периодичностью.



РОЛЬ СТАТИСТИКИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, ПРОИСХОДЯЩИХ НА УРОВНЕ РЕГИОНА

А.В. Мельников

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области, г. Омск

В любой стране в целях обеспечения эффективного осуществления различных социально-экономических преобразований, процессов роль возрастает статистики: органы государственной власти различных уровней, бизнес-сообщество, население нуждаются в объективной, достоверной информации. Задача в предоставлении объективных, достоверных сведений возложена на Федеральную службу государственной статистики, а также на ее территориальные органы, которые осуществляют свою деятельность по всей стране (далее – органы статистики).

Информация, собранная, обработанная органами статистики, группируется впоследствии по соответствующим шифрам, и используется при подготовке информации, каких-либо документов, определении различных показателей (в том числе макроэкономических). В целом информация, аккумулируемая органами статистики, охватывает все стороны жизни общества на различных уровнях: страны, регионы – макроуровень; предприятия, фирмы, объединения, семьи, домохозяйства и т.д. – микроуровень. Полученные показатели применяются при построении и анализе рядов динамики, что позволяет выявить и измерить закономерности протекания общественных явлений во времени (численность населения, рождаемость, смертность, урожайность, товарооборот и т. д.), социально-экономических процессов. На закономерность динамики протекания явлений, процессов накладываются различные, прежде всего случайные, иногда сезонные явления. И задача специалиста, занимающегося вопросами изучения изменения среды на различных уровнях управления развитием территорией, состоит в том, чтобы выявить общую тенденцию в изменении уровней ряда, освобожденную от действия различных факторов. С этой целью применяются различные методы (например, методы укрупнения интервалов, скользящей средней и аналитического выравнивания). Вместе с тем при использовании статистических данных, показателей дается характеристика социально-экономического положения региона.

В связи с чем в последнее время трудно переоценить роль и значение статистики в жизни современного общества. От надежности и достоверности представляемой статистической информации зависит формирование правильных стратегических и тактических решений, и, в конечном счете, формируется жизнеспособность социально-экономической системы, а также качество осуществления различных социально-экономических процессов.

Но в экономической науке принято выделять бизнес-процессы, реализуемые какой-либо организацией (в данном случае речь идет об организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность), но при этом отсутствует четкое и понятное выделение социально-экономических процессов, происходящих на макроуровне. А существующие классификации бизнес-процессов не представляется возможным применить к какой-либо территории. В связи с чем необходимо выделение социально-экономических процессов региона. Так, по моему мнению, можно выделить следующие социально-экономические процессы, происходящие на территории какого-либо уровня: бюджетный процесс, обеспечение занятостью, обеспечение инфраструктурой, управление связями, управление собственностью, управление системами менеджмента качества, стратегическое управление.



В рамках бюджетного процесса выделяются управление доходами и управление расходами бюджета. Так поступления доходов в тот или иной бюджет делятся на налоговые и неналоговые, которые определяются Бюджетным кодексом РФ, Налоговым кодексом РФ (они являются основными регламентирующими документами, определяющими поступления в бюджет того или иного уровня), а также другими нормативными правовыми актами, определяющими и детализирующими те аспекты, которые не оговорены в выше названных документах. Расходы же бюджета представляют собой распределяемые по определенным направлениям денежные средства, поступаемые в бюджет [1]. А при анализе бюджета можно сделать выводы, чему больше всего уделяется внимание в том или ином регионе и из каких доходов формируется бюджет, и какой он, дефицитный или профицитный.

Процесс «Обеспечение занятостью» направлен на обеспечение рабочими местами (занятостью) незанятого трудоспособного населения, а также нетрудоспособного, но желающего работать населения. Для этого органы государственной власти проводят соответствующие мероприятия:

- мониторинг рынка труда с целью определения отраслей рынка, где существует нехватка рабочей силы с последующим размещением информации в средствах массовой информации, в Интернете и в специальных терминалах;
- ведение базы данных незанятого трудоспособного населения, вакансий по видам экономической деятельности и другим признакам;
- разработка и реализация мероприятий по повышению квалификации, переквалификации, по результатам которых некоторые находят себе работу (с выделением финансирования);
- разработка и реализация программ, нацеленных на обеспечение самозанятости трудовых ресурсов (для этого в регионах разрабатываются программы, в рамках которых физическое лицо может представить бизнес-план собственного дела и защитить его на комиссии; в случае одобрения проекта комиссией физическое лицо получает определенную сумму на его реализацию с последующим информированием о ходе его осуществления, его результатах и расходовании выделенных средств из бюджета).

При реализации процесса «Обеспечение занятостью» основная роль отводится хозяйствующим субъектам, которые реализуют его с помощью бизнес-процесса «Управление персоналом». А органам государственной власти в реализации процесса «Обеспечение занятостью» отводится поддерживающая функция.

Процесс «Обеспечение инфраструктурой», по моему мнению, относится к одному из ключевых процессов региона, так как он создает основу для реализации двух выше названных процессов. Целью данного процесса является формирование внешних, общих условий для наиболее эффективной реализации и развития процессов воспроизводства в социальной и экономической сферах. Инфраструктура создает для этого ряд необходимых условий: условия производства (материально-техническое снабжение и сбыт материальной продукции, накопление и обработка информации, бухгалтерские услуги, консультирование по технологическим управленческим вопросам и т.д.), обеспечения, существования и воспроизводства рабочей силы, поддержания здоровья рабочих и служащих, их образования и профессиональной подготовки, организации отдыха. Она обслуживает течение производства и жизнедеятельности на определенной территории, процессы эффективного обмена, сбалансированность микро- и макроэкономических пропорций.

В зависимости от условий, которые обеспечиваются инфраструктурой, принято выделять государственную (муниципальную), производственную, социальную, инновационную, рыночную и предпринимательскую инфраструктуру. В основе выше названных инфраструктур лежит институциональная. Любая инфраструктура состоит из объектов, каждый из которых выполняет свою функцию. Благодаря чему и поддерживается ее функционирование и функционирование региональной социально-экономической системы в целом. Каждый объект инфраструктуры имеет цикл, который можно представить следующим образом, опустив некоторые детали (рис.) [2]. Этот цикл осуществляется как в государственном, так и в негосударственном секторе экономики.



Рис. Колесо экономических превращений

Данный цикл свойственен для компании, административно-территориальной единицы, национальной и мировой экономик. Но в отличие от цикла, который осуществляется частной компанией, стадия «Утилизация объекта» для административно-территориальной единицы, национальной и мировой экономик характерна достаточно редко, так как объекты, которые создаются ими, имеют стратегическое значение. Но если все-таки происходит утилизация объекта, то обычно за ней идет этап создания со всеми его составляющими, но при этом новый объект будет обладать другими функциями и статусом. Подобные объекты инфраструктуры требуют значительных финансовых затрат.

Поэтому нормативные правовые акты, разрабатываемые и утверждаемые органами государственной власти страны и его субъектами в пределах их компетенции, должны быть проработаны в вопросах создания, развития, поддержки (сервисного обслуживания) объектов инфраструктуры.

Реализация процесса «Обеспечение инфраструктурой» должна быть осмысленной, так как ошибочное его исполнение может привести к значительным финансовым затратам для устранения недостатков, причиненного ущерба (экономического, материального, социального, экологического). Поэтому при создании какого-либо объекта инфраструктуры, его обслуживании, модернизации нужно уделять внимание большому количеству составляющих (например, географическое положение, природные ресурсы, население, климат и другие). Разработка новых объектов, ввиду их определенной уникальности, реализуются в форме проектов.

В современных рыночных условиях каждый субъект страны является открытой системой, которая взаимодействует не только с другими регионами, но и с зарубежными странами. Поэтому перед регионом стоит задача грамотного управления связями. В связи с этим мною и выделяется процесс «Управление связями». Каждый регион сам выбирает, с какими субъектами РФ, странами сотрудничать, по какому вопросу и на каких условиях взаимодействовать. При этом инициатором этого процесса и субъектом его управления в зависимости от вопроса и его масштаба являются как органы государственной власти, так и хозяйствующие субъекты, а иногда происходит при их совместном участии. В результате чего происходит удовлетворение потребностей в товарах и услугах населением, хозяйствующими субъектами, органами государственной власти и некоммерческими организациями, которыми регион не способен обеспечить за счет собственных ресурсов. Как раз при реализации данного процесса можно говорить об экспорте и импорте товаров и услуг.



В условиях рыночных отношений проявляется и реализуется на практике процесс «Управление собственностью». При его осуществлении органы государственной власти решают, как они поступят с той или иной государственной собственностью. Инструментами реализации управления собственностью являются приватизация, национализация, участие в уставном (долевом, акционерном) капитале. При принятии окончательного решения происходит определение того, с какой целью совершается соответствующий выбор и к чему это приведет [3]. К сожалению, в последнее время в субъектах страны происходит продажа государственной собственности для пополнения доходной части регионального бюджета и реализации стратегии региона без учета долгосрочных аспектов.

В последнее время в региональной науке и на практике начинает заметно выделяться и обособливаться процесс «Управление системами менеджмента качества». В нем затрагиваются вопросы промышленности, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования и другие. Но осуществление этого процесса направлено на улучшение экологической ситуации, сохранение и восстановление природных ресурсов, улучшение качества жизни населения при осуществлении человеком, хозяйствующими субъектами, органами государственной власти и другими институтами своей деятельности [4].

Но осмысленное управление регионом на долгосрочную перспективу невозможно без стратегического управления, которое определяет направление и способы развития административно-территориальной единицы страны. При этом процесс «Стратегическое управление» является отправной точкой для осуществления, изменения (если необходимо) выше названных процессов. Поэтому можно сказать, что данный процесс является корневым. Для его реализации органами государственной власти разрабатывается стратегия развития региона на достаточно длительный срок (так, в Омской области разработана стратегия социально-экономического развития Омской области до 2025 [5]). В стратегии дается оценка развития региона, задаются ориентиры, по которым будет развиваться субъект, индикаторы, которых он должен достигнуть, и определяются механизмы реализации стратегии. В процессе реализации стратегии происходит распределение ее разделов и направлений в зависимости от компетенции органов государственной власти, которые уже разрабатывают долгосрочные и ведомственные целевые программы. В программах определяются мероприятия, показатели, которых нужно достигнуть, срок их реализации и организации, лица, ответственные за их осуществление. Таким образом, при осуществлении стратегического управления применяется программно-целевой метод. Кроме того, при реализации стратегии используется метод государственно-частного партнерства.

При осуществлении процессов органы государственной власти применяют прямые и косвенные методы их регулирования. Прямой способ предполагает участие органов публичной власти в разработке норм и правил поведения, закладываемых в основу текущего функционирования хозяйствующих субъектов, исполнение функций контроля и надзора за возможностью отклонения от их норм и правил, осуществляемых в режиме непосредственного взаимодействия предприятия и представителя властной структуры. При косвенном способе роль публичных органов власти проявляется лишь в разработке находящейся в ее компетенции политики, формирования общих законодательных рамок, задающих базовые ориентиры в реализации социально-экономических процессов. Косвенный способ регулирования исключает непосредственный контакт между представителем власти и хозяйствующим субъектом, представляя лишь единые для всех правила организации поведения.

Разделение методов на прямые и косвенные имеет большое значение для практики государственного регулирования осуществления процессов, поскольку государство в большинстве стран мира стремится минимизировать долю административного воздействия на экономику. При этом доля косвенных методов регулирования в условиях рыночных отношений существенно увеличивается, заставляя органы власти различными способами вовлекать частный бизнес в решение общественно значимых проблем. И не последнюю роль



в этом процессе выполняет стратегическое территориальное планирование, включающее перечень инструментов, направленных на организацию взаимоувязанного и согласованного взаимодействия властных институтов и предпринимательских структур в вопросах повышения качества жизни общества [6].

Обеспечение протекания социально-экономических процессов на уровне региона осуществляется следующими субъектами: органы государственной власти, ассоциации, союзы и другие объединения, естественные монополии, крупные промышленные предприятия. Но главная роль отводится органам государственной власти, которые, в обязательном порядке, при формировании, организации и осуществлении процессов региона учитывают такие факторы, как стадия жизненного цикла региона, природные ресурсы и экология региона, население региона (его характеристика: уровень качества жизни, трудоспособное и нетрудоспособное население, занятое и незанятое, профессиональная структура, по видам экономической деятельности и др.), географически-территориальное положение региона, инфраструктура региона и ее характеристика, финансовая обеспеченность региона, имидж и репутация региона.

Географически-территориальное положение, природные ресурсы и экология региона объективны и определены ему исторически. И только впоследствии они изменяются в процессе осуществления какой-либо деятельности для достижения поставленных целей и удовлетворении желаний, в результате глобальных климатических, природных изменений и воздействия космических объектов и их производных. А характеристики населения, инфраструктуры, финансовой обеспеченности, стадия жизненного цикла, имиджа и репутации региона зависят от ситуаций и их разрешения, конкретных решений и их реализации органами государственной власти, которые выполняют функции управления и регулирования процессов.

Кроме выше названных факторов, имеющих свою специфику у каждого региона, необходимо учитывать такие факторы, которые в целом влияют одновременно на все регионы страны: Политика (курс) высших должностных лиц власти страны, решения федеральных органов власти, состояние и положение народного хозяйства, национальной экономики, макроэкономическая ситуация в стране, в мире, научно-технический прогресс.

Таким образом, используя данные статистики, на макроуровне обеспечивается осуществление различных социально-экономических процессов. Все указанные выше социально-экономические процессы взаимосвязаны между собой, образуют сеть и сливаются в единый процесс «Управление развитием региональной социально-экономической системы». При этом основная роль в управлении процессами отводится органам государственной власти, которые учитывают факторы формирования, организации и осуществления процессов и используют прямые и косвенные методы регулирования процессов.

Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Кондратьев В.В. Показываем бизнес-процессы / В.В. Кондратьев, М.Н.Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – 480 с.
3. Коваленко Е., Зинчук Г., Кочеткова С., Маслова С., Полушкина Т., Рябова С., Якимова О. Региональная экономика и управление: Учебное пособие, 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2008. – 288 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»).
4. Чернов С.А. Управление процессом внедрения систем менеджмента качества: региональный аспект // Регионология. – 2008. – № 2. – С. 122-124.
5. Указ Губернатора Омской области от 24 июня 2013 года № 93 «О Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года»
6. Рой О.М. Стратегическое территориальное управление: бизнес-стратегии территориальных образований: монография / О.М. Рой, А.Г. Бреусова. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2009 – 244 с.



ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ WEB-СБОРА

Д. Н. Разумова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск**

Эффективное социально-экономическое развитие страны, государственное управление невозможны сегодня без оперативного получения и анализа полной, достоверной, научно-обоснованной статистической информации о социально-экономических, демографических, экологических и других общественных явлениях в России.

На протяжении многих лет существования статистики сбор отчетности представлял собой длительный процесс: заполнение огромных бумажных форм, направление их в органы статистики, ввод отчетов, контроль, корректировка. Все это требует значительного времени и трудозатрат, как в любой организации, так и в органах статистики.

Переход органов статистики и отчитывающихся субъектов на взаимный юридически значимый электронный документооборот является определяющим фактором оптимизации и автоматизации их труда. С 2004 года в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Омской области проводится целенаправленная работа по внедрению современной технологии сбора статистической отчетности от отчитывающихся субъектов через Интернет. С использованием Интернета статистическая отчетность принимается в соответствии с утвержденными форматами и применением электронной подписи по защищенным от несанкционированного доступа телекоммуникационным каналам связи. Весь электронный документооборот между Омкстатом и респондентами происходит в юридически значимом поле, при этом обеспечивается оперативность и достоверность передачи информации.

Технология обмена информации в электронном виде предусматривает создание на уровне респондента электронной версии статистического отчета, контроль введенной информации, экспорт установленного обменного формата и передачу полученных файлов по телекоммуникационным каналам связи в Омкстат.

В настоящее время в Омкстате внедрены и успешно функционируют следующие системы сбора форм статистической отчетности:

- через специализированных операторов связи;
- через систему Web-сбора.

Внедрение системы Web-сбора статистической отчетности в территориальных органах государственной статистики начато в 2007 году. В течение последующих лет Web-сбор с учетом предлагаемых пользователями замечаний совершенствовался. В соответствии с Приказом Росстата от 14.11.2012 года №598 «О вводе в промышленную эксплуатацию программного обеспечения электронного сбора данных» в мае 2013 года в Омкстате введена в промышленную эксплуатацию новая модернизированная система Web-сбора.

Участниками информационного обмена в системе Web-сбора являются отчитывающиеся субъекты (респонденты) и Омкстат (рисунок 1), взаимоотношения которых формируются с помощью унифицированного заявления о переходе на предоставление статистической отчетности в электронном виде.

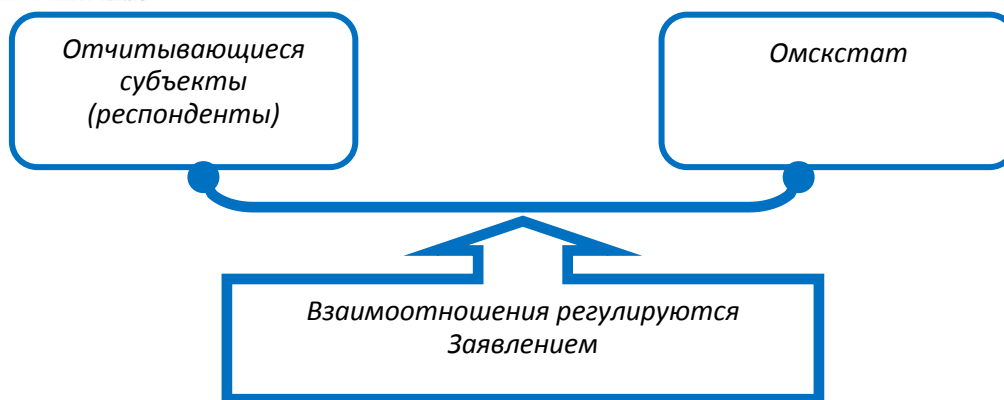


Рисунок 1. Участники информационного обмена.

Основными условиями предоставления статистической отчетности в системе Web-сбора являются наличие у респондента:

- Интернет-канала;
- средств криптографической защиты;
- сертификата ключа электронной подписи, выданного удостоверяющим центром, входящим в систему доверенных удостоверяющих центров Росстата.

Система электронного сбора статистической отчетности в Web-сборе обеспечивает автоматизацию следующих операций:

- заполнение форм отчетности на сайте Web-сбора (on-line модуль);
- заполнение форм отчетности с использованием off-line модуля;
- выполнение форматно-логического контроля отчета и его корректировка;
- подписание отчета электронной подписью предприятия;
- отправка отчета в территориальный орган государственной статистики;
- просмотр статусов отчетов на сайте Web-сбора;
- печать отчетов.

Web-сбор предусматривает два режима заполнения отчетов:

➤ **On-line:** заполнение форм федерального статистического наблюдения организацией производится в системе Web-сбора непосредственно на Интернет – портале Росстата. Установка дополнительного программного обеспечения на автоматизированном рабочем месте специалиста организации не требуется;

➤ **Off-line:** формирование отчетности по формам федерального статистического наблюдения осуществляется на рабочем месте респондента с последующей загрузкой на Интернет – портал Росстата. Для реализации процесса заполнения форм в режиме off-line требуется установка специального программного обеспечения и актуальных электронных версий форм статистической отчетности (xml-шаблонов).

Отчитывающиеся субъекты

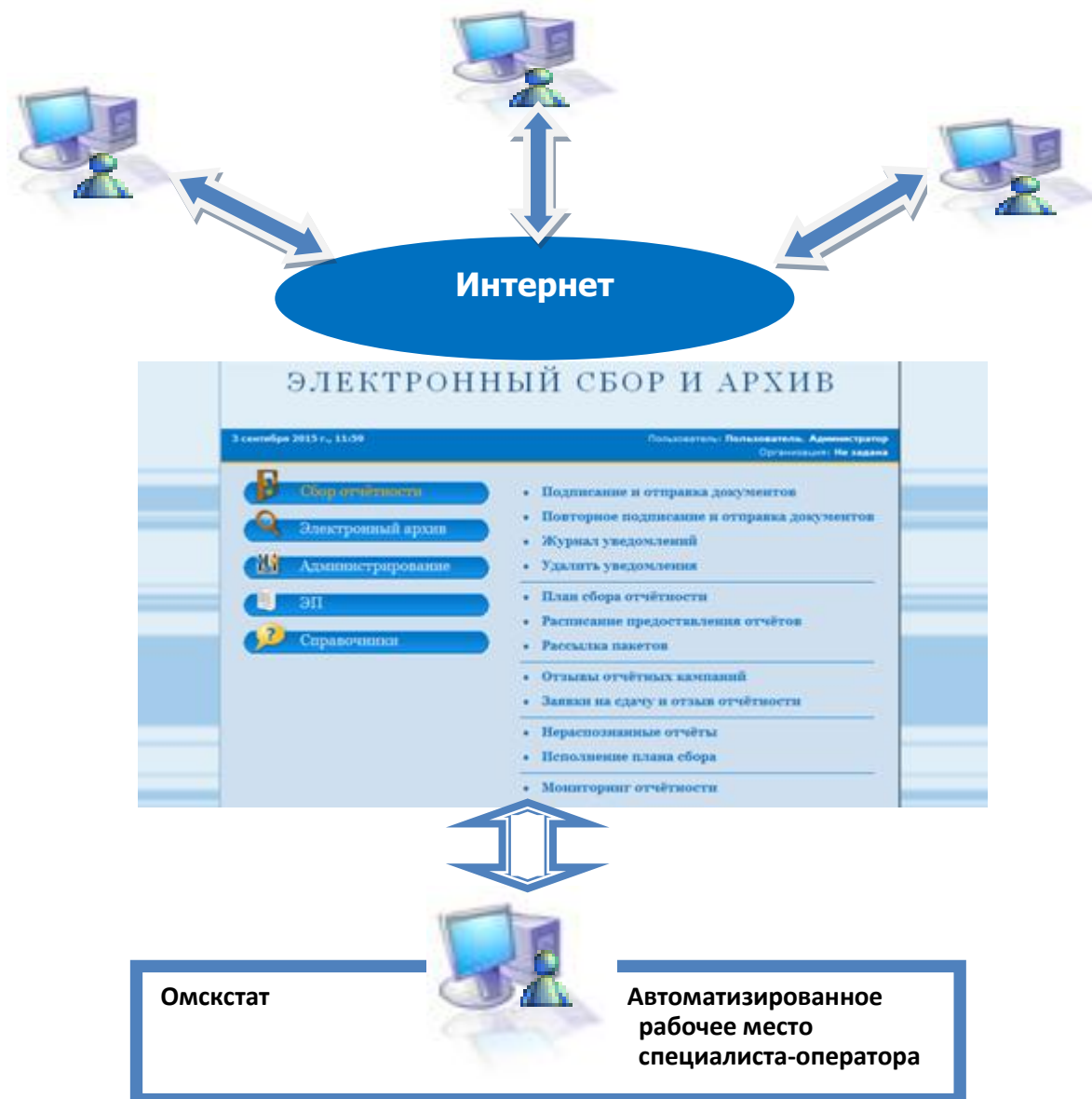


Рисунок 2. Схема обмена информацией в системе Web-сбора.

Система Web-сбора ориентирована на предоставление статистической отчетности только для органов государственной статистики. Поэтому у отчитывающихся субъектов, осуществляющих деятельность на территории Омской области, преимущественное использование нашла технология передачи отчетности через специализированных операторов связи в силу ее универсальности: кроме Омкстата предоставлять отчетность можно и в другие органы исполнительной власти.

Для работы в системе Web-сбора требуется высокоскоростной Интернет. На сегодняшний день скоростной Интернет доступен 70 процентам населения региона. «Белые пятна» в охвате высокоскоростным Интернетом в основном находятся на севере Омской области – там, где низкая плотность населения и большие расстояния между поселениями. Поэтому не во всех районах Омской области используют в полном объеме возможности современных информационных технологий.

Несмотря на явные преимущества Web-сбора, такие как значительная экономия времени при сдаче отчетности, оперативность предоставления первичных статистических сведений, система на сегодняшний день имеет ряд технических недостатков:



- при необходимости нет возможности просмотреть ранее направленный респондентом отчет, т.к. сохраняется последний поступивший вариант;
- журнал сообщений системы, по которому выясняются сбойные ситуации, не всегда содержит подробное описание аварийных ситуаций;
- отсутствует сервис отправки дополнительных комментариев по ошибкам, допущенных респондентом.

Кроме того, основной проблемой респондентов в применении Web-сбора является отсутствие квалифицированных специалистов, которые могли бы самостоятельно обеспечить настройку программных ресурсов для работы системы Web-сбора. Данный аспект, как правило, распространяется на субъекты малого предпринимательства, поэтому возникает необходимость подробного, длительного консультирования респондентов по настройке программных средств на их рабочих местах.

Следует отметить преимущества системы Web-сбора по отношению к обмену информацией через специализированных операторов связи:

1. Взаимоотношения по информационному обмену электронными документами между специализированными операторами связи и Омскстатом выстраиваются по принципу «респондент – специализированный оператор связи – Омскстат», т.е. специализированный оператор связи является посредником. В системе Web-сбора, такое звено, как посредник отсутствует. Респондент на Интернет – портале Росстата заполняет статистическую отчетность, что значительно ускоряет временное прохождение документа.

2. В отличие от специализированных операторов связи, которые являются коммерческими организациями и за свои услуги по информационному обмену взимают плату согласно их тарифному плану, система Web-сбора поддерживает прием-передачу отчетности на безвозмездной основе.

3. В системе Web-сбора используются оригинальные xml-шаблоны, разработанные в системе Росстата. Система Web-сбора не позволяет использовать модификации xml-шаблонов. Более того, оригинальность xml-шаблона подтверждается процессом установки только территориальным органом государственной статистики, т.е. к изменению шаблона в системе Web-сбора респонденты доступа не имеют.

4. В модернизированной системе Web-сбора респондент самостоятельно, без помощи администратора Омскстата может зарегистрироваться в системе, получить логин и пароль, загрузить сертификат, отозвать отчет на доработку, изменить реквизиты организации.

5. В системе Web-сбора при условии, что отчет формируется в режиме on-line, по принципу «личного кабинета», респондент может отследить стадии прохождения отчета.

На данный момент в системе Web-сбора загружено более 195 xml-шаблонов по формам федеральных статистических наблюдений. В новой модернизированной системе Web-сбора зарегистрировано 190 организаций.

Система Web-сбора развивается и находит все более широкое применение в федеральных статистических наблюдениях. Так, в 2016 году будет проводиться сплошное федеральное статистическое наблюдение за субъектами малого и среднего предпринимательства по итогам за 2015 год. Для снижения трудоемкости и удобства респондентов, отчетность может быть предоставлена по средством системы Web-сбора.

Подводя итог вышеизложенному, хотелось бы отметить, что в современных условиях существенно возрастают требования, предъявляемые к организации процессов сбора и первичной обработки статистической информации. Качество и оперативность реализации этих задач зачастую приобретают решающее значение. Для Омскстата, как и для любого территориального органа системы государственной статистики, дальнейшее совершенствование и развитие системы сбора и обработки информации в электронном виде является одним из перспективных направлений.



ВЛИЯНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, ПРОТЕКАЮЩИЕ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Трикоз Е.Н.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Алтайскому краю, г. Барнаул

Малый бизнес – объективный фактор развития региона в современных условиях. Процветание малого предпринимательства является мощным потенциалом саморазвития экономической системы региона – это дополнительные поступления в казну, рост занятости, и решение многих социальных проблем.

Малый бизнес оказывает существенное влияние на развитие экономики Алтайского края (Таблица 1), решение социальных проблем, увеличение численности занятых. Бизнес способствует увеличению налоговых поступлений в бюджет, расширяет ассортимент товаров и услуг, а в соответствии с запросами потребителей формирует конкурентную среду.

Таблица 1

*Вклад субъектов малого предпринимательства в экономику
Алтайского края в 2011-2013 гг. (в процентах)*

	2011	2012	2013
доля в валовом региональном продукте	25,8	25,9	26,9
доля в среднегодовой численности занятых в экономике	16,9	16,5	24,6
доля в обороте организаций (без учета ИП)	40,7	36,4	34,4
доля в инвестициях в основной капитал (без учета ИП)	18,6	16,1	22,3
доля в объеме налогов и сборов	19,4	19,6	18,4

Малое предпринимательство становится значимым элементом экономической структуры Алтайского края. Это подтверждается последовательным увеличением вклада данного сектора экономики в формирование валового регионального продукта¹ (ВРП). В 2011-2012 гг. доля валовой добавленной стоимости (ВДС), созданной субъектами малого предпринимательства, в валовом региональном продукте Алтайского края превышала 25%, в 2013 г. она составила 26,9%. Крупными и средними организациями в этот период производилось 44,6-47,7% ВРП региона.

В 2011-2013 гг. 63,5-70,3% ВДС созданной субъектами малого предпринимательства приходилось на долю малых организаций (включая микропредприятия), доля индивидуальных предпринимателей составляла 29,7-36,5%.

В отраслевой структуре ВДС малых организаций в 2011-2013 гг. более 49% составляла суммарная доля видов деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» и «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», 17,4% – вида деятельности «Обрабатывающие производства», 10,8% – «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».

Относительная продуктивность² малых организаций в 2011-2013 г. была выше, чем у крупных и средних организаций на 4,8 п.п. и составляла в среднем 46,8%. По количеству действующих субъектов малого предпринимательства Алтайский край является одним из лидеров в Сибирском федеральном округе, занимая в 2013 г. третье место после Новосибирской области и Красноярского края. В России по данному показателю край занимает 16 место.

¹ Показатели участия субъектов малого предпринимательства в создании ВРП приведены в оценке Алтайкрайстата.

² Удельный вес валовой добавленной стоимости в выпуске.



Развитие малого предпринимательства Алтайского края в течение 2011-2013 гг. характеризуется преобладанием позитивных тенденций.

Число организаций малого предпринимательства в крае в 2013 г. составило 77091 единиц, сократившись с 2011 г. в целом на 5,8%. Более всего сократилось количество индивидуальных предпринимателей – на 17,4%; число малых предприятий – 6,2%. Число же микропредприятий, наоборот, выросло на 15,1%, что свидетельствует о доминировании именно микробизнеса.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что сектор малого бизнеса обладает большим влиянием на занятость населения. Развитие этого сектора, таким образом, является одним из факторов, приносящих в общество социальную стабильность.

Алтайские малые предприятия предоставили в 2013 г. почти 180 тысяч рабочих мест, причем 93,5% из них – на условиях полной занятости. Всего в малом бизнесе края (включая индивидуальных предпринимателей и работающих на них людей) занято 264,9 тыс. человек или 24,6% общей численности занятых в экономике края. Среднесписочная численность занятых на малых предприятиях в 2013 году составила 168,3 тыс. человек, что на 0,4% меньше чем в 2012 г. и на 0,1% чем в 2011 г. В структуре среднесписочной численности субъектов малого предпринимательства незначительно преобладает доля работников на малых предприятиях, но на протяжении трех лет она постепенно снизилась – с 51,6% до 50,5%.

Как указывалось ранее, малые предприятия предоставляли в 2013 г. рабочие места 180 тыс. человек, для большинства из которых они являются основным местом работы. Закономерен вопрос об уровне оплаты труда на малых предприятиях. Среднемесячная заработная плата работающего на предприятии малого бизнеса в 2013 г. составила 12 645 рублей, что в 1,6 раза ниже среднемесячной заработной платы по крупным и средним предприятиям. Наиболее высокий уровень оплаты труда зафиксирован на малых предприятиях в следующих видах экономической деятельности «химическое производство» – 22 978 рублей, а самая низкая в «производство кожи, изделий из кожи и производство обуви» – 7 730 рублей. За период 2011-2013 гг. среднемесячная заработная плата работников малых предприятий выросла на 25,7%, при росте зарплаты по крупным и средним организациям – 32,3%. Таким образом, отставание по темпам роста обуславливает увеличение разрыва между заработной платой в крупных и средних и малых предприятиях.

В условиях рыночной экономики важнейшим показателем хозяйственной деятельности любого предприятия является выручка, которую оно получает в результате своей деятельности. Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) малых организаций составила в 2013 г. 284,5 млрд. рублей (доля выручки микропредприятий – 51,2%), увеличившись по сравнению с 2011 г. на 3,4%. Средний объем выручки в расчете на одну организацию соответствовал почти 8 млн. рублей.

Доля первых 10 организаций в общем объеме выручки малых предприятий в 2013 году составила 5,4%, этот же показатель в крупных и средних организациях – 35,9%. Это значит, что степень концентрации малых предприятий значительно меньше, а конкуренция среди них больше, чем в крупных и средних организациях.

В структуре формирования выручки вклад микропредприятий был особенно значителен в видах деятельности: «финансовая деятельность» (100% от общего объема выручки данного вида деятельности), «образование» (83,9%), «транспорт и связь» (62,3%), «оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами» (59,8%), «строительство» (54,8%).

Более половины выручки (56,4%) обеспечено торговыми организациями. Существенный вклад в формирование выручки вносили организации обрабатывающих производств (15,4%), строительства (7,0%), а также транспорта и связи (4,2%).

Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг индивидуальных предпринимателей в анализируемый период увеличилась на 23,5% и составила в 2013 г. 141,6 млрд. рублей. Существенная доля выручки (85,8%) у индивидуальных



предпринимателей была сформирована в виде деятельности «оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами».

Оборот малых организаций, представляющий собой общий объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и оказанных услуг собственными силами; проданных товаров, приобретенных для перепродажи в 2013 году составил 281,1 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 2011 г. на 6,2%. Из него отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 120,2 млрд. рублей, продано товаров несобственного производства на сумму 160,9 млрд. рублей.

В структуре оборота организаций в 2013 году увеличилась доля отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами до 42,8% (в 2011 году – 35,6%). Доля проданных товаров несобственного производства в обороте малых организаций соответствовала в 2013 году 57,2%.

Максимальных значений средний объем оборота в расчете на одну организацию достигал в производственной сфере: химическом производстве – 34,3 млн. рублей, производстве резиновых и пластмассовых изделий – 19,1 млн. рублей, производстве пищевых продуктов, включая напитки и табака – 18,0 млн. рублей.

В структуре оборота микропредприятий доминировала сфера торговли – 66,7% приходилось на оборот торговых микропредприятий.

В структуре оборота малых организаций (без микропредприятий) доля торговых организаций снижалась (с 62% в 2011 году до 46,7% в 2013 году), замещаясь оборотом организаций следующих видов деятельности: «строительство» – увеличение в структуре оборота на 4,4 п.п., «обрабатывающие производства» – на 3,6 п.п., «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» – 3,5 п.п., «сельское хозяйство» – 1,9 п.п. и др.

Объем отгруженной продукции малых организаций Алтайского края в 2013 году был сформирован в значительной мере (82,2%) организациями следующих видов экономической деятельности: обрабатывающие производства – 30,9%; строительство – 14,5%; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 13,8%; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 12,3%; сельское хозяйство – 10,7%.

Значительный вклад в производство и отгрузку продукции, работ услуг, вносили организации обрабатывающих производств – 30,9%, из них наибольший вклад вносили предприятия, осуществляющие деятельность в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 35,7%, производстве машин и оборудования – 12,1%, производстве резиновых и пластмассовых изделий – 11,4%, химическом производстве – 10,7%, металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий – 8,3%. Вклад предприятий по остальным видам деятельности обрабатывающих производств относительно мал (4,4-0,3%). Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами малыми предприятиями обрабатывающих производств в 2013 г. увеличился по сравнению с 2011 г. на 12,2% и составил 37129,6 млн. рублей.

Инновация – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта (товара, работы, услуги), производственного процесса, нового маркетингового или организационного метода в ведении бизнеса, организации рабочего места, внешних связей.

По результатам федерального статистического наблюдения по форме № 2-МП инновация «Сведения о технологических инновациях малого предприятия», которую представляют юридические лица, являющиеся малыми предприятиями (кроме микропредприятий) 1 раз в 2 года за нечетные года и осуществляющие экономическую деятельность в сфере добычи полезных ископаемых; обрабатывающих производств; производства и распределения электроэнергии, газа и воды, в 2013 г. из 315 обследованных организаций осуществляло технологические инновации 41 предприятие, т.е. 13% (в 2011 г. – 38 предприятий из 308, т.е. 12,3%). По количеству предприятий, осуществлявших



технологические инновации в Сибирском федеральном округе Алтайский край занимает 2-ое место или 21,4% всех предприятий, осуществлявших технологические инновации.

Несмотря на то, что объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обследованными организациями в 2013 году сократился по сравнению с 2011 г. на 11,1% и составил 13801,9 млн. рублей, объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг вырос в 2,1 р. и составил 1233,2 млн. рублей. Лидерами по отгрузке инновационных товаров, работ, услуг были предприятия следующих видов экономической деятельности: «производство транспортных средств» – доля в общем объеме отгруженных инновационных товаров, работ, услуг составила 63,0%, «химическое производство» – 31,4%, «производство резиновых и пластмассовых изделий» – 20,6%, «производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» – 16,7%.

Затраты на технологические инновации в 2013 г. увеличились в 1,7 р. по сравнению с 2011 г. и составили 529,3 млн. рублей, из них затраты на исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов составили 42,6% (2011 г. – 10,7%), затраты на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями – 43,2% (2011 г. – 57,8%), затраты на приобретение новых технологий – 0,1% (2011 г. – 0,5%).

От наличия основных фондов, их состояния, темпов обновления во многом зависят возможности малых организаций наращивать объемы производства товаров и услуг, осваивать инновационную продукцию.

К концу 2013 года наличие на конец года основных фондов малых организаций увеличилось по сравнению с 2011 г. на 15% и составила 82957,3 млн. рублей (9,6% от общего объема балансовой стоимости основных фондов края).

Наибольший объем основных фондов был сосредоточен в малых организациях видов экономической деятельности: «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» – 25,3%; «обрабатывающие производства» – 18,7%; «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» – 14,4%; «транспорт и связь» – 13,9%; «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» – 12,7%.

В технологической структуре основных фондов малых организаций на конец 2013 года преобладали машины и оборудование – 36,1%, здания – 31,1%, сооружения – 14,4%, транспортные средства – 14,4%.

Состояние основных фондов малых организаций характеризовалось более низкой степенью износа, чем на крупных и средних организациях. На конец 2013 года степень износа основных фондов малых организаций увеличилась на 0,7 п.п. по сравнению с 2011 г. и составила 31,1% (степень износа основных фондов крупных и средних организаций края – 41,1%). Наименее изношенными основные фонды были в организациях вида деятельности «финансовая деятельность» – 16,8%. Основные фонды с высокой степенью износа наблюдались в организациях видов деятельности «рыболовство, рыбоводство» – 55,9%; «транспорт и связь» – 47,3%; «добыча полезных ископаемых» – 45,4%.

Увеличение инвестиционной активности в секторе малого предпринимательства обеспечило стабильность процесса воспроизводства основных фондов. В 2013 году малыми организациями было введено в действие новых основных фондов на сумму 10094 млн. рублей, коэффициент обновления составил 12,2 процента (по крупным и средним организациям края – 10,3%).

Высокий коэффициент обновления наблюдался в организациях видов экономической деятельности: «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» – 37,7%; «транспорт и связь» – 26,1%; «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 20,1%; «гостиницы и рестораны» – 16,1%; «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» – 15,4%. В видовой структуре основных фондов высокий коэффициент обновления сложился при обновлении транспортных средств – 24,3%;



объектов, относящихся к интеллектуальной собственности – 16,0%; машин и оборудования – 11,9%; жилых зданий – 11,6%.

Коэффициент ликвидации соответствовал в 2013 г. 1,0%, так же как и по крупным и средним предприятиям. В результате наметившихся положительных тенденций по обновлению основных фондов можно ожидать дальнейшего укрепления производственной базы малых организаций края.

Об интенсивном росте предпринимательства, расширении и модернизации им производственных мощностей свидетельствует последовательный рост объемов инвестиций в основной капитал малых предприятий. В 2013 году ими было инвестировано 20,7 млрд. рублей, рост к 2011 году в сопоставимых ценах составил 1,6 раза. Существенный рост инвестиций малых предприятий вывел Алтайский край на первое место в СФО по уровню инвестиций в расчете на 1 малое предприятие.

Максимальные темпы роста инвестиционных вложений за 2013 г. по отношению к 2011 г. наблюдались в следующих видах экономической деятельности: предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (более чем в 25 раз), строительство (более чем в 15 раз), транспорт и связь (более чем в 8 раз) и обрабатывающие производства (более чем в 4 раза).

Наибольшую инвестиционную активность проявили организации следующих видов деятельности: операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (доля 31,4%); обрабатывающие производства (19,7%); транспорт и связь (12,4%); строительство (11,6%); сельское хозяйство (10,2%).

Таким образом, малому бизнесу принадлежит роль одного из важных факторов, определяющих долговременные тенденции развития экономики Алтайского края. Малый бизнес в силу своей специфики имеет ярко выраженную региональную ориентацию. Небольшие предприятия обычно строят свою деятельность исходя из потребностей и возможностей насыщения, в первую очередь, местного рынка, объема и структуры локального спроса. Поэтому в условиях развития экономической самостоятельности регионов малое предпринимательство становится важным средством оптимизации структуры региональной экономики.

Малое предпринимательство в Алтайском крае переходит к этапу развития, когда основное значение приобретают эффективность ведения бизнеса, построение при его участии новых хозяйственных связей, активизация его производственной и инновационной деятельности. Перед малым предпринимательством ставится задача не завоевания рынков путем вытеснения монополий и крупных предприятий, а заполнения свободных ниш, образующихся в промежутках между массой товаров (работ, услуг), поставляемой на рынок предприятиями-гигантами.



АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА ПОСТУПАЮЩЕЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ И БУХГАЛТЕРСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

К.С.Федорова

Территориального органа Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

Непосредственная деятельность специалистов органов статистики состоит не только из сложнейших математических расчетов, глубоких анализов информации и аргументированной силы цифр. Всей этой работе предшествует большой труд по сбору и обработке первичной статистической информации, обеспечению ее полноты и достоверности. В век цифровых технологий большое значение приобретает автоматизация труда и развитие электронного документооборота.

Еще в 2007 году Омкстат задумался над тем, как уменьшить количество неавтоматизированных участков работ, особенно на первоначальном этапе взаимодействия с респондентами: доведения бланков форм и указаний по их заполнению, упрощения процедур сдачи и учета статистической отчетности; как оптимизировать труд специалистов, сделать его автоматизированным, более системным, логичным и удобным. У руководства Омкстата не менее важным было оптимизировать управленческие функции по контролю за деятельностью специалистов, прозрачности деятельности каждого из них; контролю за занятостью и нагрузкой специалистов в течение года, по обеспечению взаимозаменяемости и распределению новых работ.

В целях решения всех этих задач в 2008 году Омкстатом была спроектирована База данных «Автоматизированный журнал учета» (далее по тексту – БД АЖУ), которая внедрена в эксплуатацию с 1 января 2009 года и успешно функционирует по настоящее время.

Система учета в своем составе содержит следующие компоненты:

- ✓ базу данных;
- ✓ программный модуль для ведения базы данных;
- ✓ формы запросов к базе данных.

Работоспособность системы обеспечивают администратор, специалисты, осуществляющие прием отчетов на бумажном носителе и в электронном виде, и ответственные на участках по обработке первичных статистических данных.

В функции администратора БД АЖУ входят:

- ❖ Ведение справочника паролей, где каждому номеру участка присваивается индивидуальный пароль.
- ❖ Ведение справочника отчитывающихся субъектов, где каждая организация закрепляется за определенным участком.
- ❖ Ведение справочника перечня форм статистической отчетности. В этом справочнике содержится вся информация по конкретной форме: название, периодичность, срок предоставления, ответственный за ведение формы, даты сдачи на текущий год, наличие и дата размещения xml-шаблона.
- ❖ Ведение справочника причины отсутствия отчета, который позволяет унифицировать процесс выбора специалистом причины отсутствия отчета на момент передачи массива данных в отраслевые отделы для дальнейшей обработки.
- ❖ Ведение справочника способа разработки форм федерального статистического наблюдения. Данный справочник содержит перечень способов разработки отделом первичной статистической информации и их код.
- ❖ Ведение справочника типа журнала. На основании типа журнала формируется таблица для конкретной формы отчетности.
- ❖ Формирование справочника диапазоны ОКПО.



В обязанности специалистов, осуществляющих прием отчетов на бумажном носителе входит проставление в БД АЖУ даты поступления отчетов в Омкстат, а также отметки при выдаче бланков форм федерального статистического наблюдения и инструкций по их заполнению. Специалисты, ответственные за электронный сбор, обязаны проставить дату отчетов поступивших с электронной подписью по телекоммуникационным каналам связи.

В задачи специалистов на участках по обработке первичных статистических данных входит отслеживание дополнительной информации: примечания, актуализация номеров телефонов, факсов, электронных адресов, Ф.И.О. респондентов, ответственных за предоставление форм федерального статистического наблюдения и бухгалтерской отчетности. Специалист обязан заполнить причины о непредставлении респондентами информации по формам федерального статистического наблюдения.

Возможности базы данных «Автоматизированный журнал учета».

БД «АЖУ» позволяет:

1. Осуществлять быстрый переход от каталога одной формы к каталогам других форм отчетности.
2. Владеть точной информацией о периодичности и сроке предоставления отчетности в Омкстат, специалисте отдела, ответственном за данную форму отчетности.
3. Владеть информацией о дате актуализации xml-шаблона формы для предоставления респондентом отчетности в электронном виде.
4. Иметь информацию о способе проведения статистического наблюдения (если выборочное в графе «круг» стоит «+») (рис. 1).
5. Из общего перечня респондентов, закрепленных за специалистом, отобразить только респондентов-флагманов экономики Омской области (рис. 1).
6. Выставить порядковые номера респондентов, а также собрать актуальную информацию, поступившую в базу данных (рис. 1).

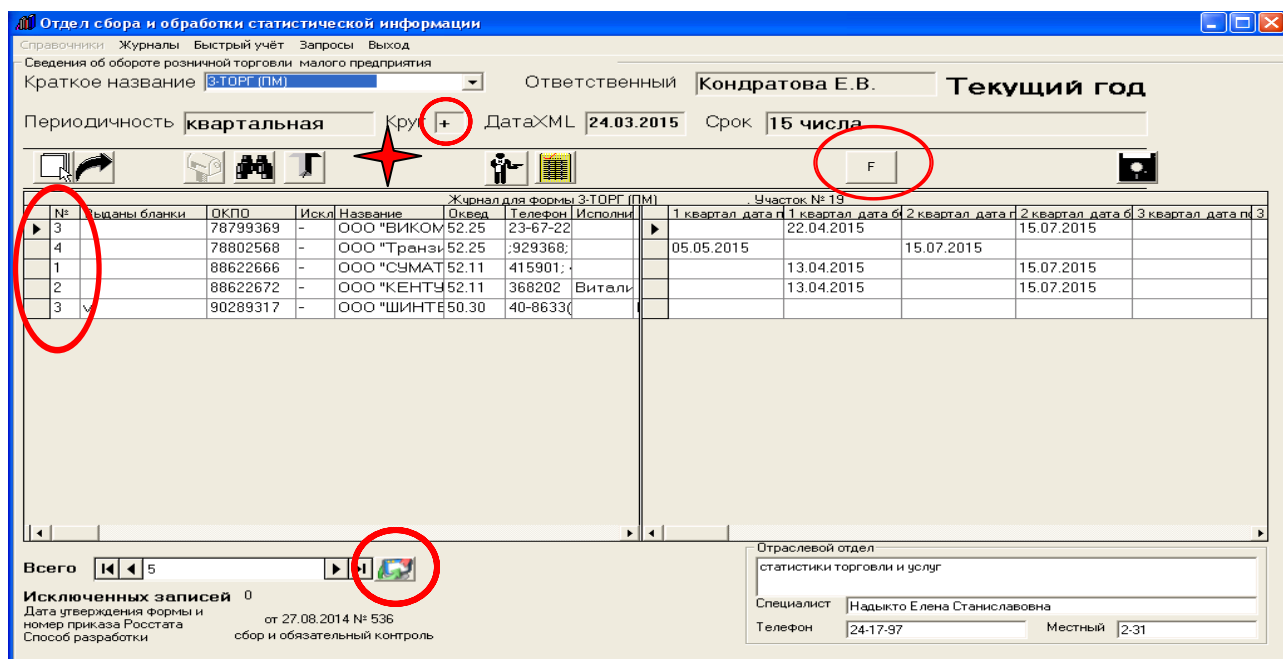


Рисунок 1.

7. Видеть количественную информацию о респондентах, в том числе исключенных из каталога. Реквизиты утверждения формы, действующей в текущем году, а также способ ее разработки (рис. 2).

8. Иметь контактную информацию отраслевого отдела, ответственного за разработку формы (рис. 2).



Рисунок 2.

9. С помощью кнопки-счетчика просчитать количество дат, предоставленных по форме отчетности, поступившей на бумажном носителе и в электронном виде (рис. 3).

Рисунок 3.

10. Осуществлять поисковую систему в Базе данных «Автоматизированный журнал учета» (рис.4).

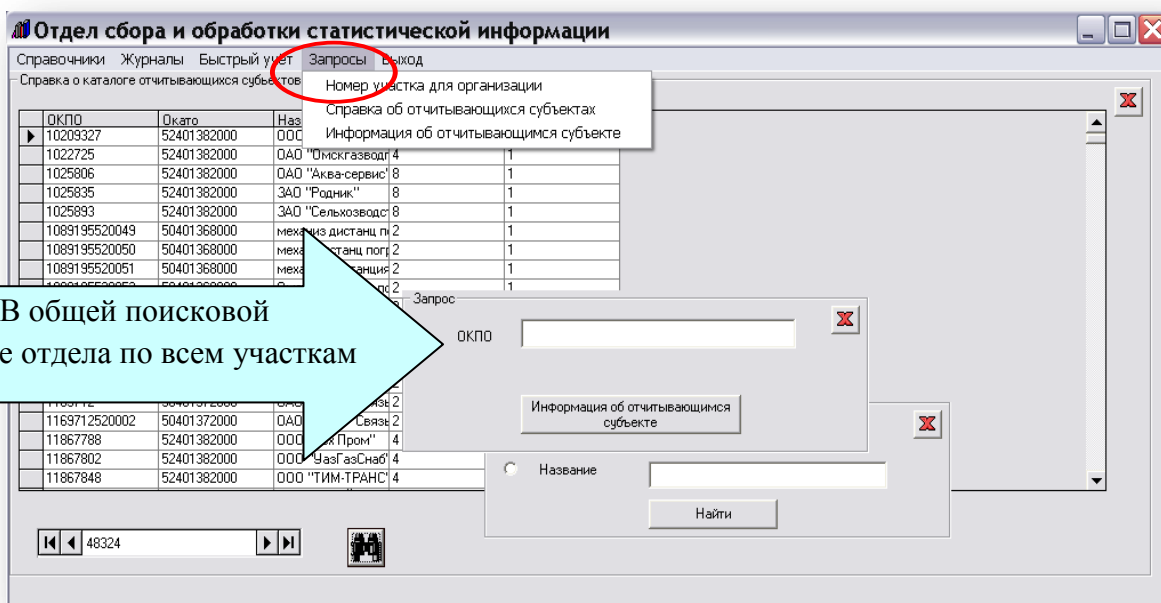


Рисунок 4.

Также в Омкстате была разработана специальная система дополнительных запросов к базе данных «Автоматизированный журнал учета», которая позволяет формировать:

- ✓ Справку о каталоге, она показывает полный перечень респондентов в разрезе участков по заданной форме, которые загружены в БД АЖУ.
- ✓ Телефонограммы – это автоматизация процесса формирования телефонограммы для респондентов, не представивших отчетность в срок.
- ✓ Учетную карточку отчитывающегося субъекта, с помощью которой специалист по заданному коду ОКПО респондента формирует его перечень форм, для текущего отчетного года.
- ✓ Перечень собираемых форм, по которым отдел осуществляет сбор и обработку в заданный период времени.
- ✓ Перечень собираемых форм на участке.
- ✓ Перечень отчитывающихся субъектов прикрепленных к участку, который позволяет сформировать перечень респондентов, прикрепленных к участку, заявленных в отчетном году хотя бы в одном из каталогов форм.

Разработаны инструменты для получения перечней нарушителей отчетной дисциплины на участке и принятия специалистом мер реагирования в соответствии с установленным порядком, такие как:

- ✓ Перечень отчитывающихся субъектов, нарушивших срок предоставления формы.
- ✓ Перечень отчитывающихся субъектов, которые не предоставили исправленный отчет.
- ✓ Перечень отчитывающихся субъектов, не предоставивших отчет с причинами непредставления.

В течение эксплуатации система учета БД АЖУ, предназначенная для управления процессами распространения статистического инструментария, прогноза перечня ожидаемых отчетов в разрезе организации или в разрезе формы, координации работы специалистов, ведения претензионной работы с респондентами, не предоставившими достоверные статистические данные в установленные сроки, подтвердила свою значимую роль для оперативного взаимодействия с респондентами, предоставляющими первичную статистическую и бухгалтерскую отчетность. БД АЖУ является очень маневренной базой, ее развитие продолжается и дополняется новыми возможностями и сервисами.



ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО ИТОГАМ 2014 ГОДА)

М.А. Чалдышкина

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

2014 год в демографическом плане для региона стал знаковым – впервые за много лет численность населения Омской области увеличилась.

За всю историю существования Омской области в современных границах максимальная численность населения (2168,9 тыс. человек) была зарегистрирована на 1 января 1993 года. Но с этого года она неуклонно уменьшалась вследствие естественной и миграционной убыли. Ежегодные потери населения достигали до 20 тыс. человек.

Ситуация стала меняться с 2006 года: в регионе начался рост рождаемости и уменьшение смертности. За 3 последующих года естественная убыль сократилась в 5 раз. А в 2011 году, после 18-летнего перерыва, в Омской области число родившихся превысило число умерших и был зарегистрирован естественный прирост населения. Вместе с тем в регионе сохранялась миграционная убыль, поэтому общая численность населения продолжала уменьшаться.

В 2014 году, впервые за последние 15 лет в Омской области зарегистрировано положительное сальдо миграции. К тому же, миграционный прирост зарегистрирован одновременно с естественным. Такого благоприятного развития событий в регионе не отмечалось уже 23 года.

В результате суммарного воздействия этих факторов численность жителей Омского Прииртышья увеличилась на 4 тысячи 300 человек.

По данным текущей оценки на 1 января 2015 года в Омской области проживали 1 миллион 978 тысяч человек. Из них 72 % – это жители Омска и городских поселений, 28 % – селяне.

В областном центре на начало года проживали 1 млн. 174 тысячи человек. Омск входит в число 15 российских городов-миллионников и занимает 8 место по численности жителей. А вот население малых городов, рабочих поселков, сел и деревень, к сожалению, становится все меньше. Особенно быстрыми темпами сокращается численность сельских жителей. И происходит это за счет миграции.

Уменьшение численности населения зарегистрировано в 26 муниципальных районах. Только в шести районах сложился рост численности жителей: Азовский, Калачинский, Кормиловский, Марьяновский, Одесский и Омский.

Возрастно-половой состав населения. Вследствие роста рождаемости увеличилась численность детей и подростков. К началу текущего года в Омской области проживало 360 тысяч детей и подростков в возрасте от 0 до 15 лет (мальчиков больше – 185 тыс. человек, девочек – 175 тыс.). Предположительно, тенденция роста численности молодого поколения в Омской области сохранится до конца текущего десятилетия. Но, несмотря на позитивную динамику, численность детей и подростков в Омской области на 98,7 тысяч человек меньше, чем населения старше трудоспособного возраста.

Таким образом, в перспективе в регионе сложится ситуация, когда численность трудоспособного населения, то есть тех, кто платит налоги сегодня, и численность детей и подростков, то есть тех, кто будет платить налоги, условно, «завтра», будет уменьшаться, а численность населения старше трудоспособного возраста – продолжит увеличиваться. А значит, в экономике региона могут быть обозначены ряд проблем:

- дефицит трудовых ресурсов;
- дефицит налоговых источников пополнения бюджета;
- необходимость гериатрической ориентации социальной сферы.

Под влиянием демографической волны число лиц пенсионного возраста региона за минувший год пополнилось еще на 11,6 тысяч человек и составило 459 тысяч. Причем, женщин в данной категории населения в 2,5 раза больше, чем мужчин (рис. 1).

Менее чем через пять лет пенсионером по возрасту будет каждый четвертый житель Омского Прииртышья. Рост численности пожилых граждан в течение всех предыдущих лет опережал рост численности детей и подростков. И только к 2014 году ситуация изменилась в пользу подрастающего поколения.

Особого внимания заслуживает население, находящееся в трудоспособном возрасте. Так, в Омской области численность этой группы людей уменьшилась с 2005 года на 135 тысяч человек и к началу 2015 года в Омской области проживали 1 млн. 160 тыс. человек рабочих возрастов, что составляет 58,6 процентов всего населения.

Существует три фактора, оказывающих влияние на численность населения трудоспособного возраста – смертность, миграция и смена поколений. Причем решающую роль имеет последний фактор.

Число умерших в трудоспособном возрасте составляет порядка 7 тысяч (6848) человек в год. Миграционные потери – в среднем 2 с половиной тысячи человек, за исключением 2014 года. А вот величина потерь за счет смены поколений больше, чем два предыдущих фактора вместе взятые, и превышает уже 10 тысяч человек в год. Это результат все той же «демографической волны», когда трудоспособное население переходит в старшие возрастные группы, а шестнадцатилетние подростки, вступающие в рабочий возраст, их количество не восполняют. При сохранении сложившихся тенденций через 10 лет численность населения трудоспособного возраста в Омской области может уменьшиться еще на 200 тысяч и составит всего 52 процента населения. Таким образом, рост демографической нагрузки на трудоспособное население в ближайшей перспективе продолжится. Причем будет преобладать нагрузка трудоспособного населения пожилыми гражданами.

В настоящее время на 10 человек трудоспособного возраста приходится 7 человек нерабочих возрастов. В том числе трое детей и четверо пенсионеров.

По данным демографического прогноза, к 2025 году на 10 работоспособных граждан будет приходиться уже 9 человек: 4 ребенка и 5 пенсионеров.

С другой стороны, это означает, что продолжительность жизни населения Омской области увеличивается. В 2014 году она вплотную приблизилась в среднем к 70-летнему рубежу и составила 64 года у мужчин и 76 лет у женщин (70,13 – для всего населения).

С ростом продолжительности жизни постепенно увеличивается и средний возраст наших земляков. В настоящее время он достиг 39 лет. Женщины в среднем на 5 лет старше мужчин.

Таким образом, совокупность таких факторов как демографические волны, инертность процессов воспроизводства населения, а также накопленные негативные тенденции в состоянии здоровья населения потребуют в ближайшие годы пристального внимания к тенденциям развития человеческого капитала.

Рождаемость. В 2014 году в Омской области зарегистрировано 29 тысяч 761 новорожденный. В том числе 15 тысяч 204 мальчика и 14 тысяч 557 девочек. В числе новорожденных 393 двойни и 7 троен. Две трети малышей родились с нормальным весом от

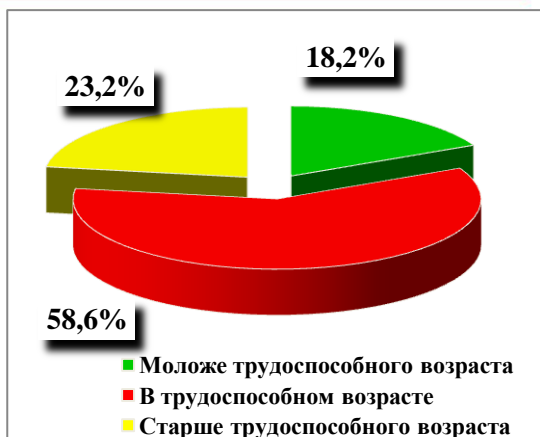


Рис. 1. Численность населения по возрасту (тыс. чел.)

3 до 4 килограммов, около 8 процентов – крепышами с массой тела более 4 килограммов. В их числе и богатырь из Ленинского округа г. Омска весом 6400.

За 2014 год показатель рождаемости увеличился на 2,7 процента. В расчете на 1000 человек населения зарегистрировано 15 родившихся (15,1⁰/₀₀) (рис. 2).

Рекордной величины – около 20 детей на 1000 населения – показатели рождаемости достигли в Марьяновском (20,0⁰/₀₀), Шербакульском (19,9⁰/₀₀) и Горьковском (19,8⁰/₀₀) муниципальных районах.

Минимальное значение коэффициента рождаемости отмечается в Тарском муниципальном районе (13,4 промилле) и в областном центре (13,7 промилле).

По-прежнему, около 60% новорожденных приходится на матерей в возрасте от 20 до 29 лет.

Продолжается и сдвиг рождаемости в старшие возрастные группы женщин. В подавляющем большинстве случаев, на этот возраст приходятся повторные роды.

В Омской области сохранилась тенденция увеличения удельного веса вторых и последующих детей в общем числе рождений. На решение родить второго и последующих детей существенно повлияли реализуемые меры государственной поддержки.

Увеличение числа повторных рождений оказывает непосредственное влияние на величину суммарного коэффициента рождаемости, который достиг значения 1,951 в расчете на 1 женщину. Однако для полного замещения поколения родителей поколением детей он должен быть еще чуть повыше: 2,16. В сельской местности показатель составил 2,8, то есть поколение родившихся детей замещает поколение родителей даже с некоторым запасом.

Примерно три четверти младенцев (74,2 %) рождены в зарегистрированном браке. Каждый второй из них (52,7%) появился на свет не позднее трех лет совместной жизни родителей.

У женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, родилось 7 тысяч 649 детей – то есть каждый четвертый новорожденный.

Смертность. За прошедший год в Омской области умерло 26 тысяч 156 человек. Общий коэффициент смертности в целом по области снизился на 1,5 процента и составлял 13,2 промилле. По-прежнему, в сельской местности уровень смертности выше, чем в городской. Разница составляет 16 процентов.

Общая структура причин смертности населения стабильна: подавляющее большинство всех умерших приходилось на три класса – это болезни системы кровообращения (49,6 %), новообразования (15,7 %), несчастные случаи, травмы и отравления (10,5%).

Из-за нарушения работы органов кровообращения умерло почти 13 тыс. человек (12971). За 2014 год число умерших от сердечно-сосудистых заболеваний уменьшилось на 1,3 тысячи человек. Снижение смертности от болезней органов кровообращения закономерно на фоне уменьшения заболеваемости этими болезнями (на 10%) (рис. 3).

По данным Министерства здравоохранения Омской области, к началу текущего года в учреждениях здравоохранения под диспансерным наблюдением в связи с болезнями системы кровообращения состояло свыше 386 тысяч человек, или каждый пятый житель региона.

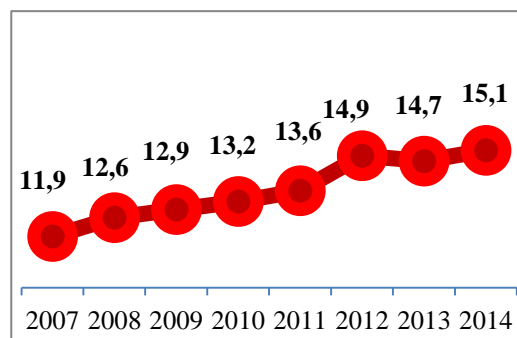


Рис. 2. Коэффициент рождаемости (промилле)



Рис. 3. Заболеваемость и смертность от болезней системы кровообращения

Второй по числу летальных исходов – класс новообразований. Ежегодно в области вследствие онкологических заболеваний умирает свыше 4 тысяч человек. За прошлый год коэффициент смертности от новообразований уменьшился на 2 процента.

Две трети умерших от новообразований – жители областного центра. В г. Омске коэффициент смертности от рака на 12 процентов выше среднеобластного показателя.

Наиболее подвержены новообразованиям органы пищеварения, дыхания и репродуктивной сферы. В 2014 году отмечено увеличение заболеваемости населения злокачественными новообразованиями на 6 процентов. На 1 января 2015 года в учреждениях здравоохранения области на диспансерном учете по поводу новообразований состояли более 44 тысяч человек, или 2 процента населения региона. В минувшем году впервые в жизни этот диагноз был установлен у 9 тысяч пациентов.

От несчастных случаев, травм и отравлений в 2014 году погибли 2745 человек. Это на 10 процентов меньше, чем в 2013 году (3039 человек).

В минувшем году на дорогах области погибло 237 человек. Почти каждый третий погибший в результате ДТП (32 %) находился в состоянии алкогольного опьянения. Причем, алкогольная составляющая, как причина смерти усиливается. В состоянии алкогольного опьянения совершается каждое второе убийство и самоубийство.

Миграция. Наряду с естественным движением миграция является одним из основных факторов, оказывающих влияние на формирование численности и состава населения региона. Отмечаются положительные особенности миграционной ситуации, сложившейся в Омской области в прошлом году. За 2014 год миграционный прирост составил + 702 человека. Миграционное сальдо по направлениям сложилось следующим образом:

- другие регионы России минус 6150 человек;
 - зарубежные страны плюс 6852 человека
- (рис. 4).

Таким образом, миграционный приток из зарубежных стран (преимущественно из Казахстана) не только компенсировал миграционную убыль по межрегиональной миграции, но и превысил ее.

В целом география миграционных потоков существенных изменений не претерпела. В числе принимающих территорий Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ростовская, Новосибирская и Тюменская области. Донорами мигрантов для Омской области остаются регионы России, расположенные восточнее.

Внутрирегиональная подвижность населения в течение ряда лет сохраняется примерно на одном уровне. В 2014 году в границах Омской области сменили место жительства около 32 тысяч человек.

Продолжается переток населения из муниципальных районов в областной центр. В 2014 году сальдо миграции по этому направлению составило +4867 человек. За последние три года интенсивность пополнения города Омска населением из муниципальных районов увеличилась в 2,5 раза.

Омск концентрирует и другие направления миграции. Именно за счет областного центра сложился миграционный прирост в целом по региону.

В 2014 году миграционный прирост сложился также в 5 муниципальных районах области: Азовском немецком национальном, Кормиловском, Марьяновском, Одесском и Омском. На территории остальных муниципальных районов сохранялась миграционная убыль.

Как и ранее, более 60 % мигрантов в качестве обстоятельства, вызвавшего



Рис. 4. Миграционный прирост (убыль)



необходимость переезда, указывают причины личного и семейного характера. Примерно каждый десятый мигрант приобрел жилье, каждый четвертый мигрант меняет место жительства в связи с учебой или работой. Омичи уезжают работать и учиться в Москву и Московскую область, Санкт-Петербург и Ленинградскую область, Новосибирскую, Тюменскую и Свердловскую области.

Демографическая обстановка не имеет застывшего состояния. Одни проблемы теряют свою остроту, другие приобретают. Несмотря на их наличие, в целом в развитии демографической ситуации в Омской области достигнуты очевидные успехи.



II. МНОГООБРАЗИЕ ПЕРСПЕКТИВ И ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ТЕНДЕНЦИИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.Ю. Баулина

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Контрольно-надзорная деятельность является одним из элементов системы регулирования общественных отношений. Она представляет собой функцию государственного управления, результаты которой могут быть использованы для анализа последствий ранее принятых решений и выработки последующих рекомендаций.

Проведение проверок региональными ведомствами и органами местного самоуправления Омской области осуществляется в соответствии с утвержденными административными регламентами и в сроки, установленные графиками проведения плановых проверок на очередной год. Графики плановых проверок размещаются в открытом доступе на официальных сайтах органов власти в рамках государственной информационной системы «Портал Правительства Омской области», а также на официальном сайте прокуратуры Омской области www.prokuratura.omsk.ru.

В соответствии с требованиями Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» органы власти организуют проведение мониторинга эффективности осуществляемого контроля в соответствующих сферах деятельности [1].

Результаты мониторинга оформляются в виде отчетов по форме № 1-контроль, установленной приказом Росстата № 503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [3], и ежегодных докладов.

Во исполнение постановления Правительства РФ № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)» Министерство экономики Омской области определено органом, осуществляющим подготовку докладов о состоянии государственного и муниципального контроля на территории региона.

Перечень видов контроля, выполняемых 12 региональными ведомствами, установлен постановлением Правительства Омской области № 23-п «Об организации и осуществлении регионального государственного контроля (надзора) на территории Омской области» и включает контроль в сферах лицензионной деятельности, перевозок пассажиров и багажа легковым такси, ветеринарии, тарифообразования, технического осмотра транспортных средств, сохранения объектов культурного наследия, автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, природоохранной деятельности, агропромышленного комплекса, строительного и жилищного надзора, социальной защиты и доступности объектов инфраструктуры [4].

На основе данных, содержащихся в отчетных формах, проанализирована динамика и результативность проведенных проверок за период 2010 – 2014 гг. (таблица).

Количество проверок, проведенных региональными ведомствами и органами местного самоуправления Омской области в 2010 – 2014 гг.

№ п/п	Наименование показателя	2010	2011	2012	2013	2014
1	Количество проверок, проведенных органами исполнительной власти Омской области, в том числе:	4765	5940	6789	8557	9195
1.1	плановых проверок	1039	769	1641	1643	1785
1.2	внеплановых проверок	3726	5171	5148	6941	7410
2	Количество проверок, проведенных органами местного самоуправления Омской области, в том числе:	622	434	299	255	373
2.1	плановых проверок	567	382	289	214	264
2.2	внеплановых проверок	55	52	10	41	109

На региональном уровне в анализируемый период наблюдается рост числа проведенных контрольно-надзорных мероприятий не только по суммарной величине, но и по каждому составляющему элементу. Так общее число проверок выросло практически в 2 раза: с 4 465 до 9 195 единиц. Ежегодно наибольшее количество проверок осуществляется в сферах жилищного и строительного надзора, а также природоохранной деятельности.

При этом такой стремительный рост обеспечен в основном за счет увеличения числа внеплановых проверок (их доля в общем числе проверок в среднем составляет порядка 80 процентов). Количество плановых проверок, несмотря на снижение показателя в 2011 году, также растет (с 1 039 проверок в 2010 году до 1 785 проверок в 2014 году), хотя более низкими темпами.

Причиной роста числа проверок является расширение сфер контроля, возложенных федеральным законодательством на субъекты Российской Федерации, а также увеличение числа организаций, осуществляющих деятельность в контролируемых сферах (и, как следствие, рост количества поступивших обращений граждан и организаций).

Органами местного самоуправления, напротив, в 2014 году в сравнении с 2010 годом проведено в 2 раза меньше проверок (373 проверки в 2014 году против 622 проверок в 2010 году). Основную долю контрольных мероприятий муниципалитетов составляют плановые проверки, число которых к концу анализируемого периода составило 264 единицы. Следует отметить, что несмотря на наметившуюся тенденцию сокращения, данные 2014 года превышают аналогичные показатели 2013 года.

Говоря о результатах проведенных проверок, на региональном и муниципальном уровнях также наблюдаются разнонаправленные тенденции. Несмотря на увеличение числа проведенных органами исполнительной власти Омской области контрольно-надзорных мероприятий, доля проверок, по результатам которых выявлены правонарушения, сократилась с 38,9 процента в 2010 году до 28,3 процента в 2014 году. В количественном выражении объем выявленных правонарушений увеличился незначительно: с 4 871 до 5 383 единиц, при этом основная масса нарушений отмечена в ходе проведения внеплановых проверок (порядка 70 процентов). Число наложенных наказаний выросло с 895 единиц в 2010 году до 2 123 единиц в 2014 году.

Доля проверок муниципальных органов власти, по результатам которых выявлены правонарушения, выросла за анализируемый период в 2 раза: с 12,2 процента до 24,7 процента (рисунок 1). Количество выявленных правонарушений к концу 2014 году

достигло 422 единиц (для сравнения: данные 2010 года – 73 единицы). Число наложенных наказаний сократилось с 23 единиц в 2010 году до 14 единиц в 2014 году.

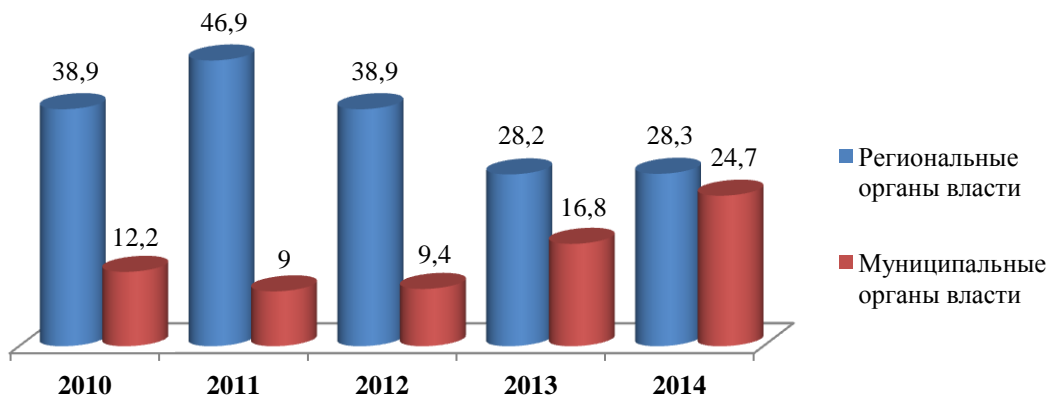


Рисунок 1. Доля проверок, проведенных органами исполнительной власти Омской области, органами местного самоуправления Омской области в 2010 – 2014 гг., по результатам которых выявлены правонарушения

Доля проверок, результаты которых признаны недействительными, как для региональных ведомств, так и для муниципалитетов, за весь рассматриваемый период остается незначительной и не превышает одного процента (данные для органов исполнительной власти Омской области: в 2010 году – 0,02 процента, в 2014 году – 0,07 процента; данные для органов местного самоуправления Омской области: в 2010 году – 0,9 процента, в 2014 году – 0,8 процента).

Проводя анализ числа подконтрольных субъектов, следует отметить, что количество субъектов предпринимательской деятельности, ежегодно проверяемых органами исполнительной власти Омской области, увеличилось с 1 287 (2010 год) до 2 069 (2014 год). Это может быть объяснено не только увеличением числа организаций, осуществляющих деятельность в контролируемых сферах, но и непосредственно за счет расширения сфер регионального контроля. Как следствие, растет и среднее число проверок, проведенных в отношении одного юридического лица или предпринимателя (рисунок 2).

Органами местного самоуправления Омской области на фоне общего сокращения числа реализованных контрольных мероприятий ежегодно проверяется все меньшее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Так в 2010 году муниципалитетами проведены проверки 565 организаций, а в 2014 году аналогичных показатель снизился до отметки 295 организаций.

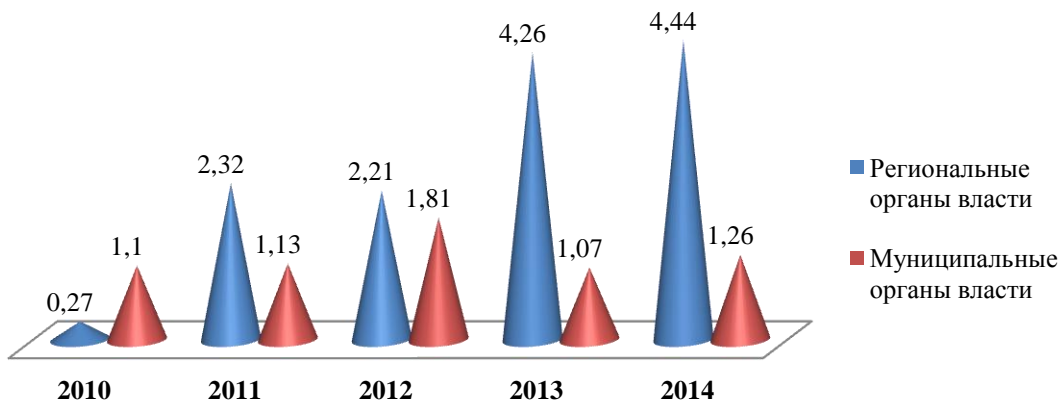


Рисунок 2. Среднее количество проверок, проведенных органами исполнительной власти Омской области, органами местного самоуправления Омской области в 2010 – 2014 гг. в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя



По примерным подсчетам расходы на выполнение сотрудниками региональных ведомств одной проверки снизились с 20,3 тыс. рублей в 2010 году до 14,3 тыс. рублей в 2014 году, что непосредственно связано с сокращением числа лиц, осуществляющих контрольные мероприятия (в 2010 году их количество составляло 256 человек, тогда как к 2014 году – 159 человек).

В связи с отсутствием единого подхода к определению объема финансовых средств, выделенных на выполнение функций по контролю, представляется затруднительным провести анализ данного показателя для органов местного самоуправления Омской области. Количество штатных единиц, выполняющих в муниципальных образованиях соответствующие функции, выросло с 241 человека (2010 год) до 619 человек (2014 год) [5].

Таким образом, в качестве основных тенденций, наметившихся в ходе осуществления регионального и муниципального контроля в период 2010 – 2014 гг. в Омской области, можно выделить:

- рост числа контрольных мероприятий, проводимых органами исполнительной власти Омской области, обусловленный увеличением сфер контроля, возложенных федеральным законодательством на субъекты Российской Федерации, и числа осуществляющих деятельность в контролируемых сферах организаций, при параллельном сокращении проверок, осуществляемых муниципальными органами власти;

- снижение доли проверок, по результатам которых выявлены правонарушения, в общем объеме контрольно-надзорной деятельности региональных ведомств и ее увеличения для проверок, проводимых органами местного самоуправления Омской области;

- сохранение на незначительном уровне доли проверок, результаты которых признаны недействительными, как для региональных ведомств, так и для муниципалитетов;

- увеличение числа проверок, проводимых органами исполнительной власти Омской области в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя, при неизменности данного показателя для контрольной деятельности, осуществляемой муниципальными образованиями;

- сокращение числа штатных единиц, осуществляющих функции по контролю, на региональном уровне и их рост в муниципальных образованиях.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2010 года № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)».

3. Приказ Росстата от 21 декабря 2011 года № 503 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минэкономразвития России федерального статистического наблюдения за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

4. Постановление Правительства Омской области от 8 февраля 2012 года № 23-п «Об организации и осуществлении регионального государственного контроля (надзора) на территории Омской области».

5. Данные отчетов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности, представленные органами исполнительной власти Омской области, органами местного самоуправления Омской области.

6. Казина Т.В. Контроль и надзор за деятельностью хозяйствующих субъектов // Российская юстиция. 2015. № 2. С. 49 – 53.



МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.О. Гарибян

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Актуальность темы обуславливается тем, что, во-первых, развитие региона протекает в условиях ограниченных ресурсов, во-вторых, развитие отдельных отраслей региона происходит неравномерно, в-третьих, оказывается негативное воздействие на окружающую среду, наносится экологический ущерб, в-четвертых, происходит социально-экономическое расслоение населения на основе научно-технического прогресса. В связи с этим существует необходимость комплексного управления развитием региона при сохранении окружающей среды для удовлетворения потребностей настоящего поколения и гарантии удовлетворения потребностей будущих поколений.

Устойчивое развитие региона можно наблюдать при положительной динамике показателей, характеризующих качество жизни населения, уровень развития экономики региона и экологической безопасности территории. Для обеспечения устойчивого развития региона необходимым условием является достижение стабильного и сбалансированного социально-экономического развития региона и сохранение окружающей среды.

Омская область имеет выгодное географическое положение, богата природными ресурсами. На территории региона расположен город-миллионник, в котором сконцентрирована основная часть населения Омской области, и действуют приоритетные кластеры (нефтеперерабатывающий и нефтехимический, агропищевой, лесопромышленный и кластер высокотехнологичных компонентов и систем).

Финансовая недостаточность ограничивает возможности развития региона в социальной, экономической сферах и в сфере поддержания экологической безопасности. Проблемы в данных сферах влияют на уровень и качество жизни населения. Это в свою очередь становится причиной миграции. Отток населения трудоспособного возраста приводит к снижению демографического потенциала и возможности для повышения рождаемости. Кроме того увеличивается демографическая нагрузка на трудоспособное население региона, снижается объем собираемых налогов, который в свою очередь увеличивает дефицит бюджета.

На сегодняшний день существуют различные методические подходы к оценке устойчивости развития регионов. Однако отсутствует единый общепринятый подход к анализу и оценке устойчивого развития региона. Одним из распространенных подходов к оценке устойчивого развития является использование интегральных показателей.

В целях оценки устойчивости развития Омской области в данной работе была выбрана методика, разработанная д.э.н. Т.В. Усковой. В рамках этой методики рассчитывается интегральный индекс устойчивости и индекс устойчивости по блокам, а именно социальной, экономической и экологической устойчивости. Индекс устойчивости определяется на основе анализа динамики различий в социальном, экономическом и экологическом развитии региона.

Расчет интегрального индекса по блокам осуществляется на основе расчета показателей в социальной (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; розничный товароборот на душу населения; уровень зарегистрированной безработицы; уровень экономической активности населения; число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения), экономической (валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) на душу населения; объем инвестиций в основной капитал на душу населения; удельный вес убыточных организаций) и экологической сферах (выбросы



загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников; улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников).

Оценка уровня развития региона по каждому показателю проводится с помощью следующей формулы:

$$= \frac{\dots}{\dots}, (1)$$

где 1 – валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) на душу населения;

2 – объем инвестиций в основной капитал на душу населения;

3 – удельный вес убыточных организаций;

4 – доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;

5 – розничный товарооборот на душу населения;

6 – уровень зарегистрированной безработицы;

7 – уровень экономической активности населения;

8 – число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения;

9 – выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников;

10 – улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников;

x_i – значение показателя в регионе;

$\max(x_i)$, $\min(x_i)$ – показатель-эталон, в качестве которого могут быть выбраны оптимальные (или пороговые) значения показателей регионального развития.

Интегральный индекс устойчивости можно рассчитать по следующей формуле:

$$, (2)$$

где соц. – социальная устойчивость;

экон. – экономическая устойчивость;

экол. – экологическая устойчивость.

Для этого необходимо рассчитать комплексный показатель устойчивости по блокам по следующей формуле:

$$= \frac{\dots}{\dots}, (3)$$

где, – комплексный показатель устойчивости по каждому блоку показателей;

n – число показателей.

Таблица 1

Интерпретация пороговых значений индекса устойчивости социально-экономического и экологического положения региона

Область устойчивости	Границы интервала индекса	Степень устойчивости региона
1	$0,9 < I_{уст.} \leq 1,0$	Высокий уровень устойчивости
2	$0,75 < I_{уст.} \leq 0,9$	Устойчивое развитие
3	$0,5 < I_{уст.} \leq 0,75$	Развитие, близкое к устойчивому
4	$0,25 < I_{уст.} \leq 0,5$	Развитие с признаками неустойчивости
5	$0,1 < I_{уст.} \leq 0,25$	Неустойчивое, предкризисное развитие
6	$0 < I_{уст.} \leq 0,1$	Абсолютно неустойчивое развитие, кризис

Таблица 2

Расчет коэффициентов показателей устойчивости социального, экономического и экологического развития Омской области

Показатели	2013 г.
1, тыс. руб.	0,049
2, тыс. руб.	0,020
3, %	0,210
4, %	0,191
5, руб.	0,379
6, %	0,126
7, %	0,457
8 на 100 тыс. человек населения	0,409
9, тыс. тонн	0,086
10, тыс. тонн	0,185

Рассчитаем индекс устойчивости развития региона по блокам за 2013 год:

экон.=0,125

соц.=0,338

экол.=0,144

Таблица 3

Индекс устойчивости социального, экономического и экологического развития Омской области в 2013 году

	2013 г.
экон.	0,125
соц.	0,338
экол.	0,144

Интегральный показатель устойчивости развития Омской области равен 0,182.

По результатам оценки устойчивости развития Омской области можно сделать вывод, что развитие субъекта РФ в 2013 году характеризуется как неустойчивое, посткризисное, что связано с неустойчивым, посткризисным развитием в экономической и экологической сферах. Развитие в социальной сфере происходит с признаками неустойчивости.

На основе проведенного анализа можно выделить ряд проблем обеспечения устойчивого развития Омской области:

- увеличение дефицита бюджета;
- снижение численности трудовых ресурсов;
- наличие на территории региона потенциальных источников чрезвычайных экологических ситуаций.

Проблемы в экологической, экономической и социальной сферах взаимосвязаны и взаимозависимы. Так решение одних проблем способствует решению других.

Мероприятия, направленные на экономический рост, экологическую безопасность региона, способствуя повышению уровня и качества жизни населения, увеличивая доходную часть бюджета, позволят обеспечить устойчивое развитие субъекта РФ.

В экологической сфере главной целью является эффективное использование природного капитала и своевременное решение наиболее актуальных проблем, возникающих в сфере природопользования и охраны окружающей среды. К социально-экономическим направлениям относятся экономический рост и улучшение благосостояния населения региона.



Устойчивое развитие региона можно обеспечить только при сохранении баланса функционирования и развития системы. Устойчивое развитие связано с поддержанием в течение длительного периода времени достигнутого уровня экологического и социально-экономического положения региона, без чего невозможно изменения качества системы в сторону совершенствования.

Механизм обеспечения устойчивого развития региона предполагает выполнение следующих этапов:

1. Установление баланса между возможностями социально-экономического развития и природно-ресурсными ограничениями за счет определения соответствия между задачами социально-экономического развития и природными ресурсами региона, необходимыми для реализации данных задач. Это возможно при определении качественных и количественных характеристик поставленных задач и природных ресурсов территории. Баланс определяет возможные объемы расходов природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей (задач социально-экономического развития региона) настоящего и будущих поколений.

2. Постановка цели и задач в социальной, экономической и экологической сферах в целях обеспечения устойчивого развития региона.

3. Отбор и формирование системы показателей в социальной (уровень жизни населения, реальные располагаемые доходы на душу населения, продолжительность жизни, уровень рождаемости и смертности), экономической (объем валового регионального продукта, доля оборота организаций малого предпринимательства, инвестиции в основной капитал) и экологической сферах (выбросы загрязняющих атмосферу веществ, показатели качества воды, количество и состояние потенциально опасных объектов) для оценки устойчивого развития региона.

4. Выявление слабых мест в экологической, экономической, социальной и научно-инновационной сферах с помощью регулярного мониторинга показателей в данных областях и соотнесения полученных значений с нормативами, установленными региональными органами власти.

5. Разработка концепции устойчивого развития региона органами исполнительной власти субъекта РФ на долгосрочный период.

6. Реализация разработанной концепции за счет распределения функций и задач между органами власти, назначения ответственных за выполнение данных задач.

7. Контроль за исполнением и результатами реализованных мероприятий с помощью соотнесения полученных значений с нормативами, установленными в концепции устойчивого развития региона.

Реализация ряда экологических, экономических и социальных мероприятий позволит обеспечить устойчивое развитие региона. Для этого необходимо организовать эффективную систему государственного и муниципального управления территорией. Ключевыми направлениями мероприятий, обеспечивающих устойчивое развитие Омской области, являются: эффективное использование природного капитала; своевременное решение проблем охраны окружающей среды; экономический рост и улучшение благосостояния населения региона.

Список использованной литературы:

Законодательные и нормативные документы:

1. Конституция Российской Федерации – М.: Юрид. лит., 2014 г. (изм. от апреля 2014 г.).

2. ФЗ от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».

3. Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и



муниципальных районов» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (изм. от августа 2009 г.) // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».

5. Устав (основной закон) Омской области (в ред. от 05.12.2003 г. № 484-ОЗ) // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».

6. Указ Губернатора Омской области от 24 июня 2013 года № 93 « О Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».

7. Распоряжение Губернатора Омской области от 11 февраля 2015 года № 38-р «План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Омской области в 2015 году и на 2016 – 2017 годы» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».

Статьи:

8. Бабина Е.Н. Устойчивое развитие территории: проблема экологической безопасности регионов // Экономические науки. Региональная экономика. – 2013. – №13. – с. 8 – 11.

9. Бегун Т. В. Устойчивое развитие: определение, концепция и факторы в контексте моногородов // Экономика, управление, финансы. – 2012. – №5 – с. 158-163.

10. Ермолаева Д.В. Проблемы повышения эффективности управления социально-экономическим развитием региона // Регионология. – 2010. – №4. – с.52 – 55.

11. Золин И. Социально-экономическое развитие: стратегия государственного регулирования // ПТ и ПУ. – 2010. - №1. – с. 25 – 31.

12. Корчагина Е.В. Методы оценки устойчивого развития региональных социально-экономических систем // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2012 – №1 – 35 – 41.

13. Подругин М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. – 2012. – № 24 (222). – с. 214 – 221.

Материалы сети «Интернет»:

14. Официальная статистика: [www/ http://omsk.gks.ru](http://www.omsk.gks.ru).



МАЛЫЙ БИЗНЕС: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

О.Ю. Лесовская

Министерство экономики Омской области, г. Омск.

Малое предпринимательство (малый бизнес) – предпринимательство, опирающееся на деятельность небольших фирм, малых предприятий, формально не входящих в объединения.

Деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации регулируется принятым 24 июля 2007 года Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в котором указаны критерии отнесения предприятия к малому бизнесу.

К субъектам малого предпринимательства относятся внесённые в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесённые в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

- суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать 25 %, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц, суммарная доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должны превышать 49 % каждая;

- средняя численность работников за календарный год для микропредприятий не должна превышать 15 работников, для малых предприятий – до 100 работников включительно [2];

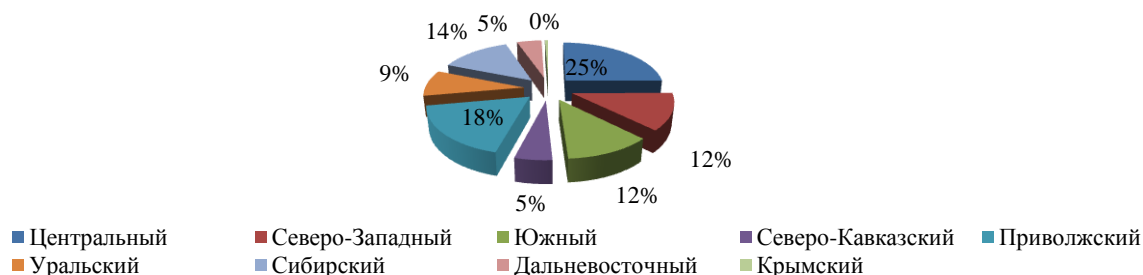
- предельное значение выручки за предшествующий год без учёта налога на добавленную стоимость для микропредприятий не должно превышать 120 млн. рублей, для малых предприятий – 800 млн. рублей [3].

Малое предпринимательство является неотъемлемой частью экономики Российской Федерации, так как позволяет создавать новые рабочие места, новые производства, а также стимулировать население к созданию частного, зачастую даже семейного бизнеса.

По итогам 2014 года на территории Российской Федерации функционировало порядка 2,1 млн. малых организаций и 2,4 млн. индивидуальных предпринимателей (далее – ИП), рабочие места в которых предоставлялись более чем 17,4 млн. человек, что составляет 23 % от среднегодовой численности экономически активного населения страны. Основная доля по количеству малых предприятий и ИП приходится на Центральный федеральный округ (25 %), где оборот малых предприятий в 2014 году достиг 9 658,7 млрд. рублей, а выручка ИП порядка 2 243,6 млрд. рублей. Минимальную же долю занимает Крымский федеральный округ, здесь количество предприятий в 2014 году составило 53,5 тыс. единиц при обороте в 764,4 млрд. рублей и 8,7 тыс. ИП с выручкой в 7,4 млрд. рублей (график № 1).

График № 1

Распределение по количеству малых предприятий (включая микропредприятия) и ИП по федеральным округам Российской Федерации за 2014 г.



Сибирский федеральный округ находится на 3 месте (14 %) среди округов по количеству предприятий малого бизнеса и ИП. Распределение в разрезе субъектов Российской Федерации, входящих в СФО, представлено в таблице № 1.

Показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) и ИП за 2014 год

Таблица № 1

№ п/п		Количество предприятий и ИП, единиц	Средняя численность работников,	Рейтинг по средней численности
	Сибирский федеральный округ	701 035	1 462 446	
1	Новосибирская область	130 450	316 042	1
2	Красноярский край	109 195	237 175	2
3	Кемеровская область	79 308	187 338	3
4	Алтайский край	91 063	172 806	5
5	Омская область	80 995	158 335	6
6	Иркутская область	79 602	182 811	4
7	Томская область	37 296	78 458	7
8	Республика Бурятия	32 503	43 672	8
9	Республика Хакасия	21 766	27 678	10
10	Забайкальский край	26 264	41 405	9
11	Республика Алтай	6 869	10 847	11
12	Республика Тыва	5 824	5 879	12

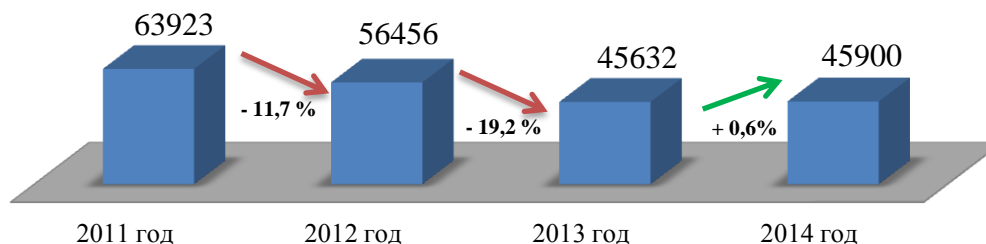
В рамках доклада основное внимание обратим на ИП. В настоящее время данная категория занимает наибольшую долю среди субъектов малого предпринимательства (58 % на территории Омской области) и ее поддержка и развитие является приоритетными направлением государственной политики Российской Федерации [7].

Для детального рассмотрения структуры, динамики, количества ИП и распределения ИП по видам экономической деятельности обратимся к показателям Омской области.

В секторе малого и среднего предпринимательства на территории Омской области на долю ИП в 2014 году приходилось порядка 50,8 %, тогда как на средние организации – 0,3 %, малые организации (включая микропредприятия) – 39,9 %.

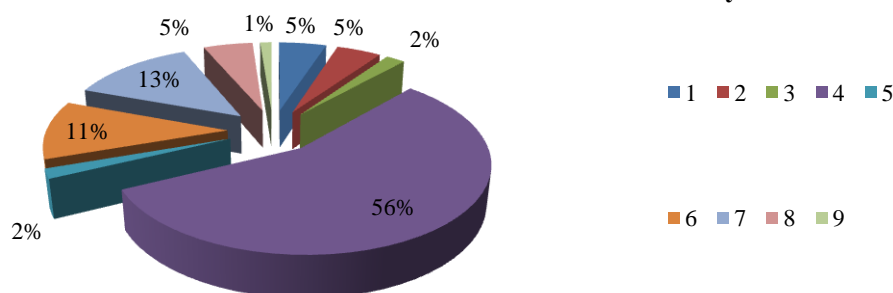
Количество ИП, состоявших на учете в Территориальном разделе Статистического регистра хозяйствующих субъектов по Омской области и подлежащих выборочному статистическому наблюдению в 2014 году, составляло 45,9 тыс. человек. По итогам наблюдения из них экономическую деятельность осуществляли 29,6 тыс. ИП. (График № 2).

Динамика количества индивидуальных предпринимателей на территории Омской области, единиц



Наибольшее количество ИП осуществляют деятельность по виду деятельности – оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (56 %), далее идут операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (13 %), тройку замыкает транспорт и связь (11 %) [6].

Распределение ИП по видам экономической деятельности в 2014 году



- 1 - Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;
- 2 - Обрабатывающие производства;
- 3 - Строительство;
- 4 - Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;
- 5 - Деятельность гостиниц и ресторанов;
- 6 - Транспорт и связь;
- 7 - Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
- 8 - Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг;
- 9 - Прочие.

Как и в любом виде бизнеса, ИП испытывают определенные трудности. Для предпринимательства в целом характерна высокая зависимость от внешней среды: в процессе осуществления своей деятельности бизнес находится под влиянием ряда факторов, сдерживающих его развитие. Эти факторы можно разделить на три группы:

- организационные, связанные с юридическим оформлением и регистрацией, открытием счета в банке;
- материально-техническое обеспечение: нехватка производственных помещений и оборудования, низкая квалификация персонала; низкая правовая защищенность деятельности;
- финансовые (инвестиционные) проблемы и проблемы капитализации сбережений индивидуальной ликвидности: затруднения в легализации капитала для регистрации предприятия, проблема формирования стартового капитала, установление связей с поставщиками;
- кредитная необеспеченность.



Сами представители предприятий распределяют по важности свои проблемы следующим образом:

1. Недостатки налоговой системы;
2. Отсутствие оборотных средств;
3. Низкий платежеспособный спрос населения;
4. Высокая арендная плата;
5. Экономическая политика государства;
6. Недоступность кредитов;
7. Дороговизна сырьевых ресурсов;
8. Слабое развитие внутреннего рынка;
9. Высокие тарифы на перевозки;
10. Отсутствие производственных площадей [8].

Одной из значимых проблем для ведения бизнеса предприниматели считают высокий уровень налоговой нагрузки.

На территории Омской области в настоящее время активно ведется работа, направленная на развитие предпринимательства.

В ноябре 2014 года проедена работа по пересмотру размера потенциального годового дохода в основном в сторону уменьшения (Закон Омской области от 27 ноября 2014 года № 1678-ОЗ «О внесении изменения в Закон Омской области «О патентной системе налогообложения»). В среднем снижение размера потенциального годового дохода по видам предпринимательской деятельности составило 46 % [5].

Снижение размеров потенциального годового дохода положительно сказалось на востребованности ПСН в Омской области. По данным УФНС по Омской области в первом полугодии 2015 года выкуплено 712 патентов на сумму 35,8 млн. рублей, что на 36,3 % больше аналогичного периода 2014 года. При этом общее количество выданных патентов увеличилось почти в 2 раза или на 350 единиц. В целом с заявлением о выдаче патентов в налоговые органы обратились 540 ИП, что на 260 или 93 % больше, чем в аналогичном периоде 2014 года.

В июле 2015 года принят Закон Омской области от 16 июля 2015 года № 1768-ОЗ, в соответствии с которым на территории Омской области устанавливается ставка в размере 0 % для ИП, применяющих упрощенную систему налогообложения (далее – УСН) и (или) патентную систему налогообложения (далее – ПСН) и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и научной сферах [4].

Ряд субъектов Российской Федерации (г. Москва, Владимирская обл., Орловская обл., Челябинская обл., Свердловская обл. Тверская обл., Пермский Край, Ханты-Мансийский АО-Югра, Ямало-Ненецкий АО, Оренбургская обл.) также приняли соответствующие законы.

Принятый Закон позволит решить ряд важных задач:

- сглаживание тенденции сокращения количества ИП;
- помощь тем гражданам, которые только планируют начать свой бизнес;
- развитие реального сектора экономики, в том числе важнейших направлений – производства и инновационного бизнеса;
- развитие государственной поддержки социального предпринимательства;
- стимулирование предпринимателей к легализации бизнеса, а граждан к легализации деятельности;
- стимулирование граждан к самозанятости (*что важно в условиях сокращения рабочих мест*);
- возможен эффект в виде увеличения доли малого бизнеса в валовом региональном продукте;
- введение данной меры поддержки имеет важный политический и социальный аспекты.



Кроме того, в июле 2015 года внесены изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми расширен перечень видов экономической деятельности, по которым может быть получен патент (перечень увеличен с 47 до 63 видов). К новым видам отнесены: услуги общепита, пищевая промышленность, рыбоводство, лесоводство, заготовка дикоросов, разработка программного обеспечения и др.

В связи с этим ведется подготовка проекта закона Омской области, предусматривающего внесение изменений в Закон Омской области от 29 ноября 2012 года № 1488-ОЗ «О патентной системе налогообложения», в части расширения перечня видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться ПСН, а также корректировки размеров потенциального дохода индивидуальных предпринимателей, исходя из которых рассчитывается стоимость патентов.

Серьезным шагом для популяризации ПСН, кроме принятых мер и находящихся в разработке, может стать внесение изменений в федеральное законодательство в части предоставления возможности ИП уменьшать сумму налога, уплачиваемого в связи с применением ПСН, на сумму страховых взносов по аналогии с УСН и единым налогом на вмененный доход. [1].

Кроме законодательной базы создаются иные условия поддержки лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (консультационная помощь, выдача субсидий), что благоприятно сказывается на развитии субъектов малого предпринимательства на территории Омской области.

Список использованной литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации;
2. Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;
3. Постановление Правительства РФ от 13 июля 2015 г. № 702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»;
4. Закон Омской области от 16 июля 2015 года № 1768-ОЗ «Об отдельных вопросах установления налоговой ставки в размере 0 процентов для индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения и (или) патентную систему налогообложения»;
5. Закон Омской области от 27 ноября 2014 года № 1678-ОЗ «О внесении изменения в Закон Омской области "О патентной системе налогообложения»;
6. Статистический бюллетень, деятельность индивидуальных предпринимателей в 2014 году, Омск 2015 год;
7. Сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации <http://www.gks.ru>;
8. Сайт Объединения предпринимателей города Шахты <http://business-shahty.ru>



ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ «ЦЕНТР ОБОРОННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ»

К.А. Самодинский

Министерство экономики Омской области, г. Омск

В современных условиях усиления глобальной конкуренции, нестабильности процессов экономико-политического развития, роста международной напряженности, наращивания силового потенциала Организации Североатлантического договора (НАТО) повышение обороноспособности государства становится одной из приоритетных задач Российской Федерации. При этом среди мероприятий по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов Военной доктриной России указано расширение круга государств-партнеров, увеличение взаимодействия со странами-участницами БРИКС, укрепление системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и развитие взаимодействия с иностранными государствами по ряду иных направлений. Одной из задач военно-экономического обеспечения обороны является совершенствование военно-политического и военно-экономического сотрудничества с иностранными государствами в интересах снижения военной напряженности, а к задачам развития оборонно-промышленного комплекса отнесены совершенствование системы межгосударственной кооперации в области разработки, производства и ремонта вооружения и военной техники и обеспечение технологической независимости в области производства образцов вооружения, военной и специальной техники. Важно также и обеспечение технологической независимости Российской Федерации в области производства стратегических и других образцов вооружения, военной и специальной техники в соответствии с государственной программой вооружения [1]. Развитие международного сотрудничества в сфере промышленности является одним из приоритетных направлений развития оборонно-промышленного комплекса [7], а программы и планы военно-технического сотрудничества – одной из основ формирования государственного оборонного заказа [6]. Таким образом, развитие оборонной промышленности можно рассматривать как один из векторов реализации государственной внешнеэкономической политики по развитию экспортно-ориентированных производств и импортозамещению. Это имеет особое значение для Омского региона.

Стоит отметить, что для Омской области, традиционно специализировавшейся на производстве продукции сельскохозяйственной переработки и сельскохозяйственного машиностроения, началом эпохи развития оборонно-промышленного комплекса, в особенности оборонного машиностроения, послужила Великая отечественная война, в ходе которой из западных районов СССР в регион было эвакуировано более 100 предприятий. После окончания войны лишь один ленинградский завод был возвращен в прежнее место размещения, остальные остались в Омске и продолжили свое развитие на протяжении всего 20 века.

Кризисные явления 90-х годов прошлого столетия привели к существенному ослаблению омской промышленности, однако благоприятная ситуация на сырьевых рынках позволила в начале 3 тысячелетия увеличить федеральное финансирование государственного оборонного заказа, и проблема продолжительной стагнации была решена путем вхождения омских оборонных предприятий в состав федеральных вертикально-интегрированных холдингов: ФГУП «Производственное объединение «Полет» вошло в состав ГКНПЦ им. М.В. Хруничева, ФГУП ОМО им. П.И. Баранова – НПЦ газотурбостроения «Салют», ОАО «Конструкторское бюро транспортного машиностроения» – ОАО «НПК



«Уралвагонзавод», ОАО «ЦКБА» – ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», «ОАО «Сибирские приборы и системы» – Федеральное космическое агентство «Роскосмос», ОАО «Информационные спутниковые системы им. М.Ф. Решетнева». В состав государственной корпорации «Ростехнологии» вошли ФГУП «Омский НИИ приборостроения», ФГУП «ПО «Иртыш», Омский приборостроительный завод им. Н.Г. Козицкого, ОКБ «Иртыш», ООО «Институт системотехники», ОАО «НПП «Прибор», ОАО «Омское моторостроительное конструкторское бюро». Это позволило получить доступ к государственному финансированию, выполнить реконструкцию и техническое перевооружение [11]. На сегодняшний день организации оборонно-промышленного комплекса Омской области производят продукцию для всех видов и родов войск Вооруженных Сил Российской Федерации. В целях дальнейшего развития оборонного машиностроения принято решение о включении организаций, осуществляющих производство машин и оборудования, электронных и оптических комплектующих, транспортных средств, в состав кластера высокотехнологичных компонентов и систем, что нашло отражение в региональной стратегии социально-экономического развития до 2025 года [10]. Указанные обстоятельства послужили фундаментом для максимального полного задействования существующих возможностей для развития в Омской области системы оборонно-промышленного производства и, как следствие, появления идеи создания на территории Омской области особой экономической зоны «Центр оборонного машиностроения». В мае 2015 года эта идея была поддержана Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в ходе его встречи с временно исполняющим обязанности Губернатора Омской области, Председателя Правительства Омской области В.И. Назаровым.

Одной из важнейших целей создания такой особой экономической зоны является решение вышеупомянутой государственной задачи по развитию экспортно-ориентированных производств и импортозамещению. Необходимо отметить, что внешние связи Омской области заметно влияют на социально-экономическое положение региона, поэтому их развитие является одной из приоритетных задач органов исполнительной власти Омской области. Развивая внешнеэкономические связи, Омская область стремится занять достойное место среди других субъектов Российской Федерации. Так, в 2014 году Внешнеторговый оборот Омской области составил 1260,7 млн. долларов США с положительным сальдо торгового баланса в сумме 417,3 млн. долларов США. Внешнеторговые операции осуществлялись 432 участниками внешнеэкономической деятельности с партнерами из 88 стран мира, наиболее активными из которых являлись Республика Казахстан, Республика Беларусь, Азербайджан, Польша, Германия, Китай, Венгрия, Ирак, Украина, Финляндия. В структуре экспорта и импорта в 2014 году значительную долю составляла именно машиностроительная продукция – 29,3 % и 36,5 % от общего объема экспорта и импорта соответственно.

Продукция оборонного машиностроения предприятий Омской области востребована на мировом рынке: это танки, бронетранспортеры, артиллерийские орудия и другая техника. В частности, стоит отметить существенный опыт взаимодействия с белорусскими партнерами. Налаженное тесное взаимодействие обеспечивает реализацию Военной доктрины Союзного государства. Кроме того, Республика Беларусь определена Президентом России В.В. Путиным приоритетным направлением военно-политического сотрудничества [1]. 13 мая 2015 года в Минске состоялось второе заседание Совместной комиссии по торгово-экономическому и инвестиционному сотрудничеству между Омской областью Российской Федерации и Республикой Беларусь, на котором было принято решение сторонам оказать содействие в развитии сотрудничества по производству продукции специального и двойного назначения российскими и белорусскими предприятиями. Был отмечен положительный опыт сотрудничества. Так, ОмПО «Радиозавод им. А.С. Попова» апробировало новейшую сеть связи в ходе совместных стратегических российско-белорусских учений «Запад-2013». Использованный фрагмент трехмерной полевой транспортной сети успешно обеспечил взаимодействие войск России и Беларуси. Разработка



сети производилась в рамках научно-технической программы Союзного государства «Траектория». Омский завод транспортного машиностроения использует шасси, выпускаемые Минским заводом колесных тягачей, при производстве тяжелого механизированного моста, тепловизионные прицелы «Плиса» и «Сосна» производства белорусского ОАО «Пеленг» и приборы производства Витебского завода электроизмерительных приборов для модернизации бронетанковой техники. В апреле 2015 года Министерству обороны Республики Беларусь была передана партия самолетов Як-130, системы автоматического управления двигателя АИ-222-25, для которого производятся ОАО «Омское машиностроительное конструкторское бюро», двигатель – Омским моторостроительным объединением им. Баранова. Омское ОАО «ЦКБА» использует в производстве радиоэлектронной продукции комплектующие изделия, выпускаемые ОАО «Интеграл» (г. Минск), ОАО «Монолит» (г. Витебск). Также в ходе заседания комиссии было принято решение белорусской стороне рассмотреть возможность внедрения и использования на территории Республики Беларусь оборудования подвижной связи в стандарте TETRA, сотрудничества в области дальнейшего развития данной техники. Омский НИИ приборостроения предлагает сотрудничество с белорусскими предприятиями «Интеграл» и «Агат» по созданию интегральных компонентов класса «система на кристалле», производству информационно-управляющих систем и радиостанций, а также оборудования подвижной связи в стандарте TETRA.

Таким образом, у Омской области существует значительный потенциал для увеличения экспорта продукции предприятий оборонного машиностроения и выполнения программ импортозамещения, что обеспечивает возможность достижения целей создания рассматриваемой особой экономической зоны. Необходимо подчеркнуть и транзитный статус региона – Омская область расположена на пересечении крупных трансевразийских транспортных коридоров – что формирует логистический базис реализации проекта.

В то же время нельзя не отметить ряд особенностей проведения внешнеэкономической политики в отношении создаваемой особой экономической зоны. Так, в соответствии с федеральным законодательством все вопросы, связанные с военно-техническим сотрудничеством Российской Федерации с иностранными государствами, находятся в исключительном ведении органов государственной власти Российской Федерации [3]. К таким органам отнесены Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству, Министерство обороны Российской Федерации, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Служба внешней разведки Российской Федерации, Федеральная служба по техническому и экспортному контролю, Федеральное космическое агентство, Федеральная служба по интеллектуальной собственности, а также ряд других органов исполнительной власти Российской Федерации [2].

Право на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения имеют только те организации-разработчики и производители продукции военного назначения, у которых не менее 51 процента акций (долей) находятся в федеральной собственности, а остальные размещены среди российских физических и юридических лиц [3]. Это создает препятствие в проведении экспансивной внешнеэкономической политики, а также в решении вопроса привлечения иностранных инвестиций непосредственно в производство. В то же время законодательством предусмотрена возможность участия в создании совместных с иностранными заказчиками предприятий, занимающихся техническим обслуживанием, ремонтом и уничтожением продукции военного назначения, создания и дооборудования объектов, обеспечивающих комплексное сервисное обслуживание продукции военного назначения, а также ввоза такой продукции, необходимой для производства собственной продукции военного назначения.

Товары, ввозимые в Россию и вывозимые из нее в рамках межправительственных соглашений о производственной и научно-технической кооперации предприятий оборонных отраслей промышленности не подлежат квотированию и лицензированию, и при их ввозе в



Российскую Федерацию не требуется представления сертификатов соответствия [9]. Такие товары освобождаются от уплаты таможенных пошлин.

В дополнение к этому условия особой экономической зоны позволят осуществлять процедуру «свободной таможенной зоны». Это значит, что иностранные товары размещаются и используются в ней без уплаты не только таможенных пошлин, но и налога на добавленную стоимость, а российские товары размещаются и используются на условиях, применяемых к вывозу в соответствии с таможенным режимом экспорта с уплатой акциза и без уплаты вывозных таможенных пошлин. Кроме того, создаваемая особая экономическая зона «Центр оборонного машиностроения» позволит предоставить организациям-резидентам ряд налоговых, административных и иных преференций. Государство за счет бюджетных средств финансирует строительство в особых экономических зонах инновационной, инженерной, транспортной и социальной инфраструктуру. Предполагается установление пониженной налоговой ставки налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, в размере не выше 13,5 % и нулевой налоговой ставки по данному налогу, подлежащему зачислению в федеральный бюджет. Организации-резиденты особой экономической зоны (за исключением судостроительных организаций) сроком на пять лет с месяца возникновения права собственности на соответствующий земельный участок освобождаются от уплаты земельного налога [4]. Что касается режима дружественного администрирования, то он предполагает предоставление наиболее востребованных услуг (в том числе требуется предусмотреть выдачу Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству лицензий на осуществление внешнеторговых операций) в режиме «одного окна».

В то же время необходимо подчеркнуть, что в соответствии с законодательством резидентом особой экономической зоны признается коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия, зарегистрированная на территории муниципального образования, в границах которого расположена особая экономическая зона [5]. Это создает проблему для омских предприятий оборонной промышленности, как правило, включенных в состав вертикально-интегрированных холдингов, являющихся федеральными государственными унитарными предприятиями. Для преодоления этого барьера возможны следующие варианты: 1) индивидуальное правовое регулирование; 2) создание новых предприятий оборонного машиностроения на территории особой экономической зоны, соучредителями которых могут выступить существующие предприятия, что поможет преодолеть проблемы, связанные с государственным оборонным заказом. Это возможно осуществить в качестве кластерного проекта при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации. Это важно, поскольку одним из критериев создания особой экономической зоны является наличие инвестиционных проектов (включая их финансово-экономические показатели) и потенциальных инвесторов, подтвердивших в письменной форме готовность реализовать эти проекты на территории особой экономической зоны, с объемом запланированных инвестиций не менее планируемого объема необходимых для создания ее инфраструктуры бюджетных средств [8].

Что касается развития внешнеэкономического сотрудничества Омской области в рамках реализации проекта по созданию особой экономической зоны «Центр оборонного машиностроения», в целом следует выделить следующие приоритетные направления.

1. Формирование институциональной инфраструктуры развития такого сотрудничества: разработка стратегии и планов развития внешнеэкономических связей резидентов, оказание консультационной, организационной и иной поддержки при установлении сотрудничества (в том числе как функции центра кластерного развития, если на него также будут возложены функции управляющей компании особой экономической зоны), обеспечение соблюдения требований законодательства.

2. Привлечение иностранных инвесторов в смежные отрасли (IT-технологии, логистика, сервисные организации) и проекты создания жилищной и социальной инфраструктуры, в том числе на принципах государственно-частного партнерства.



3. Активная информационная политика, в том числе развитие выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в области оборонного машиностроения. Подразумевается проведение и участие в выставочных мероприятиях (по типу ВТТА-Омск), а также проведение на территории Омской области глобальных мероприятий международного значения по тематике государственной обороны и военно-технического сотрудничества, в частности заседания Совета коллективной безопасности ОДКБ.

Итак, создание особой экономической зоны «Центр оборонного машиностроения» является перспективным для Омской области, в том числе с точки зрения развития внешнеэкономических связей. В то же время, учитывая стратегическую национальную значимость и большое количество особенностей реализации проекта, в целях преодоления потенциальных барьеров (в том числе в военно-техническом сотрудничестве) представляется целесообразным рассмотреть вопрос установления индивидуального правового режима функционирования данной экономической зоны путем принятия соответствующего федерального закона по примеру Магаданской и Калининградской областей, а также Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Список использованной литературы:

1. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 года № Пр-2976) // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
2. Указ Президента РФ от 10 сентября 2005 года № 1062 «Вопросы военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами» (ред. от 16.06.2015 г.) // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
3. Федеральный закон от 19 июля 1998 года № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» (ред. от 21.07.2014 г.) // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 года № 117-ФЗ (ред. от 08.06.2015 г.) // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
5. Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 31.12.2014 г.) // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (ред. от 28.12.2013 г.) // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
7. Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
8. Постановление Правительства РФ от 26 апреля 2012 года № 398 «Об утверждении критериев создания особой экономической зоны» (ред. от 27.03.2013 г.) // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
9. Приказ ФТС РФ от 05 марта 2012 года № 407 «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций в отношении товаров, ввозимых в Российскую Федерацию и вывозимых из Российской Федерации в рамках межправительственных соглашений о производственной и научно-технической кооперации предприятий оборонных отраслей промышленности» // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
10. Указ Губернатора Омской области от 24.06.2013 N 93 «О Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года» // Правовая справочно-информационная система «Консультант-плюс».
11. Промышленный комплекс Омской области: вопросы глобальной интеграции / под общ. ред. В.В. Карпова, В.В. Алещенко. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. – 404 с.



ШАГ К НОВОМУ УРОВНЮ ЖИЗНИ (РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ). 2010-2014

Л.И. Чернобровина

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Алтайскому краю, г. Барнаул**

Одним из приоритетных направлений в развитии экономики и социальной сферы в России является жилищное строительство, наращивание объемов которого является важнейшим условием решения жилищной проблемы, увеличения жилищного фонда, повышения его благоустройства.

Наличие жилища является одной из составляющих достойного существования человека в обществе. Жилище необходимо человеку не только как место покоя и отдыха, творческой работы и учебы, но и как важнейшая часть материальной базы для создания семьи, рождения детей.

Конституция Российской Федерации гарантирует право граждан России на жилище, согласно статье 40 «каждый имеет право на жилище и никто не может быть произвольно лишен его. Органы власти и местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище».

Значительная часть населения самостоятельно решает вопросы обеспечения жильем и изыскания средств на эти цели. И чем динамичнее становится ритм современного города, тем больше ценится тишина и уют в своем доме. Поэтому в современном обществе все больше людей делают выбор не в пользу квартир в многоэтажных домах, а в пользу индивидуальных жилых домов. Иметь дом на земле мечтают многие. И это означает больше, чем иметь крышу над головой. Индивидуальный жилой дом – это совсем иные ощущения, иной комфорт и иная степень свободы. Проживание в частном доме – это шаг к новому уровню жизни. Ведь люди, живущие в собственных домах, гораздо меньше страдают болезнями и депрессиями, чем жители квартир и, как правило, дольше живут. Спокойные районы, отделенные от городской суеты зелеными зонами, привлекают ценовой и транспортной доступностью, а развитая инфраструктура избавляет от последних сомнений.

Несмотря на непростые экономические условия, индивидуальное жилищное строительство является одним из наиболее динамично развивающихся сегментов рынка недвижимости. Индивидуальные застройщики улучшают свои жилищные условия, как при освоении новых районов индивидуальной жилой застройки, так и при строительстве новых домов на месте старых, реконструкции жилых домов.

В 2014 году населением Алтайского края за счет собственных и заемных средств построены 3043 жилых дома общей площадью 344,1 тыс. кв. метров общей площади, что составило 97,7% к уровню предыдущего года и 127,1% к уровню 2010 года. При этом следует отметить, что доля данного показателя в краевом объеме составила 45,6%, увеличившись по сравнению с 2010 годом на 4,6 п.п.

В январе-июле 2015 года объем индивидуального жилищного строительства составил 164,9 тыс. кв. м, или 88,6% к уровню соответствующего периода прошлого года, доля в общем объеме по краю составила 41,2%.

Объем индивидуального жилищного строительства напрямую связан с темпами социально-экономического развития региона и демонстрирует не только уровень индивидуального жилищного строительства, но и качество жизни населения региона в целом.



Современный уровень индивидуального жилищного строительства в крае по объему введенного жилья в 2,7 раза превышает ввод, достигнутый в 1990 году.

Тенденция роста доли индивидуального жилищного строительства в общем объеме введенных жилых домов повлекла за собой значительное изменение структуры ввода жилья по группам застройщиков: в 1990 году доля индивидуального жилищного строительства составляла 10,3%, в 2014 году – 45,6% (рисунок 1).

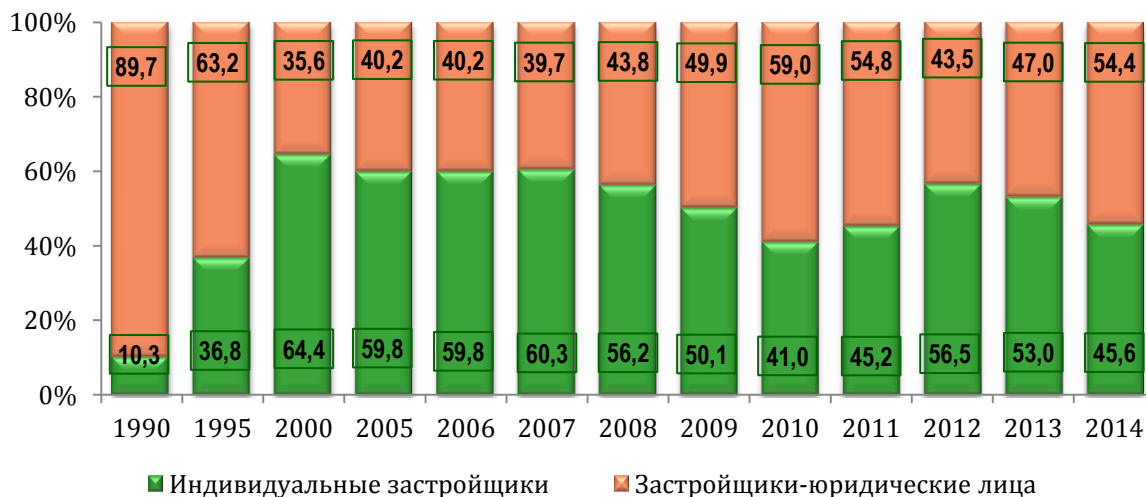


Рис. 1. Структура ввода в действие жилья по краю, в процентах к общей площади введенных в крае жилых домов

Строительство жилых домов населением активно развивалось во всех муниципальных образованиях края. В 2014 году только за счет средств населения осуществлялось строительство жилья в 37 муниципальных районах и 3 городских округах края (в 2010 году – в 36 и 2, соответственно).

На протяжении последних пяти лет наиболее интенсивно индивидуальное жилищное строительство развивалось в сельской местности. В 2014 году населением в сельской местности введено 218,1 тыс. кв. метров общей площади, что в 1,3 раза больше уровня 2010 года и составило 63,4% от общего ввода индивидуального жилищного строительства. В городской местности доля индивидуального домостроения значительно ниже – 126,0 тыс. кв. метров и 36,6%, соответственно (рисунок 2).

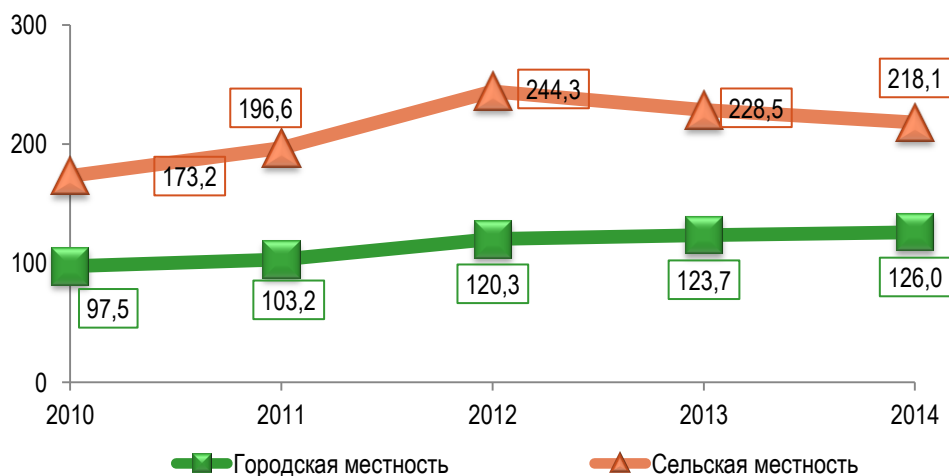


Рис. 2. Динамика ввода индивидуальных жилых домов, тыс. кв. метров общей площади



Высокие темпы индивидуального жилищного строительства в 2014 году по сравнению с 2013 годом сложились в городе Новоалтайске (в 1,9 раза) и в районах Немецком (1,9), Суетском (1,8), Тальменском (в 1,5 раза). Значительное снижение уровня развития индивидуального жилья наблюдалось в Угловском (в 2,0 раза), Бийском (1,9), Родинском, Зональном и Шелаболихинском районах (по 1,8 раза).

В 2014 году наибольшая часть индивидуальных жилых домов построена в Барнауле (37,4% от общего ввода по краю), Новоалтайске (6,2%), Первомайском районе (9,9%).

Комфортность жилищ и техническая доступность коммунальных услуг для потребителей обеспечивает уровень благоустройства жилых домов. В стандартный набор условий комфортного проживания входят холодное и горячее водоснабжение, центральное отопление, водоотведение (канализация).

Общая площадь индивидуальных жилых домов, оборудованных одновременно всеми видами благоустройства, выросла с 36,1% в 2010 году до 46,0% в 2014 году. Кроме того, увеличилась доля частично благоустроенного жилья: водопроводом (с 89,1% в 2010 году до 95,1% в 2014 году), канализацией (с 84,6% до 91,5%), центральным отоплением (с 91,2% до 98,3%), горячим водоснабжением (с 36,8% до 47,3%, соответственно).

Кроме того, значительно снизилась доля индивидуальных жилых домов, построенных без водопровода, канализации, отопления, горячего водоснабжения, составив в 2014 году 0,4% против 2,6% в 2010 году.

Следует отметить, что в городской местности доля индивидуальных жилых домов, оборудованных всеми видами благоустройства, за пять лет увеличилась на 5,3 п.п. с 47,9% в 2010 году до 53,2% в 2014 году. Рост данного показателя обусловлен снижением доли частично благоустроенного жилья. В последние пять лет строительство благоустроенного жилья в городской местности развивалось более быстрыми темпами по сравнению с сельским жилищным строительством, где за последнее пятилетие доля индивидуального жилья, оборудованного всеми видами благоустройства, выросла на 12,3 п.п. с 29,4% в 2010 году до 41,7% в 2014 году. Также в сельской местности увеличилась доля частично благоустроенного жилья: водопроводом (с 86,8% в 2010 году до 94,9% в 2014 году), канализацией (с 82,0% до 89,6%), центральным отоплением (с 89,1% до 98,6%), горячим водоснабжением (с 30,3% до 43,5%, соответственно). Доля индивидуальных жилых домов, не оборудованных ни одним из перечисленных выше видов благоустройства, составила в 2014 году 0,3% (в 2010 году – 3,8%).

Основными видами строительных материалов, которые использовались для строительства индивидуальных жилых домов, являлись кирпич, дерево и блоки.

В рассматриваемый период в индивидуальном жилищном строительстве преобладали деревянные дома (в 2014 году – 44,1% от общей площади жилых домов, введенных населением, в 2010 – 50,3%), блочные (39,1%, 21,0%) и кирпичные (12,4%, 17,2%, соответственно).

Следует отметить, что в жилых домах, введенных в 2014 году индивидуальными застройщиками, преобладали 1-этажные дома – 72,2% от общей площади индивидуальных жилых домов (в 2010 году – 84,3%). На 2-этажные дома в 2014 году пришлось 25,7% от общей площади жилых домов, введенных населением (в 2010 году – 15,4%). Доля 3-этажных домов составила в 2014 году 2,1% от общей площади индивидуального жилья против 0,3% в 2010 году.

За период с 2010 по 2014 годы при общем росте объемов ввода индивидуальных жилых домов увеличилось количество квартир, построенных населением за счет собственных и заемных средств. В 2014 году населением построены 3132 новые квартиры, что составило 120,6% к уровню 2010 года, о чем свидетельствуют данные, представленные на рисунке 3.

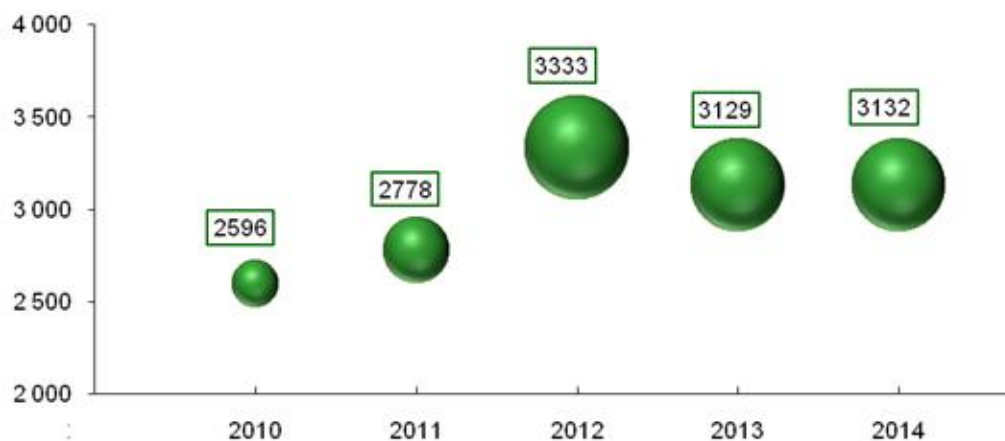


Рис. 3. Число квартир, построенных населением за счет собственных и заемных средств, единиц

Средний размер одной построенной населением квартиры за последние пять лет увеличился с 104,3 кв. метров в 2010 году до 109,9 кв. метров в 2014 году. Данный вывод подтверждается результатами, представленными на рисунке 4.

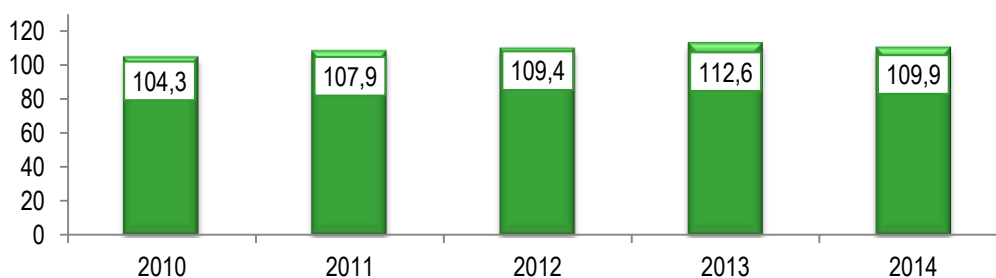


Рис. 4. Средний размер квартир, построенных населением, кв. метров общей площади

В рассматриваемый период в построенных индивидуальных домах преобладали трехкомнатные квартиры (в 2014 году темп роста составил 104,1% к уровню 2010 года). Значительно возросла доля четырехкомнатных и более квартир, удельный вес которых в 2014 году составил 34,6% против 27% в 2010 году (темп роста в 2014 году составил 154,2% к уровню 2010 года). На двухкомнатные квартиры в 2014 году приходилось 18,4% (в 2014 году темп роста составил 117% к уровню 2010 года). Удельный вес однокомнатных квартир значительно ниже – 9,1% (темп роста в 2014 году составил 109,2% к уровню 2010 года).

Анализ состояния и динамики развития индивидуального жилищного строительства в крае в период с 2010 по 2014 годы позволяет сделать следующие выводы:

- За исследуемый период в крае индивидуальными застройщиками построено более 1,6 млн. кв. метров жилья; доля индивидуального жилищного строительства в краевом объеме варьировала от 41% до 56,5%.
- В 2014 году только за счет средств населения осуществлялось строительство жилья в 37 муниципальных районах и 3 городских округах края.



➤ На протяжении последних пяти лет наблюдалось повышение уровня благоустройства индивидуальных жилых домов – значительно увеличилась доля строительства индивидуального жилья, оборудованного одновременно всеми видами благоустройства (в сельской местности – на 12,3 п.п., в городской – на 5,3 п.п.). На частные жилые дома, построенные без водопровода, канализации, отопления и горячего водоснабжения в 2014 году приходилось в сельской местности лишь 0,3% (в 2010 году – 3,8%), в городской – 0,4 и 0,5% соответственно.

➤ Дерево, блоки, кирпич – основные виды строительных материалов, используемые населением при строительстве жилых домов. В 2014 году половина жилых домов была построена населением из дерева, третья часть – из блоков, пятая – из кирпича.

➤ Средний размер одной построенной населением квартиры составил в 2014 году 109,9 кв. метров общей площади, что выше показателя 2010 года (104,3 кв. метров).

➤ Кризисные явления в экономике внесли свои коррективы в развитие индивидуального жилищного строительства, с 2014 года наблюдается снижение темпов роста строительства жилых домов населением. Это связано с ростом ставок по ипотечному кредитованию, снижением платежеспособности населения, увеличением себестоимости строительства, падением курса рубля. Тем не менее, даже в кризисные периоды сохраняется потребность людей в улучшении своих жилищных условий, что позволяет предположить об улучшении показателей ввода индивидуального жилищного строительства по итогам 2015 года.



СИСТЕМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ

И.В. Чура

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Прошло больше года с момента принятия Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Он был разработан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 и пришел на смену устаревшему Федеральному закону от 20 июля 1995 №115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», который не учитывал ни советского опыта государственного планирования, ни современной российской и мировой практики.

Закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» призван служить основой для формирования целостной системы, в рамках которой должны быть объединены процессы стратегического целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации, регионов, муниципалитетов, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности страны.

Законом определена система государственного стратегического планирования, адекватная современным экономическим требованиям, установлена иерархия и взаимосвязь между всеми документами стратегического планирования, что должно обеспечить необходимое регулирование в сфере регионального развития.

К новшествам данного Закона можно отнести установление единой системы государственного планирования, в которой все документы стратегического планирования на всех уровнях должны быть согласованы по целям, задачам, приоритетам и показателям достижения целей. Законодательно введены межрегиональный (федеральный округ или макрорегион) и межмуниципальный (часть территории субъекта Российской Федерации) уровни стратегического планирования, определен временной горизонт стратегического планирования (6 и 12 лет), а также порядок мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования [1].

Необходимо отметить, что Законом также предоставлены широкие полномочия регионам по организации системы стратегического планирования на своей территории: требования к содержанию, порядок разработки, корректировки и общественного обсуждения документов стратегического планирования будут определяться законодательством субъекта Российской Федерации и региональными нормативными правовыми актами.

В то же время в Законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» не отражены некоторые аспекты, что может привести к снижению качества стратегического планирования, не позволят создать целостную, эффективную систему стратегического планирования на всех уровнях публичной власти.

Внедрение системы стратегического планирования будет осуществляться в 3 этапа: до 1 января 2015 года требовалось разработать план подготовки документов стратегического планирования; до 1 января 2016 необходимо сформировать правовые основы для их разработки, корректировки, общественного обсуждения, утверждения и реализации; до 1 января 2017 года — утвердить сами документы. Данные сроки установлены для всех уровней власти [1]. Такая ситуация делает практически невозможным соблюдение принципа единства и целостности при разработке документов стратегического планирования разных уровней. Муниципальные стратегические документы будут разрабатываться в условиях отсутствия единых долгосрочных ориентиров социально-экономического развития, четких критериев, требований и методических подходов к подготовке документов стратегического



планирования, определенных на вышестоящих уровнях. В таких же условиях будет осуществляться и разработка региональных документов.

В рамках реализации первого этапа внедрения системы стратегического планирования разрабатывались планы подготовки стратегических документов, содержащие сроки их разработки и утверждения. Здесь также нижестоящим уровням власти необходимо было ориентироваться на вышестоящие, чтобы учесть сроки разработки собственных документов с учетом необходимости их увязки. Однако федеральный план подготовки документов в установленные сроки принят не был либо не публиковался в открытом доступе, а субъекты разработали свои планы исходя из собственного видения сроков и последовательности разработки документов стратегического планирования.

Кроме того, Законом установлены одинаковые для федеральных и региональных органов власти сроки разработки документов стратегического планирования [1]. В результате с большой вероятностью может возникнуть ситуация, в которой документы федерального, регионального и муниципального уровней будут представлять собой систему с разобщенными подходами, принципами и целевыми ориентирами.

Вместе с тем уже в данный момент возникли проблемы, связанные с необходимостью принятия отдельных документов стратегического планирования в условиях только формирующейся правовой базы и отсутствия единых методических подходов к их разработке. Так, Закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предусматривает общий для всех документов срок разработки – до 1 января 2017 года, но в вопросе о бюджетном прогнозе на долгосрочный период содержит отсылочную норму к Бюджетному кодексу Российской Федерации. Последним в свою очередь разработчикам отсрочек по подготовке бюджетного прогноза не предоставляется – положения, касающиеся бюджетного прогноза на долгосрочный период, вступили в силу с 1 января 2015 года. При этом в Бюджетном кодексе также определено, что бюджетный прогноз на долгосрочный период должен разрабатываться на основе долгосрочного социально-экономического прогноза [2]. В итоге разработка долгосрочных прогнозов осуществляется при фактически несформированных правовой и методической базах, что приведет к сведению роли этих документов до чисто технической.

Одним из нововведений Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» также стало законодательное закрепление сбалансированности документов стратегического планирования по обеспеченности финансовыми ресурсами. Для этого предусмотрена разработка федерального, региональных и муниципальных бюджетных прогнозов [1]. Соответствующие изменения о долгосрочном бюджетном планировании внесены в Бюджетный кодекс Российской Федерации. Стратегии и прогнозы должны содержать информацию об основных параметрах государственных программ [2].

Федеральный и региональные бюджетные прогнозы разрабатываются каждые 6 лет на 12 и более лет на основе долгосрочных прогнозов социально-экономического развития и могут быть изменены с учетом изменения прогноза и принятого закона (решения) о бюджете без продления периода его действия. Проект бюджетного прогноза или его изменений на долгосрочный период (за исключением показателей финансового обеспечения государственных программ) представляется в законодательный (представительный) орган одновременно с проектом закона (решения) о соответствующем бюджете [2].

При этом параметры бюджета и государственных программ достаточно часто меняются в течение года, в связи с чем возникнет необходимость ежегодной корректировки долгосрочного прогноза социально-экономического развития и бюджетного прогноза, как взаимосвязанных документов, на основе которых формируется бюджет. Долгосрочный прогноз, в свою очередь, корректируется с учетом среднесрочного прогноза, разрабатываемого ежегодно.

В результате в процессе реализации документов стратегического планирования с высокой вероятностью может возникнуть ситуация, в которой не бюджет формируется на основе прогнозов, а показатели прогнозов корректируются, чтобы соответствовать



параметрам бюджета и государственных программ. А с учетом того, что на каждом уровне предполагается разработка двух и более десятков документов стратегического планирования, процесс стратегического планирования рискует стать чередой циклов внесения изменений в одни стратегические документы для приведения их в соответствие с другими.

В итоге от того, в какой мере будут устраняться недочеты Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», будет зависеть жизнеспособность создаваемой в России системы стратегического планирования. При этом качество и содержание Закона имеют потенциал для дальнейшего совершенствования. Заложенный законом механизм потребует длительного переходного периода для формирования работающей системы стратегического планирования.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».
2. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 года) // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».



III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕПИСЕЙ И СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ

Д.Е. Атавин

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г.Омск

В организации работы специалистов государственной статистики за последние несколько лет произошли существенные перемены, связанные с внедрением современных технологий. Развитие информационных технологий предопределило новые подходы и методы в подготовке и проведении статистических обследований, переписей.

Использование новых современных информационных технологий дало возможность экономистам стать непосредственными участниками процесса разработки статистических данных, что положительно отражается на качестве методологических разработок и достоверности статистических данных, предоставляемых пользователю.

Наиболее крупномасштабным исследованием была и остается **перепись населения**. Традиционным способом проведения переписи населения является обход переписчиком помещений и заполнение переписных листов.

В октябре 2015 года будет проведено федеральное статистическое наблюдение «**Социально-демографическое обследование (микрперепись населения) 2015 года**» (МПН-2015). (В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2011 г. № 367-р и приказом Росстата от 22 февраля 2013 г. № 74)

Цель микропереписи 2015 года – сбор актуальной демографической и социально-экономической информации о текущем состоянии населения региона и страны в целом. В ходе микропереписи жители регионов ответят на вопросы о половозрастном составе семьи, источниках и уровне дохода, экономической активности и занятости, миграции, состоянии здоровья и др.

Технология сбора первичных данных МПН-2015 предполагает впервые использование электронных опросных листов, заполняемых переписчиками со слов респондентов на **планшетных компьютерах с предустановленным специализированным программным обеспечением**. В исключительных случаях допускаются записи ответов респондентов на бумажных опросных листах, но эти данные должны быть внесены в электронные опросные листы планшетного компьютера этого же счетного участка до сдачи материалов МПН-2015 в Омкстат.

Функции подготовки и проведения микропереписи распределены по трем уровням автоматизации:

- полевой уровень;
- региональный уровень;
- федеральный уровень.

Технология сбора первичных данных от респондентов используется на полевом уровне. Используются три модели планшетных устройств: SamsungGALAXYTab2, S&ST105, MystB101.

Интерфейс главной страницы ПО для сбора представлен на Рисунке 1.

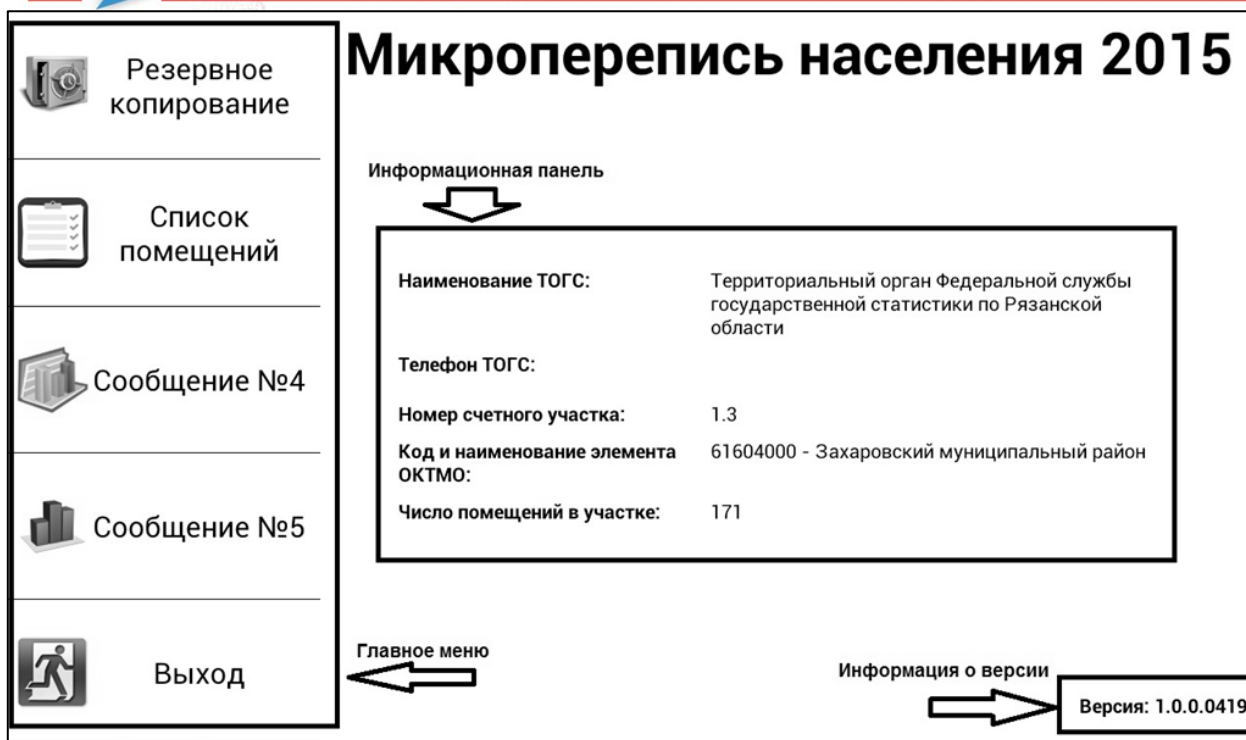


Рисунок 1. Главная страница ПО МПН-2015

Непосредственное использование планшетных компьютеров на полевом уровне:

- Переписчики:

- заполняют электронные опросные листы при обходе помещений, включенных в соответствующий счётный участок, и опросе проживающего в них населения, при этом для каждого опросного листа сохраняется информация о месте его заполнения (со встроенного в планшетный компьютер GPS-датчика);
- проводят формально-логический контроль данных;
- предоставляют инструктору (эксперту или руководителю подгруппы) заполненные электронные опросные листы на планшетном компьютере – при возможности личной встречи в течение периода проведения микропереписи;
- сохраняют информацию на карту памяти и по возможности передают ее инструктору (эксперту или руководителю подгруппы);
- по окончании сбора данных переписчики сдают планшетные компьютеры инструктору для передачи их в ТОГС (в случае отсутствия инструктора – эксперту или руководителю подгруппы).

- Инструкторы:

- собирают от переписчиков и передают эксперту или руководителю подгруппы краткую и подробную (с детализацией по помещениям) информацию мониторинга о ходе микропереписи населения;
- проверяют заполненные переписчиками электронные опросные листы на планшетном компьютере (включая информацию с GPS-датчиков) – при возможности личной встречи в течение периода проведения микропереписи;
- собирают от переписчиков и передают эксперту или руководителю подгруппы карты памяти (при наличии такой возможности течение периода проведения микропереписи);
- по окончании сбора данных собирают у переписчиков и сдают эксперту или руководителю подгруппы планшетные компьютеры;
- контролируют работу переписчиков и оказывают им необходимую помощь при сборе данных от населения.



В дальнейшем на региональном уровне полученные данные загружаются в подсистему ПС МПН-2015. Интерфейс представлен на Рисунке 2.

2. НАЧАЛО РАБОТЫ ЗАПУСК ПС МПН-2015



Ярлык на
рабочем
столе

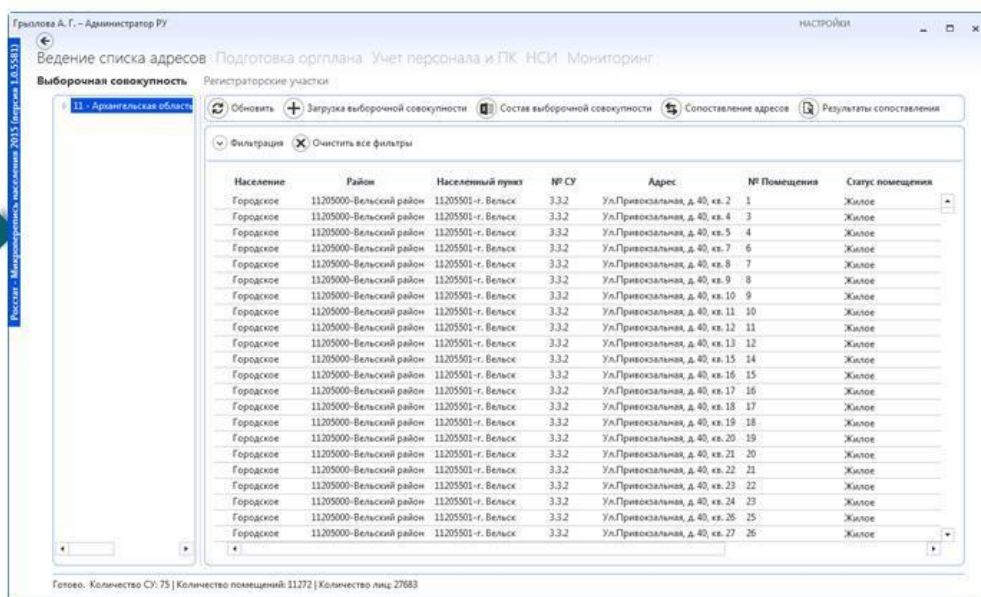
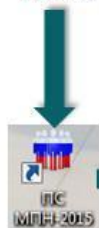


Рисунок 2. Главная страница ПС МПН-2015

Автоматизация этапов подготовки, проведения, автоматизированной обработки и подведения итогов микропереписи населения выполняется средствами Подсистемы для подготовки, проведения, обработки материалов и получения итогов микропереписи населения 2015 года (ПС МПН-2015).

ПС МПН-2015 представляет собой единый программно-технический комплекс, объединяющий в себе средства для подготовки и проведения микропереписи населения с использованием планшетных компьютеров и сети Интернет.

ПС МПН-2015 обеспечивает автоматизированную поддержку следующих этапов микропереписи населения и технологических процессов:

- «Подготовка к проведению микропереписи»;
- «Проведение микропереписи населения»;
- «Автоматизированная обработка на региональном уровне»;
- «Автоматизированная обработка и формирование итогов на федеральном уровне».

В итоге на федеральном уровне на основании обработанных данных осуществляется формирование рабочих и публикационных итоговых таблиц.

Схематично организация и взаимодействие между уровнями, реализованное в ПС, приведено на Рисунке 3.

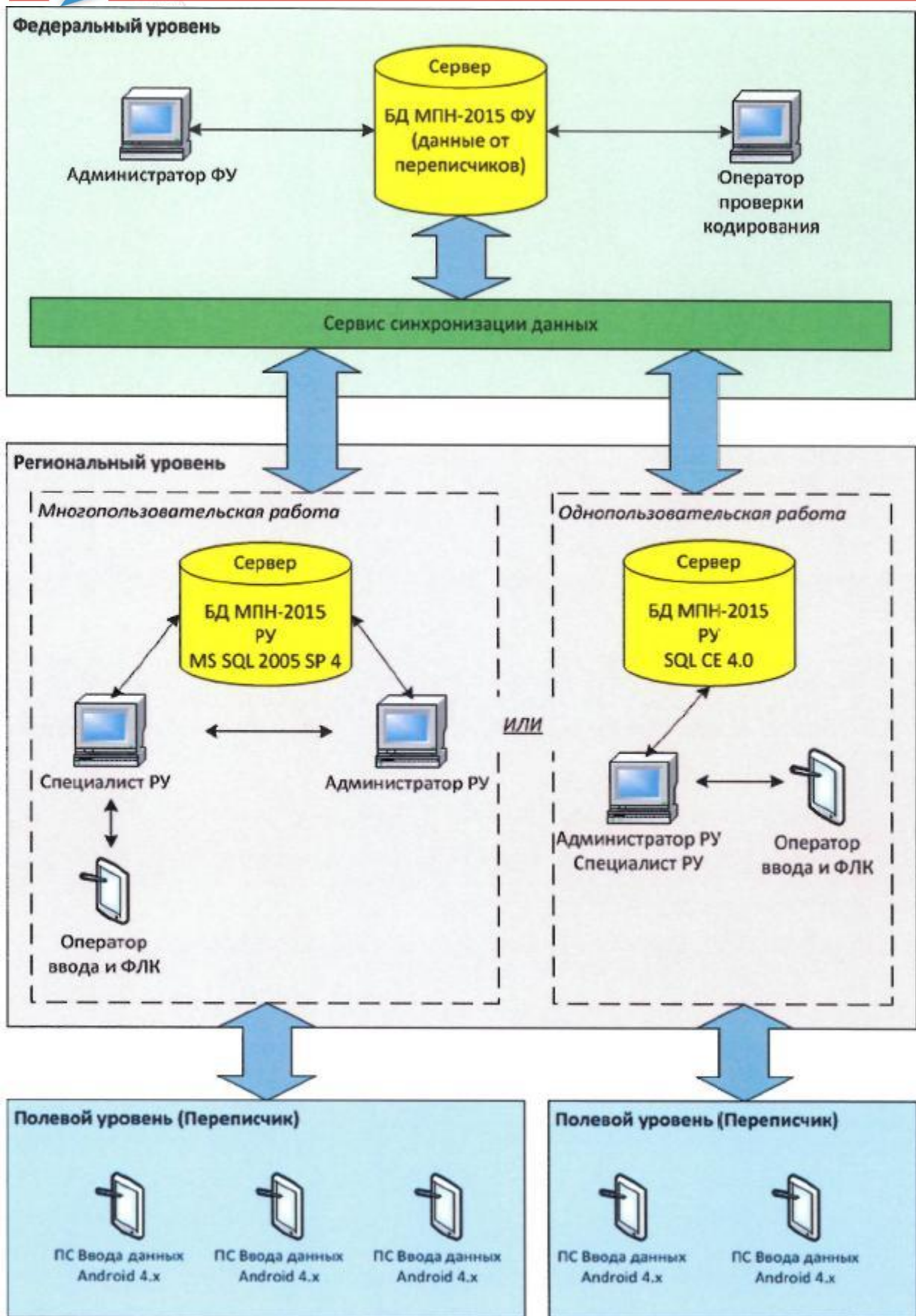


Рисунок 3. Уровни ПС МПН-2015



При проведении микропереписи населения, обработки материалов и получении ее итогов обеспечиваются защита сведений о населении, содержащихся в электронных и бумажных формах опросных листов, от несанкционированного доступа и предотвращение их разглашения, утраты или искажения в соответствии с руководящими документами по защите, не составляющей государственную тайну, информации, содержащейся в государственных информационных системах.

Информационный массив, сформированный в результате апробации нового метода сбора сведений о домохозяйствах и его членах, послужит базой для анализа и развития технологии использования сети Интернет для самозаполнения электронных вопросников при проведении переписей и федеральных статистических наблюдений.

По результатам апробации новые методы сбора и обработки информации будут применены во время проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи населения в 2016 году, а также во время проведения переписи населения в 2020 году. Для того, чтобы получить более полные и достоверные данные в будущей переписи организаторами было принято решение использовать современные информационные методы (например, использование GPS-технологии).

Дистанционный опрос сократит нагрузку на население, так как респондент сможет, не покидая дома в удобное для себя время, заполнить переписные листы и направить их в центр обработки информации. Использование переписчиками планшетных компьютеров ускорит процесс обработки данных, фактически обработка начнется с непосредственным их вводом.

Список использованной литературы:

1. Портал технической поддержки ВПН-2010 (<http://vpn2010portal.croc.ru>)



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

М.М. Бочко

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Челябинской области, г. Челябинск

Широкое применение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) является глобальной тенденцией мирового развития последних десятилетий. Развитие и скорость преобразования информационного пространства несут в себе огромные возможности для жизни современного общества и развития экономики. Использование ИКТ становится одним из наиболее важных элементов эффективного управления. Организации все чаще прибегают к помощи современных ИКТ, чтобы устанавливать и поддерживать связь с покупателями, поставщиками, следить за увеличивающимися внешними и внутренними потоками информации, использовать ее для анализа, прогнозирования, принятия управленческих решений.

По данным федерального статистического наблюдения по форме 3-информ «Сведения об использовании информационных и коммуникационных технологий и производстве вычислительной техники, программного обеспечения и оказании услуг в этих сферах» в Челябинской области число организаций, использующих ИКТ, ежегодно увеличивается. В 2013 году по сравнению с 2009 годом их прирост составил 3,1%, а относительно 2012 года – 4,0%. За последнее пятилетие на долю организаций, использовавших различные виды ИКТ, ежегодно приходилось в среднем порядка 91-93% от общего числа обследованных организаций. В 2013 году из 3927 обследованных организаций области, использовали ИКТ 3620 организаций (92,2%) (см. таблица 1).

Таблица 1

Число организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии
(единиц)

	2009	2010	2011	2012	2013	2013 в % к	
						2012	2009
Обследовано организаций, всего	3856	3806	3863	3780	3927	103,9	101,8
Организации, использовавшие ИКТ:	3512	3563	3525	3480	3620	104,0	103,1
из них использовавшие:							
персональные компьютеры	3512	3563	3525	3480	3614	103,9	102,9
ЭВМ других типов	732	872	930	817	889	108,8	121,4
локальные вычислительные сети	2394	2783	2830	2868	3007	104,8	125,6
глобальные информационные сети, всего	3115	3291	3297	3294	3466	105,2	111,2
из них:							
Интернет	3063	3239	3247	3245	3410	105,1	111,3
Интранет	518	537	664	502	678	135,1	130,9
Экстранет	195	233	192	202	314	155,4	161,0
электронную почту	3009	3218	3204	3206	3368	105,1	111,9
выделенные каналы связи	1409	1471	1441	1421	1534	108,0	108,9
Число организаций, имевших Web-сайт в Интернете	1003	1172	1336	1451	1712	117,8	170,7



В 2013 году процесс внедрения и использования ИКТ организациями региона характеризуется положительной динамикой по всем обследуемым видам ИКТ. Особенно активно начинают использовать такие глобальные информационные сети, как Интранет и Экстранет. Число организаций, их использовавших, только за последний год увеличилось на 35,1% и 55,4% соответственно. Существенный рост внедрения Интранета и Экстранета отмечался в организациях государственного управления и военной безопасности, финансовой деятельности, оптовой торговли и обрабатывающих производств. Расширились возможности организаций за счет использования в Интернете Web-сайтов: за год число организаций, имевших Web-сайты, увеличилось на 18,0%, а относительно 2009 года – на 70,7%.

В 2013 году среди обследованных организаций 92,0% – широко использовали в своей деятельности персональные компьютеры (ПК), 88,3% – глобальные информационные сети (в основном Интернет – 86,8%), 85,8% – электронную почту, 76,6% – локальные вычислительные сети (см. таблица 2).

Таблица 2

**Число организаций, использовавших информационные
и коммуникационные технологии**
(в процентах к общей численности обследованных организаций)

	2009	2010	2011	2012	2013
Обследовано организаций, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Организации, использовавшие ИКТ:	91,1	93,6	91,3	92,1	92,2
из них использовавшие:					
персональные компьютеры	91,1	93,6	91,3	92,1	92,0
ЭВМ других типов	19,0	22,9	24,1	21,6	22,6
локальные вычислительные сети	62,1	73,1	73,3	75,9	76,6
глобальные информационные сети, всего	80,8	86,5	85,3	87,1	88,3
из них:					
Интернет	79,4	85,1	84,1	85,8	86,8
Интранет	13,4	14,1	17,2	13,3	17,3
Экстранет	5,1	6,1	5,0	5,3	8,0
электронную почту	78,0	84,6	82,9	84,8	85,8
выделенные каналы связи	36,5	38,6	37,3	37,6	39,1
Число организаций, имевших Web-сайт в Интернете	26,0	30,8	34,6	38,4	43,6

Доля организаций, использующих Интранет и Экстранет, по-прежнему небольшая, но за год она выросла на 4,0 и 2,7 процентных пункта соответственно. Существенно выросла за последнее пятилетие доля организаций, использующих Web-сайт, прирост показателя за этот период составил 17,6 процентных пункта, достигнув к 2013 году значения 43,6%.

Всего к концу 2013 года на балансе обследуемых организаций находилось 267,6 тыс. ПК, из них около 10% (26,4 тыс. единиц) поступили в организации в течение 2013 года, что примерно на уровне предшествующего года (10,1%, 25,6 тыс.), в 2009 году обновление компьютерного парка составляло 17,9 тыс. единиц (8,0%). По сравнению с предшествующим годом общее количество ПК в организациях увеличилось на 15 тыс. единиц или на 5,9%, а относительно 2009 года – на 43,6 тыс. (19,5%) (см. таблица 3). Уровень оснащенности организаций компьютерами в расчете на 100 работников составил в 2013 году в среднем 39 единиц, это на шесть единиц или на 18,2% больше уровня 2009 года.

Наличие персональных компьютеров
(на конец года; единиц)

Год	Число ПК, всего	из них			Число ПК на 100 работников организаций, использовавших ПК	
		находившихся в составе локальных вычислительных сетей	имевших доступ к глобальным информационным сетям	в том числе к Интернету	всего	в том числе имевших доступ к Интернету
2009	223976	175930	102835	93430	33	13
2010	233285	183838	111483	104593	34	15
2011	249024	197909	130500	120179	37	17
2012	252650	202412	140637	128320	36	18
2013	267605	219115	157635	139167	39	20

Довольно существенна дифференциация организаций по уровню компьютеризации по различным сферам экономической деятельности. В 2013 году самыми компьютеризированными являлись: сфера высшего профессионального образования, где каждый работник имел доступ к компьютеру (115 ПК на 100 работников) и финансовой деятельности (101 ПК на 100 работников). На третьем месте оказались организации государственного управления и обеспечения военной безопасности (94 ПК на 100 работников), на четвертом – организации, осуществляющие операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (65 ПК на 100 работников). В организациях обрабатывающих производств, а также здравоохранения и предоставления социальных услуг лишь четверть из ста работников имеет возможность использовать ПК в своей профессиональной деятельности. Наименее оснащены компьютерами предприятия, занимающиеся добычей полезных ископаемых (11 ПК на 100 работников), гостиницы и рестораны (17 ПК на 100 работников) и строительные организации (18 ПК на 100 работников), где по основному профилю работы ПК менее востребованы.

В 2013 году 86,8% обследованных организаций региона (в 2012 г. – 85,8%, 2009 г. – 79,4%) имели выход в Интернет. В общем количестве ПК, которыми владеют организации (267,6 тыс. единиц), более половины (52,0%) имели доступ к сети Интернет (в 2012 г. – 50,8%, 2009 г. – 41,7%). За пять лет число ПК, имеющих выход в Интернет, увеличилось в 1,5 раза, а относительно 2012 года – на 8,5%.

Анализ интенсивности использования Интернета организациями разных видов экономической деятельности показал, что в 2013 году в большей степени такую возможность имели организации оптовой и розничной торговли, где 82,7% состоящих на балансе ПК, были подключены к сети Интернет, сферы высшего профессионального образования, (77,4%) и деятельности по организации отдыха и развлечений (72,7%). В наименьшей степени Интернет использовался в организациях, осуществляющих операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, где менее половины (40,5%) парка компьютерной техники имели доступ к сети Интернет, а также в организациях транспорта и связи (41,4%) и обрабатывающих производств (44,3%).

Эффективное использование глобальных информационных сетей предполагает наличие качественного, скоростного доступа к ним. Широкополосный доступ (скорость передачи данных свыше 256 Кбит/сек) используют сегодня 3173 организаций области или 93,0% от числа имеющих доступ к Интернету (см. рисунок). Почти треть организаций (31,0%), пользующихся Интернетом, указали максимальную скорость передачи данных через Интернет 2,0-10,0 Мбит/сек, пятая часть организаций (21,4%) – 512 Кбит/сек-1,9Мбит/сек,

максимальную скорость (выше 100 Мбит/сек) имели 376 организаций или 11% от числа использующих Интернет. У 237 организаций (7,0%) максимальная скорость передачи данных была ниже, чем 256 Кбит/сек. В коммерческих целях в основном используется скорость передачи данных 2,0-10,0 Мбит/сек и 512 Кбит/сек-1,9 Мбит/сек – на это указали соответственно 33,2% и 20,8% пользующихся Интернетом организаций.

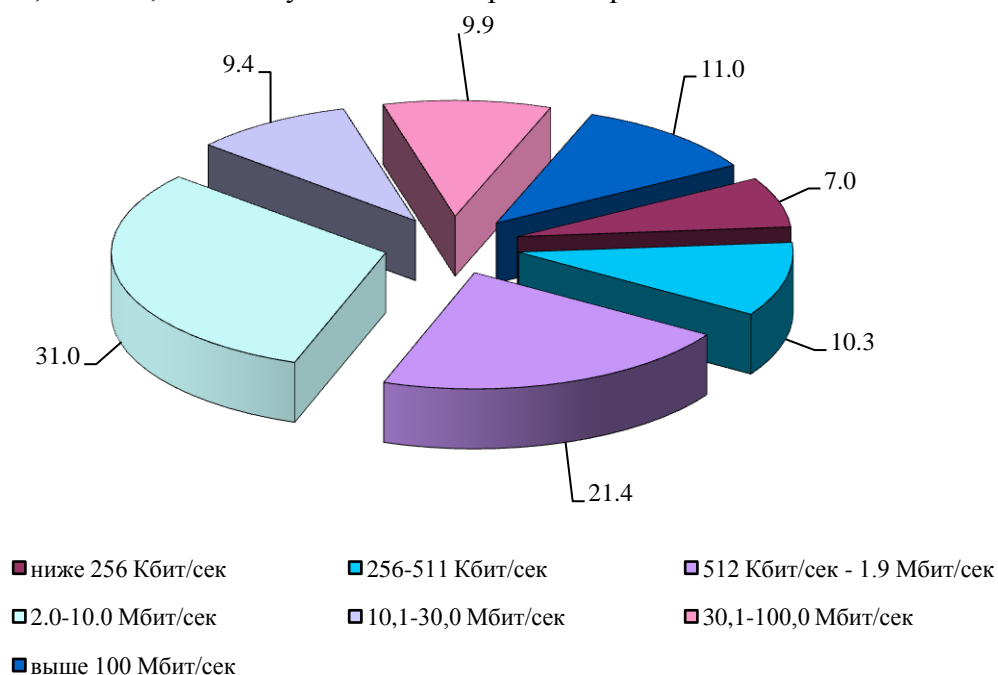


Рис. Распределение организаций по максимальной скорости передачи данных через Интернет в 2013 году (в процентах от числа организаций, использующих Интернет)

Одной из основных проблем защиты информации является защита компьютеров от несанкционированного доступа. Перечень средств защиты информации достаточно обширен и подразумевает использование совокупности технических (аппаратных) средств, программных, смешанных аппаратно-программных и организационных средств защиты. Наиболее распространены и доступны программные средства, другие средства защиты используются в случаях, когда требуется обеспечить дополнительный уровень защиты информации.

В 2013 году среди обследованных организаций области 3366 единиц или 85,7% использовали различные средства защиты информации, передаваемой по глобальным сетям (2009 г. – 66,6%); а 2385 организаций (60,7%) имели средства, обеспечивающие информационную безопасность (2012 г. – 57,7%).

В 2013 году при передаче информации по глобальным сетям основная часть обследованных организаций отдавала предпочтение таким средствам защиты информации, как «электронная цифровая подпись» (78,6% обследованных организаций) и «регулярно обновляемые антивирусные программы» (77,0%). За год число организаций, избравших для себя эти средства защиты, возросло соответственно на 141 и 198 единиц, а их доля среди обследованных организаций увеличилась на 0,7 и 2,3 процентных пункта соответственно. В меньшей степени пользуются спросом у организаций программные средства автоматизации процессов анализа и контроля защищенности компьютерных систем. Эти средства защиты в 2013 году использовали около четверти обследованных организаций (24,2%). Вместе с тем, относительно 2012 года их число возросло на 98 единиц, а доля в составе обследованных организаций выросла за год на 1,6 процентных пункта.

Около половины обследованных в 2013 году организаций (49,3%) обеспечивали информационную безопасность, используя технические средства аутентификации пользователей (например, токены, USB-ключи или смарт-карты), 39,1 % организаций имели



средства строгой аутентификации (например, пароли длиннее восьми символов, сменяемые не реже чем один раз в шесть месяцев), примерно пятая часть организаций (21,6%) осуществляла резервное копирование данных на носители, находящиеся физически не на территории организации, наименьшее количество организаций (3,6%) пользовалась биометрическими средствами аутентификации пользователей. По сравнению с предшествующим годом активизировалось использование практически всех вышеперечисленных средств информационной безопасности, за исключением биометрических средств аутентификации пользователей, доля которых в общем числе обследованных организаций снизилась с 4,3% в 2012 году до 3,6% в 2013 году.

Динамично растут суммарные затраты организаций на разработку, приобретение, внедрение и использование информационных и коммуникационных технологий. С 2009 года затраты на эти цели выросли более чем в шесть раз и составили в 2013 году около 33,8 млрд. рублей, то есть каждая организация на эти цели затратила в среднем 8,6 млн. рублей в год (2009 г. – 1,4 млн. рублей). Относительно 2012 года величина суммарных затрат на ИКТ в фактических ценах увеличилась в 1,7 раза (см. таблица 4).

Таблица 4

Затраты на информационные и коммуникационные технологии
(в фактически действовавших ценах, миллионов рублей)

	2009	2010	2011	2012	2013
Затраты на информационные и коммуникационные технологии, всего	5316,5	8556,9	9482,9	19424,3	33783,9
из них на:					
приобретение вычислительной техники (включая установку и наладку)	987,4	1885,6	1943,9	2993,9	10543,6
приобретение программных средств	816,1	1160,4	1327,3	4544,5	5842,2
оплату услуг связи	1827,7	3308,2	3256,0	5774,8	10279,7
из них оплату доступа к Интернету	582,9	683,7	725,4	1817,2	3416,2
обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием ИКТ	27,0	30,2	31,3	109,4	308,1
оплату услуг сторонних организаций и специалистов ИКТ, (кроме услуг связи и обучения)	1138,4	1722,9	2201,4	4130,6	4544,9
прочие затраты на ИКТ	519,9	449,6	723,0	1871,1	2265,4

Основную долю затрат составляли расходы на приобретение, установку и наладку вычислительной техники (31,2% от общей суммы затрат) и на оплату услуг связи (30,4%). Затраты на приобретение программных средств составили 5,8 млрд. рублей (17,3% от суммарной величины затрат), на оплату услуг сторонних организаций и специалистов ИКТ соответственно 4,5 млрд. рублей (13,5%).

Применение современных технологий сбора, обработки, хранения и передачи информации имеет решающее значение как для повышения конкурентоспособности экономики и расширения возможностей для интеграции ее в мировую экономическую систему, так и для повышения эффективности процессов на региональном уровне. Анализ информации о внедрении и использовании современных информационных и коммуникационных технологий организациями Челябинской области позволяет охарактеризовать данный процесс как динамично развивающийся и продуктивный. Предприятия и организации области, использующие в своей работе современные информационные технологии, располагают сегодня достаточным потенциалом - наличием персональных компьютеров, всевозможными коммуникационными технологиями, наличием вычислительных сетей, программных средств и т.д., что способствует росту их эффективности и конкурентоспособности.



СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ: ЭЛЕКТРОННАЯ ФОРМА

А.В. Густ

Министерство экономики Омской области, г. Омск

Современный этап предоставления услуг ознаменован принятием Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», закрепляющего инновационные принципы и механизмы взаимодействия органов власти и общества при предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Согласно Федеральному закону № 210-ФЗ государственная услуга представляет собой деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги.

Муниципальная услуга представляет собой деятельность по реализации функций органов местного самоуправления, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления в Российской Федерации» и уставами муниципальных образований.

Исходя из определений государственных и муниципальных услуг можно выделить следующие признаки услуги:

- заявительный порядок оказания – при условии подачи заявления;
- оказание услуги в пределах полномочий органа власти в соответствии с нормативными правовыми актами.

Федеральным законом № 210-ФЗ в качестве одного из способов оказания государственных и муниципальных услуг предусмотрена электронная форма. Предоставление услуг в электронной форме предполагает использование информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе оказание услуг посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций), Портала государственных и муниципальных услуг Омской области. В рамках оказания услуги в электронной форме заявителям обеспечивается доступ к информации об услуге, сроках ее оказания, доступны для скачивания формы заявления и иные документы, необходимые для получения услуги [1].

В целях создания для заявителей возможности получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме ответственный орган власти вносит информацию об услуге в государственную информационную систему Омской области «Реестр государственных услуг (функций) Омской области», из которой она последовательно попадает в федеральную государственную информационную систему «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)», а далее публикуется на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций).

Порядок внесения сведений, а также взаимодействия органов власти в процессе внесения сведений об услугах в Реестр государственных услуг (функций) Омской области закреплен постановлением Правительства Омской области от 15 августа 2012 года № 169-п

«Об отдельных мерах по обеспечению предоставления государственных и муниципальных услуг (исполнения функций) в электронной форме на территории Омской области» [3].

Формирование сведений об услугах осуществляется на основании административных регламентов и стандартов предоставления услуг.

В Реестре размещаются тексты правовых актов, регулирующих процесс предоставления услуг. Указывается обязательный перечень документов, представляемых заявителем, а также перечень сведений, которые могут быть получены с использованием межведомственного информационного взаимодействия. Размещаются шаблоны и примеры заполнения заявлений. Указывается срок предоставления услуги, а также сведения о возможности и порядке досудебного обжалования решений и действий органа власти или учреждения, предоставляющих услугу.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, к 2018 году должна составить не менее 70 процентов [2].

Работа по переводу государственных и муниципальных услуг в электронную форму на территории Омской области начата еще в 2010 году. 1 января 2011 года на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) насчитывалось 149 государственных и муниципальных услуг. За прошедшие 4 года количество опубликованных сведений увеличилось более чем в 20 раз и к 1 сентября 2015 года их число достигло 3 292 услуг (162 государственных услуг и 3 130 муниципальных услуг) [4]. Динамика размещения сведений о государственных и муниципальных услугах на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) приведена на рисунке.

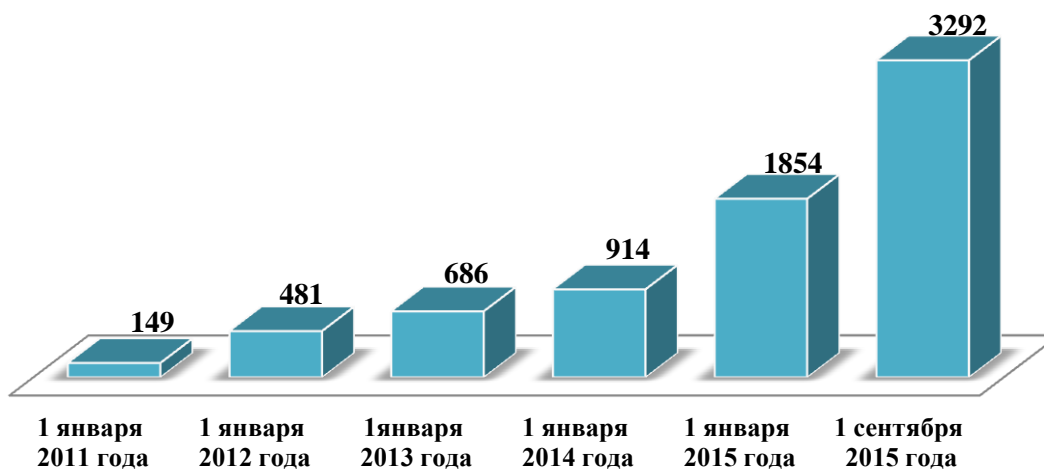


Рис. Динамика размещения сведений о государственных и муниципальных услугах на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций)

Сегодня для заявителей обеспечена возможность направления пакета документов, необходимого для получения услуг, и мониторинга хода исполнения запроса по:

- 1) 88 государственным услугам в рамках Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) [4];
- 2) 83 государственным и 22 муниципальным услугам в рамках Портала государственных и муниципальных услуг Омской области [5].

Наиболее популярными услугами, предоставляемыми органами исполнительной власти Омской области в электронной форме, являются услуги Министерства здравоохранения Омской области по заполнению и направлению в аптеки электронных



рецептов (количество обращений по итогам I полугодия 2015 года составило 803 000), записи на прием к врачу (количество обращений по итогам I полугодия 2015 года составило 725 525), Министерства образования Омской области по предоставлению информации о порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования (в I полугодии 2015 года оказано 344 645 услуг).

По результатам мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, проведенного Министерством экономического развития Российской Федерации в I полугодии 2015 года, Омская область заняла 3 место по качеству размещенной информации.

С ростом количества услуг, представленных на Едином портале, растет и количество лиц, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме. Так количество пользователей, проживающих на территории Омской области, зарегистрированных на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций), по состоянию на июль 2015 года в 3 раза превысило соответствующий показатель июля 2014 года (июль 2015 года – 298 077 чел., июль 2014 года – 98 734 чел.).

Согласно информации федеральных ведомств в дальнейшем регионы должны сконцентрироваться на обеспечении преимуществ использования в электронном виде наиболее востребованных услуг, для чего будут подготовлены соответствующие методические рекомендации, которые помогут донести до граждан идею удобства получения услуг в электронном формате.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».
3. Постановление Правительства Омской области от 15 августа 2012 года № 169-п «Об отдельных мерах по обеспечению предоставления государственных и муниципальных услуг (исполнения функций) в электронной форме на территории Омской области».
4. Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) <http://www.gosuslugi.ru/>.
5. Региональный портал государственных и муниципальных услуг Омской области <http://pgu.omskportal.ru/>.



ЭКСТРЕННАЯ ПОМОЩЬ СОЦИАЛЬНО НЕБЛАГОПОЛУЧНЫМ СЕМЬЯМ

Е.А. Колчак

**Бюджетное учреждение Омской области «Центр социальной адаптации
несовершеннолетних «Надежда» города Омска», г. Омск**

Проблема семейного неблагополучия и социального сиротства детей – одна из ключевых социальных проблем современного российского общества. На сегодняшний день тысячи россиян теряют работу, что приведет к обострению материальных трудностей, к росту пьянства, к конфликтам и жестокости в семье, к увеличению числа побегов детей из дома.

По данным научных исследований, рост семейного неблагополучия не останавливается. Растет число родителей, лишенных родительских прав, дети передаются под опеку или в приемные семьи, как следствие увеличивается количество детей, воспитывающихся не в родной семье.

Основной причиной «возникновения» неблагополучной семьи является пьянство родителей или одного из них, а главным недостатком – отсутствие доверительных отношений между детьми и родителями, взаимное равнодушие, рукоприкладство, насилие. В такой семье не реализуются важнейшие семейные функции (эмоциональная, коммуникативная, воспитательная, психотерапевтическая и др.).

В этих ситуациях больше всего страдают дети и женщины – самая уязвимая категория населения, попадающая в тяжелые жизненные ситуации. Они не владеют информацией, где, в каких учреждениях и организациях можно получить помощь и поддержку в случаях жестокого обращения и домашнего насилия. Страх столкнуться с непониманием, осуждением мешает справляться с ситуацией своими силами. В подобных обстоятельствах очень важен первый шаг, осознание того, что есть люди, готовые оказать квалифицированную помощь.

Как правило, на месте происшествия в семье первыми оказываются сотрудники УМВД. Они устанавливают и фиксируют признаки того или иного преступления. Коррекция эмоционального состояния ребенка или женщины, невольно ставших участниками конфликта, их психологическая поддержка (что особенно важно в такие моменты), зачастую остаются вне поля зрения работников полиции. Поэтому специалистам социальной сферы важно включаться совместно с сотрудниками УМВД в работу с семьей на начальном этапе: проанализировать внутрисемейные отношения, помочь разобраться в конфликте, предложить пути его решения и свое содействие.

Внедрение эффективных социальных технологий раннего выявления, диагностики и вмешательства в кризисные ситуации семьи и социальное сопровождение этих семей – основная задача, стоящая перед органами государственной власти Омской области, решение которой существенно улучшит положение детей, находящихся в социально опасном положении.

Объединить усилия ведомств системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних удалось путем создания социальной службы экстренного реагирования (далее – служба).

Служба оказывает экстренную, круглосуточную, комплексную социальную помощь детям, оказавшимся в социально опасном положении.

Служба организована в октябре 2008 года на





базе бюджетного учреждения Омской области «Центр социальной адаптации несовершеннолетних «Надежда» города Омска» (далее – учреждение). Основной целью службы является профилактика социального сиротства, оказание экстренной социальной, психологической, правовой помощи и поддержки. Служба сформирована как структура совместной деятельности Министерства труда и социального развития Омской области и Управления Министерства внутренних дел по Омской области.

В состав службы входят: специалисты по социальной работе, психологи, социальные педагоги и инспектора ОДН УМВД России по городу Омску.

Основными задачами и функциями службы являются:

- 1) профилактика безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних на территории города Омска;
- 2) оказание экстренной социальной помощи несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям, содействие возвращению несовершеннолетних в семьи;
- 3) осуществление межведомственного взаимодействия всех субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений по оказанию экстренной правовой и социальной помощи семье и детям.

Основанием для выезда службы является сообщение физического, юридического лица о физическом или психическом насилии, оскорблении, сексуальной и иной эксплуатации, совершенных в отношении несовершеннолетнего.

Служба не осуществляет выезд в случае сообщения о нахождении несовершеннолетнего в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсического), с явными признаками психического заболевания, о совершении несовершеннолетним административного правонарушения.

Служба работает в двух направлениях: проводит консультацию по телефону либо осуществляет выезд. Специалисты службы оказывают, в пределах своей компетенции, консультативную помощь обратившемуся гражданам, как по телефону, так и на выезде. В случае угрозы жизни и здоровью ребенка, специалистами решается вопрос о его временном жизнеустройстве в специализированные учреждения. Ребенок помещается в государственные учреждения по акту сотрудника полиции (Акт о помещении несовершеннолетнего в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации). Учреждение, в которое будет помещен несовершеннолетний, выбирается сотрудниками службы в зависимости от возраста ребенка и его состояния здоровья (учреждения здравоохранения или КУ «СРЦН»). По факту выезда служба информирует территориальные системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (КДН и ЗП по г. Омску, Управление опеки и попечительства департамента образования Администрации города Омска, БУ «КЦСОН», ОДН УМВД России по городу Омску, прокуратура по ЦАО города Омска) с целью принятия мер в соответствии со своей компетенцией. В свою очередь системы профилактики информируют службу о проведенной работе с семьей.

Основной задачей специалистов службы на выезде является защита прав несовершеннолетних, нормализация психо-эмоционального состояния членов семьи, предоставление консультаций, рекомендаций, проведение профилактических бесед. Но каждая ситуация индивидуальна и услуги оказываются в соответствии с ней. В некоторых случаях проведение профилактических бесед с родителями не имеет смысла и единственно правильным решением проблемы является крайняя мера – изъятие ребенка из семьи. В таких случаях психолог объясняет ребенку причину его изъятия, урегулирует его эмоциональное состояние, подробно рассказывает о специализированном учреждении, куда планируется поместить несовершеннолетнего. Подобную беседу психолог проводит и с родителями. Все беседы психолога с родителями и несовершеннолетними имеют индивидуальный подход, зависят от возраста ребенка, адекватности родителей, ситуации и т.д.

Только в I полугодие 2015 года в службу поступило 717 звонков. Осуществлен 271 выезд, проведено 446 консультаций. По результатам выездов 244 ребенка помещены в



специализированные учреждения из них: до 3 лет – 60 несовершеннолетних, от 3 лет до 7 лет – 49 несовершеннолетних, от 7 лет до 14 лет – 81 подросток, от 14 лет до 18 лет – 54 подростка.

Проанализировав входящую информацию от системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних можно сделать вывод, что 97% изъятых службой из семьи и помещенных в специализированные учреждения несовершеннолетних детей возвращаются в семьи. Остальные 3% детей передаются под опеку либо в приемные семьи. Возвращение детей в семьи, к сожалению, не говорит о том, что в семье ситуация нормализовалась и родители стали «на правильный путь». Иногда в семью необходимо выехать несколько раз, принять «крайние меры» и только тогда к родителям приходит осознание того, что они могут потерять ребенка из-за своей безответственности, пьянства. Службой в I полугодие 2015 года осуществлено 92 повторных выездов.

С каждым годом количество поступающих в службу звонков увеличивается (2013 год – 1333; 2014 год – 1583; I полугодие 2015 года – 717), что говорит о востребованности услуг, оказываемых службой, увеличивается количество выездов (2013 год – 479; 2014 год – 626; I полугодие 2015 года – 271), количество помещенных детей в специализированные учреждения (2013 год – 220; 2014 год – 385; I полугодие 2015 года – 244).

С целью оказания качественной помощи нуждающимся гражданам специалисты службы ежегодно проходят курсы повышения квалификации, один раз в пять лет аттестацию (специалисты по социальной работе на соответствие занимаемой должности, психологи, социальные педагоги – на квалификационные категории), участвуют в семинарах, обмениваются опытом работы с сотрудниками других учреждений социальной сферы.



НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.Г. Понкратова, С.А. Голева

Министерство образования Омской области, г. Омск

Независимая оценка качества работы образовательных организаций обусловлена требованиями современной жизни и направлена, прежде всего, на повышение качества предоставляемых образовательных услуг, эффективности управления качеством образования, доступности для граждан-потребителей услуг дополнительной необходимой и достоверной информации о деятельности образовательных организаций.

Независимая оценка качества образования включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность [1, ст. 95].

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций на территории Омской области входит в полномочия Общественного совета, созданного при Министерстве образования Омской области (далее – Министерство образования).

На подготовительном этапе по созданию системы независимой оценки качества в Омской области создан центр мониторинга и оценки качества образования на базе бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области», разработан необходимый инструментарий, обучены независимые эксперты.

В январе 2014 года осуществлена апробация системы независимой оценки качества работы образовательных организаций (далее – независимая оценка качества работы ОО) на базе 22 общеобразовательных учреждений (школы, детские сады, учреждения дополнительного образования детей) при активном участии представителей общественности. Всего по итогам 2014 года независимая оценка проведена в отношении 30% муниципальных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования, расположенных на территории Омской области.

Результаты проведения апробации независимой системы оценки качества работы ОО Омской области доведены до сведения общественности, что способствовало открытости информации, вовлечению заинтересованных лиц в участие в процедуре оценки.

В 2014 году проект «Проведение независимой оценки качества работы образовательных организаций, оказывающих социальные услуги» представлен на конкурсе «Создание инструментов общественного контроля и публичного мониторинга качества образования и здравоохранения в Сибирском федеральном округе» (в рамках III Межрегионального Форума активистов социально-ориентированных некоммерческих организаций «Успешные социальные проекты», организатор конкурса – Новосибирский региональный союз общественных объединений при поддержке региональных Общественных палат на территориях Алтайского и Красноярского краев, Кемеровской, Новосибирской, Томской и Омской областей), по результатам которого признан лучшим.

В 2014, 2015 годах положительный опыт Омской области по формированию независимой оценки качества образования неоднократно представлен на региональных и межрегиональных мероприятиях, в том числе семинаре-тренинге «Создание инструментов общественного контроля и публичного мониторинга качества образования и здравоохранения», организованного Общественной Палатой Омской области (г. Омск), форуме «Роль некоммерческих организаций и Общественных институтов в становлении



и развитию общественного контроля и публичного мониторинга», организованном Алтайской краевой общественной организацией «Поддержка общественных инициатив» (г. Барнаул), а также освещен в средствах массовой информации.

Кроме того, на официальном сайте Министерства образования предоставлена техническая возможность выражения мнений гражданами о качестве образовательной деятельности организаций в режиме он-лайн.

Согласно действующему законодательству Общественным советом при Министерстве образования, муниципальными Общественными советами определены перечни образовательных организаций на территории Омской области, в отношении которых в 2015 году проводится независимая оценка качества работы (812 муниципальных, а также 31 государственная образовательная организация).

Независимая оценка качества образовательной деятельности проводится по общим критериям:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций [1, 2].

По итогам проведения независимой оценки качества работы ОО в 2015 году будут построены рейтинги (рэнкинги) организаций, разработаны предложения об улучшении их деятельности, что должно стать стимулом, прежде всего, для образовательных учреждений к повышению их социального статуса, в том числе через улучшение качества современного образования.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»
3. Официальный сайт Министерства образования Омской области [Электронный ресурс]: режим доступа /<http://mobr.omskportal.ru/>
4. Официальный сайт бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области» [Электронный ресурс]: режим доступа /<http://igooo.ru>



ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ОБЗВОНА РЕСПОНДЕНТОВ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

С.Н. Стефанишин

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю (Камчатстат), г. Петропавловск-Камчатский

Телефон был изобретен Александром Беллом в 1876 году, около 139 лет назад. С этих пор звук звонящего телефона преследует человека повсеместно по всему земному шару. Со временем использование телефонов приобрело массовый характер, на что в значительной степени повлияло развитие мобильных технологий. Россия также не отставала в этом вопросе, так по данным официальной статистики в 2014 году в России на 1000 жителей приходится 1908 зарегистрированных мобильных телефонных номеров. Учитывая факты постоянного роста телекоммуникации, стало очевидно, что ими нужно управлять. В начале 70-х годов прошлого века, то есть всего чуть больше 30 лет назад, стали появляться коммутационные службы, и обработка звонков происходила посредством сообщения в трубку телефона («Алло, соедините, пожалуйста ...»). Так появились первые, так называемые, Call-центры. Со временем технологии развивались, и на сегодняшний день мы имеем полностью автоматизированный Call-центр, в котором участие человека сведено к минимуму, исключая предоставление операторских услуг. Сегодня современный Call-центр это, прежде всего, система с весьма приличной серверной и клиентской инфраструктурой.

Развертывание классического Call-центра – весьма дорогостоящее удовольствие. Не оспаривая целесообразности данного решения, хочется отметить его избыточность и, в некоторых случаях, нерациональность внедрения, т.к. полнофункциональный Call-центр требуется лишь специализированным организациям. Часто многим организациям достаточно так называемого микро Call-центра с определенным ограниченным функционалом и количеством рабочих мест до 10-15.

Камчатстат в своей инфраструктуре использует цифровую коммуникационную систему мини АТС на 50 внешних линий связи и 130 внутренних. Мини АТС Камчатстата имеет ограниченный функционал. Для расширения функционала и организации некоторых функций Call-центра таких, как автоматический обзвон респондентов и передача голосовых сообщений, требуется значительная модернизация системы, а это ведет к определенным финансовым издержкам, что в кризисных условиях не приемлемо. Тем не менее, вопрос о модернизации возник остро, так как при обследовании распределения рабочего времени сотрудников в отраслевых отделах статистики было установлено, что специалисты тратят довольно значительное время на обзвон респондентов с целью оповещения о необходимости сдачи отчетности. На основании этих данных было принято решение об автоматизации этого участка работ. Сформированы четкие требования к системе:

1. система должна быть многопользовательской;
2. интерфейс системы должен быть интуитивно понятен пользователю;
3. в системе должна быть реализована возможность импорта списка телефонов из прикладных офисных программ;
4. в системе должна быть реализована возможность информирования, к каким номерам из загруженного списка системе удалось произвести доставку сообщения;
5. стоимость разработки и внедрения системы должна быть минимальной;
6. система должна быть масштабируема;
7. система должна быть развернута на базе существующей серверной инфраструктуры Камчатстата, с целью минимизации затрат.



В результате проведенных исследований выявилось несколько универсальных схем интеграции системы в коммутационное поле Камчатстата. Условно их можно разделить на три вида:

- интеграция с существующей телефонной станцией. Этот способ целесообразно использовать, когда уже есть достаточно функциональная телефонная станция и нет необходимости в ее замене. Учитывая издержки, которые бы сложились в ходе закупки необходимых плат расширения для мини АТС Камчатстата, этот вид интеграции решено было не использовать;
- организация системы на базе VoIP-технологии. Соединение с сетью интернет в Камчатстате нестабильно из-за использования в Камчатском крае только спутниковых каналов связи. Также в Камчатстате отсутствует подключение к городским SIP-провайдерам ввиду нерентабельности;
- организация системы на базе GSM – шлюза. Этот вариант интеграции является наиболее приемлемым ввиду минимальных издержек.

Для реализации задачи, в качестве платформы для создания системы, было решено использовать свободно распространяемое программное обеспечение (далее СПО) Linux CentOS 6.6. При выборе платформы учитывались следующие факторы:

1. стабильность. CentOS очень надежная и стабильная система;
2. безопасность. CentOS с полной уверенностью можно считать безопасной системой. Она защищена как от вторжений, так и от вирусов;
3. бесплатность. CentOS это бесплатная операционная система, полностью отвечающая курсу Правительства Российской Федерации на импортозамещение.

В принципе, вышеизложенным факторам удовлетворяет практически любая операционная система семейства Linux, исключая коммерческие реализации. Использование именно дистрибутива CentOS связано с тем, что CentOS является дистрибутивом Linux, основанном на свободных исходных кодах коммерческого дистрибутива Red Hat Enterprise Linux компании Red Hat, что ориентирует этот дистрибутив на использование, в основном, в серверных решениях. Также учитывалось и то, что в серверной инфраструктуре Камчатстата этот дистрибутив применялся неоднократно и положительно зарекомендовал себя.

Для реализации функции телефонии было решено использовать программное обеспечение Asterisk, которое также является свободно распространяемым. Asterisk – это открытый программный сервер телефонии, работающий под управлением операционной системы Linux. Модульная архитектура Asterisk позволяет легко подключать в коммутационное поле любую инфраструктуру, в сочетании с необходимым интерфейсным оборудованием, обеспечивает подключение к существующим телефонным сетям: цифровым, аналоговым и мобильным. Выбор обусловлен следующими факторами:

1. поддерживаются как протоколы IP телефонии, так и традиционные и мобильные линии связи;
2. поддерживаются все базовые и расширенные функции АТС: голосовое меню, запись разговоров, статистика звонков, музыка на удержании, голосовая почта, постановка звонков в очередь и распределение по операторам (функции Call-центра), и многие другие, что отвечает требованию масштабируемости системы в будущем;
3. Asterisk обладает простыми и хорошо документированными интерфейсами для интеграции с другими системами (AGI и AMI), что позволяет легко встраивать коммуникации в бизнес-процессы и бизнес-приложения;
4. существует большое количество всевозможных графических средств администрирования Asterisk как платных, так и бесплатных, что, в конечном счете, повышает и упрощает управляемость системы.

В ходе развертывания сервера телефонии были скомпилированы и интегрированы модули, обеспечивающие подключение сервера к существующим GSM сетям.

Для реализации клиентских функций было решено использовать Web-интерфейс пользователя, основанный на следующей связке:



1. PHP – это скриптовый язык программирования общего назначения, интенсивно применяемый для разработки Web-приложений. В системе он используется для формирования интерфейса пользователя и обработки задач.
2. Apache – Web-сервер, представляющий собой кроссплатформенное программное обеспечение. Предоставляет доступ к Web-интерфейсу управления системы специалистам отраслевых отделов.
3. MySQL – свободная реляционная система управления базами данных. Необходима для хранения задач и списков для обзвона респондентов.

Аппаратная составляющая системы это – системный блок и GSM-модем.

Впоследствии, при вводе системы в промышленную эксплуатацию, будет рассмотрен вопрос о переносе системы на существующую виртуальную инфраструктуру Камчатстата.

Алгоритм работы системы следующий:

1. Специалист отраслевого отдела осуществляет вызов посредством браузера интерфейс управления системы оповещения;
2. Создается задача обзвона списка респондентов и указывается звуковой файл в формате mp3, который будет воспроизводиться для этой задачи;
3. В задачу импортируется список респондентов с номерами телефонов, созданный посредством офисного приложения MS Excel. Производится импорт списка в базу данных;
4. Серверный модуль PHP на базе списка респондентов создает необходимую конфигурацию, которая затем загружается в интерфейс сервера телефонии Asterisk;
5. Сервер телефонии производит обработку поступившего списка и начинает обзвон респондентов, возвращая результат обзвона серверному модулю PHP;
6. Модулю PHP формирует страницу с результатом обзвона для специалиста отраслевого отдела;

Основные плюсы внедрения системы оповещения респондентов следующие:

1. Передача голосовых сообщений максимально возможному количеству респондентов, что позволяет существенно сэкономить время и человеческие ресурсы.
2. Многократный дозвон - в случае, если на звонок не ответили, то система сама перезванивает на этот номер указанное число раз.
3. Психологический аспект – ввиду сведения к минимуму человеческого фактора, специалистам отраслевых отделов нет необходимости самим организовывать диалог с респондентом.

Автоматизированная система обзвона респондентов возникла в ходе модернизации системы СМС информирования сотрудников отдела информационных технологии Камчатстата. Не так давно специалисты отдела информационных технологий столкнулись с проблемами кондиционирующего оборудования серверного помещения. Неустойчивая работа кондиционеров могла крайне негативно повлиять на серверную инфраструктуру Камчатстата. Остро встала задача оповещения ответственных лиц о неполадках в работе кондиционирующего оборудования, а именно, о повышении температуры в серверной комнате. Для этих целей система СМС информирования постоянно через определенные промежутки времени опрашивает температурные датчики сетевого оборудования и, при обнаружении критического значения температуры, отправляет СМС сообщения ответственным лицам отдела информационных технологий Камчатстата.

В данный момент автоматизированная система обзвона респондентов находится в опытной эксплуатации.

В заключении стоит отметить значительный жизненный цикл системы и потенциал развития, учитывая возможности расширения и модернизации ее для нужд Камчатстата. Так, используя автоматическую двухстороннюю связь, возможно проводить опросы респондентов, снизить финансовые затраты на связь за счет применения GSM шлюзов,



учитывая, что сотовые операторы предлагают значительно более гибкие тарифные сетки, чем операторы наземных линий связи, и т.д. Все это определенным образом нацеливает на продолжение развития телефонных и телекоммуникационных технологий в Камчатстане.

Список использованной литературы

1. Телефон [Электронный ресурс]: Википедия – свободная энциклопедия – 2015 – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%84%D0%BE%D0%BD>;
2. Asterisk [Электронный ресурс]: Википедия – свободная энциклопедия – 2015 – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Asterisk>;
3. Связь в Камчатском крае [Текст]: стат. сб. / Камчатстат – г.Петропавловск-Камчатский : Камчатстат, 2015.



ПРИКЛАДНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ «СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ», КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ

И.А. Шаповалов

Управление Федерального казначейства по Омской области, г. Омск

Управление Федерального казначейства по Омской области (далее – УФК по Омской области или Управление) – это территориальный орган Казначейства России, государственный орган исполнительной власти.

На органы Федерального казначейства возложены функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и контролю за ведением операций со средствами федерального бюджета.

В отношении учреждений – получателей бюджетных средств Казначейство России является своеобразным государственным кассиром и контроллером в одном лице. Для осуществления операций с бюджетными средствами казенные, бюджетные и иные учреждения открывают в органах Федерального казначейства лицевые счета.

По своему назначению и механизму функционирования казначейские лицевые счета – это некий аналог расчетных счетов, открываемых клиентам коммерческих банков. В УФК по Омской области по состоянию на 01 августа 2015 года более чем 1 300 учреждениям открыто около 3 500 счетов различного назначения. Ежедневно на данных счетах совершается в среднем более 140 000 операций и обрабатывается более 10 500 платежных документов.

На сегодняшний день среди органов государственной власти Федеральное казначейство по праву находится в авангарде в вопросах стратегического планирования и применения управленческих технологий, направленных на достижение эффективности, экономичности и результативности деятельности системы. В связи с этим возникает вопрос, «Какими инструментами управленческих технологий может воспользоваться руководитель Управления Федерального казначейства?».

На мой взгляд, к данным инструментам можно отнести:

1. Показатели результативности деятельности гражданских служащих структурных подразделений органа Федерального казначейства (это некий документ, свод показателей самостоятельной оценки деятельности каждого гражданского служащего, представляемый ежемесячно начальнику структурного подразделения);
2. Институт контрольных советов органов Федерального казначейства (это коллегиальный орган, рассматривающий результаты проведенных внутренних контрольных мероприятий);
3. Ежедневную оперативную информацию, предоставляемую начальниками структурных подразделений руководителю;
4. И такой инструмент как прикладное программное обеспечение «Система поддержки технологического обеспечения» (далее – СПТО).

В своем докладе я остановлюсь именно на таком инструменте, как СПТО. Программный комплекс СПТО был внедрен в промышленную эксплуатацию в органах Федерального казначейства в 2012 году. На тот момент вся казначейская система от рядового специалиста до высшего руководства была буквально взбудоражена данным событием.



Поток критики по отношению к СПТО был беспрецедентным. Это и понятно: СПТО затрагивает каждого функционального сотрудника и открыто показывает каждую без исключения выполненную им операцию.

Руководящий состав органов Федерального казначейства получил абсолютно беспристрастный и объективный инструмент управленческих технологий. То, что СПТО дает объективное представление результатов деятельности работников, неоспоримо, так как фиксация операций и расчет всех показателей происходит автоматически, причем по единым для всей страны правилам.

Стоит отметить важный момент, обязательным условием существования и функционирования СПТО является полная и максимально детализированная регламентация всей функциональной деятельности сотрудников органов казначейства. И такое условие достигается благодаря существованию в органах Федерального казначейства технологических регламентов.

Что же такое казначейский технологический регламент? Попробуем кратко ответить на этот вопрос.

Технологический регламент представляет собой документ, фиксирующий правила и регулирующий порядок деятельности специалистов органов Федерального казначейства, в рамках выполнения возложенных на них функций. Иными словами это своеобразный внутренний свод правил выполнения функциональных операций в технологическом процессе реализации той или иной функции, возложенной на органы Федерального казначейства.

На сегодняшний день УФК по Омской области использует в своей работе 41 технологический регламент. Каждый из используемых технологических регламентов имеет в своем составе технологическую карту – это документ, содержащий в структурированном виде перечень всех операций. Здесь отмечу существенный момент. Все функциональные сотрудники органов Федерального казначейства используют в работе единый централизованный программный продукт «Автоматизированная система Федерального казначейства» (далее – АСФК). Важно понять, что это единая для всех автоматизированная система предназначена для выполнения сотрудниками повседневных операций, направленных на выполнение органами Федерального казначейства государственных функций. Программная среда СПТО при этом выступает средством достоверного отражения и гибкого анализа этих выполненных операций.

Именно благодаря интеграции единых технологических карт, выполненной на программном уровне, между СПТО и АСФК и существует полная сопоставимость и взаимосвязь.

Ежедневно статистическая информация обо всех выполненных функциональных операциях выгружается в электронном виде из АСФК и аккумулируется в программной среде СПТО для дальнейшей работы.

Использование СПТО позволяет без дополнительных затрат и в режиме реального времени осуществлять сбор, систематизацию и представление в наглядном виде полной информации о выполнении сотрудниками технологических операций. Это позволяет руководству органов Федерального казначейства принимать обоснованные решения на основе актуальной и достоверной информации.

Для оценки эффективности использования имеющихся трудовых ресурсов в территориальных отделах (отделы, расположенные в районах Омской области) и функциональных отделах УФК по Омской области руководство пользуется именно таким инструментом как СПТО.

С помощью СПТО могут быть подробно рассмотрены два основных направления показателей эффективности деятельности – это ЗАТРАТЫ и КАЧЕСТВО.

Данные показатели позволяют:

- оценить производительность сотрудников и себестоимость выполнения операций;
- проанализировать нагрузку на каждого сотрудника;



- рассмотреть эффективность использования рабочего времени;
- выявить нарушения установленных нормативов времени на выполнение операций.

При проведении анализа деятельности территориальных отделов за прошедший 2014 год с использованием отчета СПТО «Себестоимость выполнения операций технологического регламента» выявились отделы с наиболее высокой стоимостью выполнения одних и тех же функций и технологических регламентов. Например, анализ показал, что соотношение затрат и количества выполненных операций, приходящихся на один и тот же технологический регламент «Формирование бюджетной отчетности» в территориальных отделах отличается.

Можно сделать вывод: в разных отделах функции одного и того же технологического регламента при равнозначных условиях выполняет разное количество сотрудников и стоимость работ отличается. Руководством было принято решение перераспределить функциональные обязанности среди сотрудников, задействованных при выполнении операций по данному технологическому регламенту. Тем самым наиболее оптимально и эффективно организовать рабочий процесс.

Используя отчет СПТО «Нагрузка на персонал» руководство УФК видит реальную картину загруженности функциональных сотрудников в отделах и скорость их работы.

В период проведения мероприятий по оптимизации численности, проводимой в органах Федерального казначейства в 2012 – 2013 годах, благодаря этому отчету были выявлены территориальные отделы с наименьшей нагрузкой на персонал, что позволило максимально объективно подойти к вопросу оптимизации численности.

Обозначу еще некоторые показатели, рассматриваемые и анализируемые руководством УФК в ходе функциональной деятельности на сегодняшний день.

Все функциональные сотрудники территориальных отделов работают в единой автоматизированной системе органов казначейства, что позволяет с помощью СПТО объективно оценить производительность и качество работы этих сотрудников, в том числе и нагрузку на персонал.

Благодаря существующей привязке сотрудников к конкретным ролям в технологических регламентах и установлению единых нормативов времени на выполнение операций, в СПТО обеспечена возможность сопоставления деятельности сотрудников выполняющих одни и те же операции.

Например, рассмотрев статистическую отчетность выполнения регламентных операций сотрудниками, привязанных к технологическому регламенту «Контроль и учет бюджетных обязательств» руководство Управления оценило качество выполнения одной из основных функций Федерального казначейства «Обеспечение исполнения федерального бюджета».

В результате анализа выявлены сотрудники, которые во время работы в автоматизированной системе не соблюдают нормативы времени на выполнение операций по обработке документов, представленных клиентами.

Начальникам отделов представилась возможность наглядно увидеть нарушения, допущенные специалистами и принять соответствующие меры.

По результатам анализа до отделов УФК по Омской области доводятся рекомендации, направленные на повышение качества выполняемых операций.

Такое взаимодействие помогает каждому сотруднику осознать, что от результативности его работы зависит результативность деятельности его структурного подразделения и Управления в целом.

Кроме того, вариантом реакции руководителя на показатели СПТО могут быть управленческие решения, направленные на мотивацию специалистов, например, в ходе рассмотрения премирования сотрудников с увязкой материальных выплат и результатов деятельности государственных гражданских служащих.

Также результаты СПТО могут быть использованы для оценки работы сотрудников при проведении очередной аттестации.

В частности, в марте месяце текущего года в Управлении проведена аттестация



государственных гражданских служащих. Аттестационная комиссия дала комплексную оценку деятельности сотрудников, рассмотрев оценку профессиональных и личностных качеств специалистов, а также результаты их работы на основе показателей СПТО. Рассматривались такие показатели, как нагрузка специалиста и соблюдение нормативов времени на выполнение операций.

Хотелось бы отметить, что с января текущего года в УФК по Омской области анализ ключевых показателей деятельности всех функциональных подразделений проводится посредством СПТО на ежемесячной основе. Рассматриваются такие показатели:

- фактическое количество выполненных структурным подразделением операций и обработанных документов за отчетный период;
- фактическое количество операций и документов на одного сотрудника структурного подразделения;
- среднее время выполнения одной операции;
- показатель эффективности работы в автоматизированной системе;
- количество нарушений интервалов времени выполнения операций.

Данный анализ позволяет видеть достоверную картину деятельности каждого структурного подразделения в интервале выбранных показателей. Все случаи отклонений от установленных нормативных значений показателей могут быть детализированы до конкретного сотрудника.

Анализ позволяет подробно рассмотреть деятельность подразделения в целом и каждого сотрудника отдельно в заданном периоде времени. Установить причины возникших отклонений показателей от нормативных значений.

Результаты анализа представляются руководителю, заместителям руководителя и начальникам функциональных структурных подразделений УФК в виде сводной таблицы. В случае превышения фактического значения по какому-либо показателю над нормативным, соответствующая ему ячейка окрашивается красным цветом.

Результаты анализа подробно рассматриваются начальниками отделов. Специалисты Отдела информационных систем в свою очередь анализируют причины превышения значения каждого из показателей, и совместно с начальниками отделов находят пути выхода из сложившихся ситуаций. Как показывает практика в течение первого полугодия 2015 года количество так называемых «красных ячеек» снизилось более чем на 50%.

Говоря об СПТО, конечно нельзя не сказать о системе рейтингов органов Федерального казначейства. Данный функционал существует в СПТО для сравнения территориальных органов Федерального казначейства друг с другом.

Существует группа специальных оценочных показателей (10 показателей), по которым программный комплекс СПТО в автоматическом режиме ежемесячно сравнивает 85 территориальных органа Федерального казначейства всей России между собой. По результатам сравнения каждому органу казначейства в субъекте Российской Федерации присваивается свое место в рейтинге и делается итоговый вывод об эффективности деятельности. За время существования СПТО УФК по Омской области стабильно занимает место в первой двадцатке регионов.

В своем докладе я рассказал о возможностях СПТО при принятии руководителем управленческих решений. Конечно же, возможностей у данного программного комплекса гораздо больше.

СПТО позволяет руководителю принимать обоснованные управленческие решения, оценивая не только рейтинг Управления в целом, но и анализируя эффективность деятельности отдельного структурного подразделения, а также производительность отдельного сотрудника.

Следует подчеркнуть, что благодаря единой базе данных автоматизированного программного комплекса СПТО состояние дел в каждом структурном подразделении и работу каждого сотрудника может видеть как руководство Омского казначейства по своему собственному региону, так и руководство Федерального казначейства в Москве по любому



территориальному органу Федерального казначейства Российской Федерации и даже отдельно взятому сотруднику.

Конечно, СПТО не единственный инструмент, позволяющий руководству принимать решения при выполнении административных, организационных и стратегических задач, но, несомненно, заслуживающий внимания, поскольку включает в себя важные показатели, оценивающие эффективность деятельности органов Федерального казначейства.



ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ «УПРАВЛЕНИЕ» НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

А.С. Шиповалов

Министерство экономики Омской области, г. Омск

На сегодняшний день в нашем информационном обществе приобретает особую важность грамотное использование существующих источников информации. Одними из самых достоверных, важных и отчасти незаменимых являются различные базы данных и информационные системы. Особенно важными для принятия верных решений являются информационные системы, включающие в себя большое количество баз данных со статистическими и иными показателями состояния нашего государства. В этой статье будут рассмотрены преимущества и недостатки использования одной из таких информационных систем на региональном уровне, а именно государственной автоматизированной системы "Управление" (далее – ГАС "Управление"). Источниками информации по ГАС "Управление" стали открытые ресурсы сети Интернет, мнения экспертов и опрос непосредственных пользователей данной системы.

Актуальность данной темы заключается в том, что ГАС "Управление" является одной из крупнейших информационных систем отечественного происхождения в Российской Федерации, в которую вовлечены все регионы нашей страны. Особенности взаимодействия с ГАС "Управление", те преимущества, которые дает использование ГАС "Управление" на постоянной основе и те недостатки и проблемы, с которыми сталкиваются пользователи данной системы – все это является важными аспектами, которыми нельзя пренебрегать в работе с ГАС "Управление".

Итак, что же представляет из себя ГАС "Управление" на сегодняшний день? Это единая распределенная государственная информационная система, обеспечивающая формирование и обработку данных, содержащихся в государственных и муниципальных информационных ресурсах, данных официальной государственной статистики, сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления, а также предоставление и анализ информации на основании указанных данных в соответствии с Положением о государственной автоматизированной информационной системе "Управление", утвержденным постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2009 года № 1088 "О государственной автоматизированной информационной системе "Управление". Главное целью ГАС "Управление" является повышение эффективности государственного управления [1].

В ранних версиях ГАС "Управление" создавалась с направленностью на контроль исполнения Приоритетных национальных проектов, а также постоянного мониторинга социально-экономического развития Российской Федерации. Запуск системы состоялся 1 января 2007 года. Данные собирались со всей страны и проверялись ФСО, после чего попадали на мониторы руководителей страны.

Предполагалось, что с помощью ГАС "Управление" станет возможным объединить многие региональные и ведомственные ресурсы, решить самые разные задачи в интересах любых регионов и ведомств. Все это будет доступным на общей программно-аппаратной платформе, что позволит унифицировать все поступающие данные и исключить дублирование информационных потоков.

В более поздних версиях акцент сместился на оценку работы чиновников, основанную на мониторинге значений показателей социально-экономического развития. Кроме того, в недалеком 2014 году одной из приоритетных задач, стоящих перед ГАС "Управление", стала задача перевода всего потока статистической информации между



ведомствами и регионами в электронный формат. То есть, ГАС "Управление" должна стать электронным аналогом всего статистического документооборота, позволяющим не только иметь масштабный взгляд на статистические показатели регионов, необходимый для оценки ситуации в целом по России, но и дающим возможность получать специализированную унифицированную информацию по выбранному вопросу.

Столь большой и масштабный проект требует особого внимания и крупного финансирования для полного соответствия итогового результата ожиданиям. В итоге, на данный момент ГАС "Управление" является крупной информационной базой, наполненной большими массивами статистических данных, удобных для использования как высшими эшелонами власти для оценки социально-экономической ситуации, так и региональными ведомствами для рабочих вопросов.

Преимуществами использования ГАС "Управление" являются:

1. Обеспечение пользователей ГАС "Управление" информацией об уровне социально-экономического развития регионов и России, об эффективности деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также официальной статистической информацией, сбор которой осуществляется в соответствии с Федеральным планом статистических работ;

2. Единообразии поступающей информации в соответствии со стандартами технологий, единой терминологией, нормативными документами и регламентами отчетности, используемыми пользователями ГАС "Управление";

3. Открытость и широкая доступность ГАС "Управление" среди региональных и других независимых пользователей;

4. Полная бесплатность ГАС "Управление" для пользователей.

5. Сайт ГАС "Управление" обладает обширным информационно-сопроводительным обеспечением, развернутыми пошаговыми инструкциями по заполнению форм и актуальными новостями об обновлениях системы и проводящихся семинарах и тренингах.

Эти и другие преимущества стало возможно воплотить в жизнь только благодаря долгому и кропотливому труду разработчиков данной системы. В период с 2007 года по сегодняшний день ГАС "Управление" не раз меняла свою структуру и форму, цели и задачи и теперь выглядит как действительно проработанная информационная система.

Но не существует идеального, и ГАС "Управление" обладает своими недостатками, которые сильнее всего проявляются на региональном уровне. В первую очередь, существует проблема верификации данных, которые предоставляются в ГАС "Управление". Существующая система доступа в ГАС "Управление" требует зарегистрированной электронной подписи, под которой и вносятся изменения, что исключает возможность доступа постороннего лица к данным системы. Но оценить достоверность самих данных часто не представляется возможным, так как для того, чтобы проверить внесенные данные всех регионов у ответственных лиц не хватает ресурсов, а автоматические системы проверки достаточно легко обойти.

Кроме того, сама ГАС "Управление" достаточно сложна в использовании, не обладает доброжелательным к пользователю интерфейсом и требует специфических знаний устройства собственной структуры. Для полноценной работы в ГАС "Управление" пользователю необходимо проходить соответствующее обучение и постоянно обновлять свои знания, так как видоизменение данной системы происходит регулярно.

Также, одним из недостатков ГАС "Управление" является не самая высокая оптимизация кода сайта, что выливается в очень трудоемкий процесс по заполнению форм данной системы. Ввиду того, что большинство персональных компьютеров на рабочих местах не отличается высокой производительностью, пользователям ГАС "Управление" приходится тратить большое количество времени на заполнение необходимых форм.

Подводя итог недостаткам, нельзя не отметить, что со времени запуска ГАС "Управление" и по сегодняшний день не все регионы подключены к данной системе и



участвуют в ее работе. Следовательно, та цель, которая ставилась разработчиками изначально, так и не достигнута. И она не будет достигнута до того момента, пока все регионы Российской Федерации не начнут свое пользование ГАС "Управление" в полном размере.

Все вышеперечисленные проблемы не являются тайной для разработчиков ГАС "Управление", ведется планомерная работа по их устранению. Так, для более достоверной верификации данных рассматривается возможность отслеживания аномально высоких или низких значений с помощью автоматических аппаратных средств. Кроме того, постоянно отслеживается степень заполнения форм, чтобы все ячейки были заполнены.

Для введения новых пользователей в ГАС "Управление" и актуализацию знаний уже существующих пользователей практикуются семинары, в том числе вебинары, обучающие видео, статьи и многое другое. Постоянно ведутся работы по адаптации данной системы под нужды пользователей, в том числе под их особенности рабочих персональных компьютеров. Данная оптимизация позволит работать с ГАС "Управление" почти с любого устройства на высоком уровне скорости и удобства.

В заключение хотелось бы добавить, что ГАС "Управление" при должной реализации и пристальном внимании разработчиков и пользователей – система будущего, которая позволит вывести эффективность работы органов государственной власти Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления на совершенно иной, высший уровень. Оптимизация расходов позволит сократить издержки человеческих ресурсов, повысит производительность работы каждого пользователя данной системы, даст идеальную базу для принятия решений на самом высоком уровне. Все эти преимущества не за горами, а некоторые из них пользователи ГАС "Управление" могут оценить уже сегодня.

Список использованной литературы:

Законодательные и нормативные документы:

1. Постановление Правительства РФ от 25 января 2009 года № 1088 (ред. от 25.02.2015) "О государственной автоматизированной информационной системе "Управление" // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».
2. Приказ Минэкономразвития России от 15 ноября 2013 года № 681 "Об утверждении Порядка формирования, обработки данных, а также предоставления и анализа информации, содержащейся в государственной автоматизированной информационной системе "Управление", организации доступа к ней" // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».
3. Комментарий к Федеральному закону от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (постатейный) (Беликов П.П., Гребенникова А.А., Зюзин С.Ю., Мокеев М.М., Наумов С.Ю., Свищева В.А., Шишелова С.А.) (под ред. Л.П. Жуковской) // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».

Материалы сети «Интернет»:

4. Портал методической поддержки ГАС "Управление": <http://www.gasu2.ru/>
5. Портал ГАС "Управление": <http://www.gasu.gov.ru/>



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Атавин Д.Е.** Специалист-эксперт отдела статистики информационных технологий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Аубакирова А.С.** Специалист-эксперт отдела статистики труда, науки, образования и культуры Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Баулина А.Ю.** Начальник отдела административной реформы управления мониторинга социально-экономического развития Министерства экономики Омской области
- Бочко М.М.** Специалист-эксперт отдела информационных технологий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области
- Веселовская Е.С.** Специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Володкина М.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области
- Гарибян Л.О.** Специалист 1 категории отдела развития территорий управления мониторинга социально-экономического развития Министерства экономики Омской области
- Голева С.А.** Главный специалист отдела общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области, кандидат филологических наук
- Густ А.В.** Главный специалист отдела административной реформы управления мониторинга социально-экономического развития Министерства экономики Омской области
- Данилкина О.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий, сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области
- Долбеева Е.Б.** Экономист 1 категории отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия
- Еремишина М.Г.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области



- Ефимова Е.М.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и региональных счетов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Зензера С.А.** Специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Колчак Е.А.** Заведующая службой Бюджетного учреждения Омской области «Центр социальной адаптации несовершеннолетних «Надежда» города Омска»
- Коногорова О.Н.** Начальник отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области
- Коноплева Ж.Р.** Специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Кузьмина Ю.В.** Специалист-эксперт отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия
- Кущева Н.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Лесовская О.Ю.** Специалист 1 категории отдела налоговой политики управления бюджетной и налоговой политики Министерства экономики Омской области
- Мельников А.В.** Главный специалист отдела экономики и финансов управления финансово-экономического обеспечения Министерства природных ресурсов и экологии Омской области
- Понкратова С.Г.** Начальник отдела общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области
- Пестерева С.М.** Старший специалист 3 разряда отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия
- Разумова Д.Н.** Специалист-эксперт отдела государственной статистики в городе Омске Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Самодинский К.А.** Эксперт отдела внешнеэкономических связей управления международного и межрегионального сотрудничества Министерства экономики Омской области



- Стефанишин С.Н.** Помощник руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю
- Триkoz Е.Н.** Главный специалист-эксперт отдела статистики региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю
- Федорова К.С.** Специалист-эксперт отдела государственной статистики в городе Омске Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Чалдышкина М.А.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Чернобровина Л.И.** Главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю
- Чура И.В.** Советник сводно-аналитического отдела управления мониторинга социально-экономического развития Министерства экономики Омской области
- Шановалов И.А.** Заместитель начальника отдела информационных систем Управления Федерального казначейства по Омской области
- Шиповалов А.С.** Специалист 1 категории сводно-аналитического отдела управления мониторинга социально-экономического развития Министерства экономики Омской области



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник материалов конференции

Ответственный за выпуск:
П.В. Чикишева

Компьютерная верстка Омкстата:
Ж.Р. Коноплева

При использовании информации ссылка
на данный сборник обязательна.
Перепечатке и размножению не подлежит.
В соответствии с законодательством Российской Федерации
исключительные права на настоящее издание
принадлежат Омкстату

Подписано в печать 30.09.2015
Формат бумаги 60 x 84 /8 17,3 усл. п. л.
Тираж 3 экз. Заказ №

Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы
государственной статистики по Омской области.
644099, Омск, Орджоникидзе, 3
E-mail: p55_Omskstat@gks.ru
Web-сайт: <http://omsk.gks.ru>