

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

“СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ
НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ
И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ”

МАТЕРИАЛЫ
ОМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ



4 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА



Σ

СТАТИСТИКА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ЗНАНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

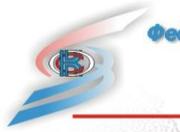
**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**«СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ
ЭКОНОМИКИ И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ»**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ ОМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

г. Омск, 4 октября 2013 г.

**Омск
2013**



Редакционный Совет:

Е.В. Шорина – Председатель редакционного Совета

К.П. Геннинг, Л.В. Петрова, Н.Д. Фокина, Е.Н. Олейник, О.Г. Щербакова, Н.А. Молендор,
Н.С. Воробьева, Н.П. Литвинова.

«Современная Россия на пути модернизации экономики и повышения уровня жизни населения: региональный аспект» Сборник материалов омской конференции молодых специалистов/ Омкстат. – Омск, 2013. – 132 с.

В сборник вошли материалы молодых специалистов – участников очно-заочной межведомственной конференции «Современная Россия на пути модернизации экономики и повышения уровня жизни населения: региональный аспект».

На конференции рассмотрены вопросы: региональной экономики и аспектов ее развития, современных подходов и проблем оценки инновационных и инвестиционных проектов, реализации информационных технологий в экономике и социального развития.

Материалы опубликованы в авторской редакции.



Уважаемые участники конференции!

Приветствую вас и выражаю благодарность за активное участие в работе Омской конференции молодых специалистов. В этом году она посвящена 150-летию образования в России Центрального Статистического комитета.

Федеральная служба государственной статистики имеет богатую и славную историю. Сегодня она является важнейшим институтом государственной власти, который предоставляет обществу полную и объективную, отвечающую международным стандартам информацию о социальном, экономическом, демографическом и экологическом положении России. На протяжении всего периода становления и развития службы труд ее специалистов был примером профессионализма и ответственности в решении поставленных задач.

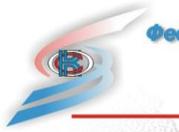
Совершенно очевидно, что будущее России во многом зависит от инициативной и творческой позиции молодежи. Именно поэтому Омкстат предоставляет молодым ученым и специалистам в области экономики, статистики и информатики возможность обменяться своими взглядами и предложениями по вопросам модернизации экономики, повышения эффективности принимаемых управленческих решений, использования информационных технологий и, конечно, совершенствования форм и методов работы с официальной статистической информацией.

Уверена, что проводимая сегодня конференция станет интересным и значимым мероприятием, пройдет в творческой атмосфере, обогатит ее участников новыми идеями и знаниями, откроет перспективы для предстоящих исследований и расширения межведомственного взаимодействия.

Желаю участникам конференции плодотворной и содержательной работы, успехов в Вашей дальнейшей профессиональной деятельности.

Исполняющий обязанности руководителя
Территориального органа Федеральной
службы государственной статистики
по Омской области

Е.В. Шорина



ОМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ





СОДЕРЖАНИЕ

I. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА; УКРЕПЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА – КАК ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	7
<i>Патыка Е.А.</i> Инвестиционный потенциал флагманов - залог успешного развития экономики региона.....	7
<i>Робкова Н.В.</i> Статистические проблемы измерения инновационного потенциала региона...	11
<i>Сеченов С.Ю.</i> Современные подходы к оценке инновационного потенциала региона.....	14
II. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	19
<i>Баламошева Ю.В.</i> Уровень здоровья населения Курганской области, как один из факторов социальной политики региона.....	19
<i>Кауфман С.П., Голицына Е.В.</i> Современный уровень рождаемости в Челябинской области и анализ причин его роста.....	22
<i>Коноплева Ж.Р.</i> Широкое освещение итогов Всероссийской переписи населения 2010 года как одна из задач государственной статистики.....	26
<i>Кущева Н.В.</i> Обследование домашних хозяйств: история и современность.....	30
<i>Плотникова А.В.</i> Социальная сфера как аспект качества жизни населения Сахалин- ской области.....	35
<i>Рачапова Н.А.</i> Развитие сельских территорий Омской области.....	39
<i>Шелемина О.Е.</i> Мир детства в цифрах. Социальный аспект.....	42
<i>Шелепова А.Г.</i> Потребительская корзина в Омской области: новшества в содержании и стоимостной оценке.....	47
III. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ...	51
<i>Волянский А.В.</i> Развитие информационных технологий и их влияние на состояние российского фондового рынка.....	51
<i>Донских А.Ф.</i> Состояние информационных и коммуникационных технологий в органи- зациях Алтайского края и оценка их влияния на экономический рост региона.....	54
<i>Жилин А.И.</i> Опыт создания и перспективы развития базы данных «Экономикообразу- ющие организации».....	58
<i>Кувшинова А.В.</i> Роль Статистического регистра в формировании статистической информации.....	61
<i>Лемяк О.В.</i> ГИС ГМП - инструмент информационных технологий в современной экономике.....	65
<i>Мандрик А.Э.</i> Реализация информационных технологий в экономике.....	69
IV. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛЯХ ЕЕ МОДЕРНИЗАЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	72
<i>Виноградова Н.А.</i> Энергоэффективность в экономике Приангарья.....	72
<i>Герасимова Н.В.</i> Рынок ценных бумаг как элемент развития экономики.....	76
<i>Дудка А.Б.</i> Развитие банковского сектора региона: проблемы и перспективы.....	80
<i>Ершова Н.С.</i> Флагманы Омской экономики.....	84
<i>Кадочникова Н.В.</i> Малые города и их место в социально-экономическом развитии Омской области.....	88
<i>Монастырева Т.В.</i> Основные направления формирования овощепродуктового кластера регионального АПК Омской области.....	93
<i>Пуляевская В.Л., Софронова С.А.</i> Валовый региональный продукт и уровень жизни населения Республики (Саха) Якутия.....	97



Рагозина Н.А. Содействие предпринимательской инициативе безработных граждан: проблемы и пути решения.....	101
Семитуркин О.Н. Особенности подходов к анализу каналов трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики в развитых и развивающихся экономиках.....	104
Усикова Т.А. Рыночные барьеры в АПК: сущность, оценка и механизм регулирования...	107
Чуваленская Г.В. Основные проблемы развития лизинга в системе регионального АПК	110
Шановал П.С. Модернизация экономики как основа обеспечения развития региона.....	114
V. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	117
Самратова С.Б. Опыт и результаты статистического наблюдения за деятельностью социально ориентированных некоммерческих организаций Омской области.....	117
Ничков Е.А., Спиридонова О.И., Гвоздева И.С. Состояние отраслевой статистики в здравоохранении и ее роль в модернизационных процессах в социально-экономической сфере.....	122
Юшкова С.П. Российская статистическая наука: теория и практика.....	125
Сведения об авторах.....	129

I. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА; УКРЕПЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА - КАК ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ФЛАГМАНОВ - ЗАЛОГ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Е.А. Патыка

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Омской области, г. Омск

Внедрение наукоемких технологий и прогрессивного оборудования для поддержания конкурентоспособности продукции и услуг, обновление и модернизация материально-технической базы обеспечивается инвестиционной деятельностью организаций. Более 50 процентов капитальных вложений Омской области в 2012 году освоено 35 крупнейшими инвесторами. В их числе 18 экономикообразующих организаций.

Ежегодно "флагманы" направляют значимые объемы инвестиций на развитие производств, формирующих экономическую платформу области: нефтеперерабатывающий, химический, машиностроительный и оборонно-промышленный комплексы. Инвестиционные вложения "флагманов" в 2012 году составили **31218,0 млн. рублей** или 45 процентов инвестиций Омской области. При этом тремя самыми крупными инвесторами обеспечено около 22 процентов инвестиций в основной капитал Омской области.

Таблица 1

Группировка организаций по
объемам инвестиций в основной капитал
в 2012 году

	Число организа- ций, единиц	В % к инвестициям в основной капитал
Всего	108	100,0
в том числе:		
менее 50 млн. рублей	52	2,5
от 50 до 100 млн. рублей	21	4,5
от 100 до 500 млн. рублей	26	20,9
более 500 млн. рублей	9	72,1

Крупнейшие инвесторы:

- ◆ ОАО "Газпромнефть – ОНПЗ";
- ◆ Омский филиал ОАО "Территориальная генерирующая компания № 11";
- ◆ Филиал ООО "Газпромнефть-Смазочные материалы" "Омский завод смазочных материалов".

Основные объемы инвестиционных вложений в 2012 году направлены "флагманами" на развитие следующих видов деятельности:

- ◆ производство нефтепродуктов (более 35 % инвестиций экономикообразующих организаций);
- ◆ производство и распределение электроэнергии, газа и воды (16,2 %);
- ◆ строительство (13,3 %);
- ◆ транспорт и связь (11,6 %).

Значительный рост инвестиций в основной капитал наблюдался в видах деятельности:

- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (Омский филиал ОАО «Территориальная генерирующая компания № 11»);

- строительство (ЗАО «Завод сборного железобетона № 6»);
- транспорт и связь (Омский филиал ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком»).

Инвестиционные вложения "флагманов" в 2012 году сократились на 6,5 процентов по сравнению с 2011 годом, в том числе в связи с освоением крупных объемов в отдельных видах экономической деятельности в предыдущем году:

- ▶ металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (на 7,6%);
- ▶ производство кокса и нефтепродуктов (на 19,7%);
- ▶ сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (на 24,1%);
- ▶ химическое производство (на 31,4%);
- ▶ добыча полезных ископаемых (на 32,8%);
- ▶ оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (на 36,9%);
- ▶ производство прочих неметаллических минеральных продуктов (на 82,1%);
- ▶ целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность (88,2%).

Инвестиционные вложения экономикообразующих организаций направлялись в основном в **профильные виды экономической деятельности**. Большая часть средств, направленных на **развитие обрабатывающих производств** (более 80%), освоена в:

- ◆ производстве кокса и нефтепродуктов;
- ◆ производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака.

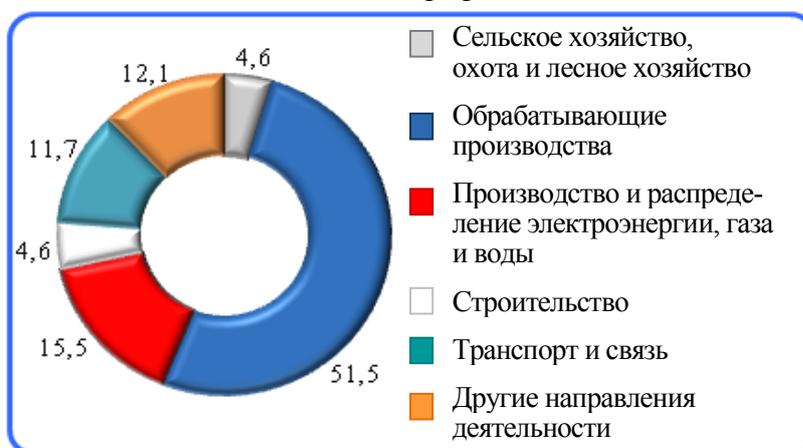


Рис. 1 Структура вложения инвестиций в основной капитал в 2012 году (в % к итогу)

Реализация инвестиционных проектов обеспечивала внедрение новых производств, реконструкцию и модернизацию производственных мощностей, запуск инновационно-промышленных производств. В 2012 году на ОАО "Газпромнефть-ОНПЗ" был поэтапно введен в эксплуатацию комплекс гидрооблагораживания моторных топлив, включающий установку гидроочистки бензинов каталитического крекинга и установку гидроочистки дизельного топлива. Установка гидроочистки бензинов предназначена для производства топлива стандартов Евро-4 и Евро-5, соответствующего самым высоким эксплуатационным и экологическим требованиям. Ее мощность составляет 1,2 млн. тонн в год. Установка по гидрооблагораживанию дизельных топлив мощностью 3 млн. тонн в год введена в эксплуатацию в 3 квартале 2012 года. Ввод комплекса позволит увеличить выпуск бензинов 4 и 5 экологических классов до 2,38 млн. тонн, а также производить дизельное топливо 4 и 5 классов. Общий объем инвестиций в строительство двух установок составил 15,9 млрд. рублей.



Рис. 2 Установка по гидрооблагораживанию дизельных топлив ОАО "Газпромнефть-ОНПЗ"

В рамках инновационной программы в 2012 году в ООО "Омсктехуглерод" запущен новый технологический поток № 3 - один из этапов масштабной производственной реконструкции, который позволит увеличить объемы производства технического углерода в г. Омске на 18-20 тыс. тонн в год.



Это современный проект, разработанный совместно с Институтом проблем переработки углеводов Сибирского отделения Российской Академии наук. Пуск нового потока дает возможность производить технический углерод с лучшими характеристиками, по ряду параметров превосходящими мировой уровень. Завершено строительство новой градирни со встроенной автоматизированной насосной станцией производительностью 2 тыс. кубометров в час. Она позволит в дальнейшем обеспечить охлаждающей водой паровой турбопривод нагнетателя воздуха, запланированный к установке в 2013 году.



Рис. 3 Градирня
ООО "Омсктехуглерод"

В 2012 году ООО "Омский стекольный завод" провело модернизацию основного оборудования для производства облегченной бутылки путем добавления 2-х дополнительных секций на каждую из имеющихся стеклоформовочных машин. Данная технология позволяет производить более легкую тару без потери прочности, значительно сократить расходы на транспорт, экономить сырье и энергоресурсы.

Группа компаний РУСКОМ, в которую входит ООО "РУСКОМ-Агро", в 2012 году реализовала масштабный инвестиционный проект: ввод в действие свинокомплекса в Кормиловском районе, производственной мощностью на 110 тыс. голов (9 тыс. тонн мяса в год). Это второй по величине свинокомплекс после ОАО "Омский бекон", обеспечивающий потребности в сырье мясоперерабатывающих предприятий группы.

Осуществляя интенсивную инвестиционную политику для поддержания конкурентоспособности выпускаемой продукции и услуг экономикообразующие организации активно осваивали производство высокотехнологичной продукции.

Производством и реализацией продукции, работ, услуг **инновационного характера** в 2012 году занимались 14 экономикообразующих организаций. Большая часть объема отгруженных инновационных товаров приходилась на химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий, электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

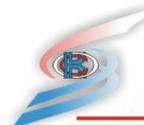
Экономикообразующие организации, обладая достаточными возможностями корпоративного развития научных разработок, продвижения продукции на внешний рынок, устойчивым портфелем заказов и обеспеченностью сырьем, имели расширенные перспективы для освоения производства продукции и услуг, связанных с нанотехнологиями. **Более половины объема** отгруженной продукции, работ, услуг инновационного характера приходилось **на продукцию nanoиндустрии**.

Наряду с производством инновационной продукции, услуг **21** хозяйствующий субъект (18,3% организаций "флагманов") осуществлял активную инновационную деятельность. **Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации** в 2012 году увеличились по сравнению с 2011 годом на 32,2 процента и составили 18946,1 млн. рублей.

Основная часть средств на инновационные цели направлена на **технологические инновации**. В структуре расходов на этот вид инноваций преобладали вложения в приобретение машин и оборудования и подготовку производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (91,0%). Рост затрат на технологические инновации к 2011 году составил 33,1 процента или 4712,7 млн. рублей.



Рис. 4 Структура технологических инноваций



Более 85 процентов затрат на технологические инновации приходилось на организации по производству кокса и нефтепродуктов, химического производства.

Большая часть затрат осуществлялась за счет **собственных средств** организаций (94,2%). Кроме этого, важные и перспективные инновационные проекты софинансировались из средств федерального бюджета. "Флагманами" в 2012 году получено и использовано на технологические инновации 756,5 млн. рублей бюджетных средств.

Затраты на **маркетинговые и организационные инновации** в 2012 году составили 1,7 млн. рублей и связаны в основном с реализацией мер по развитию персонала, применением современных систем контроля качества и сертификации, внедрением современных методов управления организацией, разработкой и внедрением новых или значительно измененных организационных структур.

**Результат
инновационной
деятельности
организаций**

- ◆ обеспечение соответствия современным техническим регламентам, правилам и стандартам;
- ◆ улучшение качества товаров, работ, услуг;
- ◆ сохранение традиционных рынков сбыта;
- ◆ расширение ассортимента товаров, работ, услуг;
- ◆ улучшение условий и охраны труда;
- ◆ замена снятой с производства устаревшей продукции.

Дальнейшее развитие "флагманов" связано с модернизацией существующих и созданием новых высокотехнологичных объектов, современных инновационно ориентированных, энергоэффективных и ресурсосберегающих производств в комплексе с созданием новых рабочих мест, решением социальных, экологических, инфраструктурных задач.



СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Н.В. Робкова

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Тюменской области, г. Тюмень**

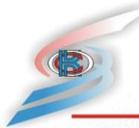
Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года определена необходимость разработки региональных стратегий инновационного развития или разделов по инновациям в рамках стратегий социально-экономического развития субъектов РФ [1]. Это говорит о понимании того, что без активного участия региональных органов власти и их заинтересованности в стимулировании инновационного развития реализация федеральных механизмов не может быть успешной. Для оценки усилий региональных властей по стимулированию инновационной деятельности необходим мониторинг инновационного развития регионов России, основанный на системе индексов, характеризующих инновационный потенциал территорий. Формирование системы регионального мониторинга сопряжено с рядом вопросов организационного, методологического и информационного характера, при этом учитывается наличие достаточного количества и качества статистических данных в региональном разрезе.

Остановимся на отдельных проблемах оценки инновационной деятельности организаций посредством форм федерального статистического наблюдения. В настоящее время официальная статистика инноваций в России основывается на формах федерального статистического наблюдения № 4-инновация (годовая) «Сведения об инновационной деятельности организации», № 2-МП инновация (1 раз в 2 года) «Сведения о технологических инновациях малого предприятия».

Форма статистической отчетности № 4-инновация представляет собой бланк для фиксирования не эмпирических фактов об инновационной деятельности, а субъективных мнений специалистов подразделений организации, отвечающих за соответствующее направление деятельности, в форме качественных и количественных оценок [3]. Теоретически мнение, высказываемое респондентом, заполняющим форму, должно представлять собой добросовестно высказанное профессиональное суждение. На практике заполнение формы отчетности воспринимается исследователями как дополнительная нагрузка (ничем не стимулированная) к их основной профессиональной деятельности, и данный факт снижает качество получаемой на микроуровне статистической информации.

Практика показывает, что множество инновационных проектов зарождается в малом бизнесе (особенно это касается маркетинговых и организационных инноваций). Это связано с тем, в постиндустриальном информационном обществе особое внимание уделяется развитию сферы услуг, и многие малые предприятия осуществляют инновационную деятельность посредством нетехнологических форм инноваций. Однако форма № 2-МП инновация, охватывает сведения только по технологическим инновациям и предназначена для отражения только количественной оценки инновационной деятельности малых предприятий (объем инновационных товаров, работ, услуг; затраты на технологические инновации; численность работников предприятия). Особенностью формы являются также периодичность ее заполнения (1 раз в 2 года) и ограниченный круг обследуемых организаций – малые предприятия (без микропредприятий), осуществляющие экономическую деятельность в сфере добычи полезных ископаемых; обрабатывающих производств; производства и распределения электроэнергии, газа и воды [3]. Таким образом, показатели форм № 4-инновация и № 2-МП инновация, призванные дополнять друг друга, в итоге являются несопоставимыми как по структуре, так и по периодичности разработки.

«Узким местом» статистического учета инноваций является подход к определению инноваций. Существуют разночтения между методологией официальной российской статисти-

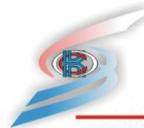


стики и положениями, закрепленными в «Рекомендациях по сбору и анализу данных по инновациям» (более известном как «Руководство Осло»), разработанных Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Евростатом. Согласно третьему (на сегодняшний день последнему) изданию «Руководства Осло», «Инновационной деятельностью являются все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие действия, реально приводящие к осуществлению инноваций или задуманные с этой целью. Инновационная деятельность включает также исследования и разработки, не связанные напрямую с подготовкой какой-либо конкретной инновации» [4] (например, поздние фазы подготовки к началу производства, само производство, распределение продукции, всевозможные разработки с меньшей степенью новизны, обучение персонала и предпродажная подготовка в случае продуктовых инноваций, разработка и внедрение новых маркетинговых или организационных методов). В то время как в Указаниях по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация, инновационная деятельность – вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно – технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности, а инновационные товары, работы, услуги – товары, работы, услуги, новые или подвергавшиеся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям.

При попытке определить инновации в организациях, подлежащих наблюдению, по признаку объекта инновационной деятельности выделяются четыре типа инноваций (раздел 2. «Инновационная активность организации») – это могут быть технологии в виде измененных процессов производства или самих продуктов (технологические инновации), маркетинг в виде улучшенных способов сбыта продукции и обслуживания потребителей (маркетинговые инновации), менеджмент в виде улучшенных способов организации производственного процесса и координации работы различных подразделений предприятия (организационные инновации). Практика показывает, что многим организациям при заполнении формы сложно отделить маркетинговые инновации от продуктовых, а процессные от организационных. Возможно, это связано с тем, что разработка классификаций инноваций осуществлялась без привязки к отечественной производственной практике.

Отметим также, что при отнесении организаций к инновационно-активным учитывается наличие завершенных технологических, маркетинговых или организационных инноваций в течение последних трех лет (раздел 2. «Инновационная активность организации»). Таким образом, если организация проводила маркетинговые инновации три года назад (например, зарегистрировала товарный знак в 2010 году), то она будет учитываться как инновационно-активная [2]. В связи с этим представляется логичным вести учет внедренных конкретной организацией инноваций за период времени, установленный при обследовании, т.е. за прошедший календарный год.

Немаловажной проблемой является отсутствие конкретных признаков для однозначного и объективного установления организациями факта новизны при введении в употребление какого-либо продукта (процесса). Так многие организации могут быть отнесены к инновационным, если учитывать осуществление ими маркетинговых или организационных инноваций (например, показ рекламы по телевизору может считаться маркетинговой инновацией, если осуществляется впервые для некоторого продукта фирмы). Это приводит к субъективности оценки – как масштабов инновационной деятельности, так и собственно инноваций как результатов. К тому же, исходя из вопросов формы, инновации рассматриваются на уровне «новое для фирмы» (п. 7 Указаний по заполнению формы федерального статистического наблюдения). Однако на этом уровне новизна не может признаваться как объективно признанный факт, так как новое для одной фирмы (и ее специалистов, заполняющих форму) может и не быть таковым для большинства других производителей или потребителей или тем более для рынка в целом [3].



Еще одним спорным моментом является учет инноваций посредством указания количества поданных в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) заявок на выдачу патентов на изобретения и иные объекты интеллектуальной собственности (справка 2. «Патентование объектов интеллектуальной собственности»). Это связано с наличием двух различных проблем в данной сфере: с одной стороны, зачастую изобретатели предпочитают не патентовать изобретение (в связи с текущими и последующими издержками данного процесса, а также из-за нежелания делиться секретом данного изобретения), а регистрировать изобретение посредством ноу-хау, с другой – патентование результатов деятельности исследователей возможно только в прикладных технических и естественных науках, в то время как в фундаментальных, а также в общественных и гуманитарных науках такой возможности нет. Что касается первой проблемы, то в настоящее время нет возможностей для непосредственного учета ноу-хау в России на региональном уровне. Это скорее задача на будущий период – организовать систему отчетности предприятий о числе зарегистрированных ноу-хау посредством добавления данного вопроса в качестве дополнительного пункта в форму статистической отчетности [2].

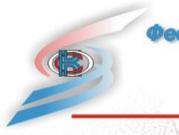
Обобщая изложенное в материале, можно констатировать, что на сегодняшний день необходим пересмотр существующих методологических положений по проведению статистических наблюдений за инновациями.

Прежде всего, при организации наблюдения за инновационной деятельностью организаций, принимая во внимание субъективность оценки, необходимо приводить максимально точную и понятную потенциальному респонденту статистическую конкретизацию показателей, приведенных в бланках отчетности и их методологическую поддержку в виде указаний по заполнению. Внедрить в статистическую практику ряд дополнительных показателей, входящих в состав индикаторов инновационного развития регионов. Кроме совершенствования самих вопросников статистических форм, не менее важной является разработка современных дистанционных и интерактивных способов заполнения форм отчетности для повышения достоверности получаемых статистических данных и расширения охвата респондентов, подлежащих наблюдению.

Решение как указанных, так и других проблем, связанных с объективностью и полнотой собираемых в рамках официальной государственной статистики данных об инновациях, позволило бы исследователям и специалистам региональных органов исполнительной власти, использующих статистические данные при анализе показателей инновационного потенциала региона, не искать дополнительные источники эмпирических данных в альтернативных статистиках, а обращаться к источникам официальной статистической информации.

Список используемой литературы:

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – Министерство экономического развития Российской Федерации (URL: <http://www.economy.gov.ru>).
2. Отчет «Система оценки инновационного развития субъектов российской федерации» /Исследования и материалы Ассоциации инновационных регионов России (URL: <http://www.i-regions.org>).
3. Менова Н.Ф., к.э.н., Немченко Г.И., д.э.н. Оценка инновационного потенциала Тюменской области: Анал. зап./Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. – Т., 2012.
4. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание/ Совместная публикация ОЭСР и Евростата (URL: <http://www.gks.ru>).



СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

С.Ю. Сеченов

Государственное учреждение - Отделение Пенсионного фонда РФ по Омской области,
г. Омск

Фактором, обеспечивающим конкурентные преимущества в развитии мировой экономики, выступает формирование такой социально – экономической системы, в которой доминирующую роль играет инновационная деятельность. Построение инновационной экономики и системы управления ею, основано на принципиальной реструктуризации направлений развития, новых подходах к обеспечению приоритетов, модернизации форм использования ресурсов на всех уровнях, трансформации взаимодействия «наука – бизнес – власть – общество». При таком подходе значимым направлением выступает региональный аспект формирования инновационной экономики.

Однако для осуществления инновационной деятельности регионы должны обладать достаточной величиной инновационного потенциала и поэтому выбор методики оценки инновационного потенциала региона является крайне важным.

Рассмотрение регионального инновационного процесса в рамках региональных критериев: соответствие целям развития региона и использование совокупности средств региона для решения общегосударственных задач позволяет рассматривать его как ключевой фактор формирования конкурентоспособной экономики.

Многие авторы уделяют внимание отдельным аспектам инновационного потенциала, которые слабо соотносятся между собой и зачастую отождествляются с понятиями научного, интеллектуального, творческого и научно-технического потенциалов.

Наиболее распространенный подход – ресурсный. В данном случае инновационный потенциал рассматривается как упорядоченная совокупность ресурсов. На наш взгляд такой подход не вполне обоснован, так как не является полным, поскольку в различных условиях хозяйственные ресурсы могут использоваться по-разному. В то же время ресурсный подход имеет и положительные стороны, так как дает возможность оценить текущую ситуацию развития инновационных процессов.

Второй подход – ресурсные характеристики потенциала как совокупность возможностей использования производительной силы ресурса. В данном случае речь идет об использованных и неиспользованных (скрытых) ресурсных возможностях, которые могут быть приведены в действие для достижения конечных целей, ибо инновационный потенциал – это «совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей, обеспечивающих восприятие и реализацию новшеств, т.е. получение инноваций» [1].

В третьем подходе агрегируются вышерассмотренные позиции, а инновационный потенциал рассматривается как способность и готовность региона осуществлять инновационную деятельность. В данном случае способность – это наличие и сбалансированность структуры компонентов потенциала, а готовность – это достаточность уровня развития потенциала для формирования инновационно активной экономики.

Принятие решений об инвестировании капитала, разработка региональной инвестиционной политики «сопровождаются идентификацией и оценкой факторов, формирующих как инновационный потенциал, так и инвестиционную привлекательность региона» [2].

Рассматривая инновационный потенциал как структуру ресурсных компонент следует обращать внимание и на результативную компоненту, отражающую результат использования ресурсных возможностей, т.к. она характеризует достигнутый уровень инновационного потенциала.

Следовательно, для того, чтобы оценить фактическое состояние инновационного потенциала, необходима совокупность показателей, которая отражает ресурсную и результативную компоненты. При наличии этих компонент возможна оценка региона к осуществлению инновационной деятельности.

Достаточность потенциала характеризуется пограничными параметрами его удовлетворительного и неудовлетворительного состояния, а сопоставление фактических и нормативных показателей позволят выделить сильные и слабые стороны развития инновационных процессов.

В этой связи показатели группируются в пять оценочных блоков, которые характеризуют инновационный потенциал региона (рис.1).

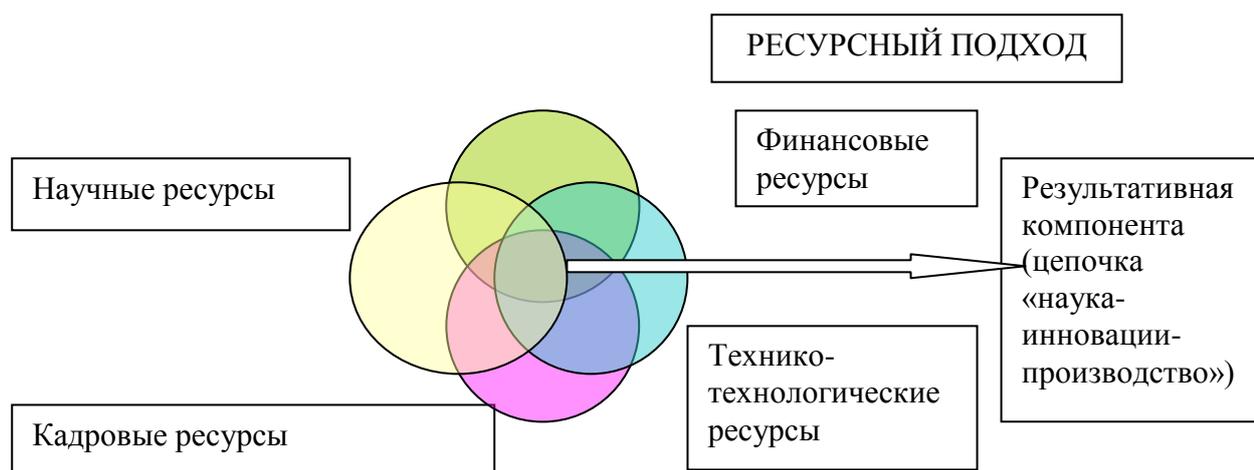
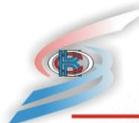


Рис. 1 Оценочные блоки состояния инновационного потенциала региона (конфигуратор).

Таблица 1

Система основных обобщающих показателей, характеризующих инновационный потенциал региона [3]

Группа показателей	Показатель	Условное значение показателя	Пограничная характеристика показателя	
			R	Z
	Доля затрат на профессиональное обучение в общем объеме издержек на рабочую силу, отн. ед.	К 2	0,15	0,5
	Численность студентов вузов на 10 тыс. чел. населения территории, чел.	К 3	100	150
Технико-технологическая составляющая	Уровень износа основных производственных фондов, в %	Т 1	60	25
	Коэффициент обновления основных производственных фондов, в %	Т 2	4,5	12,0
	Удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет, отн. ед.	Т 3	0,33	0,7
Финансовая составляющая	Доля затрат на науку и научные исследования и разработки в ВРП, в %	Ф 1	2,5	5
	Удельный вес затрат на инновации в общем объеме выпускаемой продукции, в %	Ф 2	2,5	5



	Отношение объемов инвестиций в промышленность к ВРП, в %	Ф 3	2,4	11,8
Результативная компонента	Число патентных заявок на изобретения в расчете на 10 тыс. чел. населения, в %	Р 1	2,5	5
	Уровень инновационной активности промышленных предприятий, в %	Р 2	40	10
	Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, в %	Р 3	8	15

Решение формирования нормативной модели состояния инновационного потенциала заключается в определении системы неравенств, увязывающих обобщающие показатели с пограничными региональными характеристиками (табл. 1) [4]. Анализ рассогласования нормативных и фактических параметров позволяет произвести оценку инновационного потенциала региона.

Для этого введем условные обозначения:

I – значение обобщающего показателя, характеризующего ресурсную и результативную составляющие инновационного процесса;

R – пороговое значение обобщающего показателя инновационного потенциала, выраженное через характеристику параметра, отражающего границу минимально допустимого уровня кризисности его состояния;

Z – пороговое значение обобщающего показателя инновационного потенциала, выраженное через характеристику параметра, отражающего границу его предкризисного состояния.

Таблица 2

Нормативная модель оценки инновационного потенциала региона

Вид неравенства	Характеристика состояния инновационного потенциала
$I \leq R$	Неудовлетворительное состояние, требующее радикальных преобразований. Классифицируется как слабая сторона инновационного потенциала
$R < I < Z$	Кризисное состояние, требующее ограниченных изменений, чтобы достичь поставленных целей инновационного развития
$I > Z$	Удовлетворительное состояние, адекватное поставленным тактическим инновационным целям. Требуется изменений, направленных на поддержание позитивной динамики, и классифицируется как сильная сторона инновационного потенциала

Для определения сопоставимости полученных в ходе оценки обобщающих показателей результатов используется подход, позволяющий агрегировать отдельные характеристики потенциала и отображать их графически в виде совокупности координат единой шкалы (i) (таблица 2) [4].

Определение координаты обобщающего показателя инновационного потенциала*

Таблица 3

Вид неравенства	Расчет координаты (i) обобщающего показателя
<i>Для всех показателей (кроме T1 и T3)</i>	
$I \leq R$	$i=R/I$, при этом значению координаты присваивается знак «-»
$R < I < Z$	$i= I / Z$ – диапазон значения координаты будет варьироваться в пределах от 0 до 1
$I \geq Z$	$i= Z / I$ – диапазон значения координаты будет всегда выше 1
<i>Для показателей T1 и T3</i>	
$I \leq R$	$i=I/ R$, при этом значению координаты присваивается знак «-»
$R < I < Z$	$i= Z / I$ – диапазон значения координаты будет варьироваться а пределах от 0 до 1
$I \geq Z$	$i= I / Z$ – диапазон значения координаты будет всегда выше 1

* - Разделение показателей на 2 группы проведено в связи с особенностями их экономической сущности. Для всех индикаторов (за исключением T1 и T3) характерна зависимость: чем выше их уровень, тем позитивнее оценивается сложившаяся ситуация. Для T1 и T3 – обратная зависимость [4].

«Полученные координаты потенциала могут быть отражены графически, и будут характеризовать инновационный профиль региона. В зависимости от уровня концентрации рассчитанных координат на нем могут быть выделены три зоны (рис.2).

1. Зона неудовлетворительного состояния инновационного потенциала ($i < 0$). Отражает негативные тенденции в формировании инновационной экономики, что требует разработки системы мероприятий, направленных на повышение ресурсной и, соответственно, результативной составляющей инновационного потенциала региона».

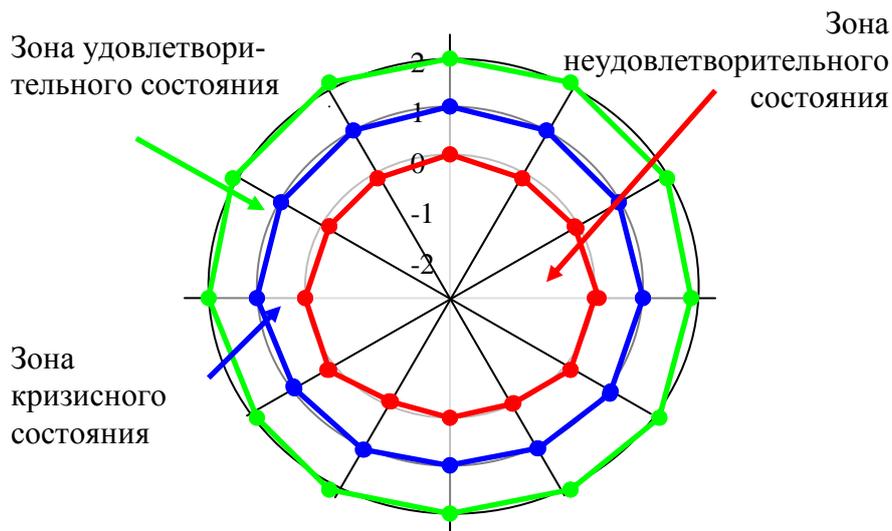
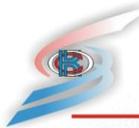


Рис. 2. Зонирование инновационного профиля региона.

2. Зона кризисного состояния ($0 < i \leq 1$). Данная ситуация отмечает недостаточность уровня инновационного потенциала для формирования инновационной экономики региона и



акцентирует внимание на необходимости поиска путей улучшения использования его ресурсной составляющей и активизации конечных результатов инновационной деятельности.

3. Зона удовлетворительного состояния ($i > 1$). Эта зона требует разработки мероприятий, направленных на поддержание позитивной динамики сложившейся ситуации.

Усиление инновационного потенциала в регионе определяется:

- в активизации ресурсных возможностей, в первую очередь финансовой составляющей;
- в повышении результативных показателей инновационного развития: через сокращение различий в пространственном развитии инноваций.

Все это требует изменения системы управления инновационными процессами в соответствии с:

- необходимостью учета неопределенности, повышенного риска и высокой затратности инноваций;
- обеспечения взаимоувязки инновационной политики (на всех уровнях) с экономическими, социальными, экологическими аспектами территориального развития;
- достижения баланса интересов и оптимального сочетания объектов и субъектов инновационной деятельности в целях обеспечения эффективных результатов социально – экономического развития;
- трансформации характера методов управления в условиях формирования инновационно активной экономики [4].

Список используемой литературы:

1. Алексеев С.Г. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. Проблемы современной экономики, №2, 2009
2. Изюмова О.Н. Факторы, формирующие инновационный потенциал, инвестиционную привлекательность региона и методика их оценки. Проблемы современной экономики 2002-2013.
3. Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно – технологической безопасности. Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. М. Наука, 2004. С. 108-150; Научно – технологическая безопасность регионов России: методологические подходы и результаты диагностирования. Екатеринбург. Изд-во Урал. Ун-та, 2000. С. 112-132, 329-331; Багриновский К., Бендиков М., Хрусталева Е. Экономическая безопасность наукоемкого производства. Препринт. М. ЦЭМИ РАН, 2000 С.36-37. Сенчагов В.. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. Институт экономики РАН. М. ЗАО «Финстатинформ», 2002. С. 76-77.
4. Игумнов О.А. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона. Аннотация к кандидатской диссертации.
5. Региональные аспекты инновационной и инвестиционной деятельности. Под ред. А.А. Румянцева. СПб.: ИРЭ РАН, 2001
6. Большой экономический словарь. Под ред. А.Н. Азрилияна. 4-е изд., доп. и перераб. М. Институт новой экономики, 1999
7. Афонин И.В. Инновационный менеджмент. М. Гардарики, 2005
8. Лисин Б., Фридлянов В. Инновационный потенциал как фактор развития. Инновации. 2002, №7
9. Преобразование научно-инновационной сферы в регионе: понятийный аппарат. Под ред. А.Е. Когута. СПб ИСЭП РАН, 1995
10. Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности. Рук. авт. колл. В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. М. Наука, 2004



II. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

УРОВЕНЬ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ, КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

Ю.В. Баламошева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Курганской области, г. Курган

Достойный уровень и высокое качество жизни населения являются важнейшими условиями развития человеческого потенциала и факторами социально-экономического развития области. Качество жизни населения области включает оценку не только уровня потребления материальных благ, но и степень удовлетворения духовных потребностей.

Одной из главных составляющих качества жизни и формирования человеческого капитала, а также важным фактором устойчивого регионального развития, является состояние здоровья жителей региона. Уровень здоровья жителей позволяет оценить степень достижений региона в области повышения качества жизни населения.

На уровень здоровья населения оказывают влияние многочисленные внешние факторы: экономические, социальные, экологические, институциональные, генетические и конституциональные особенности, эффективность функционирования системы здравоохранения.

Численность населения Курганской области с 2008 по 2012 год сократилась на 39 тыс. человек и на 1 января 2013 года составила 885,8 тыс. человек.

Демографические процессы в Курганской области можно охарактеризовать как позитивные. За прошедшие пять лет наблюдается тенденция роста рождаемости и снижения смертности. (Таблица 1).

Таблица 1

**Коэффициенты рождаемости, смертности
(на 1000 человек населения)**

	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
Родилось	12,7	13,0	12,9	12,8	13,0
Умерло	16,7	16,2	16,0	15,7	16,0
в т.ч. до 1 года	10,1	10,5	8,7	9,4	8,7

На сегодняшний день наиболее надежным обобщающим показателем качества жизни для региональных сравнений является показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении (Рис.1). В Курганской области показатель ожидаемой продолжительности жизни увеличился с 2008 по 2012 гг. на 1,86 лет (по РФ рост на 1,84 года). [2]

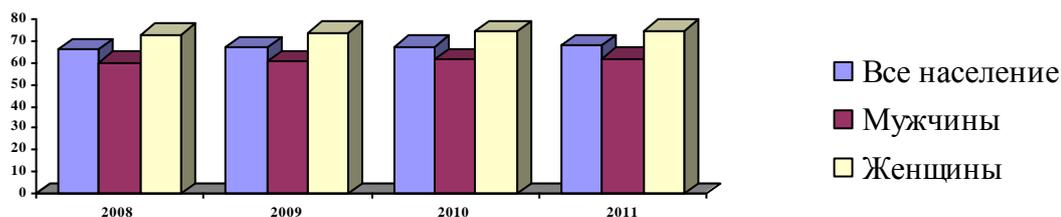
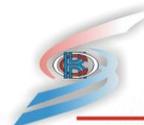


Рис.1 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число лет



Уровень общей заболеваемости населения имеет положительную тенденцию. При уменьшении общего уровня заболеваемости населения в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 3,9%, уровень первичной заболеваемости снизился на 6,0%. Отмечено снижение уровня заболеваемости от болезней органов пищеварения (на 29,9%), некоторых инфекционных и паразитарных болезней (на 34,4%). Сократилась заболеваемость некоторыми инфекциями, передаваемыми половым путем (сифилисом – на 36,6%), педикулезом (на 35,6%). [1]

Серьезную опасность для здоровья и социального благополучия населения имеет распространение алкоголизма, наркомании и токсикомании. Уровень заболеваемости алкоголизмом и алкогольными психозами в 2012 году составил 121,8 против 157,7 – в 2008 г. (на 100 тыс. человек населения). За этот же период уровень первичной заболеваемости наркоманией и токсикоманией снизился с 27,3 до 17,6 на 100 тыс. населения.

Одним из социально-значимых заболеваний является ВИЧ-инфекция. В эпидемический процесс вовлечены все возрастные группы населения, однако, в настоящее время в большей степени вовлечено население старше 30 лет. Выросла заболеваемость в возрастной группе 15-17 лет. В социальной структуре ВИЧ-инфицированных преобладают неработающие лица (64%). Уровень заболеваемости ВИЧ-инфекцией с 2010 г. по 2012 г. увеличился в 2 раза. [3]

Негативное влияние на состояние здоровья населения оказывает уровень загрязнения природной среды. За 2012 год в воздушный бассейн области было выброшено 131,4 тыс. тонн загрязняющих вредных веществ от стационарных источников загрязнения, что на 20,0% ниже уровня предыдущего года. Наибольшая часть выбросов приходилась на твердые вещества – 75,5%, остальные 24,5% – жидкие и газообразные вещества.

Важнейшей проблемой снижения численности населения является преждевременная смертность, основными причинами которой являются болезни системы кровообращения, новообразования, несчастные случаи, травмы и отравления (Таблица 2) [2].

Таблица 2

Число умерших на 100000 жителей по основным классам причин смерти по Курганской области

	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
А	1	2	3	4	5
Болезни системы кровообращения, в том числе	766,0	716,6	737,7	749,1	841,5
-ишемическая болезнь сердца	344,4	353,1	360,6	356,7	375,1
Новообразования	229,2	243,1	246,1	255,8	259,3
-злокачественные	228,1	240,8	244,3	254,2	257,5
Несчастные случаи, травмы и отравления, в том числе	233,3	216,2	199,2	195,2	189,9
-самоубийства и самоповреждения	52,0	51,7	43,1	44,5	46,1
-убийства и преднамеренные повреждения, нанесенные другим лицом	23,4	23,9	23,3	19,3	16,0
-случайные отравления алкоголем	26,1	30,0	24,6	28,0	21,3
-в дорожно-транспортных происшествиях	6,5	25,4	27,7	24,8	30,9

По данным Всемирной организации здравоохранения, среди факторов, влияющих на состояние здоровья населения, до 50% занимают условия и образ жизни. С учетом этого очень важна пропаганда здорового образа жизни в целях изменения отношения населения к своему здоровью. Рациональное питание, соблюдение правил гигиены и санитарии, санаторно-оздоровительные и культурно-спортивные мероприятия, безусловно, будут способство-



вать укреплению здоровья нации и должны стать приоритетами в формировании здорового образа жизни.

Для повышения уровня здоровья населения Курганской области реализуется ряд целевых программ:

- Комплексная программа Курганской области в сфере здравоохранения на 2011-2013 годы (2014-2016 годы);

- Целевая программа Курганской области предупреждения и борьбе с социально значимыми заболеваниями на 2013-2015 годы;

- Целевая программа Курганской области «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Курганской области на 2010-2014 годы»;

- Целевая программа Курганской области «О неотложных мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения Курганской области на 2011-2013 годы»;

- Целевая программа Курганской области «Здоровье жителей Курганской области» на 2013-2015 годы;

- Целевая программа Курганской области «Развитие физической культуры и спорта на 2013 год». [4]

Основные проблемы качества жизни населения Курганской области остаются высокий уровень заболеваемости населения; ухудшение ситуации по заболеваниям, имеющим социальный характер, особенно по заболеваниям ВИЧ; рост числа социальных аномалий: алкоголизма, наркомании; высокий уровень смертности по всем определяющим классам причин, особенно от болезней системы кровообращения, органов дыхания и пищеварения.

Оценка состояния здоровья жителей области является одним из главных аспектов качества жизни и важнейшего внутреннего фактора развития области. Можно выделить две основные причины низкого уровня общественного здоровья:

- низкие доходы большей части населения, приводящие к нездоровому образу жизни (неполноценное питание, недостаток рекреации, психологический стресс, злоупотребление алкоголем с целью компенсации стресса) и маргинализация части населения (безработица, профессиональная и моральная деградация);

- недоступность качественной и своевременной медицинской помощи для малоимущего населения, связанная с незавершенностью реформы здравоохранения, его коммерциализацией, высокими ценами на лекарства и медицинские услуги.

Из проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

Основной позитивной тенденцией изменения качества жизни в Курганской области в анализируемом периоде является повышение уровня рождаемости, рост продолжительности жизни. Наблюдается снижение уровня заболеваемости инфекционными и паразитарными болезнями. Сократилась смертность от несчастных случаев, травм и отравлений.

Оценка состояния здоровья жителей Курганской области показывает, что уровень здоровья населения за рассматриваемый период имеет положительную тенденцию – ситуация изменилась в лучшую сторону по показателям заболеваемости и смертности.

Список используемой литературы:

1. Здравоохранение и социальное обеспечение Курганской области за 2008-2012 годы. Сборник/ Курганстат.- Курган, 2013.

2. Естественное движение населения в Курганской области в 2011, 2012 году. Сборник/ Курганстат. - Курган, 2013.

3. <http://www.gks.ru>

4. <http://www.aids45.ru>

5. <http://kurgan-city.ru>

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ И АНАЛИЗ ПРИЧИН ЕГО РОСТА

С.П. Кауфман, Е.В. Голицына

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Челябинской области, г. Челябинск

В 2012 году в Челябинской области впервые за последнее десятилетие зафиксировано долгожданное демографическое событие – естественный прирост населения. Положительные итоги естественного движения населения в 2012 году сложились в Челябинской области исключительно за счет роста рождаемости на 5,4 процента (+2577 младенцев) к уровню 2011 года. Смертность населения практически не изменилась: в 2012 году, как и в предыдущем, в области умерло 49,5 тысяч человек (в расчете на 1000 человек – 14,2).

На протяжении последних лет (с 2006 года) в динамике рождаемости Челябинской области преобладает устойчивая тенденция роста ее показателей (как абсолютных значений, так и относительных показателей).

За последнее десятилетие (2002-2012 годы) уровень рождаемости в Челябинской области вырос в 1,4 раза. За период 2005-2012 годов число родившихся выросло на 36 процентов и составило в 2012 году 50 тыс. человек. Сложившийся в 2012 году общий коэффициент рождаемости составил 14,4 на 1000 человек населения против 10,4 промилле – в 2005 году (или в 1,4 раза больше).

Аналогичный показатель по Российской Федерации в 2012 году равен 13,3 промилле; по Уральскому федеральному округу – 15,1, в том числе в Тюменской области – 17,2, в Свердловской области – 14,3 и Курганской области – 13,9.

Число родившихся в Челябинской области в 2012 году (50014 младенцев), впервые за более чем двадцатилетний период, обеспечило естественный прирост населения.

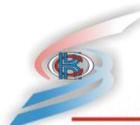
Таблица 1

Динамика рождаемости в Челябинской области¹⁾

Годы	Все население		Городское население		Сельское население	
	число родившихся, человек	в расчете на 1000 человек населения	число родившихся, человек	в расчете на 1000 человек населения	число родившихся, человек	в расчете на 1000 человек населения
1991	43196	11,7	33255	10,9	9941	15,5
1995	33161	9,0	25686	8,6	7475	10,9
2000	32355	8,9	25277	8,5	7078	10,5
2005	36770	10,4	29236	10,1	7534	12,0
2006	37923	10,8	29640	10,3	8283	13,1
2007	41289	11,8	31909	11,2	9380	14,8
2008	44931	12,9	34550	12,1	10381	16,4
2009	45550	13,1	35320	12,4	10230	16,2
2010	46612	13,4	36495	12,8	10117	16,1
2011	47437	13,6	37201	13,0	10236	16,4
2012	50014	14,4	39328	13,7	10686	17,2

¹⁾ За межпереписной период 2003-2010 гг. относительные показатели рассчитаны на среднегодовую численность, пересчитанную от итогов Всероссийской переписи населения 2010 года.

Общий рост рождаемости в Челябинской области в 2012 году обусловлен увеличением рождаемости, как в сельской, так и в городской местности (на 0,8 и 0,7 промилле, соответственно). В городской местности уровень рождаемости всегда был ниже, чем в сельской



местности, не исключение и 2012 год – разница в уровне рождаемости (родившихся в расчете на 1000 человек населения) составляет 3,5 промилле.

В разрезе муниципальных образований Челябинской области в 2012 году ситуация с рождаемостью выглядит разнопланово: наблюдается как рост, так и снижение общего коэффициента рождаемости.

Выше среднеобластного (14,4 промилле) уровень рождаемости лишь в 6 (из 16-ти) городских округах: Карабашском, Копейском и Миасском – по 15,0, Верхнеуфалейском и Магнитогорском – по 14,8, Троицком - 14,7.

В 21 (из 27-ми) муниципальном районе общий коэффициент рождаемости выше, чем в среднем по Челябинской области. Наиболее высокий показатель: в Аргаяшском – 21,7 (в расчете на 1000 человек населения); Троицком – 19,4, Кунашакском – 19,1, Агаповском – 18,8, Чебаркульском – 18,5 и Октябрьском – 18,3.

Начиная с 2006 года, за исключением сельской местности региона в 2009-2010 гг., в Челябинской области не прерывалась положительная динамика роста рождаемости (числа рождений и общих коэффициентов рождаемости). В 2008-2011 гг. казалось, что пик рождаемости пройден, однако в 2012 году – вновь ощутимый рост, причем как в городской местности, так и в сельской.

Предположительно, росту рождаемости и укреплению этой тенденции в последние годы в Челябинской области способствовало несколько факторов.

Согласно мнению ведущих российских демографов рост рождаемости во многом обусловлен увеличением женщин детородного возраста поколением рождения 80-х годов XX века, и Челябинская область не является исключением. Действительно, многочисленное поколение 1980-х, рожденное до перестройки, в годы социальной стабильности, относительно высокого уровня жизни при отсутствии каких-либо серьезных потрясений в политической жизни в значительной степени влияет на демографическую обстановку, сложившуюся в настоящее время в Челябинской области. В 1983 году в Челябинской области число родившихся на 1000 человек населения составило 17,9 промилле – это максимальный показатель за предшествующий 20-летний период. В 2012 году средний возраст матери при рождении ребенка в Челябинской области составляет 27,4 года, и это подтверждает, что значительная доля рожениц в настоящее время принадлежит поколению 1980-х годов.

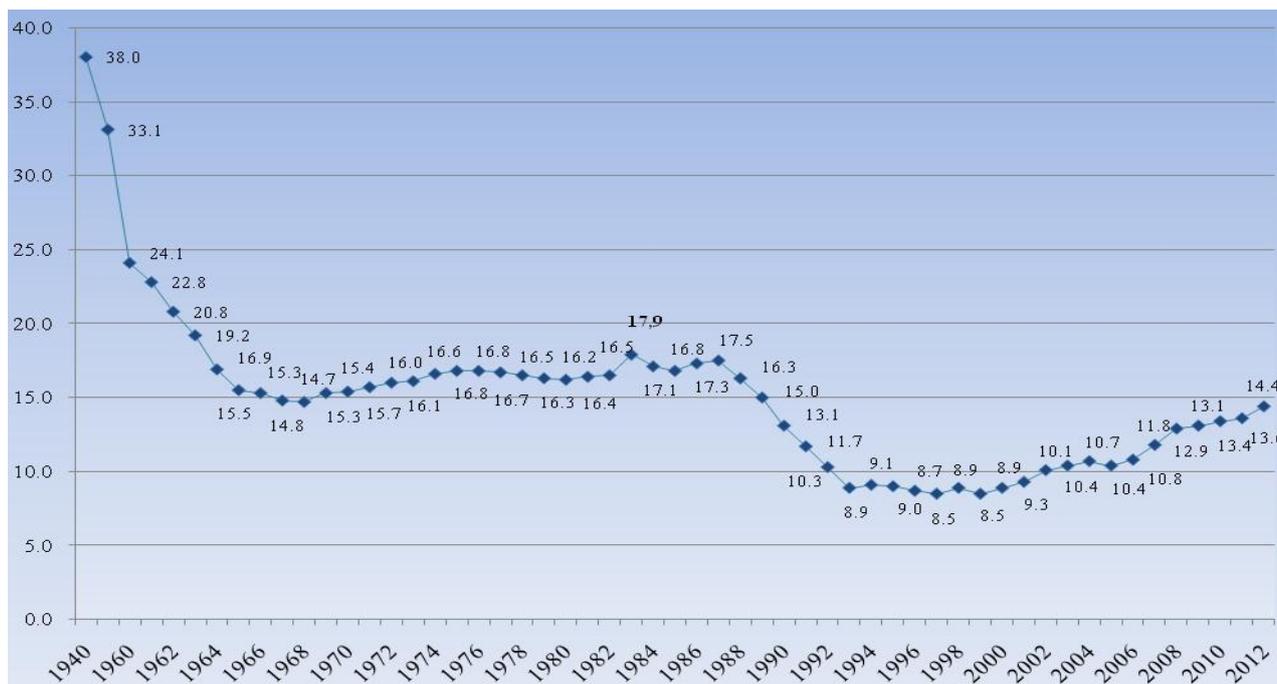


Рис.1 Число родившихся в Челябинской области (на 1000 человек населения)

В целом, на решения женщин, планирующих рождение первого и последующих детей в последнее десятилетие в Челябинской области и в Российской Федерации в целом, повлияли как социальные, так и экономические факторы.

Постепенно происходит смена социальных установок, предпочтение западной модели поведения, для которой характерно рождение детей в более позднем возрасте после получения образования и достижения высоких результатов в профессиональной сфере. Средний возраст матери при рождении ребенка за последнее десятилетие вырос в Челябинской области с 26,0 до 27,4 лет (в 1991 году – 24,9 лет).

Значительную роль сыграла и экономическая ситуация в стране – кризисные 1990-е годы с неясными перспективами относительно жилищных условий, доходов, медицинского обслуживания и образования не способствовали принятию решения о рождении первого либо очередного ребенка, рождения откладывались.

В 2000-е годы наблюдался рост российской экономики, инвестиций, доходов населения, чему способствовали проведенные реформы, политическая стабильность, а также повышение цен на товары российского экспорта (в особенности минерально-сырьевой базы). В 2005 году в России были запущены «Национальные проекты» для решения наиболее важных социальных задач: развития здравоохранения, образования и сельского хозяйства, в области жилищной политики. 1 января 2007 года введен новый инструмент демографической политики государства – материнский (семейный) капитал, направленный на стимулирование рождаемости в стране, укрепление престижа института семьи и призванный стимулировать российских граждан отказаться от системы «один ребенок в семье», способствовать тому, чтобы семья с двумя и более детьми вновь стала желаемой и распространенной моделью поведения в нашем обществе.

Государственные меры поддержки рождаемости дали положительные результаты. До недавнего времени в Челябинской области в общем числе рождений первенцы составляли всегда более 60,0 процентов. С 2007 года удельный вес первых детей в общем числе рождений снизился до 55,5 процента, и тенденция снижения доли первенцев закрепилась. Так, в 2012 году по сравнению с 2011 годом в структуре очередности рождений произошли изменения в сторону увеличения доли вторых детей – 40,0 процента (в 2011 – 39,4 процента) и доли третьих детей – 11,4 против 10,5 в 2011 году и уменьшения, вместе с тем, доли первых – 44,8 процента (2011 – 46,7 процента). Продолжают реализовываться и так называемые «отложенные» рождения.

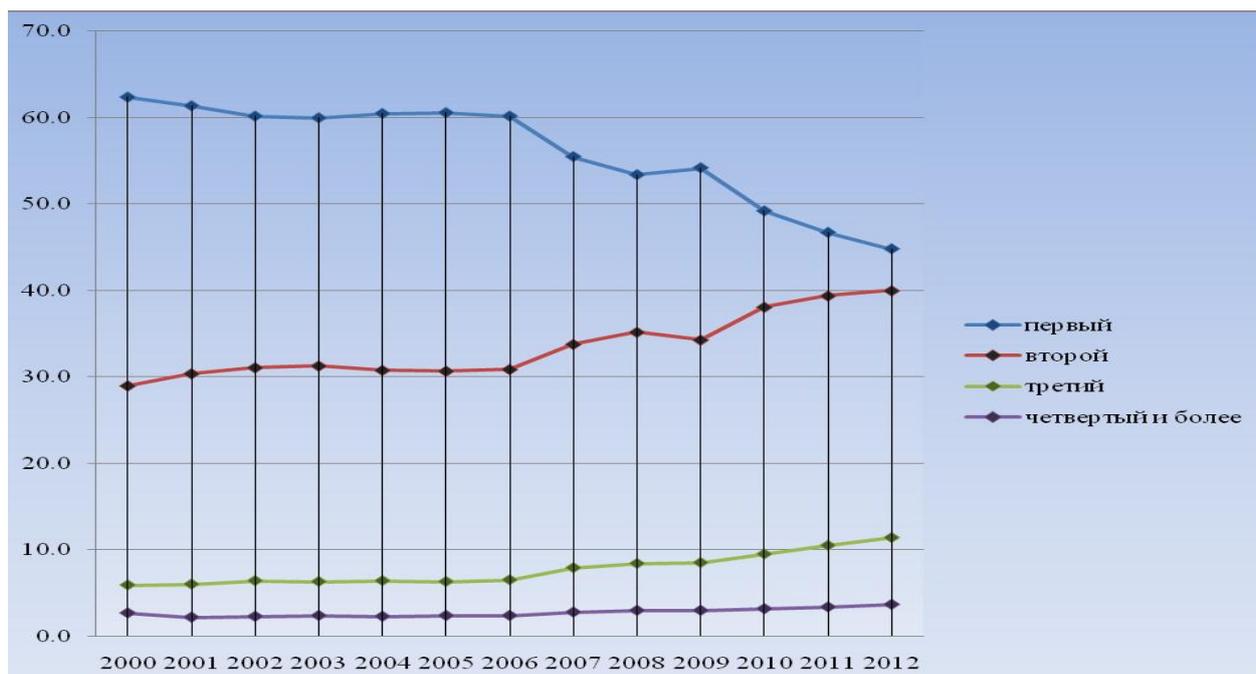
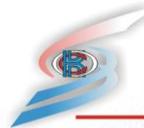


Рис. 2 Динамика очередности рождаемости в Челябинской области (в процентах)



Обобщая вышесказанное, следует отметить, что причины, определившие рост рождаемости в Челябинской области, не кратковременны – для достижения необходимого результата потребовались десятилетия. Однако, подобный рост в долгосрочной перспективе маловероятен, исходя из самой природы причин: многочисленное поколение матерей 1980-х сменится малочисленным поколением 1990-х, программа дополнительной поддержки семей, предполагающая выплату материнского капитала, близится к завершению – в соответствии с законодательством Российской Федерации она действует до 31 декабря 2016 года, и продление ее считается Министерством финансов Российской Федерации нецелесообразным в связи с нарастающим дефицитом бюджета Пенсионного фонда. Достижение необходимых показателей рождаемости для поддержания естественного воспроизводства населения в будущем потребует применения других способов стимулирования рождаемости и помощи семьям, имеющим детей.

Основные цели демографической политики Российской Федерации до 2025 года уже выработаны: это преодоление депопуляции, повышение рождаемости, снижение смертности, в том числе материнской и младенческой не менее чем вдвое. В связи с этим особого внимания требует репродуктивное здоровье населения – состояние полного физического, умственного и социального благополучия, а не просто отсутствие болезней или недугов во всех аспектах, касающихся репродуктивной системы, ее функций и процессов (по определению Всемирной организации здравоохранения).

Как показало выборочное обследование репродуктивного здоровья населения России, проведенное в 2011 году Федеральной службой государственной статистики совместно с Министерством здравоохранения Российской Федерации, в партнерстве с фондом ООН в области народонаселения и Центром по контролю и профилактике заболеваний (США), первостепенными становятся задачи сохранения здоровья потенциальных матерей, предотвращение аборт и их осложнений, приводящих к бесплодию, повышение доступа женщин к современным методам контрацепции. Проблемы охраны репродуктивного здоровья неотделимы и от сексуального здоровья, вопросов полового воспитания.

Улучшению демографической ситуации в Российской Федерации будут способствовать повышение качества и обеспечение доступности бесплатной медицинской помощи, реализация комплексных целевых программ, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, создание условий для отдыха, формирование здорового образа жизни, разработка эффективных мер профилактики заболеваний, прежде всего у детей и женщин детородного возраста.

ШИРОКОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ИТОГОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 2010 ГОДА КАК ОДНА ИЗ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

Ж.Р. Коноплева

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области, г. Омск

Население любого государства с любопытством изучает итоги переписей населения. Людям интересно знать, на каком месте в мире находится их страна. Общество хочет видеть свой портрет на определенный период времени, чтобы осознать, куда оно движется, стало ли оно богаче и просвещеннее, образованнее и культурнее или же напрасно потеряло время в своем развитии.

Причем интерес населения к изучению процессов, которые происходят в обществе, не снижается, а наоборот, все более возрастает. Поэтому подведение итогов Всероссийской переписи населения 2010 года (ВПН-2010) и их широкое распространение – одна из серьезных и масштабных задач государственной статистики.

Начатая в конце 2011 года Омкстатом комплексная работа по распространению итогов Всероссийской переписи населения осуществлялась по следующим основным направлениям:

- информационно-аналитическая работа по их освещению и опубликованию;
- подготовка и размещение наглядных материалов;
- взаимодействие со средствами массовой информации;
- работа в сети Интернет.

В соответствии с Концепцией распространения итогов переписи населения и рекомендациями Росстата распространяются тиражи печатных и электронных изданий Росстата с итогами Всероссийской переписи населения 2010 года. Эти издания направляются в Правительство Омской области, в Законодательное собрание, в Омскую государственную областную научную библиотеку им. А.С. Пушкина, в Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. Диски отправляются в крупнейшие учреждения высшего образования города Омска. Брошюры через централизованную сеть направляются в муниципальные библиотеки Омска и всех без исключения районов области.

Для широкого круга пользователей отделом подготавливается в 2012-2013 годах серия **тематических сборников и аналитических записок** по итогам ВПН-2010, в том числе индивидуальные сборники для муниципальных районов Омской области и административных округов города Омска – всего 18 наименований статизданий.

Специально для изданий этой серии был разработан единый *универсальный бренд-бук* (рис.1.), с тем чтобы они были узнаваемы и отличны от других официальных статпубликаций. На развороте обложки размещается рекламная информация обо всех изданиях, посвященных тематике ВПН-2010 и предлагаемых пользователям.

Неотъемлемой частью работы по распространению и популяризации итогов переписи населения является возможность «использование микрофона» любой **целевой аудитории**. Будь то, официальные мероприятия, к примеру, заседания межведомственной комиссии по вопросам демографии, семьи, женщин и детей, заседания правительственных рабочих групп по различным вопросам, а также заседания научных обществ, семинары учителей, научно-практические конференции и тому подобное.

Одним из примеров популяризации итогов было выступление по данной теме на *заседании Омского отделения Русского географического общества*. Актуальная информация о социально-демографических характеристиках Омской области, представленная в докладе, в сопровождении мультимедийной презентации, вызвала большой интерес участников заседания.



Рис.1. Статиздания серии
«Итоги Всероссийской переписи
населения 2010 года»

Буклеты с основными итогами ВПН были распространены среди участников межведомственной конференции молодых специалистов «Социально-экономическое положение региона: современный вектор развития», состоявшейся в Омскстате в октябре 2012 года.

Однако первое, с чего началась работа по широкому распространению итогов – это подготовка и размещение наглядных информационных материалов (рис.2.).

Для каждого муниципального района Омской области и округа города Омска были разработаны индивидуальные красочно оформленные «информационные листки» формата А3-А4 с кратким аналитическим обзором и основными показателями, предназначенные для размещения на стендах в зданиях администраций или наиболее посещаемых населением организаций.

Комплекты брошюр и наглядных информационных материалов были переданы в библиотечную сеть Омской области для ознакомления посетителей с итогами переписи. Понятные графики, наглядные диаграммы и смарт-объекты, подача материала в максимально доступной для рядового читателя форме способствовали легкому восприятию большого объема информации.

Омск был и остается городом студентов. Студенческая аудитория является нашим незаменимым ретранслятором. И конечно, нельзя было не использовать возможность распространения итогов переписи среди студентов учреждений высшего профессионального образования, учитывая не только их интерес к данным переписи как к полезной информации для курсовых и дипломных работ, а также и то, что многочисленная армия омских студентов – непосредственные участники событий, основные переписчики, которым конечно небезынтересно узнать о результатах своей работы.

Комплект информационных материалов, подготовленный специально для распространения в ВУЗах включал мультимедийную видеопрезентацию и наглядные информационные материалы.

Для проведения лекционных занятий был подготовлен отдельный материал о методологии проведения переписи населения, о ее итогах, а также о зарубежном опыте проведения переписей населения странами-участницами Всемирного раунда переписей 2010 года.

Не остались не охваченными и общеобразовательные учреждения Омской области, для которых был также подготовлен специальный набор тематических материалов, включающий поурочные планы для проведения занятий с учащимися 5-6, 7-9 и 10-11 классов, информационный материал по основным итогам переписи населения, мультимедийную видеопрезентацию.

А также материалы для практических и семинарских занятий, в том числе для учащихся 5-6 классов – настольная игра «По следам переписчика», для 7-9 классов – тематическая игра «Брейн-ринг», для старшеклассников – круглый стол с вопросами по переписи населения (рис.3.).

Через корпоративную сеть Министерства образования Омской области эти материалы по электронным каналам связи были распространены во все общеобразовательные учреждения Омской области.

Также Омскстат продолжил размещать в омской прессе материалы, подготовленные по итогам ВПН. Помимо этого, каждое пресс-сообщение дублировалось на официальном Интернет-сайте Омскстата в специально созданной рубрике «Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года», которое постоянно актуализируется.



Рис.2. Буклет (справа) и брошюра с основными итогами ВПН-2010



Рис.3. Игра «По следам переписчика» для учащихся 5-6 классов

Развернутые интервью руководителя Омкстата об итогах переписи прозвучали на телеканале «Антенна 7», на теле- и радиоканалах ГТРК «Иртыш», радиостанции «Эхо Москвы».

В ноябре 2012 года руководитель Омкстата провел встречу с омскими журналистами в формате «делового завтрака» на тему «Всероссийская перепись населения 2010 года – итоги и выводы. Размышления о будущем». Во время «делового завтрака» руководитель Омкстата рассказал журналистам об очередных итогах переписи населения и о том, где с ними можно ознакомиться. Большой интерес у гостей мероприятия вызвала информация о следующей переписи населения. В конце мероприятия участникам были розданы буклеты с итогами ВПН-2010 по Омской области и информационные листы о конкурсе для СМИ.

Для всех посетителей Омкстата была подготовлена **тематическая мультимедийная презентация**, которая демонстрировалась на плазменной панели в холле на первом этаже. С видеопрезентацией можно было ознакомиться и на сайте Омкстата.

Также многочисленные посетители могли увидеть итоги переписи населения на размещенной в холле Омкстата **экспозиции «Перепись населения: история и современность»**.

Экспозиция с большим энтузиазмом была подготовлена специалистами отдела статистики населения и здравоохранения и работниками внештатной службы по ВПН-2010.

Торжественное открытие экспозиции состоялось 18 октября 2011 года, и было приурочено к годовщине переписи. В витринах экспозиции были представлены как уникальные артефакты, самый старый из которых датируется 1880 годом, так и предметы современного этапа проведения переписей населения, многие из которых демонстрировались впервые. Ряд экспонатов был предоставлен Омским государственным историко-краеведческим музеем, а большинство – сотрудниками Омкстата, как бывшими, так и настоящими.

Несколько уникальнейших экспонатов передал в дар Омкстату ветеран омской статистики, организатор четырех послевоенных переписей населения, Владимир Михайлович Крюков. В числе предоставленных им раритетов настоящая, прекрасно сохранившаяся, Медаль за труды по Первой Всеобщей переписи населения 1897 года (рис.4.).

О проведении переписей населения с 1920 по 1926 годы можно было узнать из воспоминаний непосредственного свидетеля тех событий – Марии Владимировны Правдиной, которая являлась бессменным руководителем переписи на территории Омской губернии с 1920 по 1939 годы. На экспозиции были представлены ее портрет и подлинное удостоверение руководителя переписи образца 1920 года. Но, пожалуй, самый ценный экспонат – это тетрадь с воспоминаниями Марии Владимировны, переданная Омкстату ее дочерью.

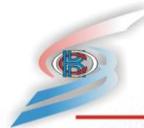
Наряду с раритетами в экспозиции были представлены и экспонаты, пока не имеющие большой исторической ценности. Но они представляют интерес для жителей Омской области как свидетелей того, что «оставалось за кадром». Это инструментарий регистраторов, счетчиков, переписчиков, кодировщиков, сувениры переписей разных лет, предметы быта переписных периодов, а также множество фотографий.

Отдельная витрина экспозиции была посвящена непосредственно итогам Всероссийской переписи населения 2010 года. Здесь можно было ознакомиться с официальными публикациями, рассмотреть наглядные материалы.

Несомненно, история подготовки, проведения и подведения итогов переписи населения гораздо более интересна и насыщена, чем строгая информация, помещенная в официальных изданиях. Поэтому, следуя традиции, заложенной после проведения Всероссийской переписи населения 2002 года, Омкстатом было подготовлено и выпущено в свет **документально-публицистическое издание «Всероссийская перепись населения 2010 года на территории Омской области. Как это было»** (рис.5.). В результате трудоемкой комплексной работы по подбору, обработке и систематизации большого количества материалов в свет было выпущено 6 томов книги.



Рис.4. Медаль за труды по Первой Всеобщей переписи населения 1897 года



В первом томе представлены все нормативно-правовые документы по ВПН-2010, принятые на территории Омской области. Подробно рассказывается о деятельности областной комиссии и переписных комиссий всех уровней. **Во втором** – освещены основные этапы подготовки и проведения переписи населения в период с 2007 по 2011 годы.

Третий том повествует непосредственно о ходе подготовки и проведения переписи в муниципальных районах Омской области и административных округах города Омска. Раздел каждого района и округа открывают исторические справки. Помещены фотографии и воспоминания кураторов Омкстата и уполномоченных по вопросам переписи. **В четвертом томе** отражено проведение всех ступеней многогранной информационно-разъяснительной работы по освещению переписи населения.

В пятом томе представлена дислокация переписных, инструкторских и стационарных участков на территории муниципальных образований Омской области.

Самым уникальным является **шестой том**, публикация которого это наша дань уважения всем людям, которые приняли участие в подготовке и проведении Всероссийской переписи населения 2010 года на территории Омской области. В томе помещены подробнейшие списки всех участников подготовки и проведения переписи. Завершают книгу странички творчества временного переписного персонала – искренние воспоминания о переписи в прозе и стихах.

Ко всем томам подготовлены красочные видеопрезентации с соответствующим содержанием, которые представлены на CD-дисках. В электронном виде тома издания размещены на сайте Омкстата.

Данное издание – это не сухой отчет о проделанной Омкстатом работе. Книга написана живым языком и будет интересна не только будущим организаторам переписей, но и широкому кругу читателей, ведь в ней в доступной форме рассказывается об одном из этапов развития нашего региона.

С этой мыслью согласились и те, кто 9 февраля 2012 года присутствовал на торжественной презентации издания в Омкстате (рис.6). Дата проведения мероприятия была приурочена к памятной дню 115-й годовщины проведения Первой Всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 года. Издание было презентовано Историческому архиву Омской области, Омской государственной областной научной библиотеки имени А.С. Пушкина и Омскому государственному историко-краеведческому музею.

Таким образом, используя различные формы и каналы передачи информации, о подведении итогов Всероссийской переписи населения 2010 года узнали разные категории населения Омской области, как в городской, так и в сельской местности.

В завершении хочется сказать, что во все времена всеобщие переписи представляли собой уникальный источник информации о населении, его важнейших социально-демографических характеристиках. Не поддается сомнению и тот факт, что эта информация имеет не только большое статистическое, но и историко-культурное значение – как для современников, так и для потомков.

Что касается перспективных задач органов государственной статистики, то Правительством Российской Федерации утверждена государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика». В соответствии с этой программой в период до 2020 года Росстату и всем территориальным органам предстоит выполнить ряд статистических работ, в том числе подготовиться и провести микроперепись 2015 года, а затем и Всероссийскую перепись населения 2020 года.



Рис.5. Документально-публицистическое издание «Всероссийская перепись населения 2010 года на территории Омской области. Как это было»



Рис.6. Презентация издания по Всероссийской переписи населения 2010 года

ОБСЛЕДОВАНИЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Н.В. Куцева

Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

Проводимое уже четверть века выборочное обследование бюджетов домохозяйств Омской области в эволюционном аспекте зарождения и развития имеет более чем трехвековую историю, и на сегодняшний день является самым информативным средством сбора данных о

Домашнее хозяйство (домохозяйство) – совокупность лиц, проживающих в одном помещении или его части, как связанных, так и нет отношениям родства, совместно обеспечивающих себя всем необходимым для жизни, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства.

жизненном уровне и благосостоянии населения. Изначально целью обследования было определение объема и структуры личного и семейного потребления. В настоящее время обследование является многоцелевым статистическим наблюдением, которое служит основой расчета величины прожиточного минимума и индекса потребительских цен.

Начавшиеся бюджетные исследования в Западной Европе в конце XVII века со случайных справок о бюджетах семей английских рабочих, они в середине XIX века формируются в особый метод статистического исследования, который продолжает совершенствоваться, постепенно расширяя как круг поставленных перед ним задач, так и свою масштабность.

Вопрос о необходимости специальных обследований бюджетов населения с целью изучения его жизненного уровня впервые был поставлен известным статистиком-демократом **Д.П. Журавским** в середине XIX века. И только с началом обследований крестьянских хозяйств во второй половине XIX века, когда известный географ и статистик **П.П. Семенов-Тянь-Шанский** подробно описал 20 общин Рязанской губернии, где дал первую обоснованную классификацию крестьянских хозяйств по уровню годового валового дохода от богатых до бедных и неимущих, положено формирование современной бюджетной статистики (рис. 1).

от 1000 руб.	богатые
500-1000 руб.	зажиточные
300-500 руб.	достаточные
150-300 руб.	недостаточные
50-150 руб.	бедные
до 50 руб.	неимущие

Рис. 1. Классификация домохозяйств
П.П. Семенова-Тянь-Шанского

С появлением в **1864** году земской статистики повысилась достоверность данных: члены статистического

бюро выезжали на места и проводили опрос в соответствии с программой обследования, что обеспечивало правильность постановки вопроса и его разъяснения.

Поворотным моментом в истории бюджетной статистики стали обследования бюджетов крестьянских хозяйств земских управ Воронежской и Калужской губерний, когда в **1887-1896** годах впервые в мировой практике был использован механический отбор семей. Программа обследования включала сведения о составе семьи, найме работников, составе и стоимости имущества, расходе продуктов на личное потребление, запасах на начало года.

0,1	Дети в возрасте до 1 года
0,3	Дети в возрасте от 1 до 6 лет
0,5	Дети в возрасте от 7 до 13 лет
0,8	Дети в возрасте от 14 до 17 лет
0,8	Женщины в возрасте от 18 до 54 лет
0,6	Женщины в возрасте от 55 лет и старше
0,8	Мужчины в возрасте 60 лет и старше
1,0	Мужчины в возрасте от 18 до 59 лет

Рис. 2. Классификация вологодских статистиков

Развивая идеи **Э. Энгеля** в выявлении закономерностей бюджетов семей (с ростом дохода семьи доля расходов на питание уменьшается, доля расходов на жилище остается постоянной, а доля расходов на образование и лечение увеличивается), в начале XX века вологодские земские статистики разработали шкалу коэффициентов приведения различных по полу и возрасту потребителей к условной потребительской единице – взрослому едоку. В соответствии с этой шкалой по-



ребление мужчины в возрасте от 18 до 59 лет условно принималось за полного едока, а потребление женщин, подростков и детей устанавливалось в процентном соотношении к уровню потребления мужчины (рис. 2).

С конца XIX века обследования бюджетов крестьянских хозяйств в России приобрели массовый характер, охватывая отдаленные территории. В Омском уезде Акмолинской области в **1901** году экспедицией под руководством **В. Кузнецова** были проведены работы по изучению «однотипных» хозяйств, а в **1908** году составлены бюджетные описания по 31 хозяйству. В **1911** году одновременно со сплошной подворной переписью всего населения в Акмолинском и Омском уездах было «составлено по особым специальным формулярам 90 бюджетных описаний хозяйств отдельных переселенческих дворов» [5, с. 156].

После создания в **1918** году Центрального статистического управления в качестве централизованного органа статистики обследованиями бюджетов домохозяйств занимались уже специально подготовленные статистики в соответствии с разработанной инструкцией.

Первое обследование бюджетов рабочих и служащих проводилось под руководством экономиста и статистика **С.Г. Струмилина** в **1918** году среди трудящихся Петрограда одновременно с однодневной переписью населения. В **1922** году Воронежским губернским статистическим бюро проводилось выборочное обследование бюджетов рабочих промышленности. Специальные регистраторы посещали каждую семью не менее двух раз в месяц и опрашивали членов семьи обо всех их доходах.

Параллельно с обследованием бюджетов семей рабочих и служащих продолжались обследования бюджетов крестьянских хозяйств. По мере повышения образовательного уровня крестьян наряду с экспедиционным методом обследования получил распространение метод заполнения бюджетных тетрадей, в которые члены домохозяйства вносили текущие записи расходов, а статистики посещали их 6-8 раз в год с целью консультации и проверки записей, что повышало достоверность информации. В **1923** году такие самозаписи велись в 80 хозяйствах, а в **1928** году - в 2,5 тыс. домохозяйств.

В годы Великой Отечественной войны бюджетные исследования не прекращались, а их результаты использовались для установления норм потребления продовольственных и непродовольственных товаров в условиях карточной системы, а также для организации снабжения этими товарами населения.

С вступлением в силу постановления Совета Министров СССР от 03.11.1951 № 4354 «Об улучшении статистики бюджетов рабочих, служащих и колхозников» бюджетное обследование продолжилось уже на регулярной основе.

Для участия в обследовании домашние хозяйства, изначально отбирались по отраслевому принципу. Сначала отбирались территории, на основе среднесписочной численности работников – ведущие отрасли, затем предприятия в отобранных отраслях и по данным о заработной плате – работники, семьи которых включались в выборку. Такой метод отбора не учитывал работников малочисленных отраслей экономики и семьи, полностью состоящие из неработающих. Сведения о заработной плате участников обследования и начисленных трудоднях подтверждались в документированном виде предприятиями, организациями и колхозниками.

Статистике бюджетов домашних хозяйств Омской области 25 лет

В **1988** году в связи с расширением сети обследуемых домохозяйств до 48,6 тыс. в выборочное наблюдение впервые были включены 545 домашних хозяйств Омской области, члены которых работали в различных отраслях экономики, и 5 домохозяйств пенсионеров, не имеющих в своем составе трудоспособных.

В условиях перехода к рыночной экономике и появления новых социальных групп в **1996** году отраслевой принцип отбора домохозяйств был заменен территориальным: **700 домохозяйств** Омской области стали участниками бюджетного обследования. В этот же

период годовой цикл обследования был изменен до квартального. Бюджетное обследование стало в основном ориентировано на получение данных о составе расходов и объемах личного потребления домохозяйств. В 1997 году с учетом рекомендаций Евростата с целью снижения трудоемкости ведения записей домохозяйствами своих расходов из программы были изъяты вопросы по размеру, составу и источникам денежных доходов, сокращено число показателей, характеризующих производство сельскохозяйственной продукции и оборот продуктов питания. Бюджетное обследование стало в основном ориентировано на получение данных о составе расходов и объемах личного потребления домохозяйств.

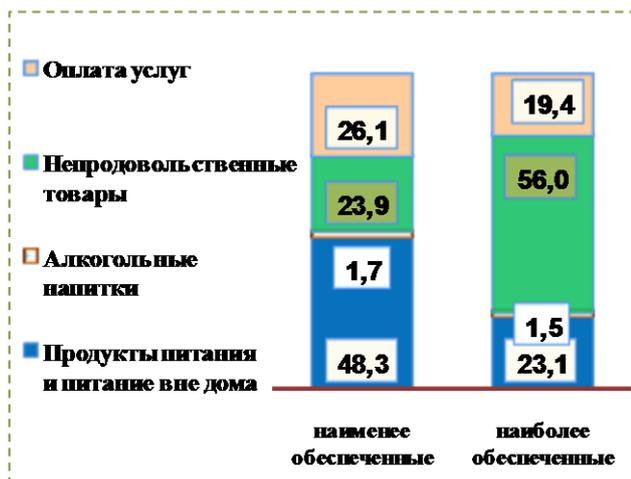
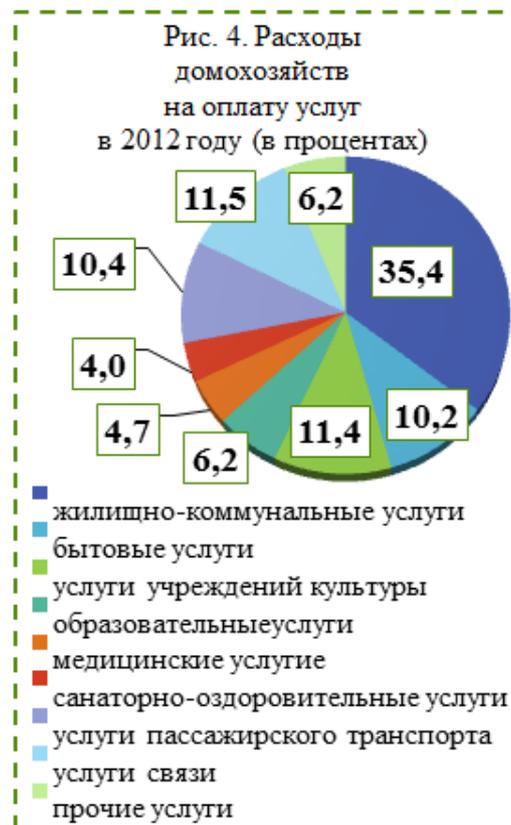


Рис. 3. Структура потребительских расходов домохозяйств в 2012 году

Разработка и внедрение в статистическую практику в 2001-2002 годах Классификатора индивидуального потребления домашних хозяйств по целям стала одним из важных этапов реформирования бюджетного обследования, что повлекло очередной пересмотр программы обследования в соответствии с международными статистическими стандартами.

С 2010 года и по настоящее время охвачены бюджетным обследованием 49,2 тыс. домохозяйств Российской Федерации, из них 650 домохозяйств Омского прииртышья различного состава, уровня обеспеченности и социального статуса их членов, из которых 450 -проживают в городской местности и 200 – в сельской местности.

Обследование бюджетов домашних хозяйств проводится ежеквартально, строится на принципах конфиденциальности и добровольного участия, и основывается на непосредственном опросе членов домохозяйств инспекторами-делопроизводителями. Участники



обследования в течение двух недель ведут дневниковые записи текущих расходов на покупку продуктов питания, алкогольных напитков, непродовольственных товаров и оплату услуг. Записи ведутся домохозяйствами самостоятельно, поскольку истинную картину жизненного уровня населения можно получить только из первых уст. В свободное от ведения дневниковых записей время ведутся записи непродовольственных расходов в журнале.

По данным выборочного обследования в 2012 году средний размер домохозяйств, проживающих в Омской области, составил - 2,75 человека, среднедушевые располагаемые ресурсы домохозяйств по сравнению с 2011 годом выросли на 15 процентов и составили 15499 рублей. Потребительские расходы по сравнению с 2011 годом выросли на 11,5 процентов, составив 10640,1 рублей. В структуре потребительских расходов по сравнению с 2011 годом наблюдалось снижение доли расходов на покупку продуктов питания (на 1,6%) и оплату услуг (на 0,8%) при повышении доли расходов на покупку непродовольственных товаров (на 2,0%). Если наиболее обеспеченные слои населения на продукты питания и алкогольные

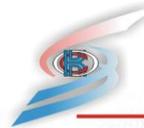


напитки тратят около четверти всех расходов, то наименее обеспеченные – ровно половину своих потребительских расходов (рис. 3). Среди расходов домохозяйств на оплату услуг более трети составили расходы на жилищно-коммунальные услуги (рис. 4). В городских домохозяйствах по сравнению с сельскими в структуре потребления отмечался более высокий уровень потребления мяса и мясопродуктов (на 9,8%), фруктов (на 3,0%), тогда как домохозяйства, проживающие в сельской местности, потребляли больше хлеба и хлебных продуктов (на 23,4%), сахара и кондитерских изделий (на 15,0%), овощей и бахчевых (на 8,2%), масла растительного (на 7,1%), картофеля (на 7,0%). Домашних хозяйств, имеющих доступ к сети интернет, стало на 6,1 процента больше. Большинство домохозяйств использовало доступ в интернет для общения в социальных сетях, скачивания фильмов, музыки и прочтения новостной информации. Среди регионов Сибирского Федерального округа по располагаемым ресурсам домохозяйств Омская область занимает 7 место, по потребительским расходам – 4 место и по конечному потреблению 4 место.

Терпение, кропотливый и ответственный труд участников обследования, своевременность заполнения документов, бесценны для органов статистики. Участие домохозяйств в обследовании обусловлено активной жизненной позицией и желанием изменить положение дел в обществе к лучшему посредством получения важных для региона данных об уровне жизни населения.

Обеспечение достоверности и точности итогов обследования одна из главных задач инспекторов, работа которых сопряжена с рядом трудностей, вызванных различными причинами, среди которых можно выделить:

- *Отсутствие нормативно-правовой базы*, регламентирующей обязательность участия в обследовании, поскольку не все граждане проявляют сознательность, отказываясь сотрудничать с органами статистики, ссылаясь, в основном, на занятость на работе (отраслевой принцип участия домохозяйств решал эту проблему, но породил ряд других проблем, связанных с представительностью выборки).
- Недостаточно проработанная *система мотивации* участников обследования и привлечения новых, низкая заинтересованность в результатах обследования домохозяйств, отказы домохозяйств от участия в обследовании (с 1 января 2010 года из общего числа домохозяйств, обследуемых в Омской области, остались в бюджетном обследовании 254 или около 40%). Для решения этой проблемы необходимо разработать систему материального стимулирования и обеспечить респондентов буклетами с итогами обследования, тогда участники обследования смогли бы оценить значимость своего участия в обследовании.
- Недостаточная информированность участников обследования в направлении применения результатов обследования, и что они *могут повлиять на улучшение условий их жизни*. Популяризация проводимых обследований в средствах массовой информации и формирование позитивного отношения у населения к участию в обследовании может решить эту проблему, но и может стать поводом для мошеннических действий по отношению к населению. По мнению инспекторов, население сельской местности охотнее идет на контакт и более доброжелательно, чем горожане.
- Квартальная периодичность обследования обуславливает *кадровые трудности*, связанные с использованием отпускного периода инспекторами в полном объеме. В то же время замены инспекторов нежелательны, поскольку сотрудничество строится на личном взаимоотношении работника и домохозяйства.
- Переход к территориальному принципу построения выборки не всегда обеспечивает *представительность выборки* таких категорий населения как наиболее обеспеченные лица, которые зачастую отказываются от участия в наблюдении.



Роль выборочных обследований домашних хозяйств значительно возрастает в условиях происходящих изменений уровня, качества и условий жизни населения. Для более углубленного понимания отдельных аспектов уровня жизни населения, изучения детализации социальных вопросов Правительством Российской Федерации принято решение о проведении регулярных опросов населения по социально-демографическим проблемам.

И, начиная с 2011 года, органы государственной статистики приступили к проведению обследований по таким направлениям как условия жизни населения и участие в социальных программах.

Список используемой литературы:

1. История статистики бюджетов домашних хозяйств/Памятная книжка Омской области. Год 2012: Информационно-статистический сборник/Омскстат. – Омск, 2012. – 612с.
2. Лемзекова И.Г. Статистика бюджетов домашних хозяйств – основа анализа уровня жизни населения на региональном уровне/Роль государственной статистика в реализации задач модернизации экономики. Материалы научно-практической интернет-конференции 30 апреля 2013 г. Курск – территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Курской области, - 2013. – с. 140-144.
3. Посредством мониторинговых обследований будет отслеживаться ход выполнения мероприятий по реализации целевых программ и получение актуальной социально-демографической информации. История советской государственной статистики. – М.: «Статистика», 1969.- 528.
4. Приходько М.А. Проблемы выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств/Роль государственной статистика в реализации задач модернизации экономики. Материалы научно-практической интернет-конференции 30 апреля 2013 г. Курск – территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Курской области, - 2013. – с. 31-33.
5. Сборник статистических сведений об экономическом положении переселенцев в Сибири. – С-Петербург, 1911.



СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА КАК АСПЕКТ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Плотникова

Территориальный орган Федеральной службы государственной
статистики по Сахалинской области, г. Южно-Сахалинск

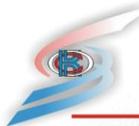
Исследование проблем уровня и качества жизни является неотъемлемой частью анализа социально-экономического положения современного общества, оценки перспектив его развития. Необходимость исследований уровня жизни населения обусловлена не только определением достигнутого уровня удовлетворения материальными благами и услугами на сегодняшний день, но и разработкой стратегии развития общества органами государственной и региональной власти.

В оценке качества жизни, как сложной социально-экономической категории, задействовано огромное количество показателей, характеризующих благополучие населения. Качество жизни не определено только лишь объемом потребляемых благ, но и характеристиками здравоохранения, образования, жилищно-коммунальной инфраструктуры, социальных отношений, а также личностной оценкой количества и качества объектов.

Благоприятные жилищные условия – залог здоровья и долголетия населения. На конец 2012 года на одного жителя Сахалинской области приходилось 24,7 кв. метров жилья. Удельный вес ветхого и аварийного жилья составляет 9,5%, этот показатель выше среднего российского более чем в три раза. Проживает в данной категории жилья 12% островитян. Среди регионов Дальнего Востока это не самая худшая ситуация - Сахалинская область по объемам ветхого и аварийного жилья занимает в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) третье место. Региональным законодательством предусмотрено устранение непригодного для проживания жилья посредством реализации мероприятий областной целевой программы «Переселение граждан, проживающих в Сахалинской области, из ветхого и аварийного жилищного фонда в 2005 - 2015 годах». Ее задачей является частичная ликвидация ветхого и аварийного жилья и переселение 8,6 тысячи граждан в благоустроенные квартиры.

Обеспеченность населения жильем из года в год возрастает. По данным обследования домашних хозяйств 20 домохозяйств из 100 имели среднедушевой размер жилой площади, превышающий 25 кв. метров. Однако домохозяйства, имеющие более 2-х детей, располагали на одного человека от 7 до 9 кв. метрами общей площади жилья на одного проживающего. Повысить доступность жилья для граждан с умеренными доходами призвана программа «Строительство жилья в Сахалинской области на 2010 -2015 годы». В соответствии с законодательством социальные выплаты под строительство жилья предусмотрены для граждан, состоящих в очереди на улучшение жилищных условий, граждан, имеющих ребенка-инвалида, молодых семей, молодых ученых, работников бюджетных учреждений и органов власти Сахалинской области. Решение жилищного вопроса для многодетных семей осуществляется за счет бесплатного предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства (Закон Сахалинской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан, имеющих трех и более детей, и юридических лиц»).

Качество жизни населения во многом зависит от состояния и развития жилищно-коммунального комплекса. Комфортность проживания граждан прослеживается в степени благоустройства жилищ. Площадь жилищного фонда области на 90,4% оборудована водопроводом, на 86,8% - водоотведением (канализацией), на 79,2% - централизованным отоплением. Менее половины жилищ оборудовано горячим водоснабжением - 41,8%, напольными электроплитами – 40,2%. При этом согласно данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств за 2012 год жилье домохозяйств с наименьшими располагаемыми ресурсами (10%-ная группа) оборудовано центральным отоплением на 59,6%, горячим водоснабжением – на 13,9%. В 2012 году 86% обследуемых домашних хозяйств оценивали свои жилищные условия как хорошие и удовлетворительные, 11% - плохие и очень плохие, 3% - отличные. Следует отметить, что качественными характеристиками жилья в значительной мере не довольны члены домохозяйств с наибольшими располагаемыми ресурсами, 16% из кото-



рых оценили условия проживания как очень плохие. Более 12% домохозяйств области регулярно имеют проблемы в обеспечении теплом, 8% - холодной водой, 4% - электроэнергией.

Другим немаловажным фактором, влияющим на качество жизни населения, является эффективное функционирование системы здравоохранения. В настоящее время учреждения здравоохранения области включают 110 амбулаторно-поликлинических учреждений, 86 фельдшерско-акушерских пунктов, 50 женских консультаций, 37 больниц. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в 2012 году составила 259 посещений в смену в расчете на 10 тыс. человек населения (в среднем по России – 264, в Дальневосточном федеральном округе – 276 посещений). Обеспеченность больничными койками несколько превышает среднероссийский показатель и составляет 136 единиц на 10 тыс. человек населения (по России – 93 койки).

Из числа регионов Дальневосточного федерального округа Сахалинская область занимает предпоследнее место по обеспеченности врачами. В расчете на 10 тыс. жителей области приходится 51 врач (56 врачей – в ДВФО). Обеспеченность средним медицинским персоналом превышает показатель в целом по России и по Дальнему Востоку и составляет 135 работников на 10 тыс. населения (по России – 106, по ДВФО – 113). Из общего числа врачей 37,5% относятся к высшей и первой категории. Из среднего персонала высшую и первую категорию имеют 38,1%. Для привлечения молодых специалистов в бюджетную сферу, в том числе и в учреждения здравоохранения, принят Закон Сахалинской области «О денежных пособиях молодым специалистам, прибывшим на работу в областные государственные или муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания населения». В соответствии с этим законом осуществляются выплаты работникам в возрасте до тридцати лет, окончившим образовательные учреждения среднего профессионального или высшего профессионального образования. Кроме того, государственной программой «Развитие здравоохранения в Сахалинской области на 2014-2020 годы» законодательно закреплена социальная поддержка врачей и среднего медицинского персонала посредством обеспечения жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий. Предусмотрены мероприятия по повышению квалификации и профессиональной переподготовке медицинских и фармацевтических работников, повышению престижа профессии.

Исходя из данных выборочного бюджетного обследования, в 2012 году за медицинской помощью обратилось 34% обследуемых домохозяйств. Более 30% домохозяйств прибегло к амбулаторно-поликлинической или диспансерной медицинской помощи, 6% - к стоматологической. Скорой помощью воспользовалось менее 1% домохозяйств. При этом почти 18% домохозяйств десятой группы с наибольшими располагаемыми ресурсами понесли расходы при обращении за медицинской помощью.

От качества медицинского обслуживания, уровня подготовки кадрового состава, ряда профилактических мероприятий зависит заболеваемость населения. В первую очередь условия жизни населения имеют прямую связь с уровнем заболеваемости инфекционными болезнями. По сравнению с 2002 годом возросла заболеваемость педикулезом – в 2,8 раза, сальмонеллезными инфекциями – в 1,6 раза, острыми кишечными инфекциями – в 1,3 раза. Снижение наблюдается по таким заболеваниям, как чесотка – в 3,0 раза, вирусный гепатит – в 1,6 раза.

Заболеваемость детей является наиболее значимым показателем с точки зрения воспроизводства населения в дальнейшем. Из числа родившихся живыми в 2012 году в Сахалинской области половина детей родилась больными. С 2002 года заболеваемость новорожденных возросла в 1,5 раза, в 1,7 раза увеличилось количество новорожденных с врожденными аномалиями (в 2012 году их численность составила 452 ребенка), на 20% возросла заболеваемость детей первого года жизни. Сложившаяся ситуация обусловлена состоянием здоровья родителей, наличием у них пагубных привычек, наносящих непоправимый вред не только им самим, но и их детям. Кроме этого на организм оказывают негативное влияние экологические факторы, возрастание информационных и психологических нагрузок. Для поддержания здоровья женщин в период беременности на основании Закона «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Сахалинской области» производятся ежемесячные денежные выплаты на их обеспечение полноценным питанием в размере 1500 рублей. Такие же выплаты предусмотрены на питание детей в возрасте до трех лет. В соответствии указанным Законом с 1 января 2014 года вводится единовременная социальная выплата в размере 50 % стоимости приобретаемого жилого помещения или расходов на его строительство на территории Сахалинской области, но не более 2 млн. рублей при рождении третьего ребенка или последующих детей. Поддержка се-



мей при рождении детей на региональном уровне осуществляется также посредством реализации Закона Сахалинской области «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей». Средства областного бюджета на основании данного Закона выделяются в виде областного материнского (семейного) капитала. Дополнительная выплата в размере 150 тыс. рублей предоставляется на улучшение жилищных условий, получение платных медицинских услуг и образование ребенка. Принимаемые меры способствуют улучшению демографической ситуации в области. По сравнению с 2011 годом рождаемость увеличилась на 7%.

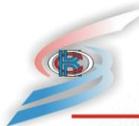
Состояние здоровья населения находит отражение также в уровне инвалидизации общества. Первичная инвалидность лиц в возрасте 18 лет и старше по отношению к уровню 2002 года сократилась вдвое. Более 30% впервые признано инвалидами в связи с болезнями системы кровообращения, 18,2% - с злокачественными образованиями, 12,0% - с болезнями костно-мышечной системы и соединительной ткани. Социальная незащищенность – главный критерий в оценке качества жизни данной группы населения. На территории Сахалинской области действует целевая программа «Обеспечение доступа инвалидов к информации и объектам социальной инфраструктуры на 2008-2013 годы» и долгосрочная программа «Доступная среда в Сахалинской области на 2013-2018 годы». Проводятся мероприятия по обеспечению людей с ограниченными физическими возможностями беспрепятственным доступом к социальным объектам.

Актуальными остаются вопросы, относящиеся к сфере образования. Здесь наиболее насущной проблемой является дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях. Всего в области действуют 155 дошкольных образовательных учреждений, в которых трудятся 2,4 тысячи педагогических работников. На конец 2012 года на 100 мест приходилось 113 детей (самый высокий показатель среди регионов Дальневосточного федерального округа). Численность детей состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения снижается из года в год, однако остается достаточно высокой. Число нуждающихся в определении в дошкольное образовательное учреждение на конец 2012 года составило 13,7 тыс. детей. Решение проблемы предусмотрено целевой программой «Обеспечение доступности дошкольного образования в Сахалинской области на 2011-2015 годы». Ликвидации дефицита мест планируется достигнуть за счет ввода новых зданий дошкольных образовательных учреждений, реконструкции и капитального ремонта зданий для открытия дополнительных мест. К началу 2016 года предпринимаемые региональными властями меры должны привести к обеспечению всех детей в возрасте 3-7 лет местами в дошкольных образовательных учреждениях.

Система общего образования области включает 174 общеобразовательных учреждений, из них 164 – дневных и 10 - вечерних. Здесь также находят отражение демографические процессы. За последние десять лет численность обучающихся в дневных общеобразовательных учреждениях сократилась в 1,5 раза. Число обучающихся на начало 2012/2013 учебного года составило 50,8 тысяч человек, из них всего 10% - ученики 10-11 классов.

В области действуют 10 государственных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья, из которых 7 - для детей с умственной отсталостью, 1 - для незлышащих детей. Реализации прав на получение бесплатного общего образования для детей с недостатками умственного или физического развития препятствует архитектура общеобразовательных учреждений, не предусматривающая особенности детей с ограниченными возможностями здоровья, высокая стоимость оборудования, отсутствие учебных материалов. С внедрением новых технологий появилась возможность дистанционного обучения детей – инвалидов, однако сдерживающим фактором образовательного процесса является высокая стоимость сети Интернет.

Систему профессионального образования области представляют 43 учебных заведения, из них 7 - учреждения высшего профессионального образования (включая филиалы). Общая численность обучающихся – 23,1 тыс. человек. Половина всех студентов получает образование в ВУЗах, 33% - в учреждениях среднего профессионального образования, 16% - в учреждениях начального профессионального учреждения. Профессиональная подготовка заслуживает отдельного внимания, как основа формирования квалифицированного кадрового потенциала, влияющего на дальнейшее развитие ведущих отраслей экономики области, на обеспечение населения достойным уровнем качества социальных услуг. Учреждения профессионального образования области выпускают специалистов морского транспорта, энергетики, нефтегазодобывающей отрасли, торговли, общественного питания, экономистов, юристов, работников



образования, культуры, здравоохранения и по ряду других направлений подготовки. Наибольшее число студентов средних специальных учебных заведений получает образование по направлению «транспортные средства» - 13%, «образование и педагогика» - 10%, «металлургия, машиностроение и металлообработка» - 8%. Студентами высших образовательных учреждений предпочтение отдано специальностям экономики и управления – 35% от числа обучающихся, гуманитарных наук – 21%, образования и педагогики – 15%. Несмотря на наличие широкого спектра специальностей, профессиональное образование многие желают приобрести за пределами области. Это объясняется дефицитом педагогических кадров, отсутствием учебно-материальной базы, отвечающей современным требованиям образовательного процесса, а также стремлением в дальнейшем трудоустроиться и обосноваться в другом регионе. Позитивных тенденций на всех ступенях образовательного процесса планируется достигнуть за счет мероприятий, предусмотренных региональной программой «Развитие образования в Сахалинской области на 2014-2020 годы». Приоритетные направления программы разработаны в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года.

На сегодняшний день можно говорить о том, что социальная сфера региона получает развитие впервые за последние десятилетия. Проблем накопилось много, и их решение требует значительных финансовых вложений. Возможность для повышения качества жизни населения острова появилась с развитием крупных проектов топливно-энергетического комплекса. Для региона важно, чтобы средства, полученные от использования ресурсной базы, в полной мере служили потребностям людей, проживающих в области.

Список используемой литературы:

1. Постановление Правительства Сахалинской области от 03.09.2010г. №423 «Об утверждении долгосрочной целевой программы Сахалинской области «Строительство жилья в Сахалинской области на 2010-2015 годы».
2. Постановление Правительства Сахалинской области от 31.05.2013г. №281 «Об утверждении государственной программы Сахалинской области «Развитие здравоохранения в Сахалинской области на 2014-2020 годы».
3. Постановление Правительства Сахалинской области от 28.06.2013г. №331 «Об утверждении государственной программы Сахалинской области «Развитие образования в Сахалинской области на 2014-2020 годы».
4. Постановление Правительства Сахалинской области от 14.02.2011г. №35 «Об утверждении долгосрочной целевой программы Сахалинской области «Обеспечение доступности дошкольного образования в Сахалинской области на 2011-2015 годы».
5. Постановление Правительства Сахалинской области от 08.06.2012г. №277 «Об утверждении долгосрочной целевой программы Сахалинской области «Доступная среда в Сахалинской области на 2013-2018 годы».
6. Закон Сахалинской области от 16.06.2005г. №41-ЗО «Об областной целевой программе «Переселение граждан, проживающих в Сахалинской области из ветхого и аварийного жилищного фонда в 2005-2015 годах».
7. Закон Сахалинской области от 30.01.2008г. № 3-ЗО «Об областной целевой программе «Обеспечение доступа инвалидов к информации и объектам социальной инфраструктуры на 2008-2013 годы».
8. Закон Сахалинской области от 31.03.2010г. №15-ЗО «О денежных пособиях молодым специалистам, прибывшим на работу в областные государственные или муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания населения».
9. Закон Сахалинской области от 06.12.2010г. № 112-ЗО «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Сахалинской области».
10. Закон Сахалинской области от 09.03.2011г. № 21-ЗО «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей».
11. Закон Сахалинской области от 24.11.2011г. №124- ЗО «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан, имеющих трех и более детей, и юридических лиц».



РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Рачапова

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области, г. Омск

Социальные проблемы села в любой период, будь то годы стабильного развития или падения объёмов сельхозпроизводства, и вследствие этого серьезного снижения жизненного уровня селян, всегда **являлись одной из самых актуальных задач** для органов власти всех уровней.

Устойчивое развитие сельских территорий и повышение уровня и качества жизни сельского населения являются основными целями государственной аграрной политики и Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2020 года.

Реализация на территории Омской области мероприятий федеральной целевой программы "Социальное развитие села до 2013 года" и соответствующих региональных программ создали определенные предпосылки для укрепления инфраструктурного потенциала села, улучшения жилищных условий сельского населения и социальной среды его обитания. Однако разрыв в уровне и качестве жизни в сельской местности в сравнении с городом по-прежнему остается ощутимым.

В Омской области уровень водоснабжения и газификации жилого фонда в сельской местности вырос, но не достигает общероссийских показателей (30 и 20 процентов соответственно, при общероссийских - более 50 процентов).

Наблюдается стойкое отставание в строительстве распределительных газовых сетей от межпоселковых газопроводов, из 32 сельских районов газифицированы 26, большинство из них - частично.

В силу природных особенностей региона неблагоприятной остается обстановка по водообеспечению сельского населения. Подземные воды, за исключением северных районов, засолены, системы групповых водопроводов из-за длительной эксплуатации работают неустойчиво, большинство локальных систем водоснабжения и водозаборов выбрали свой эксплуатационный ресурс, водоснабжение более 90 населенных пунктов в различных районах Омской области осуществляется за счет привозной воды.

Дорожное хозяйство сельских населенных пунктов в течение последних двух десятилетий финансировалось или по остаточному принципу или не финансировалось вообще, что привело имеющуюся дорожную сеть в крайне ненормативное состояние.

Ипотечные кредиты из-за низких доходов населения в сельской местности неподъемны для большинства селян, поэтому реальная помощь в улучшении жилищных условий сельского населения, в первую очередь обеспечение жильем молодых специалистов и молодых семей, возможна только путем предоставления безвозмездной государственной поддержки (социальных выплат).

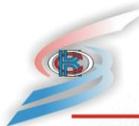
Требуется реконструкции ряд сельских объектов социальной сферы: образования, здравоохранения, срок эксплуатации зданий которых достигает 40 - 60 лет.

Без серьезного увеличения инвестиций в жилищное строительство, объекты социальной и инженерной инфраструктуры села не удастся повысить качество социальной среды обитания сельского населения, изменить демографическую ситуацию и ситуацию на рынке труда в сельской местности.

Использование программно-целевого метода является основным инструментом для комплексного решения вышеуказанных проблем.

Достижение к 2020 году предусмотренных подпрограммой целевых индикаторов и показателей будет способствовать повышению качества и престижности жизни на селе.

К основным рискам, которые могут повлиять на достижение запланированных результатов, относятся:



- изменение федерального и областного законодательства;
- недостаточный уровень софинансирования со стороны инвесторов, а также муниципальных образований из собственных и заемных средств;
- недостаточное ресурсное обеспечение запланированных мероприятий подпрограммы;
- неблагоприятная рыночная конъюнктура, а также непредвиденно высокий рост цен на сырье и материалы, что может привести к существенному удорожанию реализуемых мероприятий подпрограммы.

В этом году исполняется 10 лет и завершается действие федеральной программы развития сельских территорий. Программа стала действенным и гибким механизмом решения задач, вводились новые направления, так в 2006 году вошли мероприятия, которые были связаны с обеспечением жильём молодых специалистов на селе, а с 2008 года – программа газификации.

15 июля 2013 года Правительством РФ принята ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий» на период с 2014 до 2017 года и на период до 2020 года». В предстоящий 3х-летний период предполагается выделить около 90 млрд. рублей, в том числе треть из федерального бюджета.

Приоритеты Программы:

- жильё, практически половина средств выделяется для молодых семей и молодых специалистов;
- создание современной социальной и инженерной инфраструктуры села.

Среди новых механизмов в Программе предусмотрена грантовая поддержка местных инициатив по благоустройству сёл.

Цель программы - повышение уровня и качества жизни сельского населения, замедление процессов депопуляции и стабилизация численности сельского населения, создание благоприятных условий для выполнения селом его производственной и других общенациональных функций и задач территориального развития.

Достижение цели Программы будет осуществляться с учетом следующих подходов:

комплексное планирование развития сельских территорий и размещение объектов социальной и инженерной инфраструктуры в соответствии с документами территориального планирования (схемами территориального планирования субъектов Российской Федерации, муниципальных районов и генеральными планами поселений и городских округов);

обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса;

использование механизмов государственно-частного партнерства и привлечение средств внебюджетных источников для финансирования мероприятий Программы, включая средства населения и организаций.

Предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации предусматривается осуществлять по результатам отбора региональных целевых программ устойчивого развития сельских территорий, которые должны быть разработаны на основе документов территориального планирования в координации с перспективными планами развития агропромышленного комплекса.

Критериями отбора указанных региональных целевых программ являются:

наличие в региональной целевой программе мероприятий, предусмотренных в Программе и направленных на создание благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности для реализации инвестиционных проектов в сфере агропромышленного комплекса;

наличие реестра объектов социально-инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, и проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку, увязанных с созданными (создающимися) объектами агропромышленного комплекса, в соответствии с документами территориального планирова-



ния, форму которого предполагается устанавливать актами Министерства сельского хозяйства Российской Федерации;

создание дополнительных высокотехнологичных рабочих мест в организациях агропромышленного комплекса в сельской местности, где осуществляется реализация мероприятий Программы;

использование современных технологий при создании объектов социальной и инженерной инфраструктуры;

комплексность социально-инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, с учетом имеющегося инфраструктурного потенциала и особенностей реализации инвестиционных проектов;

наличие бюджетных ассигнований в бюджете субъекта Российской Федерации и местных бюджетах на реализацию региональной целевой программы;

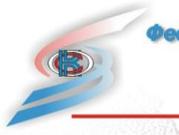
наличие нормативной правовой базы, необходимой для осуществления финансирования и реализации региональной целевой программы;

наличие мер по стимулированию привлечения внебюджетных средств в целях комплексного развития социально-инженерной инфраструктуры и улучшения жилищных условий в сельской местности.

Таким образом, на данном этапе перед нами стоят 2 основные задачи, которые определяют дальнейшие перспективы:

1. Исполнение Программы 2013 года, с полным освоением средств областного и федерального бюджетов;

2. Это позволит обеспечить задел и защиту объемов финансирования 2014 года в объемах, которые будут заявлены.



МИР ДЕТСТВА В ЦИФРАХ. СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

О.Е. Шелемина

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Омской области, г. Омск

Одной из важнейших задач цивилизованного государства является реализация эффективной политики в интересах детей. Укрепление семьи, создание благоприятных условий для воспитания будущих поколений, является составной частью государственной демографической политики. В 2012 году на территории Омской области продолжилась реализация долгосрочных целевых программ, а также стартовали новые долгосрочные целевые программы, основной целью которых является забота о положении детей, уровне воспитания и образования подрастающего поколения, уровне физического и духовного развития детей, степени их подготовленности к жизни. В рамках Года здоровья детей в Омской области проводились мероприятия по повышению доступности и качества оказания медицинской помощи. В целях повышения эффективности оказания реанимационной помощи новорожденным учреждения родовспоможения и детства Омской области в 2012 году были оснащены современным медицинским оборудованием. Для транспортировки новорожденных в Областную детскую клиническую больницу был приобретен автомобиль скорой медицинской специализированной помощи. Кроме того, бюджетные учреждения родовспоможения Омской области были обеспечены неснижаемым запасом лекарственных средств, предназначенных для лечения тяжелых поражений дыхательной и иммунной систем детского организма.

Для обеспечения безопасности жизни и здоровья детей, предупреждения детского травматизма, безопасности дорожного движения, а также по организации полноценного питания детей были проведены более 100 мероприятий, среди которых:

- межведомственное целевое профилактическое мероприятие «Здоровый малыш», которое было направлено на осуществление комплекса мер, обеспечивающих охрану жизни и здоровья, защиту прав детей первого года жизни, проживающих в условиях неблагоприятной семейной обстановки. Было обследовано 1563 неблагополучных семьи. Все семьи получили различные виды государственной помощи: денежно-вещевую, юридическую, психолого-педагогическую и другие;

- целевое профилактическое мероприятие «Здоровый образ жизни», которое было проведено Министерством по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области. Цель мероприятия - осуществление комплекса мер, обеспечивающих предупреждение употребления несовершеннолетними спиртных напитков и психоактивных веществ, пропаганда здорового образа жизни;

- сетевая информационно-просветительская кампания «Здоровье - путь к успеху», проходящая в рамках Всемирного Дня здоровья;

- в мае 2012 года на областном фестивале «Ярмарка семейных традиций» приняли участие семьи Омской области и г. Омска, представившие в творческой форме традиции оздоровления. Кроме специально организованных проектов творческого развития для детей в Омской области в 2012 году продолжали работу более 5 тыс. детских кружков и студий в культурно-досуговых учреждениях.

В 2012 году зарегистрирован рекордный показатель рождаемости после 1992 года, в Омской области родилось 29,5 тыс. детей. По итогам 2012 года коэффициент рождаемости составил 14,9 промилле и по сравнению с 2011 годом вырос на 9,6 процента (рис 1).

Реализация государственной демографической политики направлена на снижение темпов естественной убыли населения, стабилизацию численности населения и создание условий для ее роста, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни.

В 2012 году доля детей и подростков в общей численности населения составила 18,8 процента (в 2011-18,6%). Число родившихся превысило число умерших на 2,2 тыс. человек. Рождаемость городского и сельского населения выросла на 1,0 и 1,2 тыс. человек, соответственно.

В 2012 году число дошкольных учреждений увеличилось до 622 единиц. Численность детей, посещающих дошкольные учреждения, возросла на 4,5 процента (на 3434 человек). Как и в предыдущие годы, в дошкольных образовательных учреждениях остается потребность в дополнительных местах.

Количество государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений в 2012 году уменьшилось на 5 единиц и составило 798 единиц. Численность учеников, обучающихся в государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях, по сравнению с предыдущим годом снизилась со 193430 до 193215 человек. При этом увеличилось количество детей поступающих в платные образовательные учреждения. В 2012 году в негосударственных дневных общеобразовательных учреждениях количество учащихся по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 4,2 процента и составило 0,5 процента от общего числа обучающихся в дневных общеобразовательных учреждениях. Количество негосударственных дневных общеобразовательных учреждений осталось на уровне предыдущего года.

Несмотря на уменьшение в Омской области в 2012 году числа учреждений культурно-досугового типа, численность детей - участников детских формирований увеличилась на 1,8 процента и составила 74304 человек. По сравнению с 2011 годом увеличилось число проведенных культурно-массовых мероприятий для детей - на 4,8 процента, и, как следствие, увеличилось на 9,7 процента число посещений детьми культурно-массовых мероприятий: с 582 тысяч единиц до 638,3 тысяч единиц.

С наступлением лета дети мечтают весело и интересно провести время, а родители находятся в поисках полезного и надежного предложения детского отдыха. В Омской области родители могут выбрать лагерь с дневным пребыванием детей (пришкольный) или стационарный загородный детский оздоровительный лагерь.

В 2012 году в детских оздоровительных учреждениях Омской области отдохнуло более 110 тысяч детей, что составило 29,7 процента от общего числа детей и подростков. Больше всего детей провели лето 2012 года в оздоровительных учреждениях с дневным пребыванием детей (70,4% от общей численности детей, отдохнувших за лето в летних оздоровительных учреждениях). По сравнению с 2011 годом на 12,5 процента увеличилось число детей, отдохнувших летом в санаторно-оздоровительных учреждениях.

Среди культурно-массовых мероприятий в целом по области в 2012 году увеличилось число мероприятий для детей, проведенных в театрах (на 6,8%).

Число экскурсионных посещений музеев детьми и подростками в 2012 году увеличилось на 3,3 процента по сравнению с предыдущим годом.

Рынок детских товаров отличается огромным многообразием и ценовой дифференциацией. В целях формирования благополучной, экологически здоровой и развивающей среды детства, удовлетворяющей общественным потребностям в обеспечении полноценной жизни, распоряжением Правительства РФ от 11 июня 2013 г. №962-р утверждена «Стратегия развития индустрии детских товаров на период до 2020 года» и разработан «План первоочередных мероприятий на 2013-2015 гг. по ее реализации».

Целью Стратегии является обеспечение качества, безопасности и доступности продукции и услуг для детей и семей с детьми путем создания в России конкурентоспособной, устойчивой и структурно сбалансированной индустрии детских товаров.





Основными задачами Стратегии являются:

- создание условий для увеличения доли российских товаров для детей на рынке;
- развитие инновационного и экспортного потенциала российских предприятий индустрии детских товаров;
- повышение безопасности, качества и доступности товаров и услуг для детей.

По материалам вышеназванной стратегии мировой объем рынка детских товаров в 2012 году составил 412,2 млрд. долларов США, средний годовой темп роста - 5 процентов.

За период с 2008 по 2012 год среди товарных групп наиболее высокие темпы роста (39,4%) приходились на детское питание, самые низкие (9,0%) – на детскую одежду.

Объем российского рынка детских товаров в 2012 году составил 657512 млн. рублей (5% мирового рынка детских товаров). Объем отечественного производства детских товаров в России в 2012 году составил 134970 млн. рублей, что соответствует 20,6 процента общего объема рынка детских товаров (в розничных ценах). Максимальный объем отечественных товаров концентрируется в группах товаров «Книги, канцтовары и школьные принадлежности» и «Детское питание» (39 % и 38 %, соответственно).

В последнее время российский рынок детских товаров активно развивается и насыщается. При росте потребительских требований к качеству выпускаемых детских товаров, основным критерием при их покупке остаётся **ценовой фактор**.

Одним из важнейших социально-экономических индикаторов уровня жизни детей являются показатели, характеризующие инфляционные процессы на рынке детских товаров.

В рамках наблюдения за изменением потребительских цен осуществляется системный мониторинг и за изменением цен на детские товары. Количество и виды наблюдаемых товаров и услуг за историю наблюдения потребительских цен в связи с развитием потребительского рынка товаров и услуг постоянно изменялись. Наиболее подвержен изменениям ассортимент наблюдаемых непродовольственных товаров. Количество наблюдаемых продовольственных товаров и платных услуг изменилось незначительно.

Набор товаров детского ассортимента несколько ограничен, так как представляет собой перечень самых основных товаров-представителей и услуг и является частью общего набора всех товаров и услуг. Он не нацелен на характеристику именно детского рынка. Ассортимент детских товаров представлен следующим образом: товары для новорожденных и детей ясельного возраста, товары для детей дошкольного и школьного возрастов. Среди них распашонки, ползунки, обувь и одежда для дошкольного и школьного возрастов, коляски для новорожденных, канцелярские товары.

Для оценки потребительской инфляции на товары детского ассортимента на основе действующей методологии расчета индексов потребительских цен рассчитан индекс цен на детские товары. Изменения цен на товары повышенного социального значения, к которым относятся товары детского ассортимента, отражают общую тенденцию изменения цен на товары и услуги на потребительском рынке Омской области.

Цены на товары детского ассортимента на протяжении последних пяти лет непрерывно увеличивались, при этом, темпы роста цен на них безусловно снижаются. Характерным является превышение инфляции на детские товары над общим уровнем повышения цен на товары и услуги на потребительском рынке области.

В соответствии с Постановлением Главы Администрации (Губернатора) Омской области от 4 июня 1999 г. № 236-п определены предельные размеры торговых надбавок на продукты детского питания, включая пищевые концентраты, но эта мера не является действенной для ограничения роста цен. В 2012 году отмечено значительное повышение потребительских цен на **продукты питания** (на 8,8%), причем больше всего выросли цены на молоко и молочную продукцию, мясопродукты, хлеб и булочные изделия, овощи, муку пшеничную, картофель (на 5,0-87,9%). Цены на смеси сухие молочные для детского питания выросли на 7,5 процента, консервы овощные и фруктово-ягодные, подорожали за год на 5,2 и 7,4 процента, соответственно.



На основании Федерального закона от 3.12.2012 № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по России» применяемая для расчета величины прожиточного минимума, увеличена пищевая и биологическая ценность корзины. Минимальный набор питания для детей сформирован с учетом необходимости их полноценного питания, нормального роста и развития. Законом Омской области от 8 апреля 2013 года № 1529-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Омской области» определены объемы потребления с учетом природно-климатических и экономических условий, а также особенностей производства продуктов питания. Так, по сравнению с 2011 годом объемы потребления мяса и мясопродуктов для детей Омской области выросли на 11 килограмм, рыбопродуктов – на 6 килограмм, молока и молокопродуктов – 53,5 килограмма, овощей и бахчевых культур – на 7,2 килограмма, свежих фруктов – на 72,9 килограмма. В тоже время, сокращены объемы потребления в отношении хлебных продуктов на 2,7 килограмма, картофеля – на 12,8 килограмма, растительного масла и других жиров – 3,6 килограмма.

Во II квартале 2013 года Правительством Омской области величина прожиточного минимума для детей в Омской области установлена в размере 6568 рублей. Покупательную способность данной величины прожиточного минимума можно оценить как эквивалент стоимости товаров. На него можно купить либо 13 килограмм смесей молочных для детского питания, либо 3 куртки для детей школьного возраста или оплатить месяц обучения ребенка в негосударственном общеобразовательном учреждении.

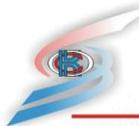
Анализ динамики потребительских цен на **непродовольственные товары** для детей в Омской области за последние пять лет (с 2008 по 2012 год) показал, что пик роста цен на данную группу товаров пришелся на 2009 год, что обусловлено общей тенденцией 2009 года – опережающего роста цен на непродовольственные товары по сравнению с продовольственными (цены на непродовольственные товары выросли на 9,8% – это самый высокий показатель с 2002 года).

В 2012 году по сравнению с предыдущим годом отмечено замедление темпов роста цен на детские товары. По итогам 2012 года потребительские цены на детскую одежду выросли на 9,1 процента (в 2011 г. – на 11,0%), белье для детей ясельного возраста – на 7,7 процента (в 2011 г. – на 14,6%), детскую обувь – на 4,5 процента (в 2011 г. – на 5,6%), школьно-письменные принадлежности – на 4,1 процента (в 2011 г. – на 6,3%), игрушки – на 2,3 процента (в 2011 г. – на 3,6%).

Для более полного анализа рынка детских товаров специалистами отдела статистики цен и финансов в апреле 2013 года было проведено дополнительное обследование по расширенному перечню ассортимента детских товаров. На рынке детских товаров присутствует значительная дифференциация в стоимостных характеристиках товаров с одинаковыми потребительскими свойствами. Так, стоимость набора товаров для новорожденных, включающий все самое необходимое, варьируется от 11024 до 53012 рубля за один набор. Что касается товаров для детей школьного возраста, то диапазон потребительских цен на линейку составил от 5 до 58 рублей, набор фломастеров от 39 до 138, пенал ученический от 34 до 480 рублей, точилку для карандашей можно приобрести от 4 до 140 рублей. В сфере **детского досуга** цены на велосипед детский варьируются от 697 до 11990 рублей, развивающие игры от 60 до 2299 рублей, билеты в цирк от 300 до 1200 рублей, посещение театра от 80-300 рублей. Потребление данных товаров и услуг зависит от предпочтений и материальных возможностей родителей.

Формированию и развитию творческих способностей детей, удовлетворению их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формированию культуры здорового и безопасного образа жизни, укреплению здоровья, а также на организацию их свободного времени в настоящее время уделяется большое внимание. Немаловажным также остается ценовая доступность услуг для семей с детьми.

Из платных услуг населению, имеющих непосредственное отношение к детям, выделяются услуги дошкольного воспитания и образования. Прирост цен на них в 2012 году



составил 13,8 и 9,3 процента, соответственно, что значительно выше, чем в целом на услуги, оказываемые населению (7,3%).

В Омской области вместе с системой бесплатного образования предоставляется платное – от детских садов до университетов.

Негосударственных дневных общеобразовательных учебных заведений в Омской области 9, в которых обучаются 900 человек. Стоимость обучения в таких школах в 2012 году составляла 9852,28 рубля в месяц без дополнительных услуг, что на 11,7 процента больше, чем в 2011 году.

В **государственных и муниципальных** дневных общеобразовательных учебных заведениях предоставляются услуги по преподаванию дополнительных занятий по отдельным предметам. Стоимость 1 академического часа равнялась 74,47 рубля. С начала 2012 года прирост цен на эти услуги составил 16,7 процента.

Численность обучающихся с полным возмещением затрат, получающих **среднее специальное образование** снизилось до 2,6 тысячи человек в 2012 году (в 2011-2,7 тысяч человек). Стоимость обучения в средних специальных учебных заведениях выросла на 2,3 процента по сравнению с 2011 годом и составила в среднем 12554,20 рубля за семестр.

Дети – наша радость и наша надежда. Все мы желаем им прекрасного будущего. **Курсы иностранных языков** дают дополнительную возможность успешно сдать экзамены или продолжить дальнейшее обучение за рубежом. В целом за 2012 год стоимость обучения иностранным языкам выросла на 15,2 процента и к концу года в среднем равнялась 135,88 рубля за 1 академический час.

Продолжали пользоваться спросом **услуги репетиторов**. На долю указанных услуг приходилось более 25 процентов от всех расходов населения на платное образование.

В 2012 году в Омской области увеличилась численность детей, пользовавшихся сетью **дошкольных образовательных учреждений**. Рост цен на услуги дошкольного воспитания за январь-декабрь 2012 года сложился выше, чем за аналогичный период прошлого года и составил 13,8 процента. Стоимость одного дня посещения детского ясли-сада в среднем составляла 49,77 рубля.

С целью более полного соответствия показателей инфляции структуре потребления товаров детского ассортимента: с учетом специфики климата, особенностей традиционного детского питания, требуется расширение ассортимента наблюдаемых детских товаров. Среди продовольственных товаров, на мой взгляд, необходимо включить каши детские (в коробках), питьевой йогурт, соки детские (мелкая фасовка); в перечне непродовольственных товаров – бутылочки для кормления новорожденных, соски для новорожденных, линейку, ластик, папки и обложки; в платных услугах – посещение частного ясли-сада, услуги репетитора. Однако, с течением времени перечню товаров-представителей и платных услуг необходима постоянная актуализация, отвечающая современным требованиям потребительского рынка.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ: НОВШЕСТВА В СОДЕРЖАНИИ И СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКЕ

Шелепова А.Г.

Министерство труда и социального развития Омской области, г. Омск

В апреле 2013 года вступила в силу новая редакция Закона Омской области от 29 декабря 2001 года № 328-ОЗ "О потребительской корзине в Омской области", в которой учтены последние изменения федерального законодательства, относящиеся к вопросам определения потребительской корзины и величины прожиточного минимума.

В частности, изменилось понятие "потребительская корзина". Если раньше под данным термином понимали минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, то теперь потребительская корзина трактуется как необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности минимальный набор продуктов питания, а также непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания [1].

В соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными для регионов на федеральном уровне [2], страна поделена на 10 зон в зависимости от факторов, влияющих на особенности потребления продуктов питания: природно-климатических и экономических условий, особенностей производства продуктов питания, национальных традиций и местных особенностей в питании населения, сложившейся структуры питания с учетом фактического потребления продуктов питания в малоимущих семьях, необходимости удовлетворения потребностей основных социально-демографических групп населения в пищевых веществах исходя из химического состава и энергетической ценности продуктов питания.

Омская область, как и другие регионы Сибирского федерального округа (за исключением северных частей Красноярского края и Иркутской области), вошла в четвертую зону. В связи с этим продуктовая часть потребительской корзины для всех социально-демографических групп населения в Омской области приближена к стандартам здорового питания (рис. 1).

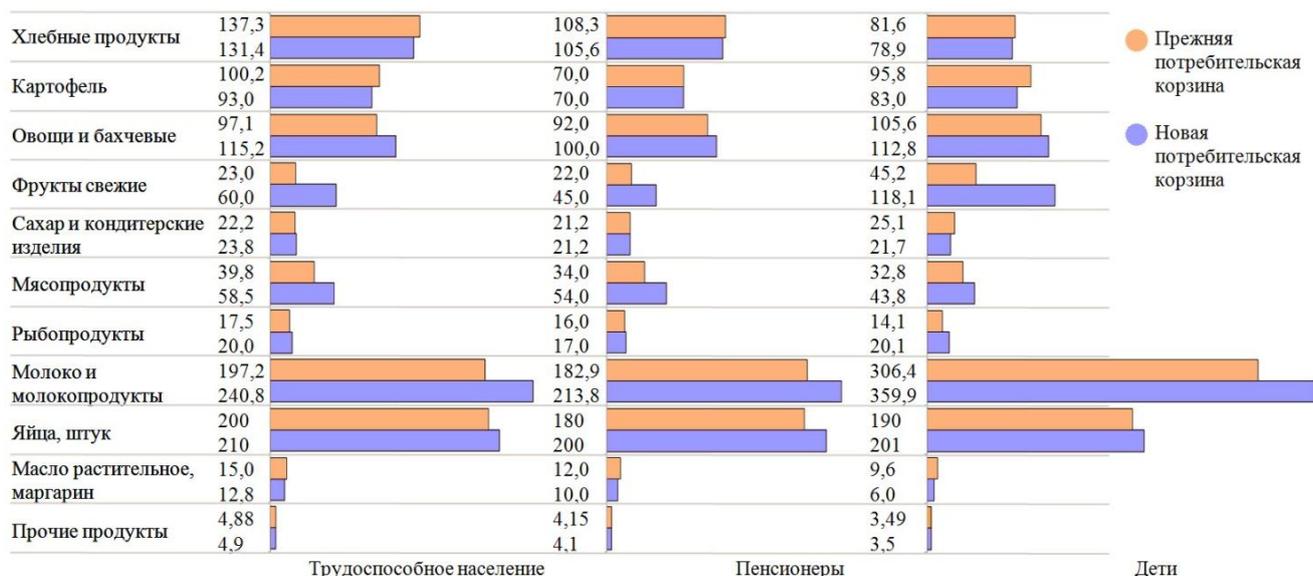


Рис. 1. Изменение нормативов потребления продуктов питания в потребительской корзине в Омской области, кг

В частности, объемы потребления овощей повышены в среднем (с учетом численности социально-демографических групп населения региона) на 15 процентов, фруктов – в полтора раза, мясопродуктов – на 47 процентов, рыбы – на 16 процентов, молочных продуктов – на 20 процентов, яиц – на 6 процентов. Снижены объемы потребления хлебопродуктов (включая крупы и бобовые) в среднем на 4 процента, картофеля – на 7 процентов, жиров – на 18 процентов.

Кроме количественных изменений, в минимальном наборе продуктов питания произошли и качественные. В перечне товаров-представителей, рекомендованных для расчета стоимости потребительской корзины [3], появились такие новые позиции, как крупа гречневая, манная, овсяная и перловая, помидоры, апельсины, виноград, бананы, свёкла, кефир; мороженая неразделанная рыба заменена на разделанную, нежирный творог – на жирный.

Что касается непродовольственных товаров и услуг, то замена детализированных нормативов потребления обусловлена несколькими причинами: во-первых, экспертами давно отмечалось, что сформированные ранее наборы не отражают многообразия представленных на рынке товаров и услуг массового спроса (то есть устарели), а, во-вторых, структура потребительской корзины существенно отклонилась от фактического потребления типичного домохозяйства и требовала корректировки (рис. 2).

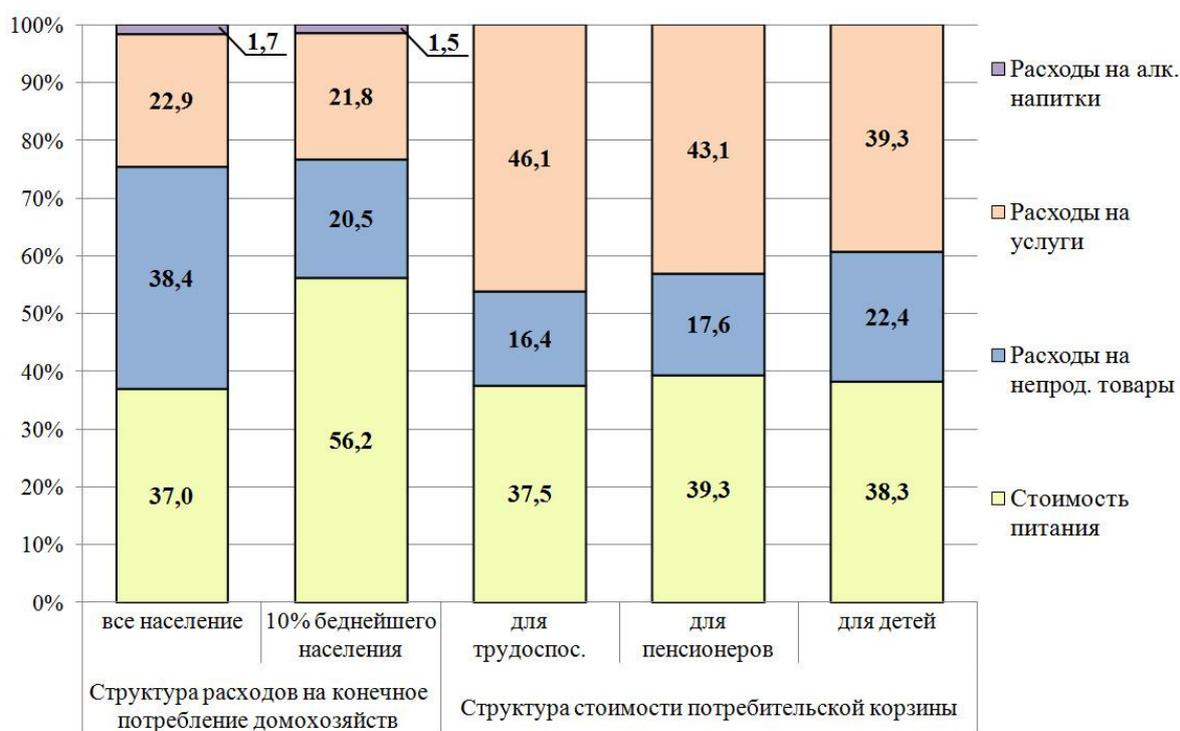
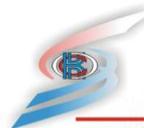


Рис. 2. Структура расходов на конечное потребление домохозяйств [4] и стоимости потребительской корзины в Омской области (в ред. 2011 года) за 2012 год, %

В соответствии с федеральными методическими рекомендациями [2] размеры соотношений непродовольственных товаров и услуг со стоимостью продуктов питания определяются с учетом распределения субъектов Российской Федерации по зонам, сформированным в зависимости от факторов, влияющих на особенности их потребления. Выделены 3 зоны:

- 1) зона с теплым климатом (рекомендованные соотношения непродовольственных товаров и услуг – по 40 – 50 процентов от стоимости набора продуктов питания);
- 2) зона с умеренным климатом (по 45 – 55 процентов от стоимости набора продуктов питания);
- 3) зона с холодным и резко континентальным климатом, к которой относятся все регионы Сибирского федерального округа (по 50 – 60 процентов от стоимости набора продуктов питания).



В Омской области в новой региональной потребительской корзине непродовольственные товары определены в размере 55 процентов от стоимости продуктов питания, услуги – в размере 60 процентов от стоимости продуктов питания. При этом доли непродовольственных товаров и услуг в структуре денежной оценки потребительской корзины могут варьироваться в связи с применением поправочных коэффициентов (соотношение индекса потребительских цен на непродовольственные товары (индекса потребительских цен на услуги) с индексом потребительских цен на продукты питания, входящие в потребительскую корзину), предусмотренных правилами исчисления величины прожиточного минимума [5, 6].

Актуализированная потребительская корзина в Омской области в стоимостном выражении в ценах за 2012 год по расчетам оказалась больше, чем действовавшая ранее, для всех социально-демографических групп населения (рис. 3). При этом пересмотр региональной потребительской корзины в большей степени отразился на ее стоимости для детей (+ 11,7 процента), в меньшей – для трудоспособного населения (+ 3,9 процента).

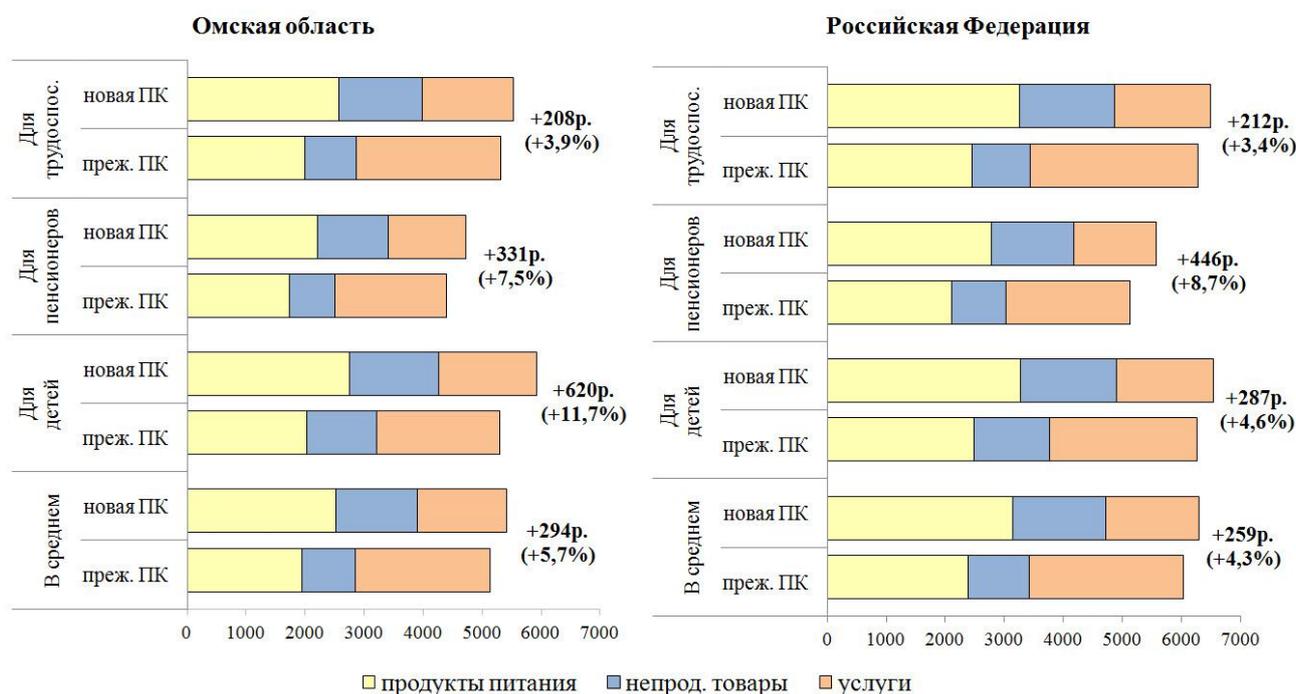


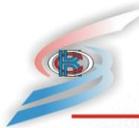
Рис. 3. Изменение стоимости новой потребительской корзины (ПК) по отношению к прежней в Омской области и в Российской Федерации за 2012 год

Аналогичный расчет, проведенный на основании старой и новой потребительской корзины в целом по Российской Федерации¹, показал, что наибольшее превышение стоимости новой потребительской корзины над старой отмечено у пенсионеров (+ 8,7 процента), наименьшее – у трудоспособного населения (+ 3,4 процента). Потребительская корзина в целом по стране для детей в меньшей степени пополнилась фруктами, рыбой и молочной продукцией, поэтому прирост ее стоимости не был столь существенным, как в Омской области.

В целом прирост средней стоимости потребительской корзины в Омской области превысил соответствующий прирост в целом по Российской Федерации как в абсолютном (294 руб. против 259 руб.) так и в относительном (5,7 процента против 4,3 процента) выражении.

В заключение необходимо отметить важность потребительской корзины в системе социального обеспечения. В рамках абсолютной монетарной концепции определения бедности, применяемой в Российской Федерации, без потребительской корзины невозможно рассчи-

¹ Оценка автора.



тать величину прожиточного минимума ("границу бедности") на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения, а значит, и реализовать конкретные меры социальной поддержки малоимущих граждан: предоставление государственной социальной помощи, социальных доплат к пенсии, субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, бесплатной юридической помощи и т.д.

Список используемой литературы:

1. Закон Омской области от 29 декабря 2001 года № 328-ОЗ "О потребительской корзине в Омской области".
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2013 года № 54 "Об утверждении методических рекомендаций по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в субъектах Российской Федерации".
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 93н, Федеральной службы государственной статистики № 91 от 11 марта 2013 года "Об утверждении перечня продуктов питания - представителей для определения уровня потребительских цен на продукты питания при исчислении величины прожиточного минимума".
4. Портрет домашнего хозяйства: прошлое и настоящее: Стат.сб./Омкстат. – Омск, 2013 – 78 с.
5. Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 9 апреля 2013 года № 11-1/10/2-1917 "О направлении информационных материалов о расчете величины прожиточного минимума".
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 января 2013 года № 56 "Об утверждении Правил исчисления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации".
7. Федеральный закон от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации".



III. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РОССИЙСКИЙ ФОНДОВЫЙ РЫНОК

А.В. Волянский

**Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Красноярскому краю, г. Красноярск**

Современные информационные технологии предоставляют широкие возможности по обработке информации, хранению значительных объемов данных на различных носителях и передаче информации в любую точку Земли в предельно сжатое время. Бурное развитие технологий изменило облик современного мира, затронув все сферы общественной жизни. Одной из областей, значительно изменившихся с развитием технологий, стала экономика. Многократно возросшая скорость обмена информацией дала возможность организациям совершать сделки на расстоянии и в сжатые сроки, появление электронных систем оплаты товаров и услуг расширило возможности потребителей и поставщиков, увеличило ликвидность рынков. В значительной степени развитие информационных технологий повлияло на деятельность такого неотъемлемого элемента мировой экономической системы, как фондовые биржи.

Фондовая биржа – это организованная часть фондового рынка, на которой совершаются сделки купли-продажи ценных бумаг. Все сделки заключаются методом открытого торга. Современный рынок ценных бумаг объединяет более 200 фондовых бирж по всему миру. До появления современных методов передачи данных биржи функционировали как локальные торговые площадки, разрастаясь и получая международный статус. С развитием коммуникаций участники торгов получили возможность совершать операции купли-продажи ценных бумаг, отдавая распоряжения брокерам по телефону, а позже – самостоятельно торговать с помощью персонального компьютера, подключенного к сети Интернет.

Развитие технологий и повышение доступности фондового рынка естественным образом выливаются в глобализацию мирового биржевого пространства. Типичны для современного рынка процессы консолидации, объединения бирж. В перспективе, слияние бирж позволит объединять торговые площадки в единое пространство, позволяя торговать одновременно на нескольких континентах. Объединение бирж также позволит снять ограничения по торговле ценными бумагами: 12-часовая разница между торговыми залами единой биржи даст возможность принимать решения практически в любое время суток.

Процесс укрупнения и слияния неразрывно связан с глобализацией всей мировой экономики. Объединяясь друг с другом, биржи объединяют в себе и весь свой капитал, облегчая инвестирование компаний других стран. В идеальном случае возможно создание единой мировой биржи, работающей 24 часа в сутки, 6 дней в неделю.

Дальнейшее развитие биржевых слияний может привести к ещё более радикальным последствиям вплоть до ухода всех биржевых торгов в интернет пространство, что исключит надобность существования самих торговых залов. Глобальное технологическое перевооружение финансовых рынков на основе Интернет-технологий стирает национальные границы между биржами и способствует установлению прямых связей между эмитентом и инвестором. Постепенно стирается граница между традиционными биржами и электронными внебиржевыми торговыми системами. Таким образом, одной из основных и первостепенных функций современных бирж становится обслуживание клиентов с помощью удаленных рабочих терминалов.



Наряду с экономическими последствиями трансформации мирового фондового рынка в результате процессов консолидации следует обратить внимание на изменение характера его функционирования. Темпы развития финансовых технологий и инноваций опережают внедрение новых концепций и законов развития финансовых рынков. Более того технологии приводят к пересмотру моделей их функционирования. Всё большую известность приобретают альтернативные торговые системы (ATS - Alternative Trading System) — фактически новые торговые площадки, конкуренты классических бирж. Электронная торговля отличается значительно меньшими затратами, чем подобные операции на традиционной бирже, как для создателей электронных торговых систем, так и для их пользователей. Наиболее активно развиваются среди новых бизнес-моделей фондового рынка так называемые электронные коммуникационные сети (ECN - Electronic Communication Network). Создание сетей становится причиной возникновения новых проблем, таких как зависимость рынков от спекуляций отдельных крупных игроков, использующих так называемый высокочастотный трейдинг (high frequency trading), т.е. компьютерную систему с применением автоматического алгоритма. Фактически, эти компьютерные торговые программы представляют собой роботов, проводящих тысячи сделок за доли секунды. Такие роботы широко распространены на мировом фондовом рынке и способны при определенных обстоятельствах парализовать его.

Роботы трейдеры способны анализировать огромные объемы информации и совершать сделки, основываясь на различных, заложенных в программу сигналах: данных технического анализа, разнице в ценах на торговых площадках, временных зазорах между выходом новостей и реакцией рынков.

До недавнего времени участники рынков и регуляторы не уделяли особого внимания высокочастотной торговле, в отличие от бирж, которым такой вид трейдинга выгоден, так как он поощряют генерирует большие обороты, а с ними высокие комиссионные. Однако после того как произошел обвал на фондовом рынке США 06 мая 2010 г., когда индекс Dow Jones за 20 минут рухнул почти на 1000 пунктов, а акции ряда компаний подешевели на десятки процентов или даже до нуля, а затем котировки столь же стремительно вернулись почти на прежние позиции, специалисты забили тревогу. В статье, опубликованной в августе 2010 г. в *Financial Times*, под названием «Обуздайте киборгов» член Комиссии по срочной биржевой торговле Б.Чилтон пишет, что «есть веские основания полагать, что такая паразитическая торговля не способствует выполнению рынком своих фундаментальных функций – формированию капитала, управлению рисками, ценообразованию».

В настоящее время российский фондовый рынок представлен 10 биржами, однако реальные торги ведутся только на четырех:

- Московская Биржа (ранее до 2012 года — ММВБ-РТС), созданная в результате объединения ММВБ и РТС;
- Уральская региональная валютная биржа (город Екатеринбург) – ныне ММВБ-Урал;
- Санкт-Петербургская валютная биржа (СПВБ);
- Фондовая биржа Санкт-Петербург (ФБ СПб).

Крупнейшей российской биржей является ОАО «Московская биржа». Трейдерам предоставляются возможности по совершению сделок с ценными бумагами, а также на срочном, товарном и валютном рынке. Российский фондовый рынок ввиду относительной молодости нельзя отнести к ведущим торговым площадкам мира, но, тем не менее, он динамично развивается. Рассматриваются перспективы интеграции российского фондового рынка и рынка ценных бумаг Казахстана, растут объемы торгов, всё больше брокерских компаний предлагает услуги по выходу на рынок частным инвесторам, крупнейшие из них – АТОН, Финам, БКС, брокерские услуги также предлагают крупные коммерческие банки, такие, как Альфа-Банк. Ввиду относительно низкой ликвидности рыночных инструментов (за исключением «голубых фишек»), российские фондовые площадки находятся в относительной безопасности от программ высокочастотной торговли, но с развитием технологий и перспекти-



вы интеграции фондовых бирж мира защита участников рынка правовыми и технологическими способами представляется одним из важнейших вопросов.

В период после мирового экономического кризиса процессы интеграции и консолидации фондовых площадок получили большее распространение, мировая финансовая система претерпевала изменения, адаптируясь к новым реалиям рынка. По данным Росстата, количество организаций с видом экономической деятельности «Биржевые операции с фондовыми ценностями и управление активами» в Российской Федерации уменьшилось с 32 до 26 (количество организаций на 1 января 2010 и 2013 гг. соответственно). Биржевые структуры меняются в процессе интеграции, становясь более мобильными. Совершенствование технологий делает биржевые операции более доступными, более привлекательными как для рядовых инвесторов, так и для специалистов в этой области. В процесс операций на фондовом рынке вовлекается всё больше человек, так, в 2012 году в организациях, занимающихся проведением операций на фондовом рынке, было занято 18230 человек, в 2009 году же они насчитывали в штате лишь 10009 сотрудников. Также стремительно увеличивается заработная плата биржевых специалистов: увеличение за период 2009-2012 гг. составило 30,5 процента (с 53030,5 до 76450,5 рубля). Эти показатели свидетельствуют о развитии российского фондового рынка, которое было бы невозможно без технологического и информационного прогресса.

СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ И ОЦЕНКА ИХ ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РЕГИОНА

А.Ф. Донских

Территориальный орган Федеральной службы государственной
статистики по Алтайскому краю, г. Барнаул

В современных условиях, когда возможности ресурсного потенциала ограничены, основным источником роста должны выступать интеллектуальная деятельность, повышение технологического уровня производства и использование информационных и телекоммуникационных технологий. Мировой опыт показал, что передовые технологии, в том числе информационные и телекоммуникационные, стали основной движущей силой социально-экономического развития многих стран.

Анализ влияния информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) на экономический рост можно проводить по двум основным направлениям. Во-первых, использование ИКТ в экономике и других сферах стимулирует инновационное развитие, приводит к повышению производительности труда, сокращению издержек, появлению новых видов экономической деятельности и повышению качества жизни. Во-вторых, производство товаров и услуг ИКТ (сектор ИКТ) является одним из самых инновационных и динамичных секторов экономики и вносит значительный вклад в экономический рост.

В последнее время стало появляться множество методик оценки состояния использования информационных и коммуникационных технологий. В основном все они сходятся к оценке трех взаимозависимых компонентов: телекоммуникационная инфраструктура, использование средств ИКТ в экономике и кадровый потенциал.



Рис. 1 Схема взаимодействия элементов информационной системы

Телекоммуникационная инфраструктура является основой информационной системы, обеспечивает доступ населения и организаций к услугам связи и широкому спектру услуг, предоставляемых в электронном виде. От ее состояния во многом зависит уровень социально-экономического и инновационного развития.

Для оценки уровня развития телекоммуникационной инфраструктуры применяются ключевые показатели, характеризующие состояние четырех основных ее компонентов, - фиксированной электросвязи, подвижной сотовой связи, персональных компьютеров (ПК) и сетей передачи данных (Интернет).

За 2011¹⁾ год в Алтайском крае на 1000 человек постоянного населения приходилось 232 квартирных телефонных аппарата сети общего пользования (27 место среди субъектов Российской Федерации), 1354 абонентских устройства подвижной радиотелефонной связи (71 место), 521 абонент широкополосного (мобильного) доступа к сети Интернет. Персональные компьютеры имели 54,5% домашних хозяйств края, из них у 41,0% установлен доступ к сети Интернет. Объем информации, передаваемой по сети Интернет, за 2007-2011 годы увеличился в 294 раза.

Гораздо лучше обстоят дела с использованием средств ИКТ в организациях края. В 2011 году информационные и коммуникационные технологии использовали 88,4% организаций. За последние пять лет количество компьютеризированных рабочих мест увеличилось на 21,9%, на 100 работников обследованных организаций в 2011 году в среднем приходилось 35 компьютеров.



Рис. 2 Количество ПК в расчете на 100 работников обследованных организаций (единиц)



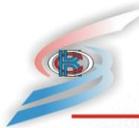
Рис. 3 Количество ПК, подключенных к сети Интернет, в расчете на 100 работников обследованных организаций (единиц)

В организациях финансовой сферы деятельности и государственного управления практически вся деятельность основана на использовании персональных компьютеров. В 2011 году в указанных организациях ПК использовали 78,4% и 68,6% работников соответственно (на 100 работников приходилось 138 и 81 компьютеров соответственно). В организациях здравоохранения, предоставления социальных услуг и добычи полезных ископаемых персональные компьютеры использовал каждый пятый работник. Меньше всего персональные компьютеры использовали в гостиницах и ресторанах (10,6% работников обследуемых организаций).

Значительно улучшилась ситуация с использованием средств коммуникации (локальные сети, электронная почта). В локальные вычислительные сети персональные компьютеры в 2011 году объединены в 61,9% обследованных организаций (2007 г. – 45,0%). Электронной почтой в 2011 году пользовались 72,9% обследованных организаций (2007 г. – 62,8%).

Глобальные информационные сети (Интернет) в 2011 году использовали 73,6% обследованных организаций (за последние пять лет их доля увеличилась на 20,4 п.п.). Доступ к

¹⁾ В связи с отсутствием по ряду показателей утвержденных данных за 2012 год в целях сопоставимости показателей взяты данные за 2011 год.



глобальным сетям установлен на 57,6% персональных компьютеров, используемых обследованными организациями.

Государственные услуги с использованием сети Интернет оказывали 146 организаций. На своих сайтах государственные органы власти размещали перечень государственных услуг и порядок их предоставления (97,0%), электронные формы документов, необходимых для получения государственной услуги (86,3%). Возможность получения государственной услуги в электронном виде без очного посещения соответствующего уполномоченного ведомства предоставляли 33 государственных организации. Качеством предоставления государственных электронных услуг в 2011 году полностью удовлетворены 29,0% обследованных организаций, частично удовлетворены – 45,4%, не удовлетворены – 4,1%, затруднились ответить – 21,4% обследованных организаций.

С развитием информационных и коммуникационных технологий у организаций появилось множество возможностей для рекламы и продвижения своих товаров (услуг). За последние пять лет доля организаций, размещавших сведения о товарах, увеличилась на 10,3 п.п., и в 2011 году составила 38,6%. Поиском необходимых товаров, работ и услуг в сети Интернет занимались 52,9% организаций.

Использование организациями средств ИКТ положительно отразилось на экономических показателях.оборот обследуемых организаций за 2007-2011 годы увеличился в 1,6 раза. Положительные результаты производственного характера в результате использования информационных и коммуникационных технологий в 2011 году получили 64,3% организаций края, что на 20,6 п.п. больше чем в 2007 году. Наиболее продуктивно ИКТ использовались в государственных и частных организациях (77,5% и 76,8% от общего количества информационно-активных организаций соответственно). Затраты на производство и реализацию товаров (работ, услуг) сократились в 25,0% организаций края (2007 г. – 15,5%), жизненный цикл производства и реализации товаров снизился в 26,8% организаций (2007 г. – 17,7%), качество товаров улучшили в 16,0% организаций (2007 г. – 14,4%). Использование средств ИКТ позволило улучшить имидж 53,3% организаций (на 17,1 п.п. больше, чем в 2007 году).

Одним из основных факторов, влияющих на результативность использования ИКТ, является человеческий потенциал. Возможности модернизации, снижения затрат на производство, повышение его конкурентоспособности напрямую зависят от объемов знаний, способностей, навыков и опыта работающих членов общества.

Развитие человеческого капитала требует больших затрат. Как правило, большинство организаций предпочитают экономить на обучении своих работников. В Алтайском крае в 2011 году на обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием ИКТ израсходовано 12,3 млн рублей, что составило 0,4% от общего объема затрат на информационные и коммуникационные технологии. С целью сокращения затрат почти треть организаций края предоставляет своим работникам для самообучения доступ к сети Интернет. С нехваткой квалифицированных специалистов по информационным и коммуникационным технологиям сталкиваются почти 8,6% организаций края.

Несмотря на дефицит специалистов в данной области объемы их подготовки невелики. В 2011 году высшими учебными заведениями подготовлено всего 215 специалистов в области информатики и вычислительной техники (1,3% от общего выпуска).

Согласно данным Института развития информационного общества в рейтинге субъектов Российской Федерации по степени влияния человеческого потенциала на уровень информатизации Алтайский край в 2011 году занимал 68 место [7].

Особое место в информационном обществе занимает сектор ИКТ, относящийся к наиболее перспективным и наукоемким направлениям деятельности. В Алтайском крае сектор информационных и коммуникационных технологий в 2011 году состоял из 24 организаций (0,7% от общего количества обследованных организаций). оборот товаров (работ, услуг) данных организаций за последние пять лет увеличился в 2 раза и в 2011 году составил 11,3



млрд рублей, из них услуги в области электросвязи – 9,9 млрд рублей. В общем обороте организаций сектор ИКТ в 2011 году составил 1,7%.

Производство приборов и инструментов для измерений, контроля, испытаний, навигации, управления и прочих целей осталось практически на уровне 2007 года. В 2011 году их произведено на сумму 917,8 млн рублей (2007 г. – 716,5 млн рублей).

Инвестиции в сектор ИКТ - один из важнейших инструментов повышения эффективности экономики в долгосрочной перспективе. За 2007-2011 годы инвестиции в сектор ИКТ увеличились на 17,3%, в 2011 году их объем составил 1,2 млрд рублей (1,7% от общего объема инвестиций в крае). Основной объем инвестиций пришелся на деятельность в области электросвязи (96,0% от общего объема).

Таким образом, представленные данные свидетельствуют о наличии в Алтайском крае базовых условий для формирования современной информационной и коммуникационной инфраструктуры. Экономический эффект может быть достигнут за счет дальнейшего повышения уровня информатизации, обучения пользователей ИКТ и укрепления взаимосвязи между организациями, государством и гражданским обществом, повышения безопасности в информационной сфере.

Список используемой литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 «О Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010 годы)»
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»
3. Постановление Администрации Алтайского края от 28.12.2007 № 622 «О Комплексной программе социально-экономического развития Алтайского края»
4. Распоряжение Администрации Алтайского края от 12.05.2009 № 154-Р «Об утверждении Концепции использования и развития информационно-коммуникационных технологий в Администрации края и органах исполнительной власти Алтайского края на период до 2015 года»
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011. Стат.сб./Росстат. М., 2011. – 990 с.
6. Российский статистический ежегодник. 2011. Стат. сб./Росстат. М., 2011. – 795 с.
7. Индекс готовности регионов России к информационному обществу 2010–2011. Анализ информационного неравенства субъектов Российской Федерации /Под ред. Т.В. Ершовой, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника. М.: 2012. - 462 с.
8. ИКТ-компетенции как фактор социально-экономического развития России. /Под ред. Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника – М.: Институт развития информационного общества, 2012. - 70 с.
9. Оперативные данные об использовании информационных и коммуникационных технологий в 2011 году. Сайт Росстата (www.gks.ru)



ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАЗЫ ДАННЫХ «ЭКОНОМИКООБРАЗУЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ»

А.И. Жилин

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Омской области, г. Омск

Развитие экономического потенциала Омской области, формирование дополнительных источников поступления финансовых ресурсов в консолидированный бюджет, техническая и технологическая модернизация производства определяются результатами деятельности экономикообразующих организаций. В Омской области значительное влияние на состояние экономики и развитие отдельных видов экономической деятельности в 2013 году оказывали 119 крупнейших организаций.

Экономикообразующие организации – это крупные организации нефинансового сектора экономики, значительно влияющие на развитие соответствующих видов экономической деятельности и состояние экономики региона в целом. Они определяют основные финансовые и товарные потоки в нефинансовом секторе, существенно влияют на состояние рынка труда, обеспечивают наполнение доходной части регионального бюджета, отличаются высокой инвестиционной активностью.

Для анализа крупных организаций Омской области в 2007 году была создана база данных «Экономикообразующие организации» (далее БД ЭОО). Основными целями ее создания являлись:

- 1) Формирование информационных ресурсов для комплексного анализа финансово-экономического состояния экономикообразующих организаций:
 - создание, ведение и хранение динамических рядов показателей;
 - мониторинг организаций по разработанной системе показателей;
 - ведение реестра организаций по видам экономической деятельности в соответствии с разработанной критериальной системой отбора организаций.
- 2) Повышение качества статистической отчетности посредством выявления несогласованных показателей различных форм статистического наблюдения, расчета аналитических коэффициентов и т.д.;
- 3) Проведение экономико-статистических исследований;
- 4) Подготовка комплексных аналитических статистических изданий.

БД ЭОО представляет собой интегрированный информационный ресурс, содержащий статистическую информацию по экономикообразующим организациям по разработанной системе показателей, характеризующей их финансово-экономическое положение.

БД ЭОО - это многофункциональная система для специалистов, которая имеет распределенный доступ к информационным ресурсам и удобный пользовательский интерфейс на основе единого унифицированного программного обеспечения УИС «СТАТЭК».

БД ЭОО формируется на основе статистических данных, получаемых из комплексов электронной обработки данных и нормативно - справочной информации федерального государственного статистического наблюдения.

БД ЭОО построена на основе взаимодействия элементов:

- показатель;
- объект статистического наблюдения;
- периодичность показателя;
- значение показателя.

Объектами хранения в БД ЭОО являются первичные статистические данные, содержащиеся в формах федерального государственного статистического наблюдения, и административные данные, необходимые для комплексного анализа финансово-хозяйственной дея-



тельности экономикообразующих организаций и подготовки информационно-аналитических материалов.

Периодичность показателей БД ЭОО – ежемесячная, ежеквартальная, годовая.

Актуализация значений показателей БД ЭОО осуществляется двумя способами:

- в автоматическом режиме - из баз данных и комплексов электронной обработки данных;
- в режиме «ручной ввод» – с помощью файлов-описателей.

Загрузка данных в БД ЭОО осуществляется в соответствии с Планом-графиком из форм федерального государственного статистического наблюдения (П-1, П-2, П-2 (краткая), П-2 (инвест), П-6, П-3, 3-ф, П-4, П-4 (НЗ), 1-ИНВЕСТ, 1-предприятие, 1- натура-БМ, 11, 24-энергетика, 11-ТЭР, 4-инновация, 1-ДАП) и годовой бухгалтерской отчетности.

Фонды базы данных на сегодняшний день содержат сведения о деятельности более 600 организаций. Информация представлена в динамике с 2004 года более чем по 300 показателям форм статистической и бухгалтерской отчетности и рассчитанным на их основе коэффициентам.

Актуализация перечня экономикообразующих организаций осуществляется ежегодно. При этом в БД ЭОО сохраняются сведения о деятельности организаций, утративших по результатам отбора статус экономикообразующих.

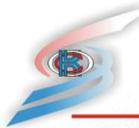
Информационные ресурсы БД ЭОО сгруппированы в разделы:

- 1) Данные по организациям;
- 2) Система показателей для мониторинга деятельности организаций;
- 3) Сводные данные;
- 4) Архивы сводных данных;
- 5) Сводные данные по выбранному кругу организаций;
- 6) Промежуточные фонды данных организаций;
- 7) Архив промежуточных фондов;
- 8) Промежуточные фонды сводных данных;
- 9) Архивы промежуточных фондов сводных данных;
- 10) Данные по отдельным организациям;
- 11) Система показателей для мониторинга деятельности отдельных организаций.

В каждом разделе информация рубрицирована по фондам по принципу объединения ресурсов, отражающих динамику взаимозависимых величин. Это позволяет оптимизировать процесс поиска и анализа данных, делать запросы и выгружать данные. База данных позволяет получать и анализировать информацию о хозяйствующих субъектах в режиме оперативного запроса или запроса по макету (регламентному запросу).

Функциональное назначение разделов информационных ресурсов:

- **Данные по организациям.** Накопление первичных статистических показателей, которые загружаются из разных комплексов электронной обработки данных.
- **Система показателей для мониторинга деятельности организаций.** Формирование ключевых показателей (в том числе расчетных) для анализа текущей, финансовой и инвестиционной деятельности ЭОО.
- **Сводные данные.** Оценка происходящих процессов в экономике Омской области, видах экономической деятельности и степени влияния на них крупных организаций. Формирование сводных данных по признакам: вид экономической деятельности, степень влияния на экономику области, отношение к ЭОО, степень влияния на вид экономической деятельности.
- **Сводные данные по выбранному кругу организаций.** Формирование сводных данных по кругу организаций, заранее определенных конкретным пользователем БД.
- **Промежуточные фонды данных организаций.** Формирование более 50 абсолютных и относительных показателей по ЭОО на основе раздела данных по организациям и комплексов электронной обработки данных. Данные используются для экспресс-анализа по видам экономической деятельности.



- **Промежуточные фонды сводных данных.** Формирование сводных данных на основе предыдущего раздела. Информация используется при формировании регламентных таблиц.

- **Данные по отдельным организациям.** Загрузка первичных статистических данных по организациям, впервые отобранным для наблюдения.

- **Система показателей для мониторинга деятельности отдельных организаций.**

Формирование основных показателей по организациям, впервые отобранным для наблюдения.

БД ЭОО – это мобильный информационный ресурс, который постоянно совершенствуется в соответствии с новыми задачами, поставленными перед отделом статистики структурных обследований крупных организаций. Администратором базы является специалист отдела. Он осуществляет ежемесячную загрузку данных из всех статистических форм, постоянно актуализирует состав показателей в соответствии с изменениями в формах отчетности, готовит постановки задач для производственно-технологического отдела по созданию новых фондов, формированию выходных таблиц.

Отличительными особенностями БД ЭОО от существующих информационных ресурсов являются:

- 1) наличие расчетных статистических показателей, многие из которых не предусмотрены к формированию комплексами электронной обработки данных статических форм по организациям и видам экономической деятельности;

- 2) возможность формирования пообъектных данных в целом по юридическому лицу;

- 3) возможность формирования сводных данных по ЭОО и кругу заданных организаций;

- 4) длительная динамика данных по различным статистическим показателям;

- 5) концентрация статистических показателей из различных статистических форм для комплексной оценки финансово-хозяйственной деятельности организаций.

На основе БД ЭОО создана возможность автоматического формирования заданных выходных (регламентных) таблиц в табличном редакторе Excel по ключевым показателям фондов промежуточных данных.

При использовании данного шаблона пользователь имеет возможность получить информацию в форме 26 таблиц по отдельной организации или по экономикаобразующим организациям определенного вида экономической деятельности.

Возможности БД ЭОО постоянно развиваются, позволяя быстро и в удобном виде получать доступ к информации, необходимой для анализа организаций и видов экономической деятельности.



РОЛЬ СТАТИСТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА В ФОРМИРОВАНИИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

А.В. Кувшинова

Территориальный орган федеральной службы
государственной статистики по Омской области, г. Омск

Одной из основных задач статистики является всестороннее освещение социально-экономического положения Российской Федерации.

Статистика выполняет важную роль в механизме управления экономикой. Наличие систематической, полной и своевременной информации о происходящих процессах и явлениях – необходимое условие принятия эффективных управленческих решений на государственном и региональном уровнях. Состав статистической информации во многом определяется практическими потребностями общества. Достоверностью статистических данных определяется качественный уровень решений, способствующих успешному реформированию экономики.

В основе любого наблюдения лежит выбор объектов. И на этом начальном этапе ключевая роль принадлежит Статистическому регистру хозяйствующих субъектов (далее – Статрегистр Росстата), выступающему фундаментом для организации статистических наблюдений, включая экономические переписи на территории Российской Федерации.

Статрегистр Росстата представляет собой базу данных об организациях, созданных на территории Российской Федерации, их местных единицах, индивидуальных предпринимателях, других типах статистических единиц, являющихся объектами федерального статистического наблюдения.

Основной **целью** создания Статрегистра Росстата является формирование полной, достоверной и актуальной информации для проведения статистических наблюдений, включающей данные о различных категориях хозяйствующих субъектов.

Задачи Статрегистра Росстата:

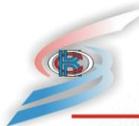
- обеспечение основы для применения различных методов сбора и разработки статистической информации, позволяющей провести анализ по сопоставимому кругу объектов;
- стандартное описание предприятий и организаций с использованием однозначной идентификации хозяйствующих субъектов и их основных характеристик в соответствии с общероссийскими классификаторами;
- определение единого круга хозяйствующих субъектов, подлежащих статистическому наблюдению;
- формирование генеральной совокупности объектов статистического наблюдения;
- создание статистических субрегистров и баз данных, используемых для проведения статистических обследований;
- создание нормативно-справочной информации, используемой в системе электронной обработки статистических данных и др.

Информационный фонд Статрегистра Росстата состоит из двух частей: административной и статистической. Рассмотрим их более подробно.

Административная часть

Включает Базы Данных «Юридические лица» и «Индивидуальные предприниматели», которые содержат следующее:

- сведения о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей получаемые в установленном порядке от регистрирующих органов;
- сведения о филиалах, обособленных подразделениях, организациях, действующих без прав юридического лица. Учет таких субъектов осуществляется при их непосредственном



обращении в органы государственной статистики;

- идентификационные коды по общероссийским классификаторам технико-экономической и социальной информации.

Службой ведения Статрегистра Росстата по Омской области (далее – Служба) для обеспечения полноты, достоверности и актуальности административных данных проводится непрерывная работа.

Начиная с 2005 года, дважды в год проходит сверка данных, содержащихся в ЕГРЮЛ, ЕГРИП и Статрегистре Росстата по состоянию на 1 января и 1 июля текущего года. Эта работа проводится в рамках заключенного Соглашения об информационном взаимодействии между Омскстатом и Управлением Федеральной налоговой службы по Омской области. Проводимые сверки позволяют обеспечить полное соответствие данных, содержащихся в ЕГРЮЛ, ЕГРИП и Статрегистре Росстата.

Для актуализации информации о лицензиях, выданных на право осуществления отдельных видов деятельности, по инициативе специалистов Службы были заключены Соглашения об информационном взаимодействии с 7 федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими лицензирование.

Помимо этого данные о лицензиях актуализируются по информации, размещенной на официальных сайтах 14 организаций, осуществляющих лицензирование.

Для обеспечения полного учета хозяйствующих субъектов и актуального состояния информации, содержащейся в Статрегистре Росстата, направляются запросы в организации, осуществляющие ведение различных реестров (реестров).

Еженедельно осуществляется работа с документами, размещенными на сайте Арбитражного суда Омской области для контроля полноты информации, полученной из ЕГРЮЛ, об организациях, в отношении которых открыто конкурсное производство.

Также еженедельно проводится автоматизированный контроль полноты обрабатываемой информации, поступающей из ЕГРЮЛ, с использованием разработанных в Омскстате программно-технологических средств.

Два раза в год проводится сверка территориального раздела Статрегистра Росстата с данными Статрегистра Росстата федерального уровня.

Осуществляется актуализация телефонов, электронных адресов, фактического местонахождения хозяйствующих субъектов по данным из реестров, баз данных, размещенных на официальных сайтах органов государственной власти, организаций. Активно используется сведения поисковой системы «Дубль ГИС-Омск», средств массовой информации.

Также данные о фактических адресах и телефонах организаций и индивидуальных предпринимателей актуализируются на основании:

- информации, полученной специалистами отделов Омскстата при непосредственном общении с хозяйствующими субъектами;
- писем хозяйствующих субъектов, поступивших в Омскстат;
- форм федерального статистического наблюдения;
- заявлений о переходе на электронную форму отчетности.

Проводится работа по уточнению кодов ОКФС организаций, учредителями которых выступают юридические лица, сменившие форму собственности в течение года, отражаются сведения о регистрации прекращения деятельности учредителей юридических лиц.

Осуществляется контроль наличия в Статрегистре Росстата первичных профсоюзных организаций ликвидированных юридических лиц и оперативное снятие их с учета, актуализируется информация по первичным профсоюзным организациям, юридические лица которых изменили наименование.

Статистическая часть

Состоит из Базы данных «Генеральная совокупность объектов статистического наблюдения» (БД ГС). В ней содержатся следующие сведения:

- административные данные БД «Юридические лица»;



– экономические показатели, полученные по данным федерального статистического наблюдения и бухгалтерской отчетности.

– признаки, характеризующие объект учета как единицу статистического наблюдения:

- код основного вида деятельности, определенного по данным статистического наблюдения;
- установленная категория предпринимательства;
- информация о принадлежности организаций – единиц статистического наблюдения к государственному сектору экономики, субъектам естественных монополий, организациям, имеющим лицензии на занятие отдельными видами деятельности и т.п.;
- дополнительные признаки и служебные реквизиты.

Специалистами Службы в целях проведения статистических наблюдений помимо служебных признаков, определенных Росстатом, разработаны и используются 30 служебных признаков, отражающих дополнительную информацию об организациях. Например: 11 служебных признаков идентифицируют источник информации о численности, 4 – характеризуют орган, оказавший поддержку хозяйствующему субъекту.

БД ГС функционирует в двух состояниях:

- фиксированное (состояние на начало отчетного года). После завершения его формирования актуализации в течение года не подлежит;
- текущее (состояние на последнюю дату актуализации информационного фонда).

В течение года БД ГС текущее состояние актуализируется в части:

- исключения объектов;
- включения вновь созданных организаций;
- изменения классификационных признаков;
- уточнения дополнительных признаков.

Информация отраслевых отделов Омкстата об изменениях сведений об объектах статистического наблюдения доводится до Службы.

Актуализация каталогов объектов статистического наблюдения осуществляется только после внесения соответствующих изменений в БД ГС текущего состояния. Внесение изменений в каталоги объектов самостоятельно отраслевыми отделами Омкстата запрещено.

Для повышения качества БД ГС проводятся следующие дополнительные мероприятия:

✓ Уточняется показатель «выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг» банкам и кредитным организациям, осуществляющим деятельность на территории Омской области, по данным, размещенным на сайте Центрального банка РФ;

✓ Уточняется категория предпринимательства:

– после завершения формирования фиксированного состояния БД ГС с учетом значений численности и выручки за предыдущий год по завершению обработки следующих годовых унифицированных форм:

- ✓ № П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников»;
- ✓ № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия»;
- ✓ № П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации»;

– по объектам, которым этот показатель установлен исходя из состава учредителей:

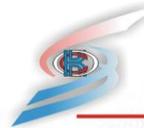
- ✓ в течение года сменивших состав учредителей;
- ✓ перед формированием фиксированного состояния БД ГС на наступающий год акционерным обществам сменившим состав акционеров.

✓ Актуализируется признак наличия годовой бухгалтерской и статистической отчетности объектам, не предоставившим унифицированные формы статистической отчетности, но предоставившим специализированные формы статистической отчетности;

✓ Заполняется (актуализируется) показатель «средняя численность работников» организациям, не предоставившим статистическую отчетность, на основании:

✓ данных полученных от Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Омской области (в ответ на наш запрос);

✓ информации, содержащейся в заявлениях организаций о переходе на электронную форму отчетности, письмах хозяйствующих субъектов, поступивших в Омкстат.



✓ Актуализируется основной код ОКВЭД объектам, не представившим статистическую отчетность, на основании изменений внесенных в БД «Юридические лица» по сведениям, поступившим из регистрирующих органов.

✓ Проверяется на наличие в БД ГС организаций:

✓ включенных в планы проверок контрольно-надзорными органами по информации, размещенной на сайте Прокуратуры Омской области;

✓ действующих членов Омской торгово-промышленной палаты по информации, размещенной на ее официальном сайте;

✓ заключивших договор о предоставлении территории для осуществления пользования объектами животного мира, отнесенных к объектам охоты по информации, предоставленной Министерством природных ресурсов и экологии Омской области;

✓ участников внешнеэкономической деятельности, зарегистрированных в Омске и Омской области и производивших таможенное декларирование товаров в регионе, по перечню, предоставленному Омской таможней;

✓ получателей поддержки на основании информации из "Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей государственной поддержки", размещенной на официальном сайте Министерства экономики Омской области;

✓ которым были предоставлены субсидии Администрацией города Омска по информации Департамента общественных отношений и Администрации города Омска.

✓ Включаются все организации, имеющие лицензии на право осуществления отдельных видов деятельности.

Для использования в работе отраслевым отделам Службой ежемесячно в локальную сеть Омкстата выгружаются:

– перечень вновь созданных организаций, которым исходя из состава учредителей или способа образования, устанавливается категория предпринимательства, и акцентируется внимание на организациях, у которых величина уставного фонда более 1 млн. рублей;

– перечень объектов, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, по которым происходили изменения в течение текущего месяца;

– перечень удаленных объектов (как фактически прекративших свою деятельность, так и переехавших на другую территорию).

Для систематизации информации, поступающей в Омкстат по индивидуальным предпринимателям, в 2010 году была создана Сводная таблица дополнительной информации, включающая показатели, характеризующие индивидуальных предпринимателей – работодателей.

Таким образом, проводимые Службой мероприятия максимально отражают в каталогах статистического наблюдения экономически активные субъекты, что позволяет организовывать и проводить федеральные статистические наблюдения на качественном уровне.

Список используемой литературы:

1. Инструкция «О порядке учета и идентификации хозяйствующих субъектов в Статрегистре Росстата» от 23.06.2013, Росстат, М., 2013. – 242 с.

2. Инструкция по формированию и ведению базы данных Генеральная совокупность объектов статистического наблюдения Статистического регистра Росстата от 22.07.2013, Росстат, М., 2013. – 271 с.

3. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 23.08.2007 № 137 «Об утверждении Порядка формирования перечней (каталогов) объектов статистического наблюдения на основе информационного фонда Статистического регистра Росстата».



ГИС ГМП – ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

О.В. Леляк

Управление Федерального казначейства по Омской области, г. Омск

В современном мире остро ощущается необходимость создания в стране инфраструктуры, которая обеспечивала бы дистанционное взаимодействие граждан и бизнеса с государственными структурами. От этого зависит эффективность и результативность принимаемых государственных решений, а как следствие, конкурентоспособность всей экономики в целом. В этой связи распоряжением Правительства РФ от 20.10.2010 г. № 1815-р утверждена государственная программа Российской Федерации «Информационное общество 2011-2020 годы». Она предусматривает «обеспечение создания на всей территории Российской Федерации современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры... обеспечение прав и основных свобод человека, в том числе права каждого человека на информацию... высокое качество предоставления государственных услуг в электронном виде, осуществление подавляющего большинства юридически значимых действий в электронном виде» [3]. Кроме того, необходимо обеспечить «переход к новой форме организации деятельности органов власти, качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных и муниципальных услуг» [3].

В рамках реализации программы внесены изменения в различные нормативно-правовые акты Российской Федерации, в том числе в Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». В нем появилась новая статья 21.3. «Государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах» (далее – ГИС ГМП). Оператором новой системы определено Федеральное казначейство.

Система ГИС ГМП представляет собой единое информационное пространство. В нем содержатся сведения о начислениях и фактах оплаты заявителем платежей, связанных с оказанием государственных и муниципальных услуг, а также платежей, являющихся источниками формирования доходов бюджетной системы РФ.

С 01.01.2013 г. органы, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, не вправе требовать с заявителя документы, подтверждающие их оплату [пункт 2 части 1 статьи 7 Федерального закона № 210-ФЗ].

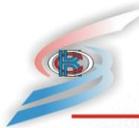
Можно выделить 4 информационных блока, информацию о начислениях и оплате по которым можно получить в системе ГИС ГМП:

1 блок - государственные и муниципальные услуги, оказываемые различными органами власти [ч. 1 ст. 1 Федерального закона № 210-ФЗ]. Например, выдача паспорта гражданина РФ.

2 блок - услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных и муниципальных услуг [ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 210-ФЗ]. Они предоставляются специальными организациями, а перечни таких услуг утверждаются иными нормативно-правовыми актами. В частности, на федеральном уровне они утверждены Постановлением Правительства № 352 от 06.05.2011 г., а в Омской области - Указом Губернатора Омской области от 09.08.2011 № 81. К таким услугам относится, например, выдача документа, подтверждающего наличие необходимой квалификации для осуществления лицензируемой деятельности [6].

3 блок - услуги, предоставляемые в электронной форме государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное или же муниципальное задание (заказ). [ч. 3 ст. 1 Федерального закона № 210-ФЗ]. Такие услуги включены в специальный перечень, утвержденный Постановлением Правительства № 729-р.

4 блок - платежи, являющиеся источниками формирования доходов бюджета бюджетной



системы РФ и иные платежи в случаях, предусмотренных различными федеральными законами [ч. 1 ст. 21.3 Федерального закона № 210-ФЗ].

При этом стоит отметить, что само Федеральное казначейство непосредственно не оказывает юридическим и физическим лицам государственные услуги. Казначейство выступает связующим элементом между плательщиками (получателями государственных и муниципальных услуг) и органами власти и организациями («поставщиками услуг»). В связи с принятием Федерального закона № 210-ФЗ были расширены и бюджетные полномочия Федерального казначейства. Федеральное казначейство в соответствии со статьей 166.1 Бюджетного кодекса РФ осуществляет создание, ведение, развитие и обслуживание ГИС ГМП.

В рамках своей компетенции Федеральное казначейство издало 30.11.2012 г. Приказ № 19н «Об утверждении порядка ведения ГИС ГМП». Данный документ определил состав участников системы, порядок доступа и информационного взаимодействия участников с оператором системы ГИС ГМП.

Как видно на представленном слайде, функционально в ГИС ГМП можно выделить 2 категории участников:

- поставщики информации о начислениях (администраторы начислений);
- поставщики информации об оплате (кредитные организации, организации федеральной почтовой связи, территориальные органы Федерального казначейства и т.д.).

Поставщики информации о начислении, например, Управление Федеральной миграционной службы, ГИБДД и т.д.:

- поставляют информацию о создании начисления, его корректировке, аннулировании;
- запрашивают информацию о факте поступления платежа;
- оказывают услугу без затребования с заявителя документов, подтверждающих оплату.

Поставщики информации об оплате, например, кредитные организации:

- поставляют информацию об осуществлении платежа, корректировке, аннулировании;
- могут запросить информацию о наличии начислений у заявителя;
- могут предоставить клиентам по запросу сервис информирования о начислениях и осуществлении их оплаты.

Казначейство, являясь оператором системы, осуществляет квитирование начисления и платежа. Казначейство сравнивает данные по обязательным полям, в том числе идентификаторам начисления и плательщика. При частичном или полном несовпадении работа с платежом возможна, но при уточнении любого типа данных в ГИС ГМП.

Администраторы начислений предоставляют в систему информацию о начислениях, кредитные организации – информацию об оплате. Благодаря используемым в документах идентификаторам начисления и плательщика информация о начислении и платеже сравнивается, квитируется и передается соответствующим участникам. По запросу как со стороны администратора, так и со стороны плательщика информация предоставляется оператором системы ГИС ГМП. При этом по закону администраторы начислений и кредитные организации обязаны незамедлительно направлять соответствующую информацию в ГИС ГМП.

В системе ГИС ГМП возможна оплата как по начислению (например, штрафы ГИБДД), так и совершение авансового платежа (государственная пошлина). Это возможно благодаря указанию специальных идентификаторов плательщика и начисления.

ГИС ГМП представляет собой некую информационную среду, с которой взаимодействуют системы участников. Это происходит путем направления уведомлений в ГИС ГМП или запросов информации из системы.

Физические и юридические лица непосредственно не взаимодействуют с системой ГИС ГМП. Однако они могут получить информацию о произведенных в их адрес начислениях. Это возможно через портал государственных услуг, многофункциональные центры, а также кредитные организации и организации по переводу денежных средств (например, Почта России). Запрос информации, ее подтверждение системой ГИС ГМП и передача заявителю осуществляется очень быстро, время таких операций не превышает минуты.

Схематично функционирование системы ГИС ГМП выглядит следующим образом.



Схема функционирования системы ГИС ГМП:

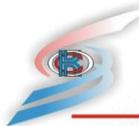
- 1 – формирование информации о начислении
- 2 – передача по запросу информации о начислении кредитным и иным организациям по приему и переводу платежей, Порталу государственных услуг, многофункциональным центрам
- 3 – передача информации о начислении физическим и юридическим лицам (получателям государственных и муниципальных услуг)
- 4 – оплата начисления
- 5 – передача информации о платеже в систему ГИС ГМП и администратору начислений

Таким образом, система ГИС ГМП предоставляет возможность получать сведения об оплате и начислении. На представленном слайде видно, как физическое лицо оплатило государственную пошлину за выдачу заграничного паспорта РФ. Информация об оплате поступает от кредитной организации в систему ГИС ГМП. Затем по запросу передается в УФМС. Таким образом, использованием ГИС ГМП позволяет не предоставлять квитанцию об оплате в УФМС. Кроме того, с помощью ГИС ГМП возможно узнать информацию о своих начислениях. Так, например, в случае утери протокола ГИБДД возможно получить информацию в системе ГИС ГМП. Для этого достаточно обратиться в банк, многофункциональный центр или на портал государственных услуг. При этом потребуются стандартный документ (паспорт, СНИЛС, ИНН, права). Банк или иная организация сделает запрос в систему ГИС ГМП, информацию о начислениях выдаст заявителю.

Необходимо отметить, что Федеральное казначейство и его территориальные органы осуществляют регистрацию в системе ГИС ГМП всех ее участников. Существует 2 варианта регистрации в системе ГИС ГМП: самостоятельно или через вышестоящие структуры. В первом случае участники все действия и передачу информации производят сами. В случае регистрации через главного администратора начислений взаимодействовать с ГИС ГМП по всем вопросам будет уже сам Главный администратор. Организации областного и местного уровня регистрировались в УФК. Федеральные администраторы рассматривали оба варианта: самостоятельно в УФК, либо через главного администратора в г. Москве.

На сегодняшний день УФК по Омской области осуществило регистрацию всех необходимых администраторов, а также банков, зарегистрированных в Омской области. Незначительная часть федеральных администраторов либо не выбрали вариант регистрации, либо планируют сделать это в Москве. Сложнее обстоит дело с регистрацией кредитных организаций. На сайте Федерального казначейства размещена информация о подключенных к системе ГИС ГМП кредитных организациях и тех, кому необходимо это сделать. Список незарегистрированных кредитных организаций остается внушительным.

Однако недостаточно просто зарегистрироваться в системе ГИС ГМП. Необходимо подключить систему электронного межведомственного взаимодействия (СМЭВ). Все информационное взаимодействие в системе осуществляется только в электронном виде посредством СМЭВ. После подключения в СМЭВ участникам необходимо провести работы по приведению собственных информационных систем в соответствие с утвержденными форматами ГИС ГМП. Кроме того, нужно осуществить тестирование взаимодействия информационной системы участника с ГИС ГМП. Лишь после осуществления всех процедур возможно полноценное взаимодействие с ГИС ГМП. Вопрос усложняется еще и тем, что для кредитных организаций подключение к СМЭВ требует определенных денежных затрат. Для тех,



кто уже подключен СМЭВ необходимо провести все остальные работы.

Полноценная работа системы ГИС ГМП возможна после регистрации всех участников. И хотя сегодня система функционирует, информацию в нее загружают далеко не все. Данное направление требует серьезной проработки, поскольку без работы в системе всех членов невозможно выполнить требования федерального закона № 210-ФЗ.

ГИС ГМП обладает самыми широкими полномочиями. Безусловно, ее функционирование облегчает получение государственных и муниципальных услуг. ГИС ГМП избавляет от необходимости связываться с многочисленными администраторами напрямую в целях определения состояния расчетов. Также появляется возможность получения информации плательщиком в режиме "одного окна". Кроме того, сокращается скорость проведения операций. Использование системы ГИС ГМП позволяет минимизировать ошибки при заполнении платежных поручений плательщиками, следовательно, сократить объем невыясненных поступлений. Для администратора начислений ГИС ГМП образует второй информационный канал по оплате начисленных платежей. Первый представляет собой информацию о суммах поступлений на счет органа Федерального казначейства, отраженной в выписке из лицевого счета. Однако возможны случаи, когда сумма была уплачена плательщиком, а, следовательно, свою обязанность по уплате он исполнил, но в доход бюджета она не попала. Такое возможно, например, при отнесении платежа на код бюджетной классификации "Невыясненные поступления".

Таким образом, целесообразно "осуществлять квитиование начислений не только с платежами, но и с зачислениями. Передача в ГИС ГМП информации о зачислениях позволит однозначно определить, учтен тот или иной платеж в доходах бюджета бюджетной системы"[7]. В будущем предполагается синтез системы ГИС ГМП с разрабатываемой в настоящее время системой "Электронный бюджет".

В настоящее время происходит масштабное подключение участников к системе ГИС ГМП. Однако ее полноценное использование в повседневной жизни затрудняется организационно-техническими вопросами. К таковым относятся, например, подключение к СМЭВ, приведение в соответствие используемых информационных систем, тестирование и т.д. Регулярно Федеральным казначейством проводятся совещания с представителями администраторов и банков, прорабатываются проблемные вопросы. В ближайшем будущем мы сможем увидеть, как легко и просто с использованием современных информационных технологий можно получать государственные услуги, осуществлять платежи в доход бюджета. В будущем нас ожидает повышение скорости обмена информацией и выход на качественно новый уровень взаимодействия общества, бизнеса и государства. Развитие новых технологий и информационных каналов в этом направлении, несомненно, способствует улучшению в конечном счете качества жизни.

Список использованной литературы:

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ
2. Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг"
3. Распоряжение Правительства РФ от 20.10.2010 N 1815-р "О государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)"
4. Распоряжение Правительства РФ от 25.04.2011 N 729-р "Об утверждении перечня услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ), подлежащих включению в реестры государственных или муниципальных услуг и предоставляемых в электронной форме"
5. Приказ Казначейства России от 30.11.2012 N 19н "Об утверждении Порядка ведения Государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах"
6. Указ Губернатора Омской области от 09.08.2011 N 81 "Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг, в отношении услуг, оказываемых в целях предоставления органами исполнительной власти Омской области государственных услуг"
7. Вассель Т.А. Государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах // Финансы. 2013. N 4. С. 16 - 20.
8. Официальный сайт Федерального казначейства www.roskazna.ru



РЕАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ

А.Э. Мандрик

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области, г. Омск

В течение всей истории развития человеческой цивилизации основным предметом труда оставались материальные объекты. Экономическая мощь государства измерялась его материальными ресурсами. В настоящее время ситуация изменяется, добавляются информационные ресурсы. Человечество вступило в новый этап своего развития. Современное общество принято именовать информационным. Это показатель значимости информации в нашу эпоху, ее новой роли и новых возможностей.

Сегодня информация занимает особое положение в экономике. Информация представляет собой один из основных, решающих факторов, который определяет развитие технологии и ресурсов в целом. Использование электронно-вычислительных машин и персональных компьютеров обусловило коренное преобразование отношений и технологических основ деятельности в сфере экономики. В настоящее время распространение информации в информационном секторе экономики невозможно представить без применения новых информационных технологий (далее - ИТ). Без них экономика и отдельно взятых предприятий, и целого государства будет оставаться среди отстающих. Информационная экономика изменила многие аспекты экономической реальности, в том числе, и функцию денег, которые из всеобщего эквивалента трудовых затрат постепенно превратились в средство расчета. Виртуальные банки и системы оплаты – плод развития ИТ. В экономике и бизнесе ИТ применяются для обработки, сортировки и агрегирования данных, для организации взаимодействия участников процесса и вычислительной техники, для удовлетворения информационных потребностей, для оперативной связи.

Экономисты рассматривают информацию как сведения в сфере экономики, которые необходимо фиксировать, передавать, хранить и обрабатывать для использования в управлении как хозяйством страны в целом, так и отдельными его объектами. Информация позволяет получить решение, как эффективнее и экономически выгоднее организовать производство товаров и услуг. Экономическая информация непосредственно связана с управлением коллективами людей, производством, распределением и потреблением материальных благ и услуг. Она включает сведения о составе трудовых, материальных и денежных ресурсов и состоянии объектов управления на определенный момент. Информация приобретает черты экономического блага и обращается в экономике как ресурс, используемый в процессе хозяйственной деятельности, а также как товар (информационные товары, услуги). С помощью информационных продуктов потребитель имеет возможность удовлетворять потребность в новых сведениях и знаниях, а также различные эстетические потребности. К информационным товарам и услугам относятся программное обеспечение, базы данных, образовательные услуги, консультирование [Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ]. В процессе создания информационных товаров основным средством производства выступает интеллект, который представляет собой способность человека создавать новые знания. В результате интеллектуальной деятельности создается уникальный продукт, который приносит доход ее создателю в процессе тиражирования (распространения материальных носителей с созданной информацией) или овеществлении в товарах, средствах производства, технологиях [Абросимов А.Г., Бородинова М.А., учебно-методический комплекс по курсу «теория экономических информационных систем»./Изд-во Самарск. Гос. Экон. Акад., 2003.-140с.].

Любому предприятию, фирме, организации в процессе экономической деятельности приходится постоянно сталкиваться с большими информационными потоками: международными, экономическими, политическими, конкурентными, технологическими, рыночными,



социальными и т.д. При этом из множества потоков информации необходимо отобрать то, что соответствует поставленным целям. Качественная информация делает действия специалистов различных областей экономики целенаправленными и эффективными. В сложившихся условиях все более важной становится роль ИТ.

Под ИТ следует понимать систему методов и способов сбора, накопления, хранения, поиска, обработки, анализа, выдачи данных, информации и знаний на основе применения аппаратных и программных средств в соответствии с требованиями, предъявляемыми пользователями.

Цель применения ИТ - снижение трудоемкости использования информационных ресурсов.

При внедрении современных ИТ в организацию преследуются две взаимосвязанные цели:

- сокращение затрат в организации;
- увеличение отдачи, повышение производительности.

В экономике ИТ используют при решении профессиональных задач, в том числе связанных с моделированием и прогнозированием производственных процессов.

Современные ИТ электронного обслуживания клиентов позволяют автоматизировать многие процессы, связанные с торговлей и оказанием пользователям различных видов услуг. Создаваемые для этого информационные системы автоматизируют процессы поиска нужных позиций в прайс-листах, позволяют вести архив документов, составлять бухгалтерскую отчетность, анализировать спрос и предложения, выбирать оптимальные пути доставки товаров и способы их оплаты, страховки и т.д. Применение ИТ корпоративной электронной торговли ведёт к снижению издержек, связанных с закупкой, организацией, оформлением, учётом и доставкой товаров; позволяет предприятиям иметь меньшие материально-технические запасы и с большей эффективностью реагировать на информацию об изменениях спроса, уменьшая риск затоваривания.

Создаются интернет-магазины или потребительские аукционы, позволяющие осуществлять розничную торговлю с отдельными потребителями. В них отсутствуют затраты на аренду и заработную плату большого штата продавцов. В результате такие магазины устанавливают цены на товары в интернете ниже, чем в традиционных «реальных» магазинах. При этом предлагается большой ассортимент товаров, который не может предложить «реальный» магазин. Интернет-магазин может быть важным дополнением к обычным магазинам [Левкович А.О. Формирование рынка информационных услуг. Издательство: «Издательство деловой и учебной литературы», 2005. – с. 335].

На биржах и аукционах используют электронные информационные системы закупок, проведения тендеров (конкурсов), аукционов и др. С их помощью появляется возможность автоматизировать процессы поиска необходимых партнеров и согласования с ними условий сделки.

Интеграция предприятий в электронный бизнес сочетает в себе систему электронного заказа, автоматизацию процесса закупок и продвижение товара к конечному потребителю через собственные электронные магазины. Такая модель позволяет всем ее участникам значительно сократить накладные расходы и получить выигрыш во времени. Дополнительная прибыль формируется за счет экономии, возникающей при: полной автоматизации документооборота и учета; оптимизации управленческой деятельности, товарных, сырьевых и финансовых потоков; повышения качества коммуникативных процессов и качества проведения маркетинговых мероприятий.

Таким образом, необходимость и актуальность автоматизации информационных процессов в экономике заключается в следующем:

- своевременное информационное обслуживание, стремительно развивающихся товарных и финансовых рынков;
- рост потребности в разработках автоматизированных систем обработки информации и управления



- дифференцируется и повышается количество и качество информационной продукции;
- изменяются взгляды и подходы к оценке роли информации в современном обществе;
- повышаются требования к содержанию и формам представления данных;
- сокращается время между совершением хозяйственных операций и их информационным отображением, необходимым для принятия решений;
- ускоренные темпы развития самой отрасли информатизации в мировом экономическом пространстве;
- превращение деятельности по разработке и внедрению программных технологий в один из видов бизнеса: доступность вычислительной техники и программного обеспечения как товара внутреннего компьютерного рынка [Роднин К. Перспективы информатизации общества. – М.: Российская академия наук. Серия: Информация, наука, общество, 2006.]

Следовательно, можно сделать вывод, о том, что именно информация и знания содержат в себе принципы повышения производительности, оптимального использования прочих ресурсов. Они становятся все более значимыми ресурсами в современной экономике, именно они представляют собой важность интеллектуальных усилий. Компьютерная техника является специфическими машинами нового этапа экономического развития – информационного, определяя возможности и эффективность использования информации. С помощью информационных систем стало возможным существенное повышение уровня управления во всех сферах общественной деятельности. Повсеместное использование ИТ открыло возможности для активного развития глобальных компьютерных сетей и построения, таким образом, глобальной информационной инфраструктуры, призванной предоставить широкие возможности для пользователей и одновременно повысить эффективность управления всеми областями человеческой деятельности.

Сегодня ИТ могут внести решающий вклад в укрепление взаимосвязи между ростом производительности труда, объемов производства, инвестиций и занятости. Новые виды услуг, распространяющиеся по сетям, в состоянии создать немало рабочих мест, что подтверждает практика последних лет. Современные ИТ с их стремительно растущим потенциалом и быстро снижающимися издержками открывают большие возможности для новых форм организации труда и занятости в рамках, как отдельных корпораций, так и общества в целом.

IV. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛЯХ ЕЕ МОДЕРНИЗАЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ В ЭКОНОМИКЕ ПРИАНГАРЬЯ

Виноградова Н.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Иркутской области, г. Иркутск

В последнее время к вопросам энергоэффективности экономики проявляется возросшее внимание со стороны органов власти всех уровней. Президент Российской Федерации указом от 4 июня 2008 года №889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» поставил задачу сократить к 2020 году энергоёмкость отечественной экономики на 40%. Это один из приоритетов экономического развития, важнейшая стратегическая задача.

На практике энергоэффективность для населения – это значительное сокращение коммунальных расходов, для страны – экономия ресурсов, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, для экологии – ограничение выброса парниковых газов в атмосферу, для энергетических компаний – снижение затрат на топливо и необоснованных расходов на строительство новых ТЭЦ.

Традиционно Россия занимает одно из ведущих мест в мире по совокупному объёму энергопотребления, её экономика отличается высокой энергоёмкостью (количество энергии на единицу валового внутреннего продукта). По данным Международного энергетического агентства (IEA), в 2007 году энергоёмкость ВВП России в 2 раза превышала общемировой уровень.

Информационной базой для отслеживания энергоэффективности экономики, для расчёта энергоёмкости продукции являются топливно-энергетические и энергетические балансы, а также разрабатываемые Федеральной службой государственной статистики формы статистического наблюдения, такие как №11-ТЭР «Сведения об использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии на производство отдельных видов продукции, работ (услуг)».

Региональный аспект энергоэффективности экономики и связанной с ней эффективности использования топливно-энергетических ресурсов рассмотрим на примере Иркутской области.

Как и в целом по России, по объёму энергопотребления в Приангарье лидирует промышленное производство. Это наглядно представлено на рисунке 1.

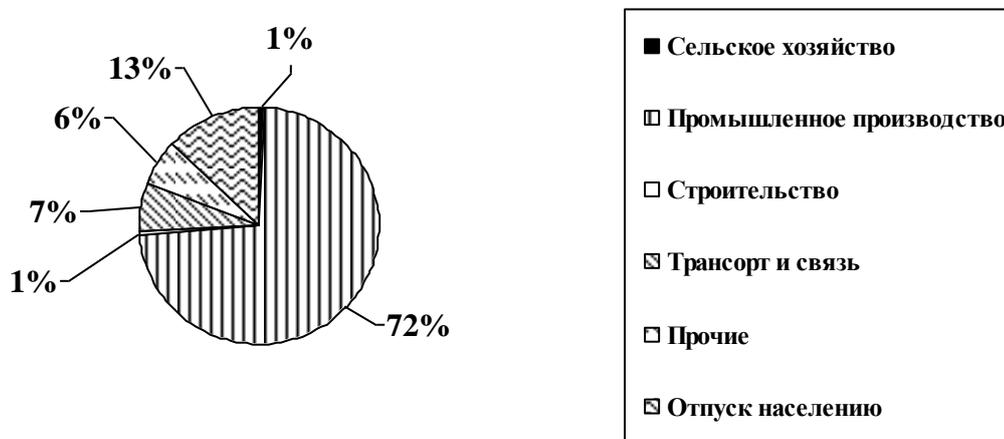
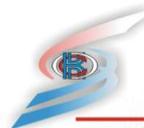


Рисунок 1. Структура расхода электроэнергии непосредственно в качестве топлива или энергии по видам деятельности



Столь высокая доля промышленного производства обусловлена сосредоточением в регионе энергоемких производств (цветная металлургия, целлюлозно-бумажное производство).

Исходя из этого, необходимым условием роста энергоэффективности является эффективное, т.е. экономное использование всех топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), прежде всего, в промышленном производстве. Немаловажен также удельный расход электроэнергии на железнодорожном транспорте. Понимая необходимость эффективного использования ТЭР во всех сферах деятельности, в рамках данной статьи все же ограничимся рассмотрением конкретных данных по основным потребителям.

Таблица 1. Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство отдельных видов продукции

	Фактический расход на 1 тонну продукции												
	электроэнергия, кВт/ч				теплоэнергия, Мкал				топливо, кг усл. топлива				
	2000	2005	2010	2012	2000	2005	2010	2012	2000	2005	2010	2012	
Теплоэнергия (на 1 Гкал), отпущенная: электростанциями										152,8	146,4	151,1	152,5
промышленно-производственными и районными котельными										191,1	181,7	183,7	183,9
Добыча нефти, включая газовый конденсат	45,8	20,3	22,6	20,4			48,3	10,9					
Переработка нефти и газового конденсата	52,4	36,7	45,1	44,7	214,2	141,8	170,9	181,2	70,6	74,4	68,7	68,4	
Добыча угля	14,0	16,9	10,2	13,0	10,2	3,0							
Переработка угля (обогащение)	7,2	10,3	5,2	9,5	32,7				1,7	15,3	9,4	6,1	
Руда железная товарная	113,6	95,4	101,0	104,0			42,5	35,8			5,3	6,8	
Заготовка и первичная переработка древесины, тыс. м ³	2482,9	375,9	543,3	370,6					284,7	318,5	1700,8	1969,0	
Целлюлоза	820,6	697,8	711,8	712,5	5645,2	4416,0	4297,7	4330,2	49,8	48,2	75,9	74,9	
Цемент	179,5	160,0	88,6	74,2			20,5	18,3	143,4	169,3			
Электроотяа поездов железных дорог МПС, 10 тыс. ткм брут	139,5	140,8	113,7	127,8									

По приведенным данным можно говорить об отсутствии устойчивой динамики снижения расхода всех видов ТЭР (топлива, тепло- и электроэнергии) одновременно. Имеются успехи лишь по отдельным направлениям, но и они могут оказаться недостаточно твердыми. Общий уклон к снижению (с некоторыми исключениями) прослеживается лишь на добывающих предприятиях и в производстве цемента. На лесозаготовке, при резком снижении в сравнении с 2000г. удельного расхода электроэнергии, в последние годы столь же резко вырос расход топлива.

Колебания удельного расхода ТЭР вызваны различными причинами: изменениями объема производства, сменой оборудования на более энергоемкое или, наоборот, изношенностью фондов, консервацией оборудования, списанием на продукцию недоиспользованного тепла, выработанного котельными, введением автоматического учета тепловой и электроэнергии, увеличением расхода вторичных ресурсов. Чаще всего Экономия или перерасход топливно-энергетических ресурсов связаны с использованием того или иного оборудования и технологических процессов.

Значительный удельный расход топливно-энергетических ресурсов при их постоянном подорожании делает продукцию отечественных предприятий дорогой и неконкурентоспособной на мировых рынках, что особенно актуально после вступления России в ВТО. Снижается и возможность ее успешного конкурентирования с импортом на внутреннем рынке. В связи с этим повышение энергоэффективности, наряду с ростом производительности труда, является необходимым условием выживания предприятий в условиях жесткой конкуренции.

Следующим критерием энергоэффективности является оценка потерь тепло- и электроэнергии в их общем потреблении (рисунок 2). Учетные потери электроэнергии колеблются в пределах 0,07-0,09% общего потребления. Чаще всего рост или снижение потерь обусловлены наличием (отсутствием) аварий в сетях.

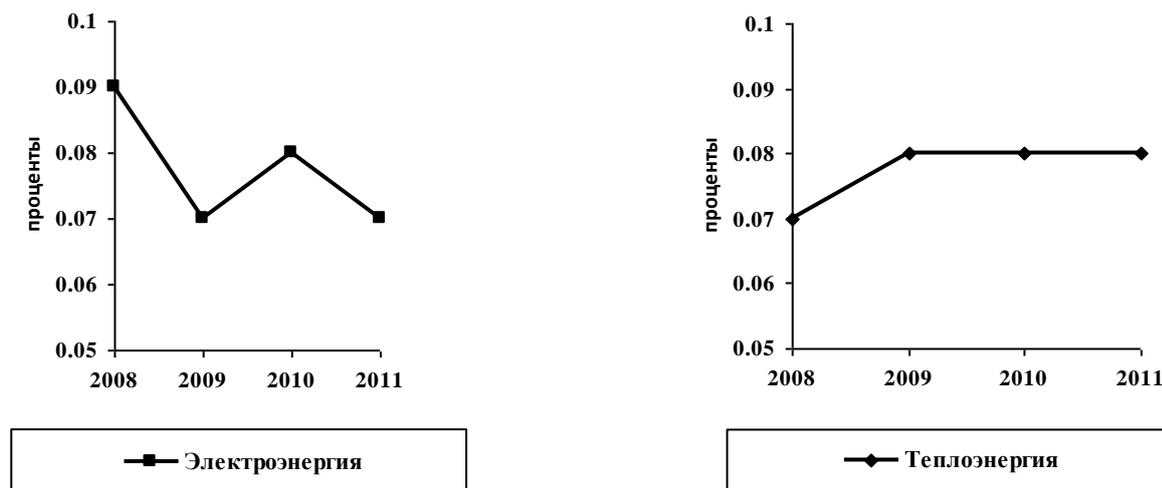


Рисунок 2. Доля потерь тепло- и электроэнергии в общем потреблении по Иркутской области

В отношении теплоэнергии можно говорить о стабилизации после небольшого роста в 2009 году.

Обобщенный вывод об эффективности использования топливно-энергетических ресурсов позволяет сделать анализ энергоемкости валового регионального продукта (ВРП). Удельный расход тепло- и электроэнергии снижается (в 2011г. по сравнению с 2008-м - со 125,5 до 114,6 Квт/ч и с 0,09 до 0,08 Гкал на 1 тыс. рублей ВРП), следовательно, возрастает эффективность их использования. Наряду с экономией ресурсов, переходом к менее затратным технологиям, одной из причин снижения удельного расхода энергоресурсов является изменение структуры ВРП в сторону преобладания неэнергоемких производств (торговли, различных услуг). Удельный вес обрабатывающих производств в формировании валового регионального продукта с 2005 по 2011г. снизился с 26,2 до 15,4%.

По топливу (в пересчете на условное), напротив, прослеживается рост (с 0,05 до 0,06 т на 1 тыс. руб. ВРП), что связано со структурными сдвигами в топливном балансе в сторону газа природного и попутного. Добыча газа в Иркутской области растет быстрыми темпами, в 2011 году по сравнению с 2008 - в 3,5 раза. Потери газа при его добыче достигают 48%, а значительная часть (46%) расходуется на нетопливные нужды (производится закачка в пласты). Предполагается строительство газоперерабатывающего завода и дальнейшее развитие химического производства. Программа газификации Иркутской области делает только первые шаги. Большими потерями газа обусловлено снижение эффективности использования топлива, имевшее место в 2010 году. В 2011г. ситуация несколько улучшилась, однако расход превышает уровень 2008 года на 16%.

Энерго- и теплоемкость экономики Приангарья по отношению к 2008 году снизилась соответственно на 9% и 14% (рисунок 3):

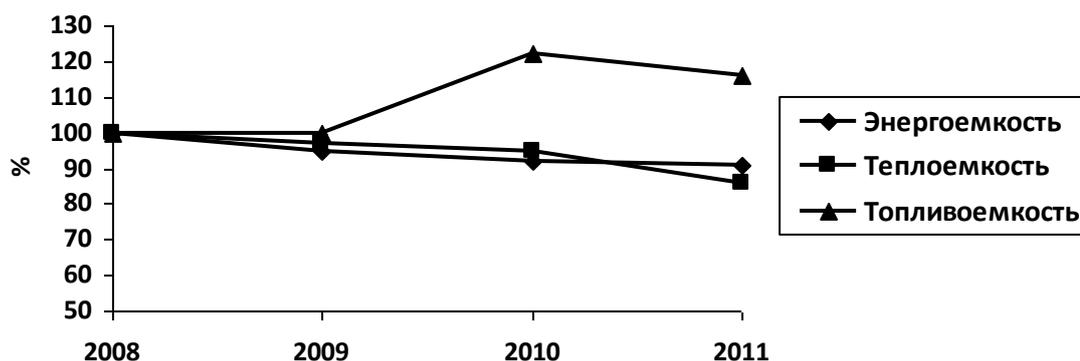
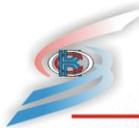


Рисунок 3. Динамика расхода топливно-энергетических ресурсов в расчете на 1 тысячу рублей ВРП¹ в % к 2008 году

Если рассматривать в целом все виды топливно-энергетических ресурсов, включая электро- и теплоэнергию, можно говорить о небольшом повышении эффективности их использования. За счет заметной экономии тепловой энергии общая энергоемкость ВРП за 3 года снизилась с 0,109 до 0,108 т условного топлива в расчете на 1 тысячу рублей. Для получения более корректных данных о динамике энергоэффективности следовало бы рассчитать удельный расход ТЭР на производство добавленной стоимости по разным видам деятельности, что невозможно сделать в рамках небольшой статьи.

Росту энергоэффективности препятствует отсутствие научно-обоснованной системы нормирования потребления ТЭР; все еще слабая оснащенность приборами учета потребляемых ресурсов; работа производственного оборудования в неоптимальном режиме, с повышенным расходом топливно-энергетических ресурсов; значительные потери энергоносителей, обусловленные физическим и моральным старением оборудования. В этих условиях поставленная Президентом страны задача представляется трудновыполнимой, требующей напряжения всех сил для достижения цели.

¹ Для расчета использован объем ВРП в сопоставимых ценах.



РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Н.В. Герасимова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

Рынок ценных бумаг, как и любой другой рынок, - это сложная структура, имеющая много характеристик. Составными частями рынка ценных бумаг являются не только тот или иной вид ценной бумаги, но и способ торговли на данном рынке в широком смысле слова. С этих позиций в рынке ценных бумаг выделяются рынки:

- первичный и вторичный;
- традиционный и компьютеризированный.

Первичный рынок - это приобретение ценных бумаг их первыми владельцами; первая стадия процесса реализации ценной бумаги; первое проявление ценной бумаги на рынке, обставленное определенными правилами и требованиями.

Вторичный рынок - это обращение ранее выпущенных ценных бумаг; совокупность всех актов купли-продажи или других форм перехода ценной бумаги от одного ее владельца к другому в течение всего срока существования ценной бумаги.

Торговля ценными бумагами может осуществляться на традиционных и компьютеризированных рынках. В последнем случае торговля ведется через компьютерные сети, объединяющие соответствующих фондовых посредников в единый компьютеризированный рынок, характерными чертами которого являются:

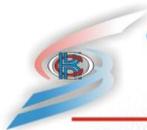
- отсутствие физического места, где встречаются продавцы и покупатели, и, следовательно, отсутствие прямого контракта между ними;
- полная автоматизация процесса торговли и его обслуживания;
- роль участников рынка сводится в основном только к вводу своих заявок на куплю-продажу ценных бумаг в систему торгов.

Рынок ценных бумаг находится в постоянном развитии в соответствии с ростом мировой экономики. Его появление было связано с потребностями товарного производства, так как без привлечения частных капиталов и их объединения с помощью выпуска, прежде всего акций и облигаций, было бы невозможно создание и развитие новых предприятий и отраслей. Поэтому развитие рынка ценных бумаг стало важным условием развития экономики всех наиболее развитых стран мира. Лидирующими странами мира по показателю «Количество компаний, чьи акции торгуются на биржах» являются США и Индия.

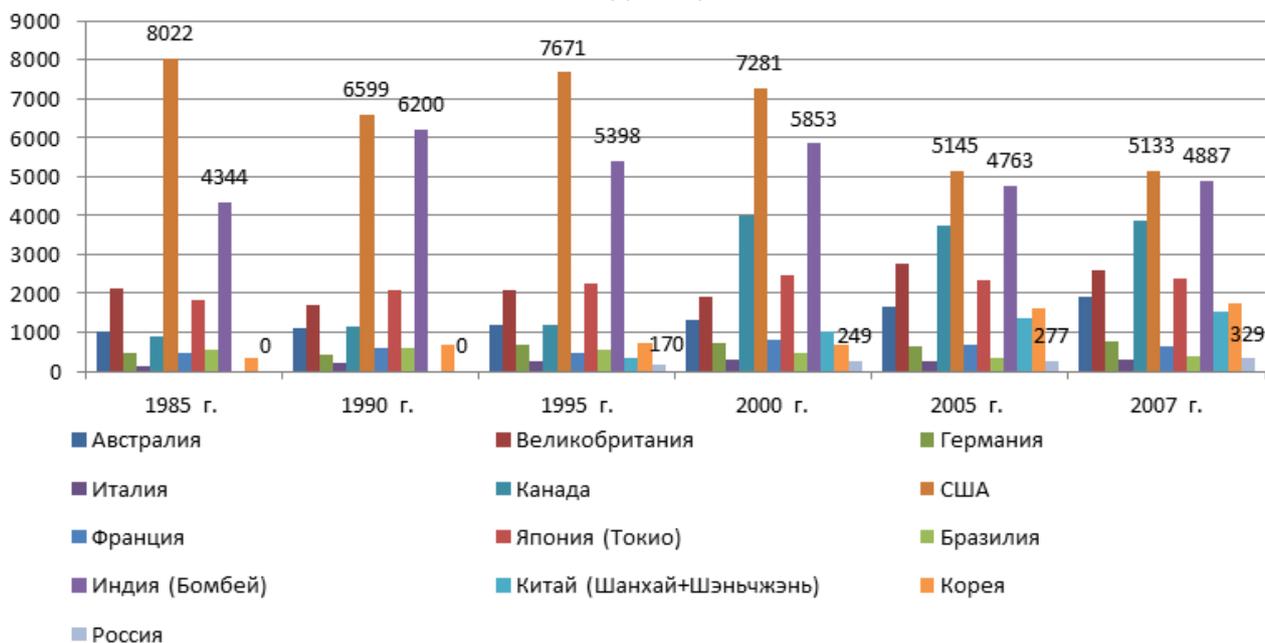
Российский рынок ценных бумаг относится к числу развивающихся. Создание современного рынка ценных бумаг в России относится к началу 90-х годов. По данным сайта организации World Federation of Exchange количество Российских компаний, чьи акции торгуются на биржах, в 2007 году составляло 329 единиц.

В 2012 году в Москве было уже 919 акций, допущенных к организованным торгам (по данным World Federation of Exchange).

По данным Федеральной службы по финансовым рынкам в настоящее время в России зарегистрировано **два организатора торговли**: Открытое акционерное общество «Московская Биржа ММВБ-РТС» и Закрытое акционерное общество «Санкт-Петербургская Валютная Биржа», и **четыре фондовые биржи**: Закрытое акционерное общество «Фондовая биржа ММВБ», Закрытое акционерное общество «Санкт-Петербургская Валютная Биржа», Открытое акционерное общество «Санкт-Петербургская биржа», Открытое акционерное общество «Московская Биржа ММВБ-РТС».



Количество компаний, чьи акции торгуются на биржах единиц



Участниками торгов на фондовой бирже могут быть только брокеры, дилеры, управляющие, лица, осуществляющие функции центрального контрагента, и Центральный банк Российской Федерации. Иные лица могут совершать операции на фондовой бирже исключительно при посредничестве брокеров, являющихся участниками торгов.

Брокерской деятельностью признается деятельность по совершению гражданско-правовых сделок с ценными бумагами и (или) по заключению договоров, являющихся производными финансовыми инструментами, по поручению клиента от имени и за счет клиента (в том числе эмитента эмиссионных ценных бумаг при их размещении) или от своего имени и за счет клиента на основании возмездных договоров с клиентом. Профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий брокерскую деятельность, именуется брокером.

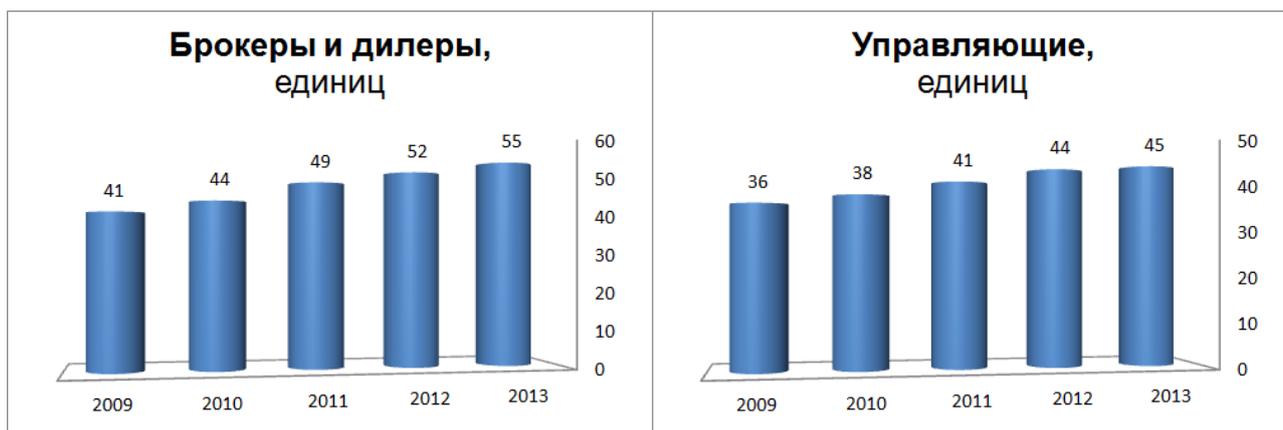
Дилерской деятельностью признается совершение сделок купли-продажи ценных бумаг от своего имени и за свой счет путем публичного объявления цен покупки и/или продажи определенных ценных бумаг с обязательством покупки и/или продажи этих ценных бумаг по объявленным лицом, осуществляющим такую деятельность, ценам. Профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий дилерскую деятельность, именуется дилером.

Деятельностью по управлению ценными бумагами признается деятельность по доверительному управлению ценными бумагами, денежными средствами, предназначенными для совершения сделок с ценными бумагами и (или) заключения договоров, являющихся производными финансовыми инструментами. Профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по управлению ценными бумагами, именуется управляющим.

На текущий момент лицензию на осуществление брокерской и дилерской деятельности в России имеют 921 и 924 организации, соответственно.

На территории Омской области действуют 56 организаций, имеющих лицензию на осуществление брокерской и дилерской деятельности, из них 4 зарегистрировано в Омской области.

Лицензия на осуществление деятельности по управлению ценными бумагами в Российской Федерации есть у 826 организаций, в Омской области из них действуют 45, (5 из них зарегистрировано на ее территории).



Зарегистрированные в Омской области и действующие на данный момент 4 брокерские и дилерские организации начали работу ранее 2008 года, получили лицензии на осуществление деятельности в 2000 и 2003 годах. Из 5 организаций Омской области, имеющих лицензию на осуществление деятельности по управлению ценными бумагами, 2 получили лицензию в 2000 году, 2 – в 2003 году, и 1 – в 2011 году.

В настоящее время источником информации о рынке ценных бумаг является форма Федерального статистического наблюдения № 1-ЦБ «Сведения о движении ценных бумаг и доходах по ним по институциональным секторам». Форму № 1-ЦБ 1 раз в 2 года представляют юридические лица (кроме государственных и муниципальных унитарных предприятий, субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций), осуществляющие коммерческую деятельность и относящиеся к акционерным обществам (ОАО, ЗАО) (приказ Росстата от 12.11.2012 № 593).

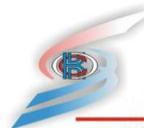
По данным формы №1-ЦБ в 2012 году в Омской области действовало 177 акционерных обществ, из них 57 процентов приходилось на открытые акционерные общества, 43 процента – на закрытые. В г. Омске зарегистрировано 66,7 процентов акционерных обществ, остальные 33,3 процента – в муниципальных районах Омской области. В Омской области 80 процентов акций, эмитированных организациями за 2012 год, приходилось на г. Омск. Акционерные общества Омской области на данный момент не выпускают облигации, и все привлечение капитала идет за счет выпуска акций.

На начало 2012 года было выпущено акций по номинальной цене на сумму 21349,7 млн. руб., на конец года сумма составила 22473,0 млн. руб.

Распределение акций по видам деятельности на конец 2012 года (в процентах к итогу)

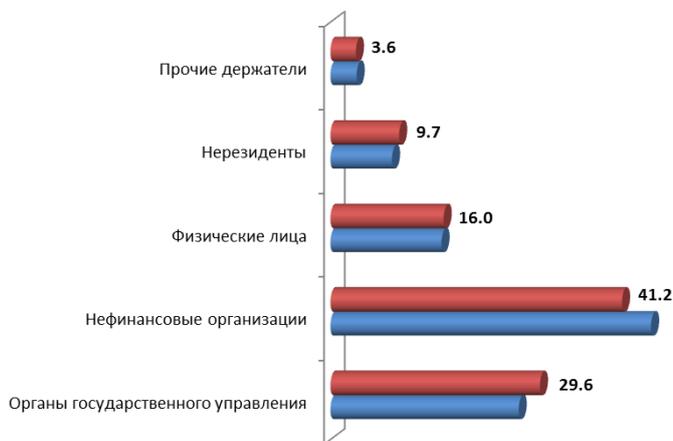


В среднем рыночная цена акций на конец 2012 года превышала номинальную на 81,8%: средняя номинальная цена одной акции за год увеличилась с 7,3 до 8,1 руб. за акцию (рост 10,5%), а рыночная цена - с 13,0 до 14,7 руб. (рост 12,7%).



Рост рыночной цены акций отмечен более чем в 50 процентах видов деятельности, максимальный рост произошел в химическом производстве и составил 57,5 процентов. Максимальное снижение рыночной цены акций произошло в добыче полезных ископаемых и составило 4,4 процента.

Распределение акций в 2012 году (в процентах к итогу)



За 2012 год организациями – эмитентами на первичном рынке было размещено акций по номинальной стоимости на сумму 2640,4 млн. руб., на вторичном - на сумму 4,1 млн. руб.

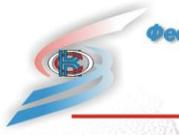
По данным формы №1-ЦБ акции организаций Омской области достаточно привлекательны для потенциальных инвесторов, не только в России, но и за рубежом. Выпущенные акции на конец 2012 года среди держателей распределились следующим образом: 41,2 процента акций находились у нефинансовых организаций, у органов государственного управления – 29,6 процентов, физическим лицам принадлежало 16,0 процентов акций, нерезиденты владели 9,7 процентами. Доля акций имеющих у организаций – эмитентов на конец года составляла 0,6 процента.

По сравнению с 2010 годом увеличилась доходность по выпущенным организациями Омской области ценным бумагам. В 2012 году начисленный доход по ценным бумагам составил 1293,6 млн. руб. и увеличился по сравнению с 2010 годом в 3,5 раза. Доход физическим лицам составил 356,4 млн. руб. (рост в 4 раза), нерезидентам – 447,3 млн. руб. (в 2 раза). Важно отметить, что дивиденды и доходы по ценным бумагам являются составной частью денежных доходов населения и в настоящий момент в их структуре занимают 1,5 процента. Тем не менее, очевидно, что в Омской области растет заинтересованность в рынке ценных бумаг, что выражается как увеличением действующих компаний, оказывающих услуги по доступу к биржевой информации, так и результатами обследования акционерных обществ Омской области по форме №1-ЦБ.

По сравнению с 2010 годом увеличилась доходность по выпущенным организациями Омской области ценным бумагам. В 2012 году начисленный доход по ценным бумагам составил 1293,6 млн. руб. и увеличился по сравнению с 2010 годом в 3,5 раза. Доход физическим лицам составил 356,4 млн. руб. (рост в 4 раза), нерезидентам – 447,3 млн. руб. (в 2 раза). Важно отметить, что дивиденды и доходы по ценным бумагам являются составной частью денежных доходов населения и в настоящий момент в их структуре занимают 1,5 процента. Тем не менее, очевидно, что в Омской области растет заинтересованность в рынке ценных бумаг, что выражается как увеличением действующих компаний, оказывающих услуги по доступу к биржевой информации, так и результатами обследования акционерных обществ Омской области по форме №1-ЦБ.

Список использованной литературы:

1. Данные формы 1-ЦБ «Сведения о движении ценных бумаг и доходах по ним по институциональным секторам»
2. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»
3. Сайт организации World Federation of Exchange
4. Сайт Федеральной службы по финансовым рынкам



РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.Б. Дудка

Главное управление Центрального банка Российской Федерации по Омской области,
г. Омск

Говоря о характеристиках банковского сектора омского региона, прежде всего, необходимо отметить, что он обеспечивает представление полного комплекса банковских услуг хозяйствующим субъектам и населению Омской области, в том числе расчетно-кассовое обслуживание, предоставление кредитов, осуществление операций с иностранной валютой и ценными бумагами. Развитие банковской деятельности в нашем регионе происходит в соответствии с большинством тенденций, характерных для банковского рынка Российской Федерации в целом, как с точки зрения институциональных характеристик, так и с точки зрения основных финансовых показателей.

Одной из устойчивых тенденций является постепенное сокращение числа кредитных организаций, связанное как с последствиями кризисных явлений в 2009 – 2010 гг., так и с оптимизацией банковского бизнеса посредством слияний и поглощений. Если по состоянию на начало 2009 года на территории Российской Федерации действовали 1108 кредитных организаций, то к началу 2013 года их число сократилось до 956 единиц (на 01.08.2013 - 951) [1]. Не стал исключением и Омской регион: в кризисный период 2009 года, ввиду осуществления политики по принятию повышенных рисков, оказался в неустойчивом финансовом положении ОАО Банк «Соотечественники». В июне 2009 года у данной кредитной организации была отозвана лицензия на осуществление банковских операций. В текущем 2013 году сменил место регистрации на г. Москва ЗАО «Банк Сибирь». При этом впервые за длительный период, в результате изменения своего местонахождения в г. Омске появился новый региональный банк «Единый Строительный Банк» (Общество с ограниченной ответственностью), который ранее был зарегистрирован в г. Москва. В настоящий период в Омской области фактически осуществляют свою деятельность 6 региональных банков.

Сопутствующей тенденцией в институциональной структуре банковского сектора является стремление крупных многофилиальных банков к оптимизации своих управленческих расходов посредством закрытия или преобразования своих региональных подразделений. В результате за 2012 год количество филиалов действующих кредитных организаций на территории Российской Федерации уменьшилось на 16,3% – на 01.01.2013 их количество составило 2349, а к 01.08.2013 составило 2158. В то же время, общее количество внутренних структурных подразделений кредитных организаций и их филиалов (дополнительные офисы, операционные кассы вне кассового узла, кредитно-кассовые офисы, операционные офисы) в 2012 году увеличилось с 40510 до 42640 (на 01.08.2013 - 43555) [2].

Подобная динамика прослеживается и в нашем регионе. В 2012 году количество филиалов иногородних кредитных организаций сократилось с 40 до 30 и к 01.08.2013 составило 25 единиц. При этом число внутренних структурных подразделений за 2012 год увеличилось с 610 до 619 и к 01.08.2013 составило 635 единиц. Большая часть действующих подразделений на территории области, по-прежнему, открыта Сбербанком России (в целом - около 50%, по сельским районам – до 80%).

На постепенное оздоровление банковского сектора региона указывает динамика его основных финансовых показателей. Один из факторов финансовой устойчивости - размер собственных средств (капитала) банков. Совокупный размер капитала омских банков на 01.08.2013 составляет почти 5 млрд. руб. При этом, собственные средства всех действующих региональных банков не только превышают законодательно установленный минимальный размер собственных средств - 180 млн. рублей., но также и позволяют выполнить требования



действующего законодательства при увеличении минимального размера с 01.01.2015 до 300 млн. рублей.

Вместе с тем, вопрос о повышении капитализации банков остается одним из наиболее актуальных в виду самого характера банковской деятельности, сопряженной с принятием на себя рисков финансовых операций и необходимости гарантирования интересов кредиторов и вкладчиков. На решение данной задачи направлены в т. ч. своевременные изменения в нормативной базе, рекомендации Базельского комитета по банковскому надзору, активизация работы с собственниками банков.

В рассматриваемом периоде стабильно увеличивались традиционные источники формирования привлеченной ресурсной базы кредитных организаций.

Как правило, доступ к внешним источникам фондирования имеют лишь крупнейшие российские банки. В этих условиях банковский сектор продолжал более интенсивно использовать внутрироссийские источники, в частности за счет предложения привлекательных, зачастую весьма высоких, процентных ставок по вкладам населения.

В 2012 году уровень процентных ставок по депозитам физических лиц превышал уровень инфляции, что способствовало приросту вкладов. Их объем составил 95,5 млрд. рублей. к началу 2013 года (темпы прироста вкладов по региону и по России составили около 20%). К 01.08.2013 данный показатель почти достиг отметки 103 млрд. рублей.

Динамика прироста вкладов физических лиц свидетельствует о достаточно высоком уровне доверия населения к банкам, что остается важным фактором устойчивости банковского сектора. В тоже время, политика агрессивного привлечения средств населения по высоким ставкам (отдельными кредитными организациями предлагаются ставки до 12-14% годовых) всегда имеет оборотную сторону в виде повышения рисков неадекватного размещения привлеченных средств и, как следствие, невыполнение обязательств перед кредиторами и вкладчиками. Учитывая данные обстоятельства, Банк России регулярно рекомендует отдельным кредитным организациям, предлагающим повышенные ставки по вкладам, проводить более осторожную процентную политику.

Структура вкладов в разрезе видов валют практически не меняется. Население в основной своей массе отдает предпочтение вкладам в рублях - 94% от общего объема составляют именно рублевые вклады, что в немалой мере определяла и уже отмеченная выше агрессивная процентная политика отдельных банков. Ставки по вкладам в рублях увеличились, в то время как ставки по вкладам в иностранной валюте имели обратную тенденцию.

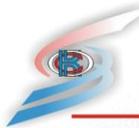
Важным источником фондирования банковского сектора остаются средства, привлеченные кредитными организациями региона от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на расчетные и текущие счета. Данный показатель в 2012 году находился на уровне 13-15 млрд. рублей и на 01.08.2013 составил 14 млрд. рублей. Депозиты и прочие привлеченные средства юридических лиц составляют около 12 млрд. рублей.

Росту ресурсной базы банковского сектора Омской области также способствует привлечение филиалами иногородних банков средств из головных офисов. За 2012 год привлечено 29 млрд. рублей, что на 40% больше показателя з 2011 год.

Традиционно, основным направлением деятельности банков на территории Омской области является кредитование предприятий и населения. Кредитный портфель региональных банков и филиалов иногородних кредитных организаций за 2012 год увеличился на 20% до 161 млрд. рублей, что сопоставимо с темпами прироста по России и Сибирскому федеральному округу. К 01.08.2013 года размер кредитного портфеля существенно не изменился - 159 млн. рублей.

В целях повышения рентабельности деятельности банки и филиалы стали активнее кредитовать население. В результате темпы роста потребительских кредитов в 2012 году превысили объемы кредитования предприятий и организаций (соответственно составили 21% и 14%).

В первом полугодии 2013 года кредитные организации региона продолжали наращивать кредитный портфель физических лиц. Объем кредитов, предоставленных населению,



увеличился почти на 11% до 66 млрд. рублей. Поддержку рынку потребительского кредитования оказывает некоторое повышение уровня доходов населения и переориентация многих банков на более доходный розничный рынок (средневзвешенные процентные ставки по потребительским кредитам в рублях с начала года 2013 года находились в пределах 21-23% против 10-11% годовых на рынке кредитования юридических лиц). Объем кредитов и прочих размещенных средств, предоставленных нефинансовым организациям, за первый квартал сократился с начала 2013 года на 4% до 72 млрд. рублей.

В результате данных тенденций происходят изменения в структуре совокупного кредитного портфеля. За данный период доля ссудной задолженности физических лиц в суммарном объеме выданных кредитов увеличилась с 37% до 42%, в то время как доля кредитов предоставленных предприятиям нефинансового сектора экономики сократилась с 47 до 46%. Оставшаяся часть портфеля приходится на межбанковские кредиты.

Структура ссудной задолженности юридических лиц по видам экономической деятельности традиционна. Наибольшая доля предоставленных кредитов приходится на предприятия оптовой и розничной торговли - 27% (на 01.07.2013). Некоторое улучшение инвестиционного климата в строительной отрасли способствует сохранению высокой доли кредитов, предоставленных застройщикам и связанным с ними организациям – 21%. Доля кредитования предприятий обрабатывающего производства составила 14%.

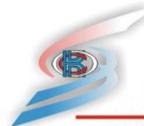
В 2012 году сохранялась тенденция повышения платежеспособности реального сектора экономики и населения, улучшения ситуации с погашением банковских кредитов. За год просроченная ссудная задолженность снизилась на 17% до 7,6 млрд. рублей, что составило на начало 2013 года 4,7% совокупного кредитного портфеля против 6,8% на начало 2012 года (при среднем уровне по России - 3,7%, по Сибирскому федеральному округу - 4,6%). Просроченные кредиты населения сократились на 22% до 2,5 млрд. рублей, по ссудной задолженности предприятий сокращение просроченных долгов составило 16% до 5 млрд. рублей. В основном снижение объемов невозвращенных в срок платежей в 2012 году обусловлено проводимой кредитными организациями работой по продаже долгов коллекторским агентствам.

В первой половине 2013 года данная тенденция в целом для кредитного портфеля продолжилась и к 01.08.2013 объем просроченной ссудной задолженности сократился до 6,9 млрд. рублей (4,3% в совокупном кредитном портфеле). Вместе с тем, на фоне высоких темпов роста выданных потребительских кредитов (11%) размер просрочки по данному виду кредитования несколько вырос (на 8,5%) и составил 2,7 млрд. рублей. По предприятиям и организациям нефинансового сектора экономики сокращение объема невозвращенных в срок кредитов продолжилось и составило 17% до 4,2 млрд. рублей.

Необходимо отметить, что уровень кредитных рисков, принимаемых на себя банками и готовность банков к их минимизации, определяется не только экономической ситуацией в целом, но также во многом зависит от качества подходов кредитных организаций к оценке платежеспособности своих потенциальных клиентов. Разработка соответствующих методик относится к компетенции самих кредитных организаций. При этом банк России, в т.ч. Главное управление по Омской области проводит регулярную работу с управленцами и собственниками банков, направленную на совершенствование системы управления кредитными рисками. В том числе обращается внимание кредитных организаций на следующие аспекты:

- целесообразность использования качественной и объективной статистической информации о состоянии различных отраслей экономики в региональном разрезе, формируемой органами государственной статистики, информационными и аналитическими агентствами, заслужившими доверие делового сообщества;
- обоснованность применяемых банками показателей и математических моделей оценки финансового положения заемщиков;
- достоверность информации о справедливой стоимости объектов залога по кредитам.

Кроме того Банк России при необходимости корректирует нормативные документы и рекомендации по вопросам управления кредитным риском. К числу наиболее новых отно-



сится Письмо Банка России от 29 декабря 2012 года № 192-Т «О Методических рекомендациях по реализации подхода к расчету кредитного риска на основе внутренних рейтингов банков». В данном документе кредитным организациям предлагается подход альтернативный стандартизированному подходу к оценке кредитного риска (предполагающему использование фиксированных коэффициентов кредитного риска по различным группам активов, которые определяются регулирующим органом), разработанный в соответствии с документом Базельского комитета по банковскому надзору «Международная конвергенция измерения капитала и стандартов капитала: новые подходы».

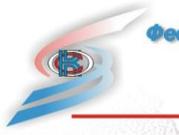
Обобщая обозначенные тенденции (более подробно динамика финансовых показателей представлена на официальном сайте Банка России в сети интернет [2]), следует отметить, что, в основном, собственниками и менеджментом банков принимаются адекватные меры, направленные на снижение рисков, выявляемых как самостоятельно, так и специалистами Банка России. Все региональные кредитные организации являются финансово-устойчивыми. Банки региона, осуществляющие привлечение средств населения, соответствуют требованиям по участию в системе страхования вкладов. Ответственный подход к привлечению ресурсов и управлению активами, совершенствование методологической и нормативной базы должны служить основой дальнейшего стабильного развития банковского сектора, формирования здоровой конкурентной среды, расширения спектра и повышения качества банковских услуг. К числу перспективных тенденций относится наблюдаемое в последние несколько лет технологическое совершенствование формы предоставления банковских услуг – внедрение кредитными организациями систем электронного банкинга, в том числе систем мобильного банкинга. Использование современных технологий значительно расширяют возможности продуктовой конкуренции на рынке банковских услуг, направлено на развитие банковской розницы, углубление интеграции различных систем электронных платежей и позволяет сделать массовые банковские продукты более удобными и доступными для клиента. В свою очередь новый технологический вектор требует дополнительных усилий со стороны банковского сообщества, направленных на обеспечение надежной защиты платежной и персональной информации о клиентах.

В целях содействия кредитным организациям разработаны и регулярно обновляются стандарты Банка России по обеспечению информационной безопасности организаций банковской системы Российской Федерации. Наряду с этим, в соответствии с законом «О национальной платежной системе» Банк России наделен новыми функциями – надзор и наблюдение в национальной платежной системе, установление и контроль требований по защите информации при осуществлении переводов денежных средств. Помимо кредитных организаций, в сферу наблюдения и надзора Банка России попадают и организации, не являющиеся кредитными. Данная деятельность принимает реальные очертания. В 2012 году уже изданы нормативные акты Банка России по реализации закона «О национальной платежной системе», в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) определены меры воздействия на поднадзорные организации, допустившие нарушение требований данного закона.

Успех и конкурентоспособность банков на новом технологическом поле во многом будут зависеть от качества реализации всего комплекса принципов, заложенных в нормативно – правовой и методологической базе.

Список использованной литературы:

1. Бюллетень банковской статистики №8 (243);
2. Официальный сайт Банка России: <http://www.cbr.ru>



ФЛАГМАНЫ ОМСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Н.С. Ершова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

Развитие экономического и инвестиционного потенциала Омской области, освоение высокотехнологичных и наукоемких производств, выпуск конкурентоспособной продукции определяются эффективной и многообразной деятельностью крупнейших хозяйствующих субъектов нефинансового сектора экономики. Среди них приоритетное влияние на тенденции экономического развития оказывает небольшое число организаций – "флагманов" Омской экономики.

"Флагманы" или экономикообразующие организации задают основные направления социально-экономического развития региона, создают устойчивые экономические отношения с субъектами Российской Федерации и странами ближнего и дальнего зарубежья. Их деятельность характеризуется сложностью и многообразием хозяйственных связей. "Флагманы" формируют основные товарные и финансовые потоки в регионе, поступление денежных ресурсов в консолидированный бюджет Омской области, выпускают конкурентную экспортноориентированную продукцию, внедряют современное оборудование и технологии производства, соответствующие мировым стандартам, реализуют федеральные и региональные программы развития экономики, приумножают накопленный трудовой потенциал.

Основными критериями при отнесении организаций к "флагманам" являлись показатели, отражающие результат производственной деятельности и определяющие комплексное влияние каждой организации на итоги развития видов экономической деятельности:

- ◆ оборот;
- ◆ объем отгруженной продукции собственного производства;
- ◆ инвестиции в основной капитал;
- ◆ прибыль;
- ◆ фонд начисленной заработной платы;
- ◆ численность работников.

В 2012 году из 2,3 тысяч организаций нефинансового сектора экономики (без субъектов малого предпринимательства) "флагманами" являлись 115 хозяйствующих субъектов. Наибольшее их количество занято:

- ◆ в промышленном производстве – 53 процента организаций,
- ◆ в сельском хозяйстве – 20 процентов,
- ◆ на транспорте и в связи – 14 процентов,
- ◆ в строительстве – 10 процентов.

Экономическая и финансовая деятельность "флагманов" на протяжении ряда лет подтверждает их определяющее значение для социально-экономического развития региона. Ими обеспечено в структуре оборота товаров и услуг по Омской области¹⁾ 80 процентов, в том числе в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ (услуг) собственными силами – 88 процентов. На долю "флагманов" приходилось 45 процентов инвестиций в основной капитал. В сфере деятельности экономикообразующих организаций сконцентрированы весьма значительные финансовые ресурсы. Здесь сосредоточено 85 процентов прибыли прибыльных организаций. Существенны позиции "флагманов" на рынке труда. В общем количестве замещенных рабочих мест в организациях доля этой категории хозяйствующих субъектов составляла 26 процентов, в фонде оплаты труда – 32 процента. В

¹⁾ Здесь и далее сравнения приведены с организациями Омской области без субъектов малого предпринимательства, по труду – включая организации с численностью до 15 человек.



организациях "флагманах" сосредоточено более 75 процентов имущества организаций Омской области.

Эффективная деятельность "флагманов" Омской экономики определила основные тенденции в соответствующих видах экономической деятельности и динамику макроэкономических показателей в регионе.

Основные показатели социально-экономического положения "флагманов" Омской экономики (млн. рублей)

	"Флагманы"		Омская область	
	2012 г.	в % к 2011 г.	2012 г.	в % к 2011 г.
Оборот организаций	726700	112,8	1234493	114,5
Инвестиции в основной капитал ¹⁾	31218	98,7	108570	115,3
Прибыль (убыток) организаций ²⁾	31794	119,5	35882	127,8
Прибыль организаций ²⁾	32820	120,0	38446	121,1
Доля прибыльных организаций в общем количестве организаций, % ²⁾³⁾	86,0	-	76,4	-
Убыток организаций ²⁾	1026	139,7	2564	69,9
Дебиторская задолженность ²⁾⁴⁾	88471	116,6	114185	108,3
Кредиторская задолженность ²⁾⁴⁾	84837	120,9	118873	113,0
Среднесписочная численность работников организаций, человек	122066	100,7	593183	99,6
Среднемесячная начисленная заработная плата, рублей	26677	109,8	22004	114,9

¹⁾ Предварительные данные.

²⁾ Финансовые показатели приведены без данных по филиалам.

³⁾ В число прибыльных организаций включены организации, получившие нулевой финансовый результат.

⁴⁾ На конец периода.

Деятельность "флагманов" отличалась высокой концентрацией масштабов бизнеса.

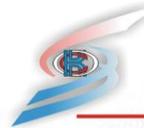
Оборот 115 организаций в 2012 году составил 726,7 млрд. рублей. Он на 85,5 процента сформирован организациями, занятыми производством кокса и нефтепродуктов, оптовой торговлей, производством и распределением электроэнергии, газа и воды, пищевых продуктов, включая напитки, организациями транспорта и связи. В обороте 623,5 млрд. рублей приходилось на объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, который увеличился на 11,8 процента по сравнению с 2011 годом. Наибольшую долю в объеме отгруженных товаров занимали обрабатывающие производства – 83,6 процента.

Объем реализованной продукции в организациях имел разнонаправленные тенденции в зависимости от уровня их интеграции, специфики функционирования, степени вовлечения в экспортные операции, стратегии финансирования.

Положительное влияние на рост объема отгруженных товаров оказали организации, занятые производством нефтепродуктов, химическим производством и строительством.

Сдерживали темпы роста отгруженных товаров по Омской области экономикаобразующие организации по производству: пива, напитков, изготавливаемых на основе пива; передаче и распределению электро- и теплоэнергии.

"Флагманы" ежегодно занимают ведущие позиции в выпуске конкурентоспособной продукции и представляют региональную экономику на внутреннем и внешнем рынках. Благодаря их эффективной деятельности Омская область в 2012 году усилила свое влияние в общероссийском производстве основных видов нефтепродуктов и химической продукции. "Флагманами" обеспечено в выпуске по России:



- ◆ 12,3 процента бензина,
- ◆ 10,9 процента масел нефтяных смазочных,
- ◆ 8,2 процента топлива дизельного,
- ◆ 30,3 процента углерода технического,
- ◆ 41,4 процента ксилола,
- ◆ 22,4 процента фенола синтетического кристаллического,
- ◆ 16,0 процентов шин, покрышек для грузовых автомобилей,
- ◆ 8,6 процента бензола.

Высокие качественные характеристики данных видов продукции позволяли "флагманам" стабильно экспортировать их на внешний рынок.

Кроме этого, экономикообразующие организации удерживают лидирующие позиции в производстве основных видов продукции и на внутреннем рынке Омской области. Они обеспечивают весь объем производства бензина автомобильного, топлива дизельного, мазута топочного, бензола, ксилола, каучука синтетического, углерода технического, шин, покрышек для легковых и грузовых автомобилей, труб, трубок, шлангов, рукавов и их фитингов полимерных, мороженого и десертов замороженных и других видов продукции. Доминируют в производстве водки (99 % объема производства), электроэнергии (99 %), пива (98 %), продуктов молочных сгущенных (98 %), мяса и субпродуктов пищевых убойных животных (97 %), макаронных изделий (95 %) и других видов продукции.

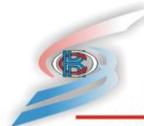
Одной из приоритетных задач социально-экономического развития Омской области является увеличение доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции в перерабатывающих отраслях. К ним относятся: производство летательных аппаратов, производство фармацевтической продукции и медицинских изделий, средств измерений и контроля, электронная и радиоэлектронная промышленность, производство офисного оборудования и вычислительной техники. Высокотехнологичными производствами являются 11 организаций "флагманов", которые применяют последние достижения науки, технологий и техники для создания передовой продукции.

Возможность обновления и модернизации материально-технической базы, внедрения прогрессивного оборудования и наукоемких технологий для поддержания конкурентоспособности продукции и услуг напрямую зависит от инвестиционной деятельности организаций. В 2012 году большая часть средств, направленных на развитие обрабатывающих производств (более 80 %), освоена в производстве кокса и нефтепродуктов и производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака. Активную инвестиционную политику осуществляли экономикообразующие организации, занятые: обработкой древесины и производством изделий из дерева (в 4,1 раза); производством резиновых и пластмассовых изделий (183,5 %); производством и распределением электроэнергии, газа и воды (167,4 %); в транспорте и связи (107,3 %); производством пищевых продуктов, включая напитки, и табака (103,8 %).

Результатом эффективной производственной деятельности "флагманов" в 2012 году являлась сальдированная прибыль, полученная во всех видах экономической деятельности. По сравнению с 2011 годом она увеличилась на 19,5 процента. Основное влияние на ее рост оказала рентабельная деятельность организаций, занятых производством нефтепродуктов, оптовой торговлей и химическим производством.

В 2012 году рентабельность продукции, товаров, работ, услуг экономикообразующих организаций сложилась на уровне 12,3 процента и превышала среднее значение показателя по организациям Омской области на 2,5 процентных пункта. Увеличение доходности экономической деятельности было наиболее значительным в организациях, занятых производством нефтепродуктов (на 6,8 п.п.), пищевых продуктов (на 5,0 п.п.), химическим производством (на 2,6 п.п.).

Финансовая устойчивость экономикообразующих организаций характеризовались высокой степенью финансовой независимости, средним уровнем платежеспособности и дефицитом собственных оборотных средств.



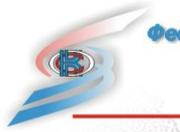
"Флагманы" традиционно имели высокую доходность, которая в совокупности с экономической стабильностью и участием в интеграционных процессах позволяла им не только наращивать собственные финансовые ресурсы, но и аккумулировать значительную сумму привлеченных средств. Являясь крупнейшими налогоплательщиками, третья часть экономикообразующих организаций, оказывала существенное влияние на формирование и увеличение доходной части бюджета региона. Рост поступлений в бюджет в 2012 году в основном обусловлен увеличением прибыли организаций, повышением акцизов по подакцизным товарам (продукции) и ростом налога на доходы физических лиц, связанный с повышением заработной платы в реальном секторе экономики. Определяющее влияние на формирование и увеличение налогового потенциала оказали поступления от крупнейших налогоплательщиков – "флагманов". Их прибыль в 2012 году увеличилась на 28,5 процента и фонд оплаты труда – на 11,9 процента.

В сфере использования трудовых ресурсов в экономикообразующих организациях отмечался высокий уровень оборачиваемости персонала, при одновременном наращивании объемов производства продукции, выполнения работ, оказания услуг, что свидетельствует об эффективном использовании трудовых ресурсов. В экономикообразующих организациях в 2012 году было занято 122,1 тыс. человек. Среди обрабатывающих производств наиболее трудоемкими являлись: производство транспортных средств и оборудования; пищевых продуктов, включая напитки; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. Для снижения социальной напряженности и сохранения трудового потенциала "флагманами" введено 1329 новых рабочих мест или 11 рабочих мест в расчете на 1000 работников.

Организации "флагманы" обеспечивали своим работникам высокий уровень и своевременную выплату заработной платы, которая превышала оплату труда в большинстве видов экономической деятельности.

Среднемесячная начисленная заработная плата "флагманов" стабильно росла и составила в 2012 году 26677 рублей, что на 21,2 процента выше, чем в Омской области.

"Флагманы" как ведущие организации реального сектора экономики на протяжении ряда лет задают основные направления в развитии региона, формируя эффективную экономическую платформу Омской области. Обладая высоким инвестиционным, трудовым, финансовым потенциалом, они активно участвуют в реализации масштабных федеральных программ, крупных региональных проектов и стратегических кластеров.



МАЛЫЕ ГОРОДА И ИХ МЕСТО В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В. Кадочникова

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Омской области, г. Омск

Малые города и поселки городского типа представляют собой наиболее массовую категорию городских поселений в Российской Федерации и являются важнейшей составной частью региональной структуры страны.

В Омской области 5 малых городов (г. Исилькуль, г. Калачинск, г. Называевск, г. Тара, г. Тюкалинск), в них проживает около 5 процентов населения области.

Возникновение и развитие городов Омского Прииртышья связано с освоением и экономическим развитием края, с историей административного деления Сибири.

Тара – один из старейших городов Сибири, основанный в 1594 году князем Андреем Елецким, как крепость на реке Аркарка для защиты южных границ Тобольска. Это первое русское поселение на территории Среднего Прииртышья, сохранявшее статус воеводского и уездного центра, опорного пункта более 200 лет. [2].

В 1763 году, когда Сибирский тракт был проложен от г. Тары на г. Омск, Тюкалинскому станцу (*располагался на месте нынешнего г. Тюкалинска*) был присвоен статус ямской слободы, которую называли Тюкалой. В 1878 году, в связи с территориально-административными изменениями, ямская слобода получила статус города. [3].

Строительство Транссибирской железнодорожной магистрали внесло кардинальные перемены в жизнь Омского Прииртышья. В этот период ускоряется процесс заселения региона, появляются новые переселенческие поселки, развиваются железнодорожные станции, начали развиваться города, расположенные вдоль железнодорожной магистрали. В конце XIX – начале XX вв. возникли г. Калачинск, г. Исилькуль и г. Называевск. [4].

Сегодня малые города области играют роль экономических и культурных центров сельских районов, в них расположены промышленные и торговые предприятия, транспортно-распределительные узлы, медицинские, образовательные учреждения, спортивные школы, учреждения культуры и искусства.

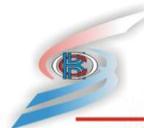
По данным Управления Росреестра по Омской области, общая площадь земель малых городов составляет 27,6 тыс. га. Малые города занимают всего 0,2 процента территории районов области. Наибольшая площадь – 9,8 тыс. га – это земли г. Тары.

К началу 2013 года в малых городах проживали 97,2 тыс. человек, или 7 процентов всего городского населения области. Город Тара – по численности жителей самый крупный среди малых городов: на 1 января 2013 года в нем проживали 27,7 тыс. человек.

За период, прошедший между переписями населения 2002 и 2010 годов, среди городов Омской области увеличение численности жителей отмечено только в г. Тара. Города Исилькуль, Калачинск, Называевск и Тюкалинск суммарно за межпереписной период потеряли около 5 тыс. человек. Наибольшее снижение (около 11%) зарегистрировано в г. Называевске. Миграционная убыль населения наблюдалась во всех малых городах, кроме г. Тары.

Средний возраст горожан – от 37 до 40 лет. Самые молодые – жители г. Тара (37 лет), старше всех – калачинцы (40 лет). Мужчины моложе женщин во всех городах. Максимальная разница среднего возраста мужчин и женщин отмечена в г. Калачинске (5,4 года), минимальная – в г. Таре (3,5 года).

В малых городах Омской области, как и в целом по региону, отмечалось постепенное увеличение доли лиц преклонных возрастов. В среднем по малым городам к началу 2010 года 21 процент населения достиг пенсионного возраста. Общая нагрузка нерабочими возрастными группами населения в малых городах составляла 635 человек на 1000 человек трудоспособного возраста. Этот показатель постепенно увеличивается и свидетельствует об уменьшении потенциала трудовых ресурсов.



Проблема привлечения и закрепления трудоспособного населения в малых городах связана с решением комплекса задач: созданием благоустроенной среды проживания (жилье, коммуникационные услуги, связь); с высоким уровнем оплаты труда; обеспеченностью достаточным количеством рабочих мест; развитием социальной и инженерной инфраструктуры; расширением спектра качественных услуг в сфере здравоохранения и образования.

Социально-экономическое положение малых городов Омской области в 2012 году характеризовалось следующими данными:

Таблица 1. Основные экономические и социальные показатели малых городов Омской области за 2012 год

	Омская область	г. Исиль-куль	г. Калачинск	г. Называевск	г. Тара	г. Тюкалинск
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по видам деятельности ¹⁾ , млн. рублей						
обрабатывающие производства	580083,3	633,7	5065,4	6,7	56,1	30,0
доля города в области, %	x	0,1	0,9	0,0	0,0	0,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	34595,8	243,6	297,3	116,9	62,8	50,9
доля города в области, %	x	0,7	0,9	0,3	0,2	0,1
Инвестиции в основной капитал ²⁾ , млн. рублей	73749,0	404,4	438,6	85,9	408,4	56,7
доля города в области, %	x	0,5	0,6	0,1	0,6	0,1
Оборот розничной торговли ³⁾ , млн. рублей	251046,6 ⁴⁾	1740,3	1594,9	599,0	2646,5	306,2
доля города в области, %	x	0,7	0,6	0,2	1,1	0,1
Объем платных услуг населению, млн. рублей	64510,0	328,6	333,8	141,1	388,6	130,4
доля города в области, %	x	0,5	0,5	0,2	0,6	0,2
Среднесписочная численность работников организаций, тыс. человек	457,3	6,6	8,1	3,5	6,7	3,3
доля города в области, %	x	1,4	1,8	0,8	1,5	0,7
Общая численность безработных, человек	12799	196	241	154	324	126
доля города в области, %	x	1,5	1,9	1,2	2,5	1,0
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций ¹⁾ , рублей	25015,0	16291,6	18439,1	15962,7	15686,6	15524,4

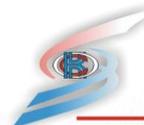
¹⁾ По организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства. Территориально обособленные подразделения учтены по месту фактического осуществления хозяйственной деятельности.

²⁾ По кругу крупных и средних организаций.

³⁾ Без учета объема скрытой деятельности. Данные уточнены по сравнению с опубликованными в других изданиях.

⁴⁾ С учетом скрытой деятельности.

Во всех малых городах в силу приближенности к источникам сырья развито перерабатывающее производство пищевых продуктов: молочных, мясопродуктов, хлебобулочных изделий и т.д.



Дальнейший импульс экономического развития малые города получат с реализацией «Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года», утвержденной Указом Губернатора Омской области от 24 июня 2013 г. № 93. Документом определены 3 экономические зоны, куда входят и малые города Омской области. К Центральной экономической зоне относятся Исилькульский, Называевский, Калачинский муниципальные районы. К Северной экономической зоне относятся Тарский и Тюкалинский муниципальные районы. В рамках Северной экономической зоны отдельно выделяется Северная культурно-туристическая зона, в которую входит г. Тара.

Приоритетными и перспективными направлениями экономического развития для малых городов определены:

- для Центральной экономической зоны: агропищевой комплекс, транспортно-логистические услуги;
- для Северной экономической зоны: лесозаготовка и производство продуктов из древесины; выращивание и глубокая переработка льна-долгунца для его последующего использования в легкой и медицинской промышленности; заготовка дикоросов; транспортно-логистические услуги; развитие альтернативных источников энергии (использование торфа и древесного топлива).

Для территорий Северной культурно-туристической зоны дополнительным приоритетным направлением является внутренний и въездной туризм.

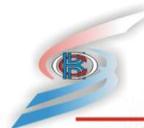
В малых городах уже организовано производство новых видов продукции: стружечных плит, древесного угля, топливных брикетов и гранул ООО «Сибирский лес», переработка льна – ЗАО «Знаменский лен» (г. Тара), мини-завод по производству древесных топливных брикетов (г. Тюкалинск), крупяной завод по переработке «серых» культур мощностью 240 тонн в сутки, производство продукции из льна (г. Калачинск).

В 2012 году в малых городах Омской области введено в действие 30,6 тыс. кв. метров жилья (65,2 % к предыдущему году).

Таблица 2. Жилищное строительство, жилищный фонд и его благоустройство в малых городах Омской области в 2012 году

	Омская область	г. Исилькуль	г. Калачинск	г. Называевск	г. Тара	г. Тюкалинск
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. метров общей площади	738,7	12,5	8,0	1,8	6,6	1,7
доля города в области, %	x	1,7	1,1	0,2	0,9	0,2
Жилищный фонд, тыс. кв. метров	45719,0	568,4	570,8	268,5	628,2	268,9
доля города в области, %	x	1,2	1,2	0,6	1,4	0,6
Число квартир, тыс. единиц	833132	10164	10522	5635	12411	5012
доля города в области, %	x	1,2	1,3	0,7	1,5	0,6
Общая площадь аварийного жилищного фонда, тыс. кв. метров	172,0	3,8	1,6	0,3	2,5	2,0
доля города в области, %	x	2,2	0,9	0,2	1,6	1,2
Одиночное протяжение уличных газовых сетей, км	5108,0	102,1	218,2	70,2	13,8	97,3
доля города в области, %	x	2,0	4,3	1,4	0,3	1,9

В рамках подпрограммы «Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 № 1050) из средств федерального и областного бюджетов предоставлены субсидии на погашение процентных ставок по кредитам, привлеченным органами местного самоуправления муниципальных районов, в том числе Тарского района. Велось строительство объектов водоснабжения к площадкам комплексной жилой застройки экономкласса: к микрорайонам «Опытный», «Пригородный», «Чкаловский», «Широково» в г. Таре.



В малых городах Омской области создаются условия для обеспечения качества и доступности образовательных услуг: от дошкольного до высшего профессионального образования.

Таблица 3. Образование в малых городах Омской области в 2012 году

	Омская область	г. Исилькуль	г. Калачинск	г. Называевск	г. Тара	г. Тюкалинск
Число дошкольных образовательных учреждений, единиц	622	8	7	4	8	3
доля города в области, %	x	1,3	1,1	0,6	1,3	0,5
Численность детей, охваченных услугами дошкольного воспитания, человек	79434	1090	1179	536	1506	483
доля города в области, %	x	1,4	1,5	0,7	1,9	0,6
Число дневных муниципальных образовательных учреждений, единиц	755	7	6	4	9	2
доля города в области, %	x	0,9	0,8	0,5	1,2	0,3
Численность учащихся в муниципальных дневных общеобразовательных учреждениях, человек	189566	2962	2650	1355	2730	1243

Подготовку кадров с начальным профессиональным образованием в муниципальных районах Омской области осуществляли 27 учреждений, 4 учреждения расположены в малых городах (г. Исилькуль, г. Называевск, г. Тара). В 2012 году ими выпущено около 500 специалистов.

Подготовку кадров со средним профессиональным образованием осуществляли 9 государственных учреждений (г. Исилькуль – 1, г. Калачинск – 1, г. Тара – 5, г. Тюкалинск – 2). В 2012 году ими выпущен 791 специалист.

Подготовку квалифицированных специалистов, имеющих высшее профессиональное образование среди малых городов осуществляет в г. Тара. В городе работает 2 учреждения – Тарский филиал ФГБОУ ВПО Омского государственного педагогического университета и Тарский филиал ФГБОУ ВПО Омского государственного аграрного университета. В 2012 году филиалы подготовили 365 дипломированных специалистов по востребованным на рынке труда специальностям: педагоги (физика и математика, русский язык и литература, филология, художественное образование, технологическое), агроинженерия, агрономия, бухучет и аудит, механизация сельского хозяйства, экономика, землеустройство и кадастры.

Дополнительное образование, направленное на развитие и реализацию спортивного и творческого потенциала жителей малых городов, осуществляли детские школы искусств, центры детского творчества, станции юных туристов и юных натуралистов, станции юных техников, спортивные клубы, подразделения СК «Авангард» во всех малых городах Омской области.

В малых городах имеется 228 спортивных сооружений: 5 стадионов с трибунами на 15 тыс. мест; 49 спортивных залов; 2 крытых плавательных бассейна (в г. Калачинске). В 2012 году физической культурой и спортом занималось более 30 тыс. жителей малых городов (31,4% численности населения). Города Тара, Тюкалинск и Исилькуль имеют ледовые арены с искусственным льдом.

В малых городах в 2012 году осуществляли деятельность: 20 общедоступных библиотек; 2 профессиональных театра – в г. Тара Северный драматический театр на 200 мест в зрительном зале и в г. Калачинске кукольный театр «Сказка» на 118 мест. В течение года театры посетило 52 тыс. зрителей. Для обеспечения культурных потребностей населения в малых городах действуют 15 учреждений культурно-досугового типа (г. Исилькуль и г. Тюкалинск по 4; г. Калачинск и г. Тара по 3; г. Называевск – 1); 6 музеев. Ежегодно музеи посещают более 80 тыс. посетителей.

Здравоохранение является неотъемлемой составляющей качественного уровня жизни населения.

Таблица 4. Здравоохранение в малых городах Омской области в 2012 год

	Омская область	г. Исилькуль	г. Калачинск	г. Называевск	г. Тара	г. Тюкалинск
Число амбулаторно-поликлинических учреждений, единиц	185	3	1	2	3	1
доля города в области, %	<i>x</i>	<i>1,6</i>	<i>0,5</i>	<i>1,1</i>	<i>1,6</i>	<i>0,5</i>
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 тыс. человек населения, посещений в смену	241,0	289,3	501,9	452,9	291,0	504,3
Численность врачей (физические лица) на 10 тыс. человек населения, человек	54,9	36,0	38,4	30,5	42,9	44,0
Численность среднего медицинского персонала (физические лица)	128,8	116,5	150,1	178,6	216,3	177,0

В рамках реализации национального проекта «Здоровье» и региональной программы Омской области «Модернизации здравоохранения Омской области» на 2011-2012 годы (постановление Правительства Омской области от 16.03.2011 № 35-п) организованы первичные сосудистые отделения в малых городах на базе центральных районных больниц в г. Исилькуле, г. Калачинске, и г. Таре. В учреждения поступило высокотехнологичное оборудование. Созданы условия для проведения интенсивной терапии и ранней реабилитации, больным с сосудистыми заболеваниями. На реализацию мероприятий по совершенствованию организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях (далее – ДТП) были выделены из федерального бюджета средства и направлены на приобретение необходимого медицинского оборудования: оснащения для операционных, наркозно-дыхательной и рентгеновской аппаратуры, а также санитарного автотранспорта для государственных учреждений здравоохранения Омской области, оказывающих медицинскую помощь пострадавшим в результате ДТП на участках федеральных трасс М-38 и М-51, проходящих по территории Омской области. В их числе центральные районные больницы Исилькульского и Калачинского муниципальных районов Омской области.

Омскстат располагает разнообразной информацией о состоянии и развитии малых городов, районных центров, сельских и городских поселений Омской области с 2006 года. Для этого ведется «База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО), с которой можно ознакомиться в сети интернет на официальных интернет-порталах Росстата и Омскстата в общедоступном фонде статистической информации.

Развитие малых городов, использование их природного потенциала должны стимулироваться качеством жизни населения, высоким уровнем доходов, потребления товаров и услуг, комфортностью проживания, развитой системой социального обеспечения, ростом рождаемости, увеличением средней продолжительности жизни.

Список использованной литературы:

1. Информационные ресурсы Регистра городов (схема №1-ПГ), Базы данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО) (<http://omsk.gks.ru>).
2. Инновационное развитие малого города в условиях постиндустриального общества: материалы научно-практической конференции 24-25 мая 2012 г. /отв. ред. С.Ю. Пестова. – Омск: Изд-во «Полиграфический центр КАН», 2012. – 438 с.
3. Памятная книжка Омской области. Год 2009: Информационно-статистический сборник/ Омскстат. – Омск, 2010 – 548 с.
4. Памятная книжка Омской области. Год 2010: Информационно-статистический сборник/ Омскстат. – Омск, 2011 – 599 с.
5. Памятная книжка Омской области. Год 2012: Информационно-статистический сборник/ Омскстат. – Омск, 2013 – 612 с.



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОВОЩЕПРОДУКТОВОГО КЛАСТЕРА РЕГИОНАЛЬНОГО АПК ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Т.В. Монастырева

ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»,
г. Омск

Необходимость формирования овощепродуктового кластера в рамках агропищевого кластера АПК Омской области связана, прежде всего, с тем, что требуется комплексный подход к развитию производства продукции отрасли овощеводства и промышленной переработки овощей с целью обеспечения населения региона качественной, экологически безопасной овощеводческой продукцией по доступным ценам.

Задачами формирования овощепродуктового кластера будут являться:

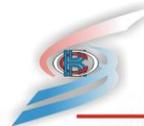
- 1) Поддержка реализации свежих овощей открытого и защищенного грунта, производимых предприятиями кластера на территории региона, а также продвижение ее в другие регионы СФО;
- 2) Сокращение импортной составляющей;
- 3) Стимулирование роста производства новых видов овощных культур, возможность выращивания новых сортов растений;
- 4) Повышение уровня первичной предрезалиционной подработки свежих овощей с целью повышения их потребительских качеств;
- 5) Организация эффективного хранения продукции;
- 6) Развитие перерабатывающих предприятий в регионе, в том числе глубокой переработки;
- 7) Поддержка кооперации внутри кластера;
- 8) Рост благосостояния и качества жизни работников овощеводческого производства.

Развитие производства овощей в Омской области характеризуется наличием благоприятных условий, что подтверждает функционирование базовых тепличных хозяйств; хозяйств занимающихся производством овощей открытого грунта; интерес к отрасли со стороны фермерских хозяйств региона; возможность привлечения квалифицированных специалистов и экспертов, но ведение интенсивного производства сдерживается устаревшей изношенной материальной базой, непомерно высокими барьерами входа в отрасль овощеводства защищенного грунта, подорванным в последнее время доверием потребителей к «местным» товаропроизводителям и наличием достаточно сильной конкуренции как со стороны производителей из других регионов России, так со стороны импорта.

Развитие переработки овощей в свою очередь характеризуется высокой привлекательностью данного сегмента для экономики региона, особенно с учетом возможности развития сегмента промышленного производства готового питания, в том числе детского и диетического, однако, требует значительных инвестиционных вложений и коренной перестройки системы взаимоотношений производителя сырья и переработчика.

В сложившихся условиях устойчивое развитие овощеводческого подкомплекса Омской области становится возможным только в условиях комплексного скоординированного подхода, который с успехом можно применить при формировании овощепродуктового кластера.

Кластерный подход и его роль в повышении конкурентоспособности агропромышленного производства обоснованы в трудах зарубежных и отечественных авторов: А.В. Глотко, Е. Дахмена, Е.В. Дмитренко О.В. Иншакова, Н.А. Казаковой, Н.Я. Казаватовой, Е.Ю. Калиничевой, Л.И. Кайшевой, В.А. Кундиус, А.Л. Полтарыхина, М. Портера, А.Н. Праздничных, Д. Солье, В.Ф. Стукача, И. Толенадо, В. Фельдмана, Р.И. Ярахмедова и др.



Целесообразность формирования продуктовых кластеров в рамках регионального агропромышленного комплекса определяется, прежде всего тем, что кластерный подход рассматривается сегодня, как новая управленческая технология, позволяющая за счет координации деятельности экономически взаимосвязанных предприятий и обеспечения баланса интересов всех участников технологической цепочки повысить конкурентоспособность производимой продукции, создать предпосылки роста эффективности и устойчивости развития всех элементов кластерной структуры [2]. Кроме того, кластеры являются одной из самых эффективных форм реализации частно-государственного партнерства.

Продуктовый кластер обеспечивает объединение заинтересованных хозяйствующих субъектов вокруг успешно функционирующих предприятий, значимых в масштабах региона, что позволяет этим предприятиям определять стратегию развития всего кластерного образования, но при этом координация процессов развития отдельных элементов кластерных структур осуществляется управляющей компанией, представляющей интересы всех участников кластера, включая государство.

На наш взгляд, формирование единого регионального агропищевого кластера Омской области должно быть неразрывно связано с формированием продуктовых кластеров. В противном случае значительные различия в уровне развития отдельных отраслей аграрного производства в масштабах региона окажут существенное влияние на уровень развития интеграционных процессов и возможность реализации принципов эффективного формирования территориально-отраслевых структур кластерного типа.

Рассматривая вопросы формирования овощепродуктового кластера АПК Омской области, следует, прежде всего, остановиться на ключевых факторах, влияющих на развитие кластера, таких как доступ к рынку и развитие каналов дистрибуции; текущий уровень развития овощеводческих хозяйств и овощеконсервных предприятий; финансовые ресурсы; человеческие ресурсы; административное регулирование; специализированные услуги; инфраструктура. Уровень развития ключевых факторов наглядно отображен на рисунке 1, следует отметить его явную недостаточность для успешного развития овощепродуктового кластера. Наиболее проблемными являются вопросы организации доступа к рынку сбыта свежих овощей и овощной продукции, а также низкой доступности финансовых ресурсов в первую очередь, долгосрочных.

Формирование регионального овощепродуктового кластера Омской области, как специфической формы агропромышленной интеграции, следует базировать на использовании рациональных схем и научно-обоснованной совокупности принципов организации структур кластерного типа.

Выбор модели формирования регионального овощепродуктового кластера должен осуществляться из следующих предпосылок:

- заинтересованность в создании кластера со стороны овощеперерабатывающих предприятий, производителей сельскохозяйственной продукции и государства;
- создаваемый кластер должен быть значим для региона как с точки зрения масштаба территорий, контролируемых кластером, так и с позиций влияния на экономику региона;
- конечная продукция кластера должна занимать значимую долю на региональном продовольственном рынке;
- производители овощных культур и переработчики должны быть объединены в ассоциации или отраслевые союзы, которые будут представлять консолидированные интересы сельских товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий;
- участие в управляющей компании представителей перерабатывающих предприятий, сельскохозяйственных производителей и государства должно осуществляться на паритетных началах как равноправных партнеров;
- развитие взаимоотношений на основе взаимовыгодного партнерства создаст объективные предпосылки активизации процессов аутсорсинга и углубления специализации всех участников овощепродуктового кластера;

- развитие интеграционных отношений на принципиально ином уровне должно обеспечить сокращение транзакционных и логистических издержек за счет формирования внутрикластерной системы ресурсного и инфраструктурного обеспечения;
- развитие системы частно-государственного партнерства будет стимулировать развитие процессов интеграции бизнес-структур с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями;



Рис. 1. Ключевые факторы развития овощепродуктового кластера АПК Омской области, имеющие негативное влияние

– участие государства в кластере обеспечит контроль за деятельностью всех элементов кластерного объединения и согласование процессов их развития с развитием территорий, формирующих экономическое пространство кластера [1].

В состав кластера следует включить все предприятия и организации, которые участвуют в процессе создания стоимости готового продукта. Структура и цепочка создания стоимости в овощепродуктовом кластере Омской области представлена на рисунке 2.

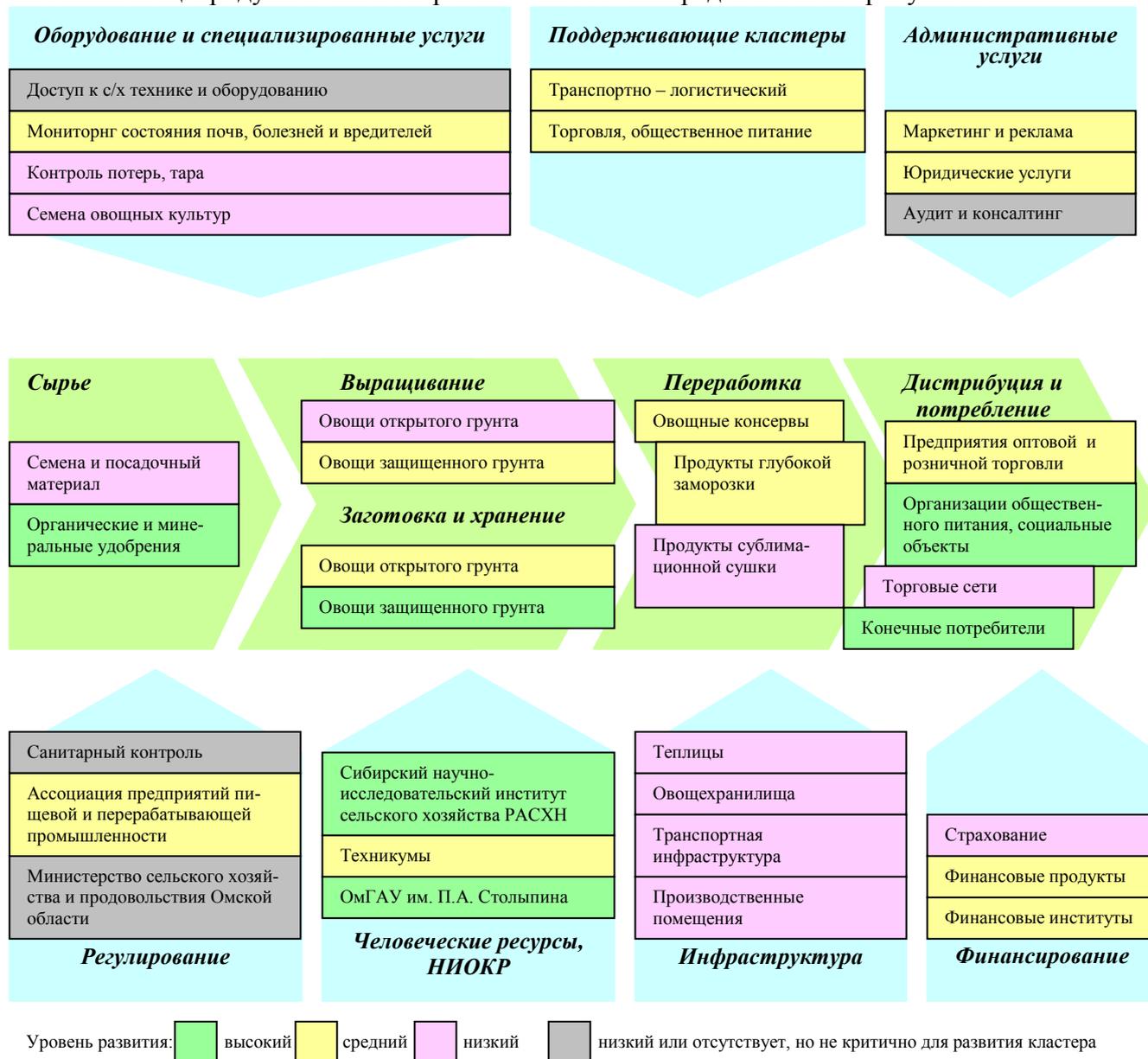


Рис. 2. Структура и цепочка создания стоимости в овощепродуктовом кластере АПК Омской области

Список использованной литературы:

1. Кравченко, Н.Н. Кластерный подход как инновационная технология управления агропромышленным производством региона / Н.Н. Кравченко // Аграрные реформы и развитие многоукладности экономики в России: Матер. межрегион. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2012. – С. 101-104.
2. Кундиус, В.А. Экономическая стратегия и механизмы инновационно-кластерного развития АПК региона: монография / В.А. Кундиус, А.В. Глотко, А.В. Сибириков и др. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. – 460 с.



ВАЛОВОЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

В.Л. Пуляевская, С.А. Софронова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Саха (Якутия), г. Якутск

Валовой муниципальный продукт (ВМП) – агрегированный показатель, обобщающий состояние экономики районов республики. По своему экономическому содержанию ВМП является близким аналогом показателя ВРП, рассчитанного производственным методом. Он определяется как сумма валовой добавленной стоимости (ВДС) видов экономической деятельности и секторов экономики, созданной институциональными единицами на территории отдельного района.

Важным индикатором, характеризующим уровень экономического развития территорий, является группировка районов по величине **среднедушевого валового муниципального продукта**. Соотношение ВМП в расчете на душу населения к среднереспубликанскому уровню дает возможность оценить уровень развития районов и сгруппировать их:

- 1 группа** (соотношение более 200%) – районы с высоким уровнем развития;
- 2 группа** (от 100% до 200%) – районы с уровнем развития выше среднего;
- 3 группа** (от 50% до 100%) – районы со средним уровнем развития;
- 4 группа** (от 35% до 50%) – районы с уровнем развития ниже среднего;
- 5 группа** (менее 35%) – районы с низким уровнем развития.

Таблица 1

**Типологическая группировка районов по величине соотношения ВМП
на душу населения к среднереспубликанскому значению за 2010 год**

интервал, в %	Более 200	100-200	50-100	35-50	Менее 35
Название районов	Анабарский, Ленский, Мирнинский, Оймяконский	Нюрбинский, Нерюнгри, Алданский	Якутск, Олекминский, Усть-Майский, Томпонский, Верхнеко- лымский	Булунский, Верхоян- ский, Усть-Янский, Виллойский, Нижне- колымский, Оле- нецкий, Момский, Аллайховский, Хан- галасский, Среднеко- лымский, Абыйский, Жиган- ский, Чурапчинский, Мегино-Кангаласский	Кобяйский, Таттинский, Эвено- Бытантайский, Амгинский, Сунтарский, Горный, Усть-Алданский, Верхневиллойский, Намский

Из 35 районов республики в 2010 году в семи районах среднедушевой ВМП выше среднереспубликанского показателя, доля этих районов в объеме ВМП составляет 56,7%. В то же время основное количество районов имеют среднедушевой ВМП ниже среднереспубликанского уровня.

Для выявления причин **дифференциации** районов по уровню ВМП рассмотрено **влияние предприятий добычи полезных ископаемых**. Для этого исключены из данных по ВМП, среднесписочной численности работников и среднемесячной заработной плате в разрезе районов сведения по предприятиям добычи полезных ископаемых. В результате, вместо пяти групп получено три.

Таблица 2

Типологическая группировка районов за 2010 год

	ВМП, млн. рублей		ВМП на душу населения, рублей		Среднесписочная численность работников, человек		Среднемесячная начисленная зарплата работников, рублей	
	Всего	без «Добы- чи полезных ископаемых»	Всего	без «Добы- чи полезных ископаемых»	Всего	без «Добы- чи полезных ископаемых»	Всего	без «Добычи полезных ископаемых»
Республика Саха (Якутия)	384701	230154	401371	240128	353047	319418	28708	26299
1 группа (более 200%)	133630	-	1026220	-	67287	-	42243	-
2 группа (100-200%)	84828	178468	561708	310913	56175	173885	28817	29284
3 группа (50-100%)	120314	37330	344585	148374	127384	108181	29289	24692
4 группа (35-50%)	28305	14357	163028	108058	58499	37352	20602	17054
5 группа (менее 35%)	17624	-	114102	-	43702	-	16887	-

В ранее установленные интервалы величины ВМП более 200% и менее 35% к средне-республиканскому значению не попал ни один район, так как районы с наиболее высоким и наиболее низким уровнем развития (до исключения влияния предприятий добычи полезных ископаемых) перешли в другие группы. Так, из первой группы во вторую перешли Ленский, Мирнинский и Оймяконский районы, а Анабарский попал только в третью, районы из пятой группы перешли в третью и четвертую. Во вторую группу вошли 7 районов, причем два района Анабарский и Нюрбинский поменялись местами с г. Якутск и Олекминским районом. Самой многочисленной стала третья группа (21 район). Четвертая группа составила 6,2% от ВМП республики и объединила 7 районов с уровнем развития ниже среднего.

Таблица 3

Типологическая группировка районов по величине соотношения ВМП
на душу населения к среднереспубликанскому значению за 2010 год
(без учета предприятий по добыче полезных ископаемых)

интервалы, в %	Более 200	100-200	50-100	35-50	Менее 35
Название районов	-	Алданский, Ленский, Мирнинский, Оймяконский, Олекминский, Якутск, Нерюнгри,	Абыйский, Аллаиховский, Ам- гинский, Анабарский, Булун- ский, Верхнеколымский, Вер- хоянский, Жиганский, Кобяй- ский, Мегино-Кангаласский, Момский, Нижнеколымский, Нюрбинский, Среднеколым- ский, Таттинский, Томпонский, Усть-Майский, Усть-Янский, Хангаласский, Чурапчинский, Эвено- Бытантайский,	Верхневиллой- ский, Виллойский, Горный, Намский, Оленекский, Сунтарский, Усть-Алданский	-

По полученным результатам можно сделать вывод о значительном влиянии предприятий добычи полезных ископаемых республики на дифференциацию районов по уровню развития. При их исключении дифференциация существенно снизилась: до исключения разница в уровне ВМП районов к среднереспубликанскому значению между самым развитым и са-



мым неразвитым районами составляла 413,3%, после исключения разница составила 106,6%, в следствие чего, самая развитая и самая неразвитая группы исчезли.

Среднесписочная численность работников в целом по республике составила в 2010 году 353047 человек, наибольшая доля работников приходилась на 3 группу районов – 36,1%. Без учета сведений по предприятиям добычи полезных ископаемых половина всех работников республики перешла во 2 группу – 54,4% или 173885 человек, это связано с перемещением г. Якутска, в котором находится 30% всех работников республики, из одной группы в другую.

Различие в экономическом развитии районов республики отражается **на уровне жизни населения** и на возможности удовлетворять потребности.

Сельское население республики имеет более низкие денежные доходы¹⁾, чем жители промышленных районов и столицы республики. Так, в январе-декабре 2010 года среднедушевые доходы населения Верхневилуйского, Намского, Усть-Алданского районов, были в 3 раза ниже, чем доходы в Мирнинском, Анабарском районах и г. Якутске.

Расслоение по доходам обусловлено в первую очередь значительной межрайонной дифференциацией в оплате труда. Уровень заработной платы в районах зависит от экономической структуры района. В районах, где добывают полезные ископаемые, уровень заработной платы значительно выше среднереспубликанского значения. Так, заработная плата работников Ленского и Мирнинского районов в 1,5 раза превышала показатель в среднем по республике, Оймяконского – в 1,4 раза, Анабарского – в 1,3 раза.

Если рассчитать среднедушевые доходы без учета фонда заработной платы по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых», то в целом по республике показатель снизится на 1810,2 руб. или на 10,2%.

Наибольшее снижение показателя отмечено в районах с высокой долей работников, занятых в данном виде деятельности. Так, в Анабарском районе, где около половины (46%) работников заняты в организациях, добывающих полезные ископаемые, среднедушевые доходы (после пересчета) снизились в 2,6 раза, Оймяконском (34,2% работников) – на 38,4%, Мирнинском (30,7%) – на 26,9%, Ленском (21,4%) – на 25,4%.

В 10-ти районах (Абыйском, Аллаиховском, Амгинском, Горном, Мегино-Кангаласском, Намском, Среднеколымском, Усть-Алданском, Чурапчинском и Эвено-Бытантайском), где не ведется добыча полезных ископаемых, значения доходов населения не изменились.

¹⁾ Расчет денежных доходов по муниципальным районам производится в соответствии с методологией Росстата. В целом по Республике Саха (Якутия) объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения имеет расхождение с объемом денежных доходов населения, учитываемых по более полному кругу показателей

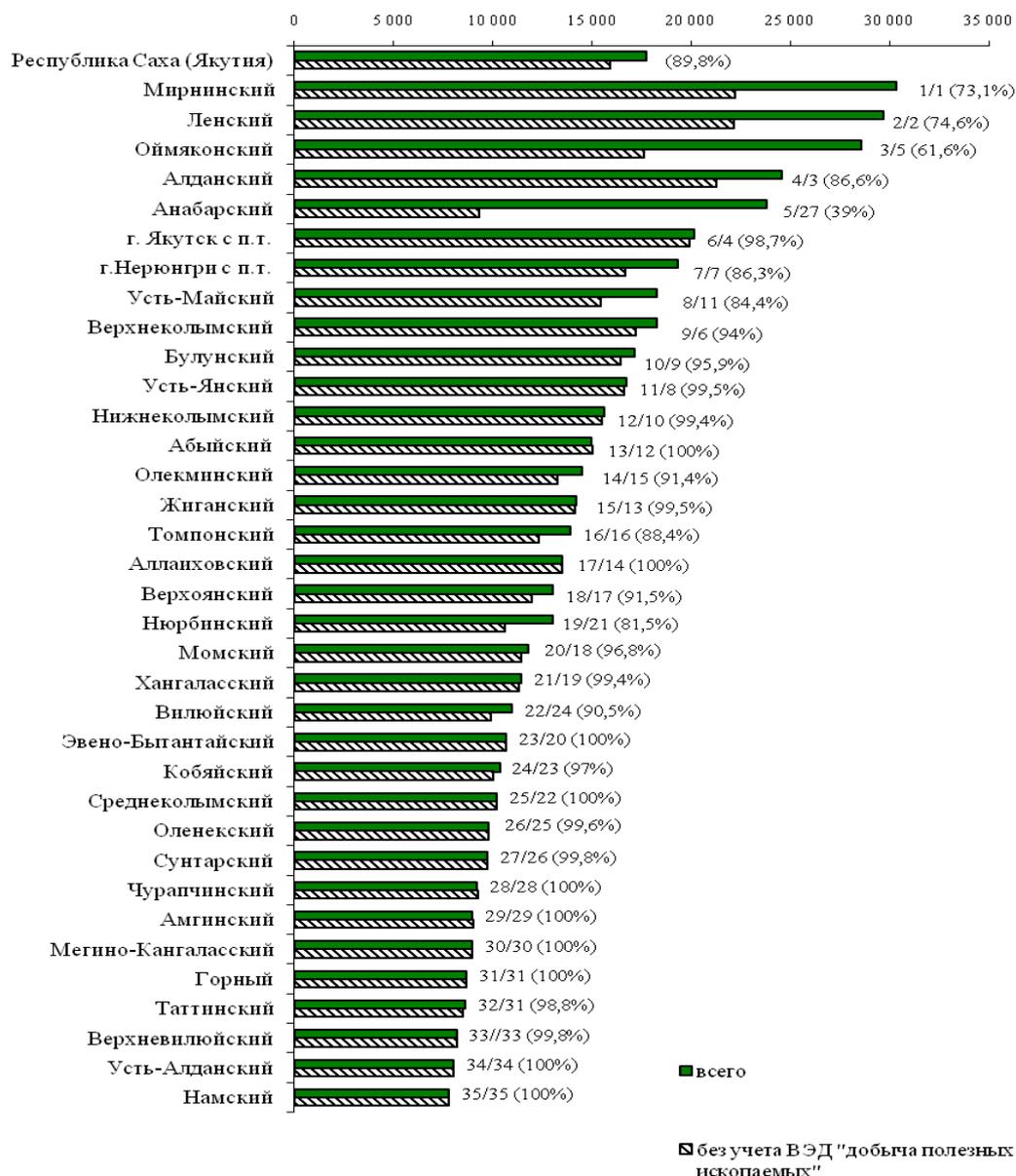


Рисунок 1. Среднедушевые личные доходы населения в 2010 году по районам республики до и после пересчета²⁾ (доходы, сложившиеся на территории района, руб. в месяц)

Для определения тесноты связи между уровнем денежных доходов населения районов и валовым муниципальным продуктом был рассчитан **коэффициент корреляции**, который составил 0,756. Взаимосвязь между указанными показателями значимая, т.е. уровень денежных доходов напрямую зависит от произведенного муниципального продукта. При этом районы республики могут самостоятельно обеспечивать ускоренный рост ВМП и соответственно повышать благосостояние населения, прежде всего, за счет богатого природно-ресурсного потенциала.

²⁾ В порядке убывания показателя до пересчета - рядом в значениях приведены ранги; через дробь - ранги показателя после пересчета (без учета вида экономической деятельности «добыча полезных ископаемых»); в скобках – отношение показателя среднедушевых личных доходов после пересчета к значению показателя среднедушевых доходов до пересчета



СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Н.А. Рагозина

Главное управление государственной службы занятости населения Омской области,
г. Омск

В 2008 – 2009 годах на государственном уровне принят целый ряд важных решений, связанных с регулированием рынка труда. Одним из них стало предоставление за счет средств федерального бюджета субсидий на реализацию мероприятий региональных программ по снижению напряженности на рынке труда. В число мероприятий программ вошло мероприятие по содействию самозанятости безработных граждан и стимулированию создания безработными гражданами, открывшими собственное дело, дополнительных рабочих мест для трудоустройства безработных граждан. Целью мероприятия являлось снижение социальной напряженности и уровня безработицы, создание дополнительных рабочих мест с помощью стимулирования занятия граждан предпринимательской деятельностью.

В Омской области реализация данного мероприятия началась в 2009 году с принятием ведомственной целевой программы «Программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Омской области на 2009 год» (утверждена приказом Главного управления государственной службы занятости населения Омской области от 6 марта 2009 года № 8-п). Безработным гражданам начали предоставляться субсидии на организацию собственного дела, которые использовались на проведение текущего ремонта строений, помещений, сооружений, приобретение основных средств, товаров, сырья и расходных материалов.

С 2010 года в финансовую поддержку были включены оплата труда безработного гражданина, трудоустроенного на созданное дополнительное рабочее место, аренды помещения, кредитов и займов, полученных на развитие собственного дела. Мероприятия по содействию безработным гражданам в организации собственного дела финансировались на условиях софинансирования за счет средств федерального и областного бюджета.

В 2011 году в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» были внесены изменения, в результате которых полномочия по реализации дополнительных мероприятий в области содействия занятости переданы на уровень субъектов Российской Федерации. В этой связи, начиная с 2012 года, дополнительное мероприятие по содействию безработным гражданам в организации собственного дела и создании дополнительных рабочих мест реализуется за счет средств областного бюджета. Финансовая поддержка предоставляется на конкурсной основе.

Особенность поддержки, предоставляемой службой занятости на организацию собственного дела, заключается в том, что за счет данных средств формируется первоначальный капитал, который служит основой для развития бизнеса. При этом условие об обязательном привлечении безработным гражданином собственных средств на организацию собственного дела для предоставления выплаты отсутствует.

В 2009 – 2012 годах 2716 безработных граждан (участников мероприятий) создали субъекты малого предпринимательства, из них:

- 1) 587 граждан в 2009 году, из них в сельской местности 361 или 61,5 процент;
- 2) 1155 граждан в 2010 году, из них в сельской местности 767 или 66,4 процента;
- 3) 900 граждан в 2011 году, из них 624 в сельской местности 624 или 69 процентов;
- 4) 74 гражданина в 2012 году, из них 42 в сельской местности 56,8 процента.

На реализацию данных мероприятий в 2009 – 2012 годах направлено 315,2 млн. рублей, из них 291,8 млн. рублей средства федерального бюджета и 23,4 млн. рублей средства областного бюджета.

Структура организации собственного дела безработными гражданами по видам экономической деятельности представлена на рисунке 1.

Рисунок 1. Структура организации собственного дела безработными гражданами по видам экономической деятельности в 2009 – 2012 годах



Следует отметить, что предпринимательскую деятельность в основном регистрировали граждане, проживающие в сельской местности и имеющие опыт ведения сельскохозяйственной деятельности в личных подсобных хозяйствах.

На территориях 18 муниципальных районов Омской области в населенных пунктах, где отсутствовали хозяйствующие субъекты – работодатели, появилось 72 работодателя, которыми были созданы дополнительные рабочие места для трудоустройства не менее 67 безработных граждан.

Создание хозяйствующих субъектов в сельской местности способно положить начало созданию рабочих мест, снижению оттока населения, увеличению налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов и, как следствие, развитию территории в целом.

По состоянию на 1 августа 2013 года продолжают осуществлять хозяйственную деятельность 1565 граждан – участников мероприятий по содействию безработным гражданам в организации собственного дела или 57,6 процента.

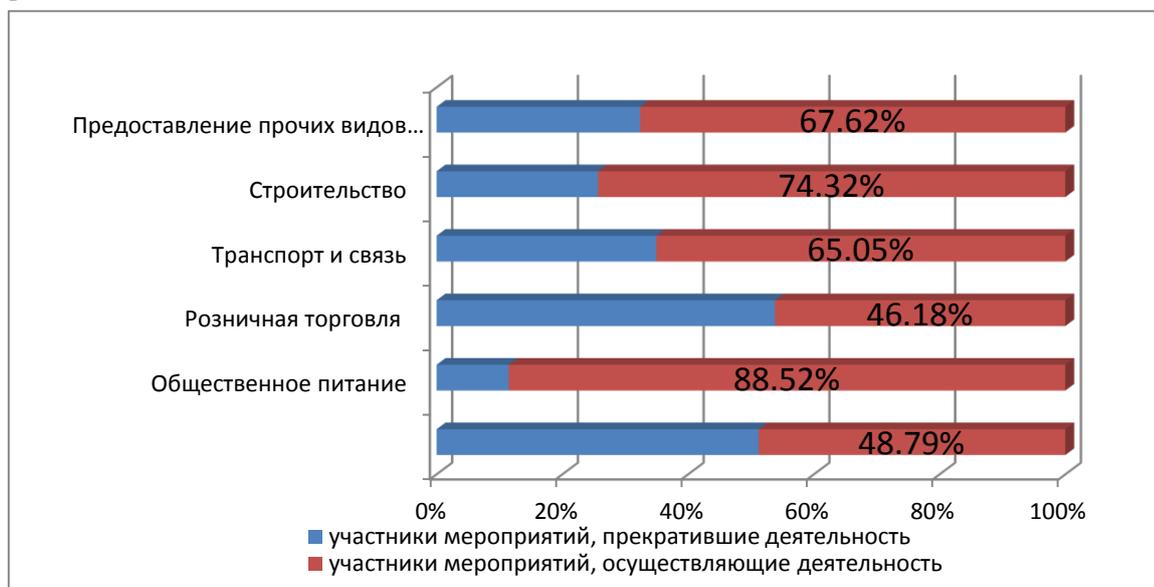
Из числа участников, прекративших осуществлять предпринимательскую деятельность (1151 гражданин), 67,4 процента проживают в сельской местности. Кроме того, из 72 хозяйствующих субъектов, созданных на территориях, не имеющих работодателей, предпринимательскую деятельность осуществляют 20 субъектов предпринимательской деятельности или 27,8 процента.

По результатам мониторинга, проводимого Главным управлением государственной службы занятости населения Омской области, причины прекращения предпринимательской деятельности следующие:

- 1) неготовность граждан к продолжению предпринимательской деятельности в условиях высоких предпринимательских рисков – 37,4 процента;
- 2) высокое налоговое бремя – 34,7 процента;
- 3) низкая рентабельность хозяйственной деятельности – 9 процентов;
- 4) иные причины – 18,9 процента.

Соотношение численности участников мероприятий, осуществляющих деятельность и прекративших деятельность, по видам экономической деятельности следующее:

Рисунок 2. Соотношение численности участников мероприятий по содействию безработным гражданам в организации собственного дела, осуществляющих деятельность и прекративших деятельность, по видам экономической деятельности



В отрасли сельского хозяйства зафиксирована наибольшая численность граждан, прекративших осуществление предпринимательской деятельности (51,2 процента), наименьшее – в отрасли общественного питания (11,5 процента).

Стоит отметить, что сельскохозяйственная отрасль является одной из наиболее рискованных, поэтому при разработке бизнес-проекта особое внимание должно уделяться правильному выбору вида сельскохозяйственной деятельности и технологии, что в свою очередь повлияет на эффективность реализации всего проекта.

Как показывает практика, основная масса таких проектов ориентирована на реализацию произведенного сельскохозяйственного сырья перекупщикам, а не на последующую его переработку. Стоит заметить, что себестоимость сельскохозяйственного сырья, произведенного без соблюдения технологии, подчас превышает закупочные цены. Кроме того, реализация такого сырья весьма затруднительна. Данные обстоятельства приводят к отсутствию рентабельности бизнеса в сельском хозяйстве и, как результат, принятию решения о прекращении деятельности.

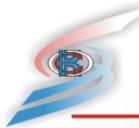
В целях развития собственного дела и привлечения дополнительных ресурсов, хозяйственные субъекты, созданные безработными гражданами, обращаются в органы исполнительной власти. Например, в рамках реализации долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие предпринимательства в Омской области на 2009 – 2013 годы», финансовую поддержку получили 28 хозяйствующих субъектов.

Кроме того, грантовую поддержку Омского регионального фонда поддержки и развития малого предпринимательства получили 149 хозяйствующих субъектов.

Таким образом, предоставление поддержки в рамках мероприятий по содействию самозанятости безработных граждан, с одной стороны, имеет социальную направленность, связанную с обеспечением занятости граждан, а, с другой стороны, является одним из механизмов развития сельских территорий путем создания хозяйствующих субъектов. В связи с этим, в 2014 году органами службы занятости планируется увеличить численность участников данных мероприятий на 42 процента от уровня 2012 года.

В рамках полномочий, определенных службе занятости, безработным гражданам помимо финансовой поддержки предоставляется возможность приобрести знания, опыт, необходимые для осуществления предпринимательской деятельности.

Эффективная реализация мероприятий по содействию самозанятости безработных граждан может осуществляться только во взаимосвязи с оценкой потенциала территории и определением на ее основе видов деятельности, определяющих перспективное развитие данной территории.



ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДОВ К АНАЛИЗУ КАНАЛОВ ТРАНСМИССИОННОГО МЕХАНИЗМА ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ ЭКОНОМИКАХ¹⁾

О.Н. Семитуркин

Главное управление Центрального банка Российской Федерации по Омской области,
г. Омск

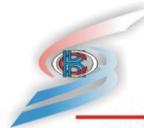
Проблемы анализа и необходимость различия в подходах к исследованию каналов трансмиссионного механизма ДКП (далее – ТММ) в развитых и развивающихся экономиках.

Основной задачей большинства центральных банков является проведение денежно-кредитной политики, обеспечивающей стабильность цен. Для формирования такой политики у центральных банков есть специалисты, занимающиеся анализом того, что происходит в производственном и финансовом секторах экономики. Центробанками собираются данные из различных источников. В некоторых случаях центральный банк может воспользоваться статистикой, полученной от других учреждений, таких, например, как государственное статистическое управление; в других случаях центральный банк сам выступает в роли первоисточника статистических данных, составленных на основе информации, полученной им, например, от коммерческих банков. Здесь возникает первая проблема – выбор статистических данных, используемых для анализа. Некоторые статистические показатели имеют высоко-агрегированную структуру, например ВВП, или публикуются с недостаточной для целей исследования периодичностью. Различные организации пытаются проводить собственные исследования, но для более или менее объективных оценок уровня макроэкономики требуются значительные ресурсы. Однако Банк России, например, проводит мониторинг предприятий, который включает в себя анализ анкет более 15000 предприятий по всей стране.

Собрав информацию из различных источников, экономисты анализируют ее, пытаясь понять, что происходит в текущий момент в экономике и почему. Тут возникает вторая проблема – теневая экономика. Согласно экспертным оценкам развивающиеся экономики обладают достаточно большим теневым сектором экономики, который сказывается практически на всех реальных макроэкономических показателях. В 2010 году Всемирный банк опубликовал свое исследование о роли и значении теневого бизнеса в экономике разных стран мира. Россия, в которой «теневой сектор» составил 48,6% от ВВП, заняла 130-е место в рейтинге. Поэтому присутствие теневого сектора также необходимо учитывать при анализе работы ТММ, что крайне затруднительно.

Поскольку изменения в денежно-кредитной политике оказывают влияние на экономику не сразу, а через какой-то промежуток времени, то создатели этой политики надеются также получить от экономистов и их предположения о будущем развитии экономики, то есть прогноз. Создатели политики могут также пожелать узнать о вероятных последствиях намечаемых изменений в политике и попросить с этой целью подготовить ряд перспективных оценок, основанных на различных посылах. И тут возникает третья проблема. В странах с развивающимися рыночными экономиками (emerging markets), к которым относится и Россия, неразвитость рыночных институтов, достаточно большое участие государства в экономических процессах, монополизированность экономики и другие особенности переходного периода вносят значимое воздействие на результат влияния ТММ и на макроэкономические показатели. Это серьезно осложняет проблему справедливой оценки работы ТММ. Велики риски структурных сдвигов в экономике, политические риски, которые влияют на экономику в целом. По-нашему мнению, именно эти три проблемы оказывают решающее воздействие на уровень результативности оценки значимости каналов ТММ в развивающихся экономиках.

¹⁾ Позиция и оценки, приведенные в статье, выражают исключительно точку зрения автора и не могут рассматриваться как позиция либо оценки Банка России или Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Омской области



Причины, обуславливающие разницу в подходах к изучению работы каналов ТММ в развитых и развивающихся экономиках безусловно показаны очень обобщенно и имеют под собой лишь цель теоретизирования на тему необходимости различия в подходах анализа ТММ развитых и развивающихся стран.

Одна из главных причин этих различий связана с преимущественным использованием режима фиксированного или управляемого обменного курса в развивающихся экономиках. Многие современные авторы придерживаются мнения, что выбор режима валютного курса более важен для развивающихся экономик, чем для развитых. Потенциальная угроза девальвации национальной валюты и вследствие этого увеличения долга частного сектора номинированного в иностранной валюте заставляет центральные банки развивающихся экономик подходить к смене режима валютного курса очень осторожно. Большинство исследователей сходятся во мнении, что выбор режима валютного курса зависит от специфики конкретной страны и конкретных условий существования экономики. С теоретической стороны вопрос выбора режима валютного курса связан с трилеммой ДКП: в случае совершенной мобильности капитала центральный банк не может одновременно использовать режим фиксированного обменного курса и управлять денежной массой. При совершенной мобильности капитала один из целеориентиров денежно-кредитной политики (валютный курс или денежная масса) неизбежно будет определяться эндогенным образом.

Степень влияния экзогенных факторов также можно отнести к причинам различия в подходах к анализу ТММ развитых и развивающихся экономик. В исследовании МВФ в 2010 году [0] рассчитана величина вторичных эффектов, сказывающихся на других регионах и возникающих вследствие потрясения в размере 1 процента реального ВВП в США, зоне евро, Японии, Соединенном Королевстве и остальном мире. Потрясения в США вызывают значительные краткосрочные вторичные эффекты, которые с течением времени постепенно накапливаются. После двух лет такое потрясение повышает реальный ВВП в других регионах на 0,4-1 процентный пункт, что представляет собой значимый вторичный эффект, учитывая, что США торгуют меньше на международном уровне, чем другие страны. Для стран-экспортеров энергоресурсов влияние экзогенных факторов безусловно выражается в ценах на энергоресурсы на внешних рынках при высокой доле энергоресурсов в ВВП.

Третья причина, обуславливающая разницу в подходах к анализу ТММ развитых и развивающихся – уровень инфляции:

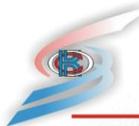
При высокой инфляции возникает ряд издержек для общества, которые нивелируют монетарные импульсы ДКП [0]:

1) Издержки от переинвестирования в финансовый сектор. Эти издержки представляют собой потери от упущенной альтернативы инвестирования в реальный сектор. Отсутствие стабильности цен, как правило, сопровождается завышенными процентами по финансовым активам, что приводит к перетеканию капитала из реального в финансовый сектор. Таким образом, капитал работает не на увеличение роста и благосостояния экономики, а на раздувание финансового сектора. Результатом является падение инвестиций в реальный сектор и дальнейшее сокращение выпуска.

2) Издержки неопределенности общего уровня цен и относительных цен в экономике. Они выражаются в том, что агенты, не принимающие риск, будут отказываться от выгодных инвестиционных проектов, что опять же приведет к снижению экономической активности и падению роста в экономике.

3) Инфляция приводит к обесценению денежных сбережений граждан, т.е. к уменьшению их благосостояния и покупательной способности, а значит, падению агрегированного спроса и сокращению выпуска.

Четвертая причина разницы подходов к анализу ТММ заключается как правило в более сильной обоюдной зависимости денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политик в развивающихся экономиках. Если экспорт составляет значительную часть ВВП, то и доходы государственного бюджета также будут в немалой степени зависеть от экспортной выручки. Монетарные власти вынуждены выбирать между накоплением золотовалютных резервов с



целью поддержания обменного курса, позволяющего добиться увеличения объема ВВП и сдерживанием уровня инфляции. Уровень бюджетного дефицита также оказывает влияние на такие макроэкономические монетарные переменные как инфляция, денежные агрегаты и прочее. Все эти зависимости обостряются в условиях, когда уровень государственного участия в экономике высокий и соответственно велико влияние бюджета на различные уровни национальной экономики. Таким образом, специфика ТММ развивающихся экономик ставит проблему выработки определенных специфических принципов построения макроэкономической политики. Это в свою очередь делает актуальной проблему взаимодействия бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политик.

Мы показали, что принципы изучения ТММ в странах с различной степенью развития рыночной экономики безусловно отличаются и нельзя использовать наработки изучения ТММ в развитых странах для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Также необходимо учитывать еще множество специфических факторов, которые могут оказать влияние на ТММ отдельно для каждой страны.

Изучение ТММ должно проводиться по возможности с привлечением данных альтернативной статистики, в первую очередь в этом заинтересованы финансовые власти. В Банке России на сегодняшний день существует обширная система мониторинга предприятий, которая включает обзор более 15000 предприятий. Мониторинг предприятий изначально создавался как раз с целью использования данных анкетирования предприятий при разработке стратегий ДКП, однако в настоящее время методология мониторинга нацелена в основном на нужды банковского надзора. Конечно, на сегодняшний момент эти данные можно использовать с большой оглядкой, однако по некоторым важнейшим на наш взгляд показателям, например, ожиданиям, степени загрузки производства, факторам, влияющим на уровень инвестиций, альтернативных источников просто нет.

И наконец, при исследовании ТММ необходима оценка воздействия на реальный сектор экономики в разрезе отраслей, так как импульсы могут по-разному воздействовать на них. Например, инновационный сектор с большой долей иностранного оборудования в основных средствах и сырьевой сектор, издержки которого практически все выражаются в национальной валюте, будут по-разному реагировать на повышение валютного курса. Также, допустим, мелкие и средние предприятия, которые не имеют выход на рынок зарубежных кредитов и крупные монополии с государственным участием по-разному среагируют на повышение процентной ставки по кредитам в национальной валюте.

Список использованной литературы:

1. Bayoumi, Tamim and Trung Bui, 2010, "Deconstructing the International Business Cycle: Why Does a U.S. Sneeze Give the Rest of the World a Cold?" forthcoming IMF Working Paper (Washington: International Monetary Fund).

2. Вудфорд М. Сближение взглядов в макроэкономике: элементы нового синтеза // Вопросы экономики №10 2010.



РЫНОЧНЫЕ БАРЬЕРЫ В АПК: СУЩНОСТЬ, ОЦЕНКА И МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Т.А. Усикова

ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»,
г. Омск

Продовольственный рынок формироваться на прогнозируемых и планируемых отношениях между его участниками. В этой связи особую актуальность приобретают теоретическое осмысление и практическое решение вопросов действия механизма формирования отношений между субъектами рынка, преодоление рыночных барьеров, определения роли государства и самих субъектов в организационно-экономическом механизме регулирования продовольственного рынка, выявления факторов, определяющих выбор той или иной формы взаимодействия между субъектами.

В результате это могло бы способствовать сокращению производственных и непроизводственных затрат всех субъектов рынка, обеспечило бы стабильную антикризисную среду их деятельности, сбалансировало такие количественные показатели конъюнктуры продовольственного рынка, как предложение (объемы производства), спрос (покупательная способность), стабилизировало бы динамику ценовых показателей на товары.

Для решения этих задач в агропромышленном комплексе, а также стабилизации и повышения экономической эффективности агропромышленного производства необходимо создать действенный экономический механизм регулирования. Этого можно достичь путем осуществления государственного вмешательства и совершенствования экономических отношений между партнерами. В современных условиях возникает необходимость создания отлаженного экономического механизма, объединяющего государственное регулирование и саморегулирование подкомплексов АПК, что является *актуальной темой* исследования на сегодняшний день

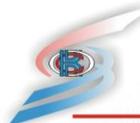
Темпы экономического роста многих предприятий остаются низкими, эффективность и производительность не растут, низкой остается рентабельность. Изменения внешней среды заставляют предприятия работать в режиме реального времени, т. е. подстраиваться, приспосабливаться к этим изменениям. Мы считаем, что *барьеры входа на аграрный рынок* – это совокупность экономических, организационных, административных, правовых, политических, социально-культурных институтов, действия которых затрудняют прибыльную деятельность, препятствуют выходу на рынок хозяйствующих субъектов.

Рыночные барьеры – препятствия при проникновении на рынок новых конкурентов (барьеры входа), а также экономические последствия при уходе рынка с предприятий, действующего на рынке (барьеры выхода). Значительные рыночные барьеры могут препятствовать появлению на рынке новых конкурентов, ограничивая их число. Незначительные барьеры, наоборот, создают возможность для потенциальных конкурентов относительно просто войти в отрасль или покинуть ее, не неся при этом существенных убытков. Характеристика этих барьеров зависит от конкретной рыночной ситуации и различается для отдельных видов конкуренции.

Предлагаем выделить объективные и субъективные барьеры на рынке и предложить механизм их регулирования:

1. *Объективные барьеры* не зависят от деятельности предприятий и являются общими условиями для всех участников рынка. Их источником является государство. Эти барьеры можно регулировать, через механизм:

- экономических и организационных ограничений – государственная политика в области инвестиций, кредитов, налогов, цен, тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности и последствия этой политики для конкретных товарных рынков, сроки окупаемости капитальных вложений;



- административные ограничения – наличие (отсутствие) ограничений деятельности производителей на данном товарном рынке, выдвигаемых органами власти и управления всех уровней (лицензирование отдельных видов деятельности, квотирование, решения органов власти по ограничению ввоза (вывоза) товаров на территорию (с территории) и тому подобное).

2. *Субъективные барьеры* создаются сознательной деятельностью самих предприятий и стратегическим поведением, препятствующим проникновению новых конкурентов на данный рынок, которые регулируются с помощью механизма:

- ценового поведения предприятий – представляет собой установление такого уровня цен товаров, который способен предотвратить появление на данном рынке новых конкурентов;

- неценовыми поведение предприятий – например: увеличение объема выпуска продукции; характеристика связей с другими участниками рынка; дифференциация выпускаемого продукта (возможное разнообразие предлагаемой продукции);

- эффекта масштаба – если минимально эффективный масштаб деятельности на данном товарном рынке высок, то входящие на рынок потенциальные конкуренты на период достижения этого уровня могут иметь существенно более высокие затраты, чем уже действующие на товарном рынке хозяйствующие субъекты, и, следовательно, быть менее конкурентоспособными;

- превосходство в уровне затрат – возникают в том случае, если затраты на единицу продукции уже действующих продавцов ниже, чем у вновь входящих на рынок хозяйствующих субъектов;

- ограничения по спросу – высокий уровень удовлетворения спроса, отражающий как высокую насыщенность рынка товарами, так и низкую платежеспособность покупателей, является серьезным препятствием для освоения рынка потенциальными конкурентами;

- объемы инвестиций – значительный размер первоначального капитала, который необходим для начала деятельности хозяйствующего субъекта на рынке, может являться одним из важных барьеров входа на рынок.

В силу того, что объективные барьеры влияют в равной степени на всех участников рынка, их можно не рассматривать.

Вопросы их преодоления, механизма регулирования не определяются тактикой и стратегией предприятий на рынке.

Субъективные барьеры представляют собой вполне определенные экономические факторы, источником которых являются предприятия уже существующие на рынке. Характеристика этих барьеров свидетельствует о том, что, в силу уникальности каждого участника рыночных процессов, они будут проявлять себя независимо от каждого предприятия на рынке.

Вид барьера	Проблемы возникающие при преодолении барьера	Действия по регулированию механизмов преодоления барьера
Экономический	1. Привлечение покупателей, инвесторов; преодоление конкуренции	Возможности маневра объемами производства и каналами продаж
	2. Высокие транспортные расходы; издержки поиска информации, ведения переговоров	Проведение тендерного отбора, лицензирование деятельности, объединение материальных ресурсов и капитала с другими организациями
	3. Отсутствие квалифицированного персонала	Повышение уровня качества образования
	4. Оформление кредита, лизинга; господдержка сельского хозяйства; издержки поиска информации; дополнительное материальное стимулирование	Установление оптимального режима налогообложения, выдача дотаций и субсидий сельскохозяйственным организациям



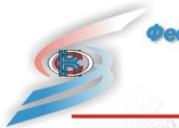
Вид барьера	Проблемы возникающие при преодолении барьера	Действия по регулированию механизмов преодоления барьера
Правовой	1. Затраты времени и ресурсов; издержки ведения переговоров; поиска информации; финансово-кредитная и господдержка сельского хозяйства; оформление кредитов;	Создание оптимальной законодательной базы для сельскохозяйственных организаций, создание информационно-консультационного центра при МСХиП Омской области
Административный	1. Оформление кредитов, лицензий, сертификатов и другой разрешительной документации; реструктуризация задолженности; неформальные отношения между органами власти и предприятиями	Оптимизация правовых актов по отношению к производителям, стандартизация методов учета и отчетности, повышение эффективности административного управления

Табл.1 Механизм регулирования в сфере действия барьеров на аграрном рынке (фрагмент)

Таким образом, механизм регулирования в сфере действия барьеров на аграрном рынке – это возможности маневра объемами производства и каналами продаж, выбор рациональных «продуктовых цепочек», обучение кадров, введение в состав должностных инструкций функций поиска информации, планирование уровня затрат

Список использованной литературы:

1. Касл Э. Эффективное фермерское хозяйство. / Пер. с англ. М.: Агропромиздат, 2000. 495 с.
2. Шумакова О. В. Проблемные вопросы определения и учета транзакционных издержек в организациях АПК / О. В. Шумакова // Повышение конкурентоспособности российской экономики в современных условиях: управленческие, финансовые, коммерческие аспекты: VI Омские торгово-экономические чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф.: Ч. 2. – Омск, 2008. – С.466–470. – 0,3 п.л.
3. Стукач В. Ф. Астахова Е. А., Шумакова О. В./ Транзакционные издержки в АПК: измерение, информация, регулирование//Омск: ОмГАУ, 2006. - 215 с.



ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЗИНГА В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Г.В. Чуваленская

ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»,
г. Омск

В настоящее время (в условиях вступления в ВТО) многие российские предприятия, в том числе сельхозтоваропроизводители, в целях сохранения своих позиций на рынке столкнулись с рядом проблем — необходимостью улучшения качества производства товаров и услуг, а как следствие необходимостью обновления парка машин, приобретения нового оборудования, внедрения современных технологий. Решение этих проблем видится в привлечении долгосрочных инвестиций.

В целом лизинг выгоден всем субъектам, вступившим во взаимоотношения: лизингодатели получают доход от ведения такой предпринимательской деятельности, лизингополучатели – возможность модернизировать свои основные фонды еще раньше, чем произведут за них оплату, а также индивидуальный подход, государство – доход в виде налоговых платежей. Но наряду с выгодами существует и достаточно проблем.

В результате проведения исследования проблематики связанной с реализацией лизинговых взаимоотношений нам удалось сформировать схему, отражающую на наш взгляд характерные специфические проблемы, тормозящие развитие рынка агролизинга в процессе обновления материально-технической базы предприятий, а как следствие и производственные процессы. Все проблемы мы расклассифицировали по двум уровням: в масштабах страны и в масштабах региона (рисунок 1).

Отличительной чертой данной схемы является то, что в ней отражаются не только существующие проблемы и угрозы (риски) развития рынка лизинговых услуг, но и сделана попытка установить причинно-следственные связи между проблемами глобального масштаба и проблемами на уровне региона, в том числе отдельного предприятия.

Из приведенной схемы видно, что основные проблемы, сдерживающие развитие лизинга, носят глобальный макроэкономический характер и могут быть решены на уровне Российской Федерации, однако, немало и таких вопросов, решение которых входит в рамки компетенции регионов и даже отдельных предприятий. Наряду с уже существующими проблемами в данной модели отдельно представлены риски, так как, по нашему мнению, риск – это еще не состоявшаяся проблема и при грамотной политике симбиоза «лизингодатель – лизингополучатель» могут быть успешно преодолены.

Традиционным и доминирующим источником финансирования деятельности лизинговых компаний остается долгосрочное и краткосрочное банковское кредитование. В сложившейся в настоящее время экономической ситуации данный источник крайне ограничен из-за невысокой доступности долгосрочных финансовых ресурсов. Данный факт является одной из основных причин сдерживающих развитие лизинговых отношений на макро и микроуровне: та или иная сделка может не состояться или долго откладываться по причине трудностей с получением финансирования у самой лизинговой компании. Решение данной проблемы зависит от положительного сдвига в развитии российской экономики и укрепления банковской и финансовой систем.

Широкое распространение получили проблемы связанные с гражданским, налоговым, а также таможенным законодательством. Не смотря на то, что в последнее время уже сформирована достаточно прочная нормативная база (законы, инструкции, решения судов) трудности, возникающие по причине существующих пробелов в законодательстве, по-прежнему имеют место.

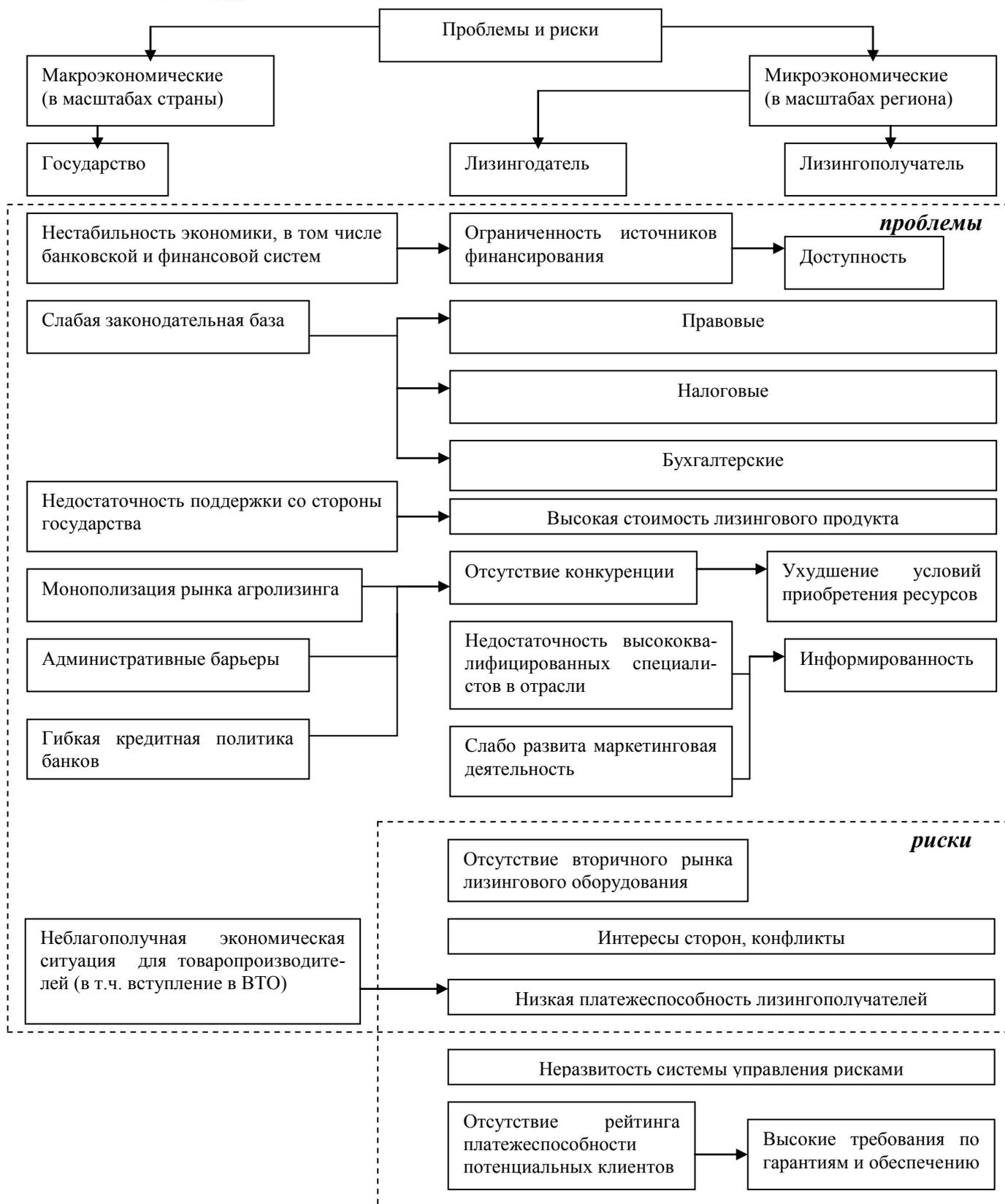
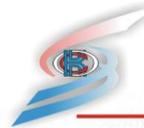


Рис.1. Существующие проблемы в развитии системы агролизинговых отношений и их причинно-следственная связь

Нами выделены основные проблемные вопросы, требующие законодательного разрешения: нет однозначного определения природы лизинга (арендная, кредитная или самостоятельная), трудности при заключении договора лизинга (существенные условия договора), вопрос о переходе права собственности на предмет лизинга и т.п.



Существующая сегодня законодательная база и государственная политика не обеспечивают должного развития лизингового механизма, в том числе направленного на поддержку стратегически важной отрасли - сельского хозяйства.

Государственная поддержка, направленная на финансирование лизинговых бизнес-схем, на уровне региона крайне ограничена, общий объем поддержки за 2012 год составил порядка 110 357,0 тыс. рублей. Кроме того, в регионе осуществляет свою деятельность ОАО «Росагролизинг», которая реализует несколько программ по приобретению сельхозтехники в лизинг.

Необходимо отметить, что лизинг, как эффективный инструмент обновления материально-технической базы АПК, может функционировать при определенных условиях, созданных государством: льготы, субсидии, поручительство. За счет этого удешевляется стоимость лизинговой сделки, а, следовательно, лизинговая бизнес-схема становится более привлекательной, по сравнению с иными финансовыми механизмами. При этом стоит учитывать, что льготы, предоставленные государством лизингодателю и лизингополучателю, являются и механизмом для развития экономического и технологического потенциала самого государства.

Следующая проблема на пути развития лизинга в системе регионального АПК неразрывно связана с вышеуказанной, эта проблема монополизации.

Дело в том, что отличительной чертой рынка агролизинга как на федеральном уровне, так и на областном является преобладание на нем государственной компании ОАО «Росагролизинг», работающей в рамках нацпроекта. Получая бесплатный капитал от государства в форме взносов в уставный капитал, данная компания заняла монопольное положение на рынке сельскохозяйственного лизинга [1]. В этой ситуации, а также в связи с коррекцией кредитной политики большинства банков, новые компании не могут выйти на рынок, рынок агролизинга не развивается, а сельхозтоваропроизводители вынуждены мириться с не всегда выгодными предложенными условиями.

Таким образом, конкуренция на Омском региональном рынке лизинговых услуг, предметом которых является сельхозтехника, развита недостаточно. По данным рейтинга российских лизингодателей на 1 октября 2012 года, составленного "Эксперт РА", на территории Омской области функционирует около 25 крупных лизинговых компаний (сумма лизингового портфеля более 800,0 млн. рублей), из которых только единицы предлагают в качестве лизингового продукта сельхозтехнику [3].

Другим фактором, сдерживающим развитие агролизинга, является недостаточная информированность конечного потребителя. Лизинговая отрасль в регионе относительно невелика, ей не хватает хорошо подготовленных специалистов, кроме того, по результату опросов сельхозтоваропроизводителей, лизинговый механизм является достаточно сложным для понимания, при этом большее доверие вызывает давно опробованный кредит. Поэтому одной из основных задач для продвижения лизинга как финансового продукта на региональном рынке является развитие маркетинговых мероприятий, а также развитие доступных образовательных технологий обучения персонала (создание обучающих программ и организация семинаров). В лизинговых компаниях существует большое количество профессионалов, и в современных условиях следует переходить на обучение лизингополучателей.

Такую проблему как «отсутствие вторичного рынка», мы отнесли и к проблемам и к рискам. Так как развитие рынка лизинга оборудования конечно ограничено неразвитостью вторичных рынков оборудования, но влияние это косвенное. В большей степени данная проблема обостряет риски лизингодателя, в части доверия к остаточной (или перепродажной) стоимости лизингового оборудования, в том числе в случае нарушения условий сделки лизингополучателем. Некоторые поставщики могут частично решить эту проблему, предоставляя российским лизинговым предприятиям «гарантии выкупа», таким образом, принимая на себя часть риска [2].

Одной из проблем и в тоже время рисков является низкая платежеспособность лизингополучателей в сфере АПК. Это объясняется материало- и ресурсоемкостью отрасли, се-



зонностью, длительностью цикла производства, и как следствие низкой рентабельностью. Данная отрасль экономики, как ни одна другая нуждается в поиске новых механизмов, эффективных путей решения проблемы обновления основных фондов. Но на практике получается, что низкая платежеспособность сельхозтоваропроизводителей является риском для лизингодателей и заставляет последних намного чаще отказывать в заключении сделок.

Неразвитость системы управления лизинговыми рисками, прежде всего со стороны государства, серьезно препятствует развитию лизинга в регионах. Одним из существенных условий стабильности лизингового рынка является разработка специализированной методологии управления рисками, которая в настоящее время отсутствует.

Также отсутствие единой базы данных о платежеспособности потенциальных лизингополучателей затрудняет оценку их надежности, увеличивая при этом риски лизингодателей. В результате, лизингодатели вынуждены требовать авансирования платежей, а также их дополнительного обеспечения, что делает лизинговую сделку менее привлекательной для лизингополучателей.

Выполненный проблемно ориентированный анализ развития рынка лизинга в сфере АПК, дает четкое представление о направлении движения в целях устранения причин, сдерживающих развитие не только данного финансового инструмента, но и производства и переработки сельскохозяйственной продукции в Омской области. В сложившейся ситуации необходимо взаимодействие всех систем в совокупности - принятие мер как на макро-, так и на микроуровнях.

На уровне Российской Федерации необходимо предпринять меры по урегулированию юридических аспектов касательно этого сегмента, по разработке специализированной методологии управления рисками, возможна проработка вопроса дополнительных механизмов государственной поддержки, кроме того увеличение объемов имеющейся, а также снижение административных барьеров.

На уровне субъекта необходима детальная проработка государственных программ, для максимального привлечения федеральных ресурсов, обеспечение работы информационно-консультационных центров, в том числе по вопросам заключения договоров лизинга, создание единой базы данных содержащей информацию о платежеспособности сельхозтоваропроизводителей, содействие развитию вторичного рынка лизингового оборудования.

На уровне организаций-лизингодателей необходимо организовать грамотную внутреннюю политику по привлечению инвестиций, повышение профессионализма сотрудников лизинговых компаний, развитие филиальной сети по районам области, повышение качества обслуживания клиентов, совершенствование управления рисками на основе анализа финансового состояния клиентов, совершенствование системы улаживания спорных и конфликтных ситуаций, возможна разработка внутрифирменных методических рекомендаций, наладить консалтинг клиентов (в том числе потенциальных) на основе имеющегося опыта в части организации бизнес процессов: проработки новых бизнес-проектов, расширения уже имеющегося бизнеса, управлению рисками лизингополучателя.

Список использованной литературы:

1. Луневская К.Г., Проблемы развития агролизинга в системе регионального АПК, «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий» 2012, №9
2. Сокольских Е. В., «Проблемы рынка лизинга в экономике владимирской области» (интернет ресурс: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1398>)
3. Интернет-сайт: <http://www.all-leasing.ru>

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ – ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

П.С. Шаповал

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, г. Тюмень

Концепция модернизации возникла из постулата о том, что общество имеет эволюционный характер. Она предполагает изменение, которое происходит в соответствии с новейшими, современными требованиями и нормами, что означает придавать чему-нибудь современный облик, переделывать что-либо на новейший лад.

В обобщенном смысле модернизация – это процесс замещения или уничтожения новым обществом традиционных групп, институтов, норм и ценностей. Современная трактовка модернизации толкует ее как особую стадию в развитии человечества. Такая стадия характеризуется переходом от общества, нацеленного на воспроизводство, основанного на некоем статичном идеале, к обществу, рассматривающему повышение эффективности форм деятельности как основу общественной динамики.

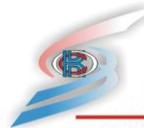
Взаимообусловленные общественные процессы и изменения во всех социальных институтах при этом сопровождаются процессом индустриализации и характеризуются ростом специализации и дифференциации труда, формированием политических институтов современного типа, открытой стратификационной системой, высокой мобильностью, ослаблением традиционных ценностей семьи, религии, морали, ростом индивидуализма и т.д. Таким образом, в ходе общественно-исторического процесса традиционные общества становятся прогрессивными, индустриально развитыми.

В контексте исследуемой проблемы представляется целесообразным соотнести теории модернизации с проблемой развития экономики регионов. Необходимо отметить, что в современной литературе теории развития рассматриваются как частные случаи модернизационной концепции. Понятие экономического развития является одним из наиболее дискутируемых и имеет очень широкое толкование. Первично сущность развития раскрывалась в философской мысли эпохи Просвещения. В философской мысли сегодняшнего дня под развитием понимается, прежде всего, особый тип изменения. Однако единая, общепринятая трактовка понятия «развитие» не выработана, что затрудняет возможность ее использования.

Терминологическая неустойчивость понятия «развитие» делает неопределенным основание теорий регионального развития. Во многих исследованиях прослеживается попытка придания понятию развития более современного смысла, соответствующего реальным условиям. Современные ученые всех отраслей знаний наиболее часто ассоциируют развитие с качественным изменением объекта, трансформацией внутренних и внешних связей объекта при появлении инноваций, новых общественных форм.

Основываясь на подобных представлениях о региональном развитии необходимо отметить те особенности, которые имеют территории, осуществляющие разработку сырьевых ресурсов, экономика которых находится в большой зависимости от природно-географических факторов, таких как, наличие полезных ископаемых, источники энергии, стадия разработки запасов полезных ископаемых. Имея преимущественно сырьевую специализацию, эти регионы играют важную роль в экономической системе государства, создавая основу для развития народнохозяйственного комплекса, формирования экспортного потенциала, финансовой базы, реализации промышленной, финансовой, налоговой, бюджетной, инвестиционной, социальной политики.

Однако рост выработанности активной части запасов многих базовых месторождений, ухудшение структуры минерально-сырьевой базы и снижение уровня добычи создает реальную угрозу кризиса финансово-экономической устойчивости в развитии сырьевых регионов.



Снижению устойчивости развития сырьевых территорий (регионов) способствует целый ряд факторов: моноотраслевая структура экономики и зависимость от функционирования одной или нескольких отраслей; несовершенная система налогообложения, направленная на перераспределение финансовых потоков в пользу федерального центра; сокращение собственных доходных источников и рост зависимости от централизованной финансовой помощи; слабое развитие обрабатывающего сектора и сферы услуг; нерациональная система природопользования, нарушающая экологическое равновесие и, как следствие, снижение уровня жизни населения.

Решение проблем дальнейшего развития сырьевых территорий основано, прежде всего, на структурных преобразованиях и диверсификации экономики, а также повышения уровня и качества жизни населения, что предполагает обеспечение этого развития необходимыми финансовыми ресурсами.

Необходимость устойчивого экономического роста определяет новые требования к реализуемой финансовой политике, с одной стороны, через корректировку финансовых потоков и их пропорций, с другой, через повышение доходного потенциала путем формирования стимулов для привлечения долгосрочных инвестиций. Разработанная Правительством РФ Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. нацелена именно на решение данных направлений.

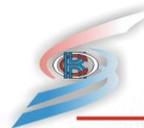
Тюменская область в данном направлении – динамично развивающийся регион. Активно модернизируется экономика, создаются условия для привлечения инвестиций. Экономика области продемонстрировала устойчивость к кризисным явлениям и способность к быстрому восстановлению.

Региональный валовой продукт с 2007 г. по 2011 г. почти удвоился и составил 4091590 млн. рублей. Индекс промышленного производства по итогам 2011 г. составил 116%, против 105% в среднем по России.[4] Устойчивая динамика роста отмечается по большинству основных социально-экономических показателей. Активнее всего прирост наблюдается: в производстве машин и оборудования и добыче полезных ископаемых. Появилась и успешно развивается новая отрасль промышленности – нефтепереработка.

Экономическая политика, проводимая в регионе, направлена на диверсификацию структуры экономики и формирование кластеров развития. Разработана и утверждена Стратегия развития Тюменской области до 2020 г. Определены приоритетные направления и стратегические цели. Механизмом реализации стратегических целей выступают областные целевые программы на среднесрочную перспективу.

Перспективными инвестиционными проектами в сфере промышленности являются:

1. ОАО «ТНК-ВР» – освоение Уватской группы нефтяных месторождений.
2. ЗАО «Сибур-Холдинг» – строительство комплекса производств по выпуску полипропилена (по мощности третьей в мире), расширение мощностей по первичной переработке углеводородного сырья, г. Тобольск.
3. ЗАО «Антипинский НПЗ» – строительство 3-й и последующих очередей с расширением ассортимента и повышением качества нефтепродуктов до уровня евро-5.
4. ООО «УГМК-сталь» – строительство металлургического завода по производству сортового металлопроката.
5. Компания «KNAUF Insulation» – производство энергоэффективных теплоизоляционных материалов.
6. Компания «Baker Hughes» – организация производства нефтепогружного силового электрокабеля.
7. Компания «DYNAAenergetics» – строительство завода по производству материалов для перфорации скважин.
8. «Тюменский бройлер» – расширение мощностей по производству мяса птицы, создание племенного репродуктора.
9. ООО «Инвест-Агро» – строительство молочного комплекса на 5000 дойных коров.
10. ООО «ЭКО-Нива» – строительство трех молочных комплексов по 1800 голов каждый. [5]



Первое на что хотелось бы обратить внимание, это горизонты развития весьма перспективной для области отрасли – добыча и глубокая переработка углеводородного сырья. Речь идет об Уватском проекте и об Антипинском нефтеперерабатывающем заводе.

Следующее приоритетное направление – создание особой экономической зоны в Тобольске. В настоящее время имеется прекрасный шанс сформировать целый кластер разнопрофильных нефтегазохимических производств глубокой переработки, которые дадут сотни и тысячи новых рабочих мест. Кроме того, к моменту выхода кластера на полную мощность и завершения срока налоговых освобождений, то есть к 2017-2020 гг., генерируемые им доходы могут практически сравняться с доходами региона от добычи нефти.

Из совершенно новых проектов – строительство металлургического завода. На территории Тюменской области со времени активного освоения нефтегазовых месторождений скопилось большое количество пришедших в негодность металлических конструкций, буровых труб, оборудования. С другой стороны, наши производственные объекты нуждаются в новых металлических изделиях, которые приходится завозить из других регионов. Со временем электрометаллургический завод УГМК станет одним из самых крупных работодателей и налогоплательщиков.

Работа, проводимая в регионе, отмечена на федеральном уровне. В 2011 г. Тюменская область признана регионом, добившимся лучших результатов в привлечение инвестиций, развитии налогооблагаемой базы, активно продвигающим проекты по созданию современных производств и новых рабочих мест. Правительством Российской Федерации за успехи в повышении налогового потенциала Тюменской области выделена дотация в размере 1 млрд. 900 млн. рублей.

Подводя итоги, можно отметить, что модель финансовой системы и финансового потенциала региона имеет исключительно важное значение для углубления региональной финансовой политики, формирования системы финансовых пропорций, раскрытие взаимосвязей и взаимозависимостей в финансовых потоках. Акценты должны быть расставлены таким образом, чтобы работал не только бюджетный аспект финансового потенциала, но и все его структурные составляющие, в частности, как потенциал банковского сектора, так и финансовый потенциал предприятий-инвесторов.

Модернизационная финансовая политика призвана носить превентивный (опережающий) характер и снижать степень кризисных рисков:

- путем создания реальной устойчивости финансов предприятий и регионов,
- путем проведения политики, направленной на рост финансового потенциала и его полного использования на внутренние потребности инновационного роста и социального развития. Губернатор Тюменской области В.В. Якушев в Послании Тюменской областной Думе отметил, что «наш ориентир – превращение Тюменской области в территорию развитой, модернизированной среды проживания».

Список использованной литературы:

1. Монарева Т.Л. Государственная финансовая поддержка модернизации экономики как основа обеспечения поступательного развития региона.// Финансовая система Российской Федерации: возможности и перспективы модернизации: сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2012, с. 73-79.
2. Полякова А.Г. Концептуальные основы модернизации экономики регионов.// Вестник Томского государственного Университета. – № 323 – июнь 2009. – с.273-280.
3. Толстолесова Л.А. Финансово-инвестиционная стратегия развития сырьевых регионов./Л.А.Толстолесова. – Тюмень: Издательско-полиграфический центр ООО ИПЦ «Экспресс», 2011. – 212 с.
4. <http://tumstat.gks.ru>
5. Реализация инвестиционных проектов в Тюменской области – URL: <http://www.tyumen-region.ru/news/detail.php?ID=937>



V. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

С.Б. Самратова

**Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Омской области, г. Омск**

В настоящее время российская экономика переходит от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития.

В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно достичь уровня развитых стран по показателям благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающее развитие тех секторов российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировой системе хозяйствования и позволяют в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р одним из направлений развития социальных институтов и социальной политики предусмотрено развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг, в том числе:

- преобразование большинства государственных и муниципальных учреждений системы социальной защиты, оказывающих услуги пожилым и инвалидам, в некоммерческие организации и создание механизма привлечения их на конкурсной основе к выполнению государственного заказа по оказанию социальных услуг;

- обеспечение равенства условий налогообложения поставщиков социальных услуг различных организационно-правовых форм, сокращение административных барьеров в сфере деятельности негосударственных некоммерческих организаций;

- создание прозрачной и конкурентной системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций, сокращение административных барьеров в сфере деятельности негосударственных некоммерческих организаций, введение налоговых льгот для негосударственных некоммерческих организаций, предоставляющих социальные услуги;

- содействие развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространению добровольческой деятельности (волонтерства).

В качестве механизма поддержки некоммерческих организаций Президентом РФ было предложено ввести институт социально ориентированных некоммерческих организаций, с тем, чтобы те, организации, которые получают соответствующий статус, смогли рассчитывать на прямую поддержку государства.

Для признания некоммерческой организации социально ориентированной в целях получения соответствующей поддержки данная организация должна быть внесена в федеральный, государственный или муниципальный реестр социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей такой поддержки.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 25 июня 2012 № 633 «Об организации официального статистического учета социально ориентированных некоммерческих организаций» Федеральной службой государственной статистики проведе-

ны обследования по формам федерального статистического наблюдения №1-АНО «Основные сведения о деятельности некоммерческой организации в 2011 году» и №1-СОНКО «Сведения о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации в 2012 году».

Форма федерального статистического наблюдения № 1-АНО «Основные сведения о деятельности некоммерческой организации» имела анкетный характер и ее предоставляли юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, с организационно-правовой формой «Частные учреждения», «Автономные учреждения», «Общественные и религиозные организации (объединения)», «Общественные движения», «Фонды», «Органы общественной самодеятельности», «Объединения юридических лиц (ассоциации и союзы)», «Территориальные общественные самоуправления», «Некоммерческие партнерства», «Автономные некоммерческие организации», «Прочие некоммерческие организации» за исключением бюджетных учреждений и организаций с федеральной формой собственности, с формой собственности субъектов Российской Федерации, с муниципальной формой собственности и вида деятельности «Деятельность политических организаций». Целью единовременного наблюдения по форме №1-АНО являлось определение социально ориентированных некоммерческих организаций. На основе полученных результатов в 2013 году проведено обследование социально ориентированных некоммерческих организаций для оценки показателей их деятельности.

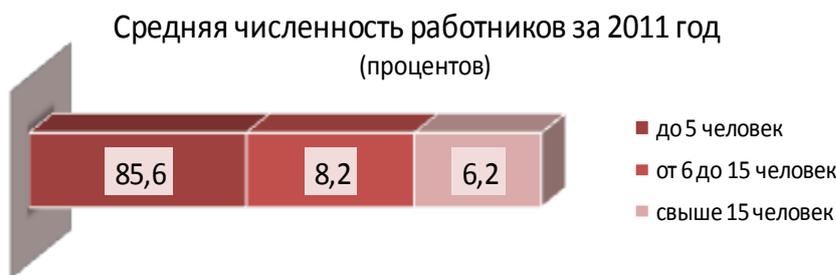
В целях повышения качества организации статистического наблюдения, обеспечения полноты охвата хозяйствующих субъектов и достоверности статистических данных осуществлялось взаимодействие с министерствами Омской области, департаментами Администрации города Омска для уточнения перечня социально ориентированных некоммерческих организаций, получавших финансовую и имущественную поддержку от органов власти и управления. В адрес органов исполнительной власти Омской области были направлены запросы о предоставлении реестра социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей поддержки в 2011 году.

Полученные реестры послужили одним из источников пополнения базы данных генеральной совокупности Омскстата. Отделом информации Омскстата в ГС были внесены организации, ранее не отчитывающиеся, но ведущие деятельность и получившие финансовую и имущественную поддержку от органов власти и управления, также были внесены актуальные данные по адресам местонахождения, телефонам, руководителям организации.

По результатам обследования некоммерческих организаций в 2012 году – 2048 организаций являлись социально ориентированными. Большая часть социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с уставом представлена организациями вида деятельности «Деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности» (64,0%)

и «Социальная поддержка и защита граждан» (25,1%).

Наибольшая доля социально ориентированных некоммерческих организаций (85,6%) со средней численностью работни-



ков до пяти человек.

Финансовую и (или) имущественную поддержку от органов власти и местного самоуправления получали 13,1 процента социально ориентированных некоммерческих организа-

ций. Большинство из них (74,6%) получили поддержку в размере до 300 тысяч рублей, свыше 300 тысяч рублей и до 3 миллионов рублей – 19,3 процента организаций, свыше 3 миллионов рублей – 6,1 процента организаций. Получателями поддержки от органов исполнительной власти Омской области являлись 55,6 процента организаций, от органов местного самоуправления – 60,8 процента.

**Социально ориентированные некоммерческие организации
получатели финансовой и (или) имущественной поддержки
(процентов)**



Полученная по форме №1-АНО информация легла в основу статистического наблюдения социально ориентированных некоммерческих организаций в 2013 году. Обследование деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций проводилось методом основного массива.

В число обследуемых организаций по форме федерального статистического наблюдения №1-СОНКО «Сведения о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации» вошли:

1) организации, представившие сведения по форме №1-АНО за 2011 год и у которых по данным формам №1-АНО выполняется хотя бы одно из трех условий:

- средняя численность работников от 6 человек и выше;
- размер поступления денежных средств и иного имущества, в том числе субсидий, грантов, пожертвований, иных целевых поступлений, доходов от предпринимательской деятельности и внереализационных доходов, за предыдущий год, превышает 300 тыс. рублей;
- организации, получившие поддержку.

2) организации, включенные в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей поддержки, перечень которых предоставлен органами государственной власти и субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

3) 10% организаций от оставшейся части совокупности социально ориентированных некоммерческих организаций по каждому виду экономической деятельности.

Общее количество некоммерческих организаций, отчитавшихся по форме федерального статистического наблюдения №1-СОНКО «Сведения о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации» за 2012 год составило 982 организации.

Большая часть социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с уставом в 2012 году представлена организациями вида деятельности «Деятельность в области образования, просвещения, науки, содействие такой деятельности» (30,2%), «Другие виды социальной поддержки и защиты граждан» (22,2%) и «Содействие патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи» (20,4%).

Отличительной особенностью являлось отсутствие собственного помещения у более трети организаций (39,4%), имели собственное помещение только 53 организации (5,4%), 219 организации для своей деятельности арендовали помещение (22,3%) и треть организаций (29,6%) пользовались помещением безвозмездно.

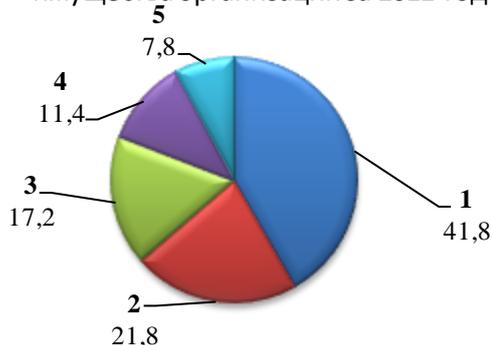
Средняя численность работников за 2012 год сократилось на 7,2 процента и составила 9166 человек. В среднем, на одну организацию приходилось 10,7 человек.

Численность участников деятельности организации за 2012 год

Средняя численность работников			Средняя численность добровольцев			Численность членов организации на конец года		
отчётный год, человек	предыдущий год, человек	отчётный год к предыдущему году, в %	отчётный год, человек	предыдущий год, человек	отчётный год к предыдущему году, в %	отчётный год, человек	предыдущий год, человек	отчётный год к предыдущему году, в %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9166	9880	92,8	86514	85470	101,2	954052	955231	99,9

Основными источниками формирования денежных средств и иного имущества организаций в 2012 году являлись доходы (выручка) от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав (кроме доходов от целевого капитала) (41,8%) и поступления (включая пожертвования) от российских коммерческих организаций, за исключением дохода от целевого капитала (21,8%).

Структура источников и объёмов формирования денежных средств и иного имущества организации за 2012 год

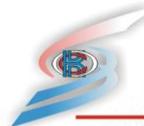


1. Доходы (выручка) от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав (кроме доходов от целевого капитала);
2. Поступления (включая пожертвования) от российских коммерческих организаций, за исключением дохода от целевого капитала;
3. Поступления из бюджетов субъектов Российской Федерации;
4. Поступления (включая пожертвования), гранты от российских физических лиц, за исключением денежных средств и иного имущества, полученного по завещанию в порядке наследования;
5. Прочие поступления.

В результате деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций Омской области в 2012 году 163608 человек получили помощь в виде социальных услуг, 20045 человек получили юридическую помощь на безвозмездной или льготной основе, 36894 человек получили благотворительную помощь в натуральной форме, за исключением оказания социальных услуг и юридической помощи на безвозмездной или льготной основе, 18927 человек получили благотворительную помощь в денежной форме. Пожертвования, гранты в объеме 131853 тыс. рублей предоставлены 259 некоммерческим организациям.

Обследование социально ориентированных некоммерческих организаций в дальнейшем планируется проводить ежегодно.

Характеризуя обследуемые некоммерческие организации, можно сказать, что такие факторы как небольшая численность работников, подверженность частой смене кадрового состава и местонахождения, отсутствие регулярной практики сдачи статистической отчетности, большое количество недействующих организаций осложняли работу с организациями и значительно увеличивали трудозатраты для получения качественных результатов обследования.

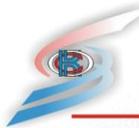


По итогам обследования социально ориентированных некоммерческих организаций выявлены следующие проблемы и пути решения:

1. Учитывая специфику некоммерческих организаций, а также опыт в обработке материалов обследования, для проведения обследования социально ориентированных некоммерческих организаций необходимы серьезная информационно-разъяснительная работа, заблаговременное оповещение респондентов посредством направления информационных писем и обеспечение их статистическим инструментарием.

2. Срок поставки программного обеспечения для формирования каталога организаций, подлежащих обследованию, должен быть не позднее, чем за два месяца до срока представления формы. Соответственно, сроки рассылки программного обеспечения по данному обследованию в Производственном плане работ Росстата должны быть изменены.

3. Опыт работы с организациями по форме №1-СОНКО «Сведения о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации» показал, что указания по заполнению формы являются недостаточными для понимания отчитывающимися субъектами. По Разделу 2 «Источники и объемы формирования денежных средств и иного имущества организации в отчетном году» в указаниях отсутствуют наименования поступлений денежных средств, входящих в показатели строк различных видов целевых поступлений организации. По показателям, характеризующим виды доходов организации отсутствуют увязки и ссылки с бухгалтерской отчетностью организаций. По Разделу 3 «Формы работы и ее результаты в отчетном году» наибольшие затруднения вызвали показатели «Количество человек, которым оказаны социальные услуги» и «Количество человек, принявших участие в мероприятиях, проводимых организацией». Необходимо дополнить методологические указания по заполнению формы по вышеназванным моментам.



СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СТАТИСТИКИ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ И ЕЕ РОЛЬ В МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Е.А. Ничков, О.И. Спиридонова, И.С. Гвоздева

Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области
Медицинский информационно-аналитический центр», г. Омск

Состояние здоровья населения – весьма точный индикатор социально – экономического развития страны в целом. В России в последних десятилетиях постоянно регистрировались отрицательные значения по таким важнейшим показателям, как уровень рождаемости, обеспеченность медицинской помощью, продолжительность жизни и т.д. Еще в 2006 году Президент РФ Владимир Путин посвятил львиную долю своего послания Федеральному собранию демографическим проблемам России, обозначив важнейшую роль здравоохранения в социально-экономическом развитии страны, а в 2012 году одним из «майских» указов стал указ «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения». Роль общественного здоровья для любого государства также подчеркивают одни из принципов определенные «Люблянской хартией» о реформировании систем здравоохранения: охрана и укрепление здоровья должны быть одним из основных приоритетов всего общества; любая реформа здравоохранения должна иметь в качестве своей цели непрерывное улучшение качества медицинской помощи, а также включать четко разработанную стратегию достижения этой цели.

Общественное здоровье можно определить как ресурс процесса социально-экономической модернизации в стране. Управление данным ресурсом это одна из задач для органов государственной власти. Модель управления общественным здоровьем на территории Омской области на сегодня представлена Федеральными и региональными Министерствами, Федеральными службами Роспотребнадзора и Росздравнадзора и их территориальными представительствами, образовательными медицинскими учреждениями, а также сетью лечебно-профилактических, фармацевтических учреждений. Интегрирующей компонентой всей модели, обеспечивающей выработку управленческих решений, а так же контроль их выполнения и «обратную связь» является отраслевая (медицинская) статистика. Модель управления здравоохранения в нынешних реалиях призвана эффективно распределить и задействовать ресурсы системы здравоохранения, обеспечить их доступность для как можно больших слоев населения, территориально стандартизировать медицинскую услугу, укоренить в системе такой критерий как «качество», обеспечить социальную удовлетворенность населения в медицинской сфере. Базовыми проблемами российского здравоохранения, определяющими стратегию политики в медицинской сфере являются невысокий уровень финансирования отрасли (доля ВВП по сравнению с основными индустриально развитыми странами, где средний уровень составляет 9%, в РФ- 6,2%), неравномерное территориальное распределение ресурсов, низкая доступность для населения современной, высокотехнологичной медицинской помощи, слабое развитие профилактического и реабилитационного направления, низкая ответственность населения за свое здоровье. Сопоставимыми являются и проблемы регионального Омского здравоохранения:

-низкая бюджетная обеспеченность по отношению к другим регионам, требует для решения стратегических задач и реализации больших региональных проектов жесткого аккумуляирования финансовых ресурсов и рачительного их использования;

-неравноценность части муниципальных районов области и регионального центра в привлекательности для проживания определяет «кадровую проблему» в медицинских работниках для некоторых учреждений;

- территориальная удаленность учреждений здравоохранения для значительного количества населения области, при наличии также проблем в транспортной инфраструктуре.

Модернизационный вектор в социально-экономической сфере реализуемый вертикалью государственного управления требует большой и структурированной информационной поддержки. Информационная компонента системы управления здравоохранения Омского



региона состоит из официальной государственной статистики и отраслевой статистической информации. Несмотря на многофакторность, сложность архитектуры медицинской сферы статистика отрасли представляет собой единое, органически связанное целое, в основе которого лежит системный подход к изучаемым объектам. Объектом медико-статистического исследования являются массовые процессы, происходящие среди населения, в сферах оказания медпомощи и проведения санитарно-противоэпидемических мероприятий, анализ которых позволяет вскрыть и охарактеризовать количественно закономерности и особенности здоровья населения в целом и составляющих его групп, развитие и течение болезней среди различных групп населения, деятельность органов и учреждений здравоохранения.

Статистическая информация о здоровье населения является основой подготовки решений по совершенствованию политики, выбору приоритетов, определению стратегии развития системы охраны здоровья в области. Соответственно объём и содержание всей учетно-отчётной деятельности должны строиться на основе единой концепции информационного обеспечения органов управления в отношении здоровья населения, медицинского обеспечения, обобщения современных теоретических представлений о закономерностях формирования здоровья, определяющих его факторов. Особую актуальность представляет повышение возможностей государственной статистики по обеспечению полноты и достоверности информации, а также сопоставимости статистической информации внутри страны (между различными регионами) и в международном аспекте. Широкое внедрение в отрасль системы здравоохранения современных информационных технологий дополняет, а порою и коренным образом изменяет традиционные методы и формы управления.

Субъектами статистического наблюдения в региональном здравоохранении являются более сотни учреждений государственной формы собственности и около 40 крупных частных медицинских организаций. Медицинские учреждения Омской области, в т.ч. больничные, амбулаторно-поликлинические, учреждения особого типа ежегодно направляют статистические отчеты в «Медицинский информационно-аналитический центр». После статистической группировки и обработки материалов специалистами информационного центра сводный годовой отчет за регион предоставляется в Минздрав РФ в 1 квартале следующего за отчетным годом. В настоящее время в Минздрав РФ направляется 45 форм государственной статистической отчетности. После сдачи сводных годовых отчетов в Минздрав РФ проводится научно-статистический анализ полученной информации. Кроме этого в медицинском информационно-аналитическом центре осуществляется мониторинг медико-статистических и экономических показателей регионального здравоохранения по более чем 30 направлениям. За последние 25 лет объем отраслевой статистики увеличился в несколько раз. Для примера приведем информацию о некоторых формах государственного статистического наблюдения (таб.1).

Таблица 1. Изменение объема некоторых форм стат. наблюдения 1986-2012 гг.

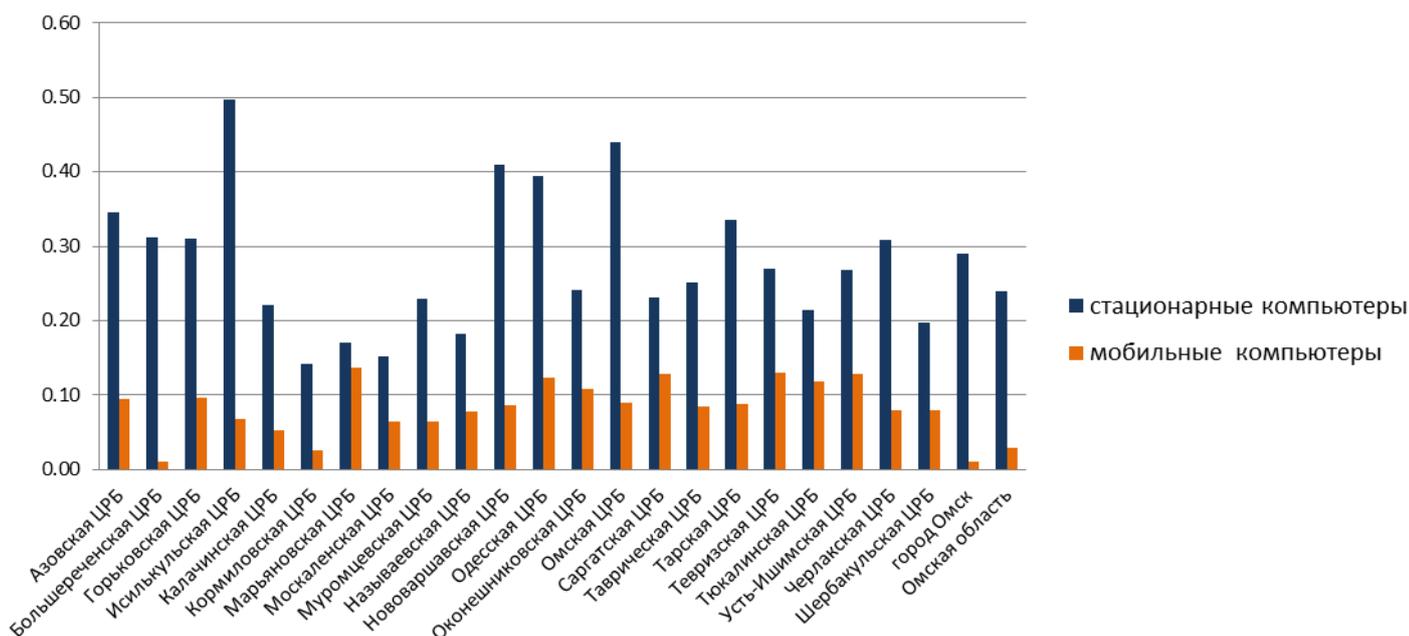
Форма №	Число таблиц, год			Число «графо-клеток», год		
	1986	2012	рост (число раз)	1986	2012	рост (число раз)
30	62	97	1,6	1615	4850	5,7
12	4	19	4,8	413	3753	9,1
14	13	23	1,8	481	7819	16,3
14-дс	0	13		0	2597	

Из этого следует, что оперирование таким большим массивом статистической информации требует современных и квалифицированных кадров. Но кто же сегодня занимается статистикой здравоохранения в регионе? Основной кадровый ресурс с профильной специализацией сосредоточен на территории города Омска (78% всех специалистов), при этом лишь в девяти учреждениях здравоохранения районов области имеются специалисты с высшим образованием (врачи-статистики, врачи-методисты). Данная ситуация является еще одним препятствием для построения эффективной информационно-статистической модели в здравоохранении.

Современный модернизационный процесс в отрасли связан с вопросами «информатизации» регионального здравоохранения. Одной из главных задач здравоохранения области, на период начала двадцать первого века оставалось оснащение лечебно-профилактических учреждений области компьютерной техникой, так как от степени компьютеризации, зависела

эффективность управления отраслью. Вместе с тем, по данным на начало 2005 года, парк компьютерной техники в здравоохранении Омской области составлял 2040 персональных компьютеров (в 2001 году их количество не превышало 1177 единиц). В настоящее время, только в 2012 году введено в эксплуатацию в учреждениях здравоохранения Омской области 3349 единиц «тонких клиентов», на базе которых организованы рабочие места для медицинского персонала лечебно-профилактических учреждений Омской области (Рис.1). Приобретено и установлено в лечебных учреждениях 107 комплектов коммутационного оборудования для организации защищенных каналов связи. В то же время, одной из важных проблем был вопрос об оптимальном программном обеспечении для деятельности ЛПУ, а так же проведение соответствующих мероприятий по защите персональных данных, связанных с сохранением целостности информации в процессе ее хранения, обработки и передачи, а также сохранение конфиденциальности информации в документированном и электронном виде.

Рис.1. Обеспеченность компьютерной техникой на одну штатную единицу в 2012 году



Помимо общего модернизационного вектора, целью информатизации системы здравоохранения остается повышение доступности и качества медицинской помощи населению на основе автоматизации процесса информационного взаимодействия между учреждениями и организациями системы здравоохранения, органами управления здравоохранением субъектов Российской Федерации, а также федеральными органами исполнительной власти, реализуемой через пилотное внедрение в Омском здравоохранении компонентов Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ). Отраслевая статистика, информатизация системы здравоохранения в настоящее время являются важнейшими инструментами на пути модернизации сферы охраны здоровья. Реализация принятой «Дорожной карты» развития региональной системы здравоохранения (распоряжение Правительства Омской области № 17-рп от 27.02.2013), в ближайшие годы позволит дать ответ насколько эффективно выстроена система охраны здоровья в Омском Прииртышье и степень ее влияния на социально-экономическое положение в регионе в целом.

Список использованной литературы:

1. Татарников М.А. Законодательные основы статистического учета в системе здравоохранения//Главный врач. 2013 №8. С.8-12
2. Стороженко А.Е. Состояние здоровья населения и деятельность системы здравоохранения Омской области в 2012 году/ Государственный доклад. 2013
3. Зубаревич Н.В Москва на фоне других крупнейших городов России: что показывает статистика//SPERO.2012.осень-зима №17.С 57-68



РОССИЙСКАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ НАУКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

С.П. Юшкова

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области, г. Омск

С древнейших времен в истории становления и развития любого государства решающее значение имели сведения о его национальном богатстве. Для управления государством требовались знания о том, каким населением, какими земельными и другими материальными ресурсами оно располагает.

По данным летописей известно, что сборы сведений о состоянии хозяйства проводились на Руси еще во второй половине IX века.

Первые опыты территориально-статистических описаний представляли собой «писцовые книги», которые стали появляться с середины XV века. С 40-х годов XVI до середины XVII века на территории России проведены 3 писцовые переписи. В 1680-х годах правительство приступило к составлению новых «переписных» книг, целью которых было проведение подворных переписей.

В связи с развитием промышленности и торговли существовавшие методы сбора сведений уже не могли удовлетворить насущные потребности государства в более полной информации. Начиная с переписи 1718 года совершается переход от подворных переписей к «подушным переписям податного населения», которые проводились в соответствии с высочайшими государевыми указами в форме систематических ревизий. Как основной метод получения данных ревизии просуществовали до 1856 года. В общей сложности было проведено 10 ревизий.

В 60-70-е годы XVIII века произошли серьезные сдвиги в экономической, политической и культурной жизни России. Начали зарождаться капиталистические отношения. Существенно изменилась и экономическая политика государства, проявлением чего стало оживление свободного предпринимательства. Была реорганизована система государственного управления.

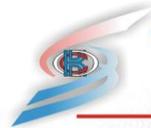
Все это отразилось на характере российской статистики того времени. Появился новый тип статистических работ, рассчитанных не на удовлетворение узких по содержанию оперативных запросов, а на получение разнообразных статистических данных о состоянии социально-экономической жизни, – возникла так называемая «познавательная статистика».

Начиная с 1764 года в России было проведено несколько уникальных статистических работ, послуживших базой для последующего развития статистической практики и становления российской статистической науки. Важнейшие из этих работ: генеральная опись Малороссии; генеральное межевание и топографические описания губерний, включавшие описания отдельных районов страны с их историческими, географическими, административными и экономическими характеристиками.

Первое статистико-экономическое обозрение России было подготовлено обер-секретарем Сената **И.К. Кириловым** (1727 г.), в котором впервые в мировой практике использовался табличный метод представления информации.

В.Н. Татищеву, управляющему казенными заводами на Урале, основателю г. Екатеринбурга (1723 г.), принадлежит первый в России научный труд по организации учета населения «Рассуждения по ревизии поголовной и касающемся до оной» (написан в 1747 г., а опубликован лишь в 1861 г.). Основные идеи, высказанные Татищевым, – создание единого переписного документа, сокращение срока проведения переписей, повышение квалификации переписчиков – нашли реальное воплощение в статистической практике.

В 60-е годы XVIII века **М.В. Ломоносовым** и **Ф.М. Миллером** были разработаны анкеты для сбора статистических данных, которые стали своего рода базой формирования экономической статистики.



Развитию отечественной статистики способствовал и русский писатель **А.Н. Радищев**, который в своих работах наметил программу сельскохозяйственной, экономической, внешнеторговой, демографической и судебной статистики.

В зарождающейся статистической науке было представлено не только государствоведческое, но и политико-арифметическое направление. **В.Л. Крафт**, академик Российской академии наук (с 1771 г.), в своих работах сформулировал полные требования, предъявляемые к статистическим данным статистикой населения; разработал показатели плодovitости и смертности; вывел формулу для вычисления периода роста, в частности, для удвоения числа жителей.

Таким образом, в XVIII столетии российская статистика от изучения описания достопримечательностей государства перешла к всестороннему исследованию процессов общественной жизни, выявлению закономерностей их развития.

В начале XIX века были проведены крупные реформы, коснувшиеся системы управления. Была изменена и система статистических работ, восстановлена отчетность губерний. С возникновением в 1811 году Статистического отделения при Министерстве полиции наступил новый исторический этап развития российской статистики. Вплоть до начала 1860-х годов этот этап характеризуется организационно-методологическим совершенствованием работы органов государственной статистики и появлением глубоких статистических исследований (исследования, характеризующие крепостное население России; разработка данных о ценах на земли; исследования состояния помещичьего землевладения, характера землепользования, крепостных повинностей и задолженностей помещиков), способствовавших проведению реформы 1861 года, а также послуживших стимулом для развития статистической науки.

Развитию государственной статистики способствовало привлечение к практической деятельности известных статистиков: **К.Ф. Германа, К.И. Арсеньева, А.Г. Тройницкого, А.Б. Бушена, Н.А. Милютин** и других.

Российские ученые-статистики этого периода значительно продвинулись в проблеме определения связи статистики с науками, изучающими общественную жизнь.

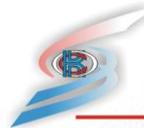
Ряд ученых (К.Ф. Герман, Д.А. Милютин, Н.И. Надеждин, Д.П. Журавский и др.) уже тогда раскрывали содержание теории статистики как науки о статистической методологии; понимали необходимость первоочередного решения вопросов, связанных с источниками статистических данных, организацией и проведением статистического наблюдения, совершенствованием организации статистики; теоретически обосновали вопрос о группировке как категории статистической науки и широко использовали этот метод при изучении социально-экономических явлений; добились серьезных успехов в теории средних величин, динамических характеристик изучаемых процессов, в области статистического изучения взаимосвязи признаков и т.п.

Пореформенный период (1861-1917 гг.) вошел в историю как период земской статистики. Огромный статистический материал, собранный и разработанный земскими статистиками, стал надежной основой глубоких исследований экономики пореформенной России, в первую очередь, русской деревни.

Детальность учета в земской статистике превышала все, что встречалось ранее в статистической практике. Использовались развернутые программы наблюдения, совершенствовались методы наблюдения, широко применялись группировки, получили дальнейшее развитие статистические таблицы.

Земскими статистиками были успешно разработаны методика опроса (основного тогда источника данных), карточные формуляры наблюдения, применялись методы несплошного учета и их комбинирование со сплошным учетом, выборочные обследования и т. п.

В развитии земской статистики большую положительную роль сыграли съезды и совещания статистиков (с 1887 по 1917 г. было созвано 17 съездов (совещаний)). Кроме исследования крестьянского быта, бюджетов, земские статистики занимались изучением народного образования, а с начала 1880-х годов – санитарно-медицинской статистикой.



Существенный вклад в развитие земской статистики внесли **А.П. Шликевич, В.И. Орлов, П.П. Червинский, В.Е. Варзар, С.А. Харизоменов, В.Г. Громан, Ф.А. Щербина** и другие.

На рубеже XIX-XX веков опыт правительственной и земской статистики в России позволил научно осмыслить применение статистики в различных отраслях. Начали зарождаться отраслевые статистики: сельскохозяйственная, промышленная, железнодорожного транспорта, торговли, статистика труда, бюджетная статистика и статистика населения.

Этот период характеризуется широким использованием в статистической практике различных обследований и переписей.

С 1862 по 1897 годы было проведено 98 местных переписей населения в городах. 9 февраля (28 января) 1897 года под руководством **П.П. Семенова** проведена Первая всеобщая перепись населения Российской империи.

Неоценимый вклад в становление и развитие российской статистики сделан выдающимися учеными. Начало создания стохастической статистики дали труды **В.А. Косинского**. Научные работы **А.А. Чупрова** заложили логические и математические основы статистического метода, внесли большой вклад в разработку теории корреляции и дисперсии. **П.Л. Чебышев** и его ученики **А.А. Марков, А.М. Ляпунов** создали русскую школу теории вероятностей. **Ю.Э. Янсон** заложил основы так называемой «описательной статистики».

В целом в статистической науке второй половины XIX – начала XX века выявились следующие тенденции: основание и разработка вероятностной статистики; обобщение статистической методологии за счет соединения практического опыта статистики и математико-статистических методов; дифференциация статистической науки.

Советская статистическая наука во многом унаследовала традиции российской статистики и существенно обогатила теорию статистики.

Одной из первых фундаментальных работ советской статистики была оригинальная, сложная в теоретическом, методологическом и практическом отношении разработка первого баланса народного хозяйства за 1923/24 год, проводившаяся под руководством **П.И. Попова**.

К концу 1920-х годов советская статистика окончательно сформировалась как наука и как вид экономической деятельности, была создана организационная и методологическая база ее развития (предмет, объект, единицы наблюдения, методы сбора и обобщения данных, системы показателей). Постоянно расширялся диапазон методологических исследований и разработок.

В 1939 году создана Секция статистики Центрального дома ученых Академии наук СССР. В 1948 году создан Научно-методологический Совет. Принято решение возобновить выпуск журнала «Вестник статистики». Огромным событием в научной жизни страны стала публикация Ученых записок Академии наук СССР по статистике.

В 1957, 1968 и 1977 годы проведены Всесоюзные совещания статистиков, созданные ЦСУ СССР.

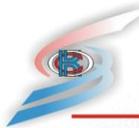
В 1963 году был создан Научно-исследовательский институт по проектированию вычислительных центров и систем экономической информации (НИИ ЦСУ СССР). В 1971 году был образован Всесоюзный государственный проектно-технологический институт по механизации учета и вычислительных работ (ВГПТИ) ЦСУ СССР.

Большой вклад в развитие как отечественной, так и мировой статистической науки внесли многие советские экономисты. Назовем лишь некоторых из них, основоположников отдельных школ и направлений статистических исследований.

Н.Д. Кондратьев выдвинул теорию больших циклов конъюнктуры. **А.В. Чаянов** творчески развил методологию семейных бюджетов. **А.Л. Ванштейн** разрабатывал проблемы эконометрических прогнозов, межотраслевых балансов.

А.А. Конюс, В.Н. Старовский, С.Г. Струмилин, Н.М. Виноградова и другие ученые успешно занимались проблемой построения индексов физического объема и цен.

Санитарная статистика своим развитием во многом обязана деятельности **П.И. Куркина**, организатора статистики заболеваемости населения, руководителя разработок



ки классификации причин смерти и болезней. Подробный анализ преступности был проведен **М.Н. Гернетом**.

Е.Е. Слуцкий и **Б.С. Ястремский** развили методы анализа рядов динамики.

В работах **А.Я. Боярского** и **В.И. Хотимского** утверждался вероятностный характер статистики, подчеркивалась необходимость использования методов математической статистики.

Большой вклад в развитие статистики промышленности внесли **М.Н. Смит**, **Л.В. Кафенгауз**, **Д.В. Савинский** (в 1920-1921 гг. занимал должность заведующего Омским губернским статистическим бюро), **С.Г. Струмилин**, **В.Е. Варзар**, сельскохозяйственной статистики – **В.С. Немчинов**. Социальная статистика развивалась в трудах **П.П. Маслова**.

Несмотря на закрытый характер внешнеполитических контактов СССР, в том числе и в вопросах статистики, авторитет отечественной статистической науки и практики на международной арене подтверждался председательством советских представителей в крупнейших международных статистических органах, таких как Статистическая комиссия ООН и Конференция европейских статистиков.

После перехода Российской Федерации на рыночные принципы хозяйствования преемником накопленного советской статистикой опыта стал Госкомстат России, который явился центром не только организации, но и методологии проведения статистических разработок. **Начиная с 1991 года** в Российской Федерации практически заново созданы макроэкономическая статистика, статистика уровня жизни, статистика труда, статистика цен, статистика предприятий. Создана система национальных счетов, положено начало международным сопоставлениям валового внутреннего продукта. Заложена основа Государственного статистического регистра юридических лиц и их обособленных подразделений, а также Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации. Гармонизация национальной системы классификаций с международными стандартами является приоритетной задачей российской статистики. Проводятся общероссийские статистические переписи и наблюдения.

Такие масштабные статистические работы были бы невозможны без соответствующих научных разработок, высокого интеллектуального потенциала практических работников.

Подготовка специалистов для органов государственной статистики и секторов экономики осуществляется в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики. Специалисты этого профиля готовятся также в региональных учебных заведениях (Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, Ростовская государственная экономическая академия, Новосибирская государственная академия экономики и управления и др.)

В структуре Росстата осуществляют деятельность Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы (НИПИ Статинформ Росстата), Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики (НИИ статистики Росстата), учебные заведения. Работает Секция статистики Центрального Дома ученых Российской академии наук.

В 2010 году при Росстате воссоздан Научно-методологический совет, в состав которого входят видные представители экспертного сообщества. В 2011 году начал работу Общественный совет.

Список использованной литературы:

1. Российская государственная статистика 1802-1996. – М, 1996.
2. А.Е. Суринов. О развитии государственной статистики в России в 1811-2011 годах. // «Вопросы статистики». – 2011, № 7.
3. О.П. Рыбак. Становление государственной статистики в России. // «Вопросы статистики». – 2011, № 6.
4. Материалы Международной научно-практической конференции «Российская государственная статистика и вызовы XXI века», посвященной 200-летию создания российской статистической службы. Москва, 23-24 июня 2011 года.

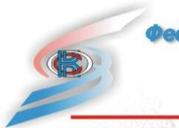


СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Баламошева Ю.В.** Специалист-эксперт отдела статистики населения, здравоохранения, труда, науки, образования и культуры Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курганской области
- Виноградова Н.А.** Специалист-эксперт отдела статистики торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области
- Волянский А.В.** Специалист отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю
- Герасимова Н.В.** Экономист 2 категории отдела информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Голицына Е.В.** Начальник отдела маркетинга Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области
- Донских А.Ф.** Заместитель начальника отдела статистики труда, науки, образования и культуры Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю
- Дудка А.Б.** Главный экономист управления банковского надзора Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Омской области
- Ершова Н.С.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики структурных обследований крупных организаций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Жилин А.И.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики структурных обследований крупных организаций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Кадочникова Н.В.** Специалист-эксперт отдела статистики структурных обследований крупных организаций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Кауфман С.П.** Специалист 1 разряда отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области
- Коноплева Ж.Р.** Специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Кувшинова А.В.** Специалист-эксперт отдела информационных технологий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области



- Куцева Н.В.** Специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Лемяк О.В.** Специалист 1 разряда отдела доходов Управления Федерального казначейства по Омской области
- Мандрик А.Э.** Главный специалист сектора компьютерных технологий управления правовой и организационно-кадровой работы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области
- Монастырева Т.В.** Старший преподаватель кафедры «Информационных технологий и моделирования» Института экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»
- Ничков Е.А.** Начальник отдела медицинской статистики Бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Медицинский информационно-аналитический центр» (БУЗОО «МИАЦ»)
- Патыка Е.А.** Специалист-эксперт отдела статистики структурных обследований крупных организаций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Плотникова А.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области
- Пуляевская В.Л.** Главный специалист-эксперт отдела региональных счетов, балансов, торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)
- Рагозина Н.А.** Ведущий специалист отдела трудоустройства и специальных программ Главного управления государственной службы занятости населения Омской области
- Рачанова Н.А.** Главный специалист отдела экономического анализа, прогнозирования и финансового оздоровления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области
- Робкова Н.В.** Заместитель начальника отдела статистики труда, науки, образования и культуры Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области
- Самратова С.Б.** Специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Семитуркин О.Н.** Ведущий экономист экономического управления Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Омской области
- Сеченов С.Ю.** Помощник управляющего отделением Государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда РФ по Омской области



- Софронова С.А.** Главный специалист-эксперт отдела региональных счетов, балансов, торговли и услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)
- Усикова Т.А.** Аспирант кафедры «Экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля» Института экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»
- Чуваленская Г.В.** Аспирант кафедры «Экономики и управления сельскохозяйственным производством» Института экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», главный специалист отдела финансирования отраслей производственной сферы и инвестиций Министерства финансов Омской области
- Шановал П.С.** Специалист-эксперт отдела статистики предприятий Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области
- Шелемина О.Е.** Специалист-эксперт отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области
- Шелепова А.Г.** Советник отдела трудовых отношений и уровня жизни Департамента по труду Министерства труда и социального развития Омской области
- Юшкова С.П.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области



СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Сборник материалов
межведомственной конференции

Ответственный за выпуск:
Н.А. Молендор

Компьютерная верстка Омкстата:
Н.С. Воробьева

Дизайн обложки
Н.С. Воробьева

При использовании информации ссылка
на данный сборник обязательна.
Перепечатке и размножению не подлежит.
В соответствии с законодательством Российской Федерации
исключительные права на настоящее издание
принадлежат Омкстату

Подписано в печать .09.2013
Формат бумаги 60 x 84 /8 усл. п. л.
Тираж экз. Заказ №

Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы
государственной статистики по Омской области.
644078, Омск, Орджоникидзе, 3
E-mail: Stat00@omsknet.ru
Web-сайт: <http://omsk.gks.ru>